



Congreso de la República
Guatemala, C.A.

29 de Mayo de 2009
Of. No. 61//FREV/kf

29 de Mayo de 2009
Of. No.61//FREV/kf

Diputado
Roberto Alejos Cambara
Presidente Junta Directiva
Congreso de la República
Su Despacho

Estimado Señor Presidente:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y por su medio al Honorable Pleno, permitiéndome adjuntar el **DICTAMEN FAVORABLE CON ENMIENDA PARCIAL** a la iniciativa registrada con el número 4000 que dispone aprobar la Reforma al Artículo 332 del Decreto 1441 del Congreso de la República, Código de Trabajo.

Agradeciendo su atención prestada a la presente me suscribo de usted, con muestras de estima y consideración.

Atentamente,


FERDY RAMÓN ELÍAS VELÁSQUEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TRABAJO



Comisión de Trabajo
Congreso de la República
Guatemala, C.A.

15-72-100-000



Congreso de la República
Guatemala, C.A.

DICTAMEN No.: 01-2009

INICATIVA 4000

HONORABLE PLENO:

El 03 de marzo de dos mil nueve, el honorable pleno del congreso de la República, conoció la iniciativa de ley presentada por el representante, miembro de este honorable Congreso señor RODOLFO ANIBAL GARCIA HERNANDEZ, la iniciativa a la cual se hace referencia, fue ingresada a dirección legislativa correspondiéndole el numero 4000, la misma propone el proyecto de decreto que modifica artículo 332 del Código de Trabajo, Decreto 1441 del Congreso de la República y sus reformas.

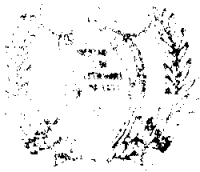
La comisión de Trabajo del Congreso de la República, recibió el citado proyecto de decreto el 12 de marzo de 2009, para su estudio y análisis de acuerdo a lo que establece los artículos 39, 40 y 41 de la Ley del Organismo Legislativo, y así poder emitir el dictamen correspondiente.

Con el ánimo de profundizar en el estudio del proyecto de ley presentado a la comisión, esta tomó la decisión de pedir opinión a las entidades y organismos que tienen relación con el derecho del trabajo, de esa cuenta la comisión pidió opinión a: Ministerio de Trabajo y Previsión Social, Corte Suprema de Justicia y Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala; para obtener opinión profesional por parte de los entes citados en las siguientes fechas : Ministerio de Trabajo y previsión Social solicitada su opinión el día 20 de marzo de 2009, se recibió en la comisión el día 14 de abril de 2009 ; Corte Suprema de Justicia, solicitada su opinión el día 20 de marzo de 2009, se recibió en la comisión el día 13 de abril de 2009 y Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, se solicitó su opinión el día 23 de abril de 2009, se recibió en la comisión el día 14 de mayo de 2009.

**DE LAS PARTES CONDUCENTES DE LAS OPINIONES VERTIDAS POR LAS ENTIDADES
Y ORGANISMOS RELACIONADOS CON EL DERECHO LABORAL:**

Ministerio de Trabajo y Previsión Social:

La opinión vertida por el Ministerio de Trabajo y Previsión Social confunde totalmente la petición que se le hizo con respecto al análisis sobre la iniciativa



Presidencia de la República
Guatemala, C.A.

de ley 4000, concluyendo que es todo el código de trabajo el que debería reformarse; confundiendo totalmente la petición a ellos realizada, pues la opinión solo debería de haber versado sobre el artículo 332 del Código de Trabajo, pues el proyecto de ley presentado por el diputado ponente, solo se refiere a la reforma a este artículo.

Corte Suprema de Justicia:

La Corte Suprema de Justicia a través de su asesoría Jurídica opina que la iniciativa contiene disposiciones que son convenientes para el derecho laboral, porque pretende que se garanticen las resultas de los procesos, y que el principio procesal del impulso de oficio, cobre plena vigencia para el beneficio del trabajador.

Continúa manifestando la Corte Suprema de Justicia a través de su asesoría Jurídica que la derogatoria que indica que "basta para el efecto acreditar la necesidad de la medida" se cumplirá con los principios y características ideológicas que inspiran al derecho de trabajo, como son la tutelaridad y el impulso de oficio, garantizando las resultas del proceso.

Al referirse a la reforma que indica: "El Juez que no cumpla con esta disposición incurre en causal de destitución" la honorable Corte a través de su asesoría jurídica indica que dicho párrafo contraviene disposiciones de carácter constitucional, además de colisionar con algunos artículos de la Ley de la Carrera Judicial, así como la letra b) del artículo 429 del código de trabajo.

Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala:

La opinión de este ente colegiado con respecto a la iniciativa que contiene el proyecto de Ley que reforma el artículo 332 del código de trabajo, analiza que esta de acuerdo con la reforma planteada y propone una redacción con algunas variantes a la original que contiene el proyecto de decreto numero 4000, proponiendo que la redacción debería ir en el sentido siguiente: "En la demanda pueden solicitarse las medidas precautorias o cautelares debiéndose de decretar con la sola solicitud de las mismas. El juez deberá decretar las medidas precautorias o cautelares que alcancen a cubrir el valor de lo demandado y costas procesales. El arraigo debe decretarse en todo caso, con la sola solicitud y este no debe de levantarse si no se acredita



Comisión de la República
Nacional, C.R.

Suficientemente a juicio del tribunal, que el demandado que ha de apersonarse se encuentre debidamente expensado para responder de las resultas del Juicio". Al referirse a la reforma que indica: "El Juez que no cumpla con esta disposición incurre en causal de destitución", este órgano manifiesta que sería ilegal y atentatorio aprobar esta parte de la reforma del artículo 332 del código de Trabajo.

CONSIDERACIONES DE LA COMISION:

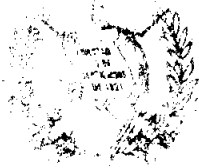
Esta comisión al hacer el estudio de la Iniciativa de Ley número 4000, que dispone aprobar la reforma al artículo 332 del código de trabajo planteada por el diputado ponente Rodolfo Aníbal García Hernández, manifiesta que es un avance hacia la justicia para la clase trabajadora, pues es improcedente que el trabajador deba acreditar la necesidad de la medida (precautoria o cautelar), al plantear la demanda contra el patrono. Con la redacción actual que tiene el artículo 332 del código de trabajo, se contraviene el contenido del artículo 103 de la constitución política de la república de Guatemala, en donde expresa claramente que las leyes que regulan las relaciones entre empleadores y el trabajo son tutelares para los trabajadores, ya que actualmente se deja en manos del trabajador quien no conoce el funcionamiento legal y administrativo de la empresa la obligación de demostrar la necesidad de la medida.

La comisión cree que la reforma al artículo 332 del código de trabajo vendrá a fortalecer el derecho laboral, en virtud de la necesidad impostergable del otorgamiento de medidas precautorias o cautelares como la única salida para poder garantizar las resultas del juicio y la ejecución de las sentencias.

La razón por la cual el trabajador, acude al órgano jurisdiccional, es fundamentalmente del orden del peculio, y sería injusto para el trabajador que al final de un tedioso proceso, el resultado fuera una sentencia inejecutable.

Esta comisión al realizar el análisis de las opiniones de los entes consultados conocedores del derecho laboral, acuerda tomar en cuenta las consideraciones vertidas con relación a que las medidas precautorias y cautelares deben ser decretadas de oficio por juez competente.

Es conveniente modificar la presente iniciativa, en el párrafo que establece "el Juez que no cumpla con esta disposición incurre en causal de destitución", el



Congreso de la República
Guatemala, Gt.M.

cual de acuerdo a esta comisión contraviene disposiciones de carácter constitucional, además de colisionar con algunos artículos de la Ley de la Carrera Judicial, así como la letra b) del artículo 429 del código de trabajo; por lo tanto esta comisión cree conveniente que dicho párrafo sea suprimido, del proyecto de decreto 4000; por lo que la reforma planteada por el diputado ponente Aníbal García quedaría de la forma siguiente: "En la demanda pueden solicitarse las medidas precautorias o cautelares debiéndose decretar con la sola solicitud de las mismas. El Juez de oficio deberá decretar las medidas precautorias o cautelares necesarias a efecto de garantizar los resultados del proceso. El arraigo debe decretarse en todo caso con la sola solicitud y éste no debe levantarse si no se acredita suficientemente a juicio del tribunal, que el mandatario que ha de apersonarse se encuentre debidamente expensado para responder de los resultados del juicio".

La comisión de acuerdo a lo establecido en el artículo 112 de la Ley Orgánica del Organismo Legislativo, no considero necesario darle audiencia al diputado ponente, por ser miembro de esta comisión, y estar presente al momento de las discusiones del presente dictamen.

CONCLUSIONES DE LA COMISION:

En tal virtud con fundamento en el análisis y consideraciones anteriores, la **COMISION DE TRABAJO** del Congreso de la República emite **DICTAMEN FAVORABLE CON ENMIENDA PARCIAL** a la iniciativa de ley numero 4000, que propone el proyecto del decreto que reforma el último párrafo del artículo 332 del Código de Trabajo, Decreto 1441 del Congreso de la República, y para que el Honorable Pleno del Congreso de la República de Guatemala, exponga su parecer en la sesión que corresponda, se remite para el conocimiento del mismo.

DADO EN LA SALA DE LA COMISION DE TRABAJO DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA EL DIA VEINTISIETE DE MAYO DE DOS MIL NUEVE.

Ferdy Ramón Elías Velásquez

Presidente

Rodolfo Aníbal García Hernández

Vicepresidente



República de la República
San Juan, D.R.

Eri Adim Maldonado de León

Secretario

Carlos Gerardo Gordillo Marroquín

Rodolfo Castañon Fuentes

Gabriel Heredia Castro

NOTO RECONOCIDO EN
CONTA SUJUNTO
ARGUMENTOS.

Oliverio García Rodas



*Congreso de la República
Guatemala, C.A.*

*Secretaría
Comisión de Trabajo
Congreso de la República
Guatemala, C.A.*

02/05/09

29 de mayo de 2009
Ref. GHC/CP/avhm of. No. 057

VOTO RAZONADO EN CONTRA

Honorable Pleno:

Después de haber analizado la Iniciativa 4000 que persigue modificar el artículo 332 del Código de Trabajo, aunque en el fondo persigue fortalecer la tutelaridad del trabajador. Sin embargo, el hecho de obligar a que se decrete el arraigo con la sola solicitud, contraviene a disposiciones ordinales y constitucionales de nuestra legislación, al restarle libertad e independencia al Juez en la aplicación de la justicia, por tanto VOTO EN CONTRA del Dictamen Favorable emitido por la Comisión.

**Diputado Gabriel Heredia Castro
Miembro de la Comisión de Trabajo**



Congreso de la República
Guatemala, G.G.

DECRETO NÚMERO -2009

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA

CONSIDERANDO

Que el Estado de Guatemala se organiza para proteger a la persona y su fin supremo es la realización del bien común; así mismo constituye deber esencial del Estado garantizar la vida, la libertad, la justicia, la seguridad, la paz y el desarrollo integral de la persona;

CONSIDERANDO

Que el régimen laboral guatemalteco debe organizarse conforme a principios de justicia social y que el trabajo es un derecho de la persona y obligación social, y que las normas procesales en materia laboral deben ser claras, sencillas y desprovistas de mayores formalismos.

CONSIDERANDO

Que el Derecho del trabajo es un derecho tutelar de los trabajadores y que uno de los principios fundamentales del proceso laboral es el impulso procesal de oficio.

CONSIDERANDO

Que la razón de ser de las medidas cautelares o precautorias es evitar que la demora del proceso imposibilite la tutela efectiva del derecho, y que es necesario en el proceso laboral guatemalteco decretar reformas que garanticen la eficacia de las mismas.

A large, stylized handwritten signature in black ink, located on the right side of the page, overlapping the text of the third 'CONSIDERANDO' block.



Congreso de la República
Guatemala, C.A.

POR TANTO:

Con base a las atribuciones que le asigna la literal "a" del artículo 171 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

DECRETA:

La siguiente reforma al Código de Trabajo, Decreto 1441 del Congreso de la República.

Artículo 1. Se reforma el último párrafo del artículo 332 del Código de Trabajo, Decreto 1441 del Congreso de la República y sus reformas, para que quede redactado de la forma siguiente:

"En la demanda pueden solicitarse las medidas precautorias o cautelares debiéndose decretar con la sola solicitud de las mismas. El Juez de oficio deberá decretar las medidas precautorias o cautelares necesarias a efecto de garantizar los resultados del proceso. El arraigo debe decretarse en todo caso con la sola solicitud y éste no debe levantarse si no se acredita suficientemente a juicio del tribunal, que el mandatario que ha de apersonarse se encuentre debidamente expensado para responder de los resultados del juicio."

Artículo 2. Vigencia. El presente decreto entra en vigencia ocho días después de su publicación en el diario oficial.

REMITASE AL ORGANISMO EJECUTIVO PARA SU SANCIÓN, PROMULGACIÓN Y PUBLICACIÓN.

EMITIDO EN EL PALACIO DEL ORGANISMO LEGISLATIVO, EN LA CIUDAD DE GUATEMALA, EL DÍA ____ DEL MES ____ DE DOS MIL ____.