



Comisión de Asuntos Municipales
Congreso de la República
Guatemala, C.A.

Of. No.254-07/SC/lcl
Octubre 2 de 2007

Licenciada
Ana Isabel Antillón
Directora Legislativa
Congreso de la República
Su Despacho

Señora Directora Legislativa.

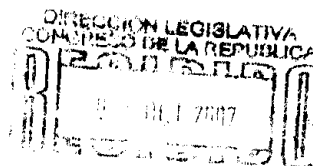
En forma atenta me dirijo a usted, para trasladar por medio de la presente los dictámenes a las Iniciativas Números 3506 y 3558 de Dirección Legislativa, las cuales tienen por propósito la derogatoria del Decreto Número 56-95 del Congreso de la República y la aprobación de una ley para la regulación de la denominación de la obra pública, respectivamente, mismas que fueran dictaminadas por esta Comisión durante el presente período legislativo, a efecto que en la fecha que así lo disponga la Jefatura de Jefes de Bloque puedan ser remitidas al Pleno para su conocimiento y aprobación

Sin otro particular, me suscribo de Usted, con las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente,

Sergio Leonel Celis Navas
Presidente

c.c. Archivo





Comisión de Asuntos Municipales
Congreso de la República
Guatemala, C.A.

COMISIÓN DE ASUNTOS MUNICIPALES
CONGRESO DE LA REPÚBLICA
GUATEMALA, C.A.

DICTAMEN A INICIATIVA 3506 DE DIRECCIÓN LEGISLATIVA,
INICIATIVA QUE DISPONE LA DEROGATORIA
DEL DECRETO NÚMERO 56-95 DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

ANTECEDENTES:

A la Comisión de Asuntos Municipales del Congreso de la República fue remitida con fecha 17 de agosto de 2006, la iniciativa identificada con registro número 3506 de la Dirección Legislativa, la cual tiene por finalidad la derogatoria del Decreto Número 56-95 del Congreso de la República.

La iniciativa de ley fue presentada por los diputados Mario Fernando Flores Ortiz, Rafael Eduardo Barrios Flores y Conchita Mazariegos Tobías, y tiene por finalidad que el Congreso de la República derogue el Decreto Número 56-95 del mismo Organismo, decreto que, según exponen los ponentes, se emitió, sancionó, promulgó y publicó durante la vigencia del anterior Código Municipal, Decreto Número 58-88 del Congreso de la República, norma que ya regulaba el ámbito constitucional de la autonomía municipal, y la jurisdicción y competencia del gobierno municipal, con los derechos, potestades y obligaciones que le eran inherentes dentro del marco de constitucionalidad y legalidad, de tal manera que no existía ninguna razón válida para la emisión del Decreto Número 56-95, pues conforme la normativa contenida en el mismo, se facultó a las municipalidades de la República para que de conformidad con los reglamentos que emitieran, pudieran delimitar el área o áreas que dentro del perímetro de sus poblaciones podían ser autorizadas para el funcionamiento de establecimientos tales como expendio de alimentos y bebidas, hospedaje, higiene o arreglo personal, recreación, cultura y otros que por su naturaleza estarían abiertos al público, caso para el cual, previo a otorgarse la autorización de establecimientos públicos o privados de la naturaleza de los mencionados, debía contarse con el dictamen favorable de la corporación municipal de que se tratase, sin cuyo requisito no podría otorgarse la licencia correspondiente.



Comisión de Asuntos Municipales

Congreso de la República

Guatemala, C.A.

CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN

La Comisión, previo a la emisión del dictamen correspondiente, se dio a la tarea de revisar algunas disposiciones municipales, en las que se toma como fundamento para la emisión de las mismas, el Decreto Número 12-2002 del Congreso de la República. Código Municipal, así como el Decreto Número 56-95, que se pretende derogar.

Así pues, entre otras, se encontró la siguiente normativa: **1.** La disposición municipal aprobada por la Corporación Municipal del Municipio de Villa Nueva, Departamento de Guatemala, que contiene el **Reglamento de Localización de establecimientos abiertos al público para el Municipio de Villa Nueva**, disposición que en el POR TANTO de la misma, toma como fundamento "...lo considerando y lo que para el efecto preceptúan los artículos 253, 254 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 3, 7, 9, 33, 35 literales a), b), d), e), i), 142 y 143 del Código Municipal, Decreto Número 12-2002 del Congreso de la República." **2.** La disposición municipal aprobada por el Concejo Municipal de la Ciudad de la Ciudad de Guatemala, que contiene la "Delimitación y Parámetros para el desarrollo del conjunto histórico "Finca La Aurora - Feria de Noviembre", disposición que en su POR TANTO, toma como fundamento "...lo considerado y lo que para el efecto establecen los artículos 59, 60, 62, 253, 254, 255 y 260 de la Constitución Política de la República; 3, 5, 9, 33, 35, 38, 40, 67, 68, 142 y 143 del Código Municipal, Decreto número 12-2002 del Congreso de la República, 2, 8, 9, 42, inciso f), 61 y 62 de la Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación, Decreto 26-97, reformado por el Decreto 81-98, ambos del Congreso de la República; 1 y 2 del Decreto 56-95 del Congreso de la República;" **3.** El Reglamento para la Licencia Municipal de funcionamiento de establecimientos comerciales, de servicio, industriales, diversiones y espectáculos de la Municipalidad de San Juan Bautista, del Departamento de Suchitepéquez, el cual en su POR TANTO toma como fundamento los "Artículos 253, 254, 255, 259 de la Constitución Política de la República de Guatemala, y los Artículos 3, 7, 9, 23, 33, 35 Incisos a, e, i, 39, 40, 42, 52, 53, 99, 100, inciso f, del Código Municipal," entre otras tantas disposiciones municipales que se estudiaron y que, por ser citadas, únicamente a manera de ejemplo, no se copian en el presente dictamen.



Comisión de Asuntos Municipales

Congreso de la República

Guatemala, C. A.

Los ejemplos anteriores sirven para denotar que no existe razón alguna para que continúe vigente el Decreto Número 56-95 del Congreso de la República, pues las disposiciones municipales a que se ha hecho referencia, únicamente necesitaban como fundamento para la emisión de las mismas lo contenido en la Constitución Política de la República y el vigente Código Municipal, no así el Decreto relacionado que viene a constituir derecho vigente no positivo, que por la razón ya señalada debiese ser expulsada del ordenamiento jurídico vía la derogatoria del mismo.

Por otra parte, la Comisión aprecia que el sentido del Decreto Número 96-95, lo cual se desprende de su tercer considerando, era que las municipalidades tuvieran facultad para delimitar en su territorio el funcionamiento de los establecimientos a que hace referencia el artículo 1 de dicho decreto (*expedios de alimentos y bebidas, hospedaje, higiene o arreglo personal, recreación, cultura y otros que por su naturaleza estarían abiertos al público*), dado que, según lo que continúa señalando el tercer considerando, no existía al momento de la emisión de esa ley ninguna regulación en tal sentido, lo que causaba graves molestias al vecindario, perjudicando en muchos casos la salud, el ornato y la moral pública, debido a la cercanía de algunos establecimientos no aptos para menores con establecimientos educativos, hospitales y establecimientos de salud, áreas destinadas a la vivienda, iglesia, recreación, y otras que por su naturaleza requerían privacidad; sin embargo, la norma fue tergiversada, al punto que las Corporaciones Municipales la han ido tomando como fundamento para la emisión de arbitrios disfrazados de tasas, invadiendo de esta manera potestades y atribuciones legislativas que son exclusivas del Congreso de la República, conforme el artículo 239 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

DICTAMEN

En razón de lo anterior, esta Comisión, después de hecho el estudio correspondiente a la iniciativa de ley de mérito, emite DICTAMEN FAVORABLE a la misma, trasladando la misma al Pleno, a efecto que la misma pueda ser aprobada, expulsando de esta manera del ordenamiento jurídico, vía la derogatoria, el decreto 56-95 del Congreso de la República, pues como ya ha quedado apuntado, las facultades que a las municipalidades se dio



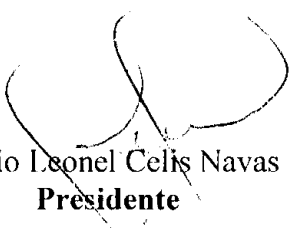
Comisión de Asuntos Municipales

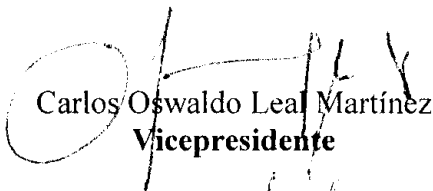
Congreso de la República

Guatemala, C. A.

mediante dicho Decreto han quedado subsumidas en el vigente Código Municipal, Decreto Número 12-2002 del Congreso de la República.

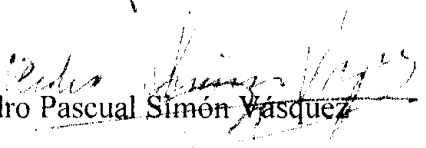
DADO EN EL SALÓN DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS MUNICIPALES DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, EN LA CIUDAD DE GUATEMALA, EL CINCO DE JUNIO DE DOS MIL SIETE.



Sergio Leonel Celis Navas
Presidente



Carlos Oswaldo Leal Martínez
Vicepresidente


Alfredo de León Solano
Secretario


Ovidio Palencia Morales

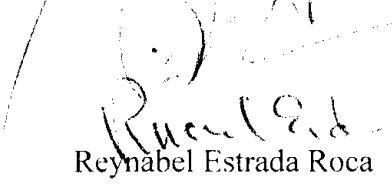

Pedro Pascual Simón Vásquez

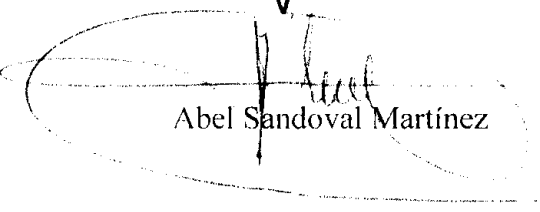

Edgar Alfredo Rodríguez


Lester Abigahil Reyna Girón


Hilda Jeannette Pérez Reyes


Matías Juvix Locom

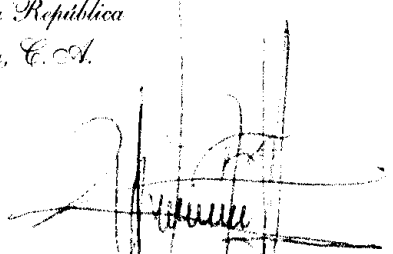

Reynabel Estrada Roca


Abel Sandoval Martínez




Comisión de Asuntos Municipales

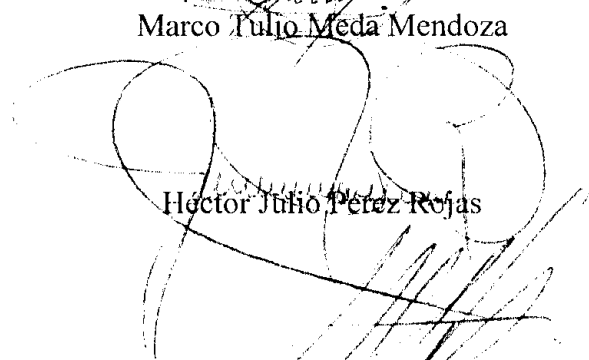
*Congreso de la República
Guatemala, C.A.*



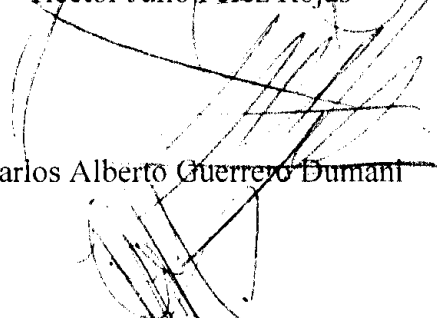
Enrique Pinto Martínez



Marco Tulio Meda Mendoza



Héctor Julio Pérez Rojas



Carlos Alberto Guerrero Dumant



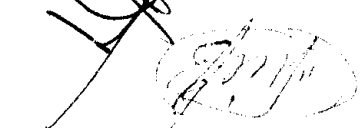
Manuel de Jesús Castillo Medrano



Juan Francisco Cárdenas Argueta



Jorge Leonardo Matamoros Monterroso



Elmer Medardo Cruz González Navarro



Francisco Enrique Romero Morales



Comisión de Asuntos Municipales
Congreso de la República
Guatemala, C.A.

DECRETO No -2007

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA

CONSIDERANDO:

Que el vigente Código Municipal, Decreto Número 12-2002 del Congreso de la República, regula con verdadera propiedad el ámbito de la autonomía constitucional municipal, quedando regulado en el mismo, la jurisdicción y competencia del gobierno municipal, sus potestades, derechos y obligaciones, frente y de cara a los derechos y libertades ciudadanas.

CONSIDERANDO:

Que el Decreto Número 56-95 del Congreso de la República. además de innecesario, por regular en pequeña parte la materia que trata el derogado Código Municipal, Decreto Número 58-88 del Congreso de la República y contemplarse la misma materia en el actual Código Municipal, Decreto Número 12-2002 del Congreso de la Republica, se ha prestado a excesos de poder y extralimitaciones por parte de algunas municipalidades y sus Concejos Municipales, como lo evidencian algunas manifestaciones de inconformidad por parte de los ciudadanos afectados, en forma individual o en grupo hacia dicha acciones de autoridad, así como reiteradas sentencias de la Corte de Constitucionalidad, lo que hace imperativa su derogatoria.

POR TANTO:

En ejercicio de las facultades que le confiere el artículo 171 inciso a) de la Constitución Política de la Republica,

DECRETA:

Artículo 1. Se deroga el Decreto Número 56-95 del Congreso de la Republica.

Artículo 2. El presente Decreto entra en vigencia el mismo día de su publicación en el diario oficial.

PASE ...

DADO ...