



*Comisión de Asuntos Municipales*  
*Congreso de la República*  
*Guatemala, C. A.*

31 AGO 2006

12:25

*N. Varela*

## DICTAMEN

### HONORABLE PLENO:

Con fecha uno de Septiembre del año dos mil cinco, el Honorable Pleno del Congreso de la República, conoció la iniciativa de Ley registrada en Dirección Legislativa con el número 3326, presentada por la señora Diputada Nineth Varenca Montenegro Cottom, la cual dispone aprobar reformas al Decreto 44-94 del Congreso de la República "**Ley Orgánica del Plan de Prestaciones del Empleado Municipal**", habiéndola trasladado a la Comisión de Asuntos Municipales, para su estudio y dictamen correspondiente.

### Antecedentes:

La Ley Orgánica del Plan de Prestaciones del Empleado Municipal, fue creada con el Decreto Legislativo 44-94, publicada en el Diario de Centro América el 5 de Julio de 1995 y el 25 del mismo mes y año se publicó en este diario el Acuerdo 2-95 que aprueba el Reglamento a esta ley.

### Finalidad de la Iniciativa de Ley:

En lo fundamental: **a)** Incluir en la Ley Orgánica del Plan de Prestaciones del Empleado Municipal a los trabajadores de la Municipalidad de Guatemala; **b)** En la integración de la Junta Directiva, incluir la representación de la Asociación Nacional de Pensionados Municipales (ANPM) y a la Federación Nacional de Trabajadores Municipales (FENATRAM), en sustitución de la representación del INFOM y del Ministerio de Trabajo; **c)** Que el Ministerio de Fianzas Públicas haga los descuentos a las municipalidades afectas al Plan de Prestaciones, del aporte del diez por ciento constitucional y que sean depositados a las cuentas del Plan de Prestaciones en los bancos del sistema.

*sloria*



*Comisión de Asuntos Municipales  
Congreso de la República  
Guatemala, C. A.*

**Consideraciones de la Comisión:**

El Decreto 44-94 que contiene la Ley vigente, le da vida legal a lo que se venía realizando desde el año 1968 y estableció un sistema de previsión social para todos los trabajadores municipales de la República, a excepción de los trabajadores de la Municipalidad de Guatemala, quienes ya contaban y actualmente cuentan con un plan propio que los rige, como Plan de Jubilaciones, según acuerdos de esa Municipalidad, de fechas 27 de septiembre 1974; 18 de agosto 1975; 23 de julio 1986; 25 de junio 1987; 18 de agosto 1988 y del 4 de diciembre 1996; el tema de la materia en referencia, es parte de los contenidos del Reglamento de Personal de la municipalidad en mención.

Se interpreta que cuando fue emitida y puesta en vigencia la Ley Orgánica del Plan de Prestaciones del Empleado Municipal, la Municipalidad de Guatemala contaba con un plan de prestaciones propio y se respetó el principio constitucional de autonomía municipal, de conformidad con el artículo 253 de la Constitución Política de la República, de disponer de sus propios recursos y la emisión de sus ordenanzas y reglamentos correspondientes, el cual se realiza por medio de su gobierno municipal.

De aprobarse las reformas que pretende la iniciativa se correría el riesgo de incurrir en inconstitucionalidad, al dejar sin efecto los acuerdos municipales vigentes en la materia, que benefician al trabajador, y podría existir agravio a la autonomía municipal, al trasladar fondos recaudados, provenientes del 10% de aporte constitucional, a las cuentas bancarias del Plan de Prestaciones y no a las cuentas de las municipalidades, como se indica en la iniciativa de reformar la literal b) del Artículo 19 de la Ley vigente; tendría que derogarse la regulación especial que se encuentra establecida en la Municipalidad de Guatemala, para evitar que tanto empleados, como la Municipalidad, sean contribuyentes y beneficiarios en dos regímenes.

La Ley vigente no regula el monto de la contribución para el Plan de Prestaciones del Empleado Municipal, es en el Reglamento aprobado por la Junta Directiva de la entidad, donde se contempla, en su artículo 5, el porcentaje por años trabajados; según la iniciativa los montos pasarían a disposición de la Junta Directiva del Plan y no como se establece por mandato constitucional, que deben ser objeto de la disposición del Municipio por medio de su Concejo Municipal.

*revisar*



*Comisión de Asuntos Municipales*  
*Congreso de la República*  
*Guatemala, C. A.*

**Conclusiones:**

La iniciativa puede interpretarse inconstitucional al agravar al artículo 253 de la Constitución Política de la República, en donde define que los municipios de la República de Guatemala son instituciones autónomas, con funciones específicas.

Se interpreta que la aprobación de la iniciativa, obligaría a la derogatoria de la regulación establecida por la municipalidad de Guatemala, lo cual llevaría consigo inseguridad jurídica, porque el acto afectaría derechos y beneficios adquiridos por los trabajadores de la misma, al perder el plan de prestaciones propio, además se interpretaría como una infracción directa al Artículo 92 del Código Municipal, que aparte de la Ley de Servicio Municipal, son los Reglamentos Municipales que sobre la materia emita el Concejo Municipal, que establecen la relación entre las municipalidades y sus trabajadores.

Se infringe el Artículo No.118 del Código Municipal donde se contempla que la asignación constitucional la realiza el Ministerio de Finanzas Públicas directamente y sin intermediación alguna, el monto correspondiente a cada municipalidad en cuentas que las mismas abrirán para tal efecto en el sistema bancario nacional y no especifica que sea al Plan de Prestaciones.

Como se plantea la iniciativa de reforma, hay un vacío que no permite claramente interpretar si podría o no beneficiar inmediatamente al servidor público municipal, al derogar los beneficios actuales del plan propio de la municipalidad de Guatemala y ser beneficiarios del régimen que incluye a todas las municipalidades del país, contraviniendo con la irrenunciabilidad de los derechos laborales que se sustentan en el artículo 106 de la Constitución Política de la República, porque además no se cuenta con un estudio comparativo entre ambos planes, que debería incluir los otros artículos que se pretenden reformar.

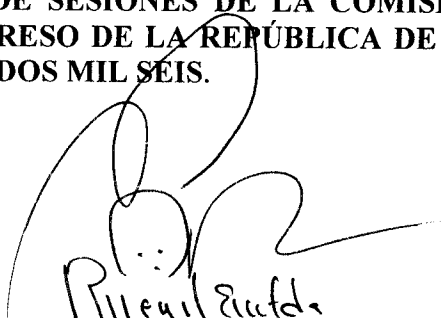
Al tenor de lo antes expuesto y de lo que se establece en los artículos 39 y 112 del Decreto 63-94, Ley Orgánica del Organismo Legislativo, la Comisión de Asuntos Municipales del Congreso de la República emite **DICTAMEN DESFAVORABLE** a la iniciativa 3326, permitiéndose elevarla al conocimiento y consideración del Honorable Pleno del Congreso de la República, para que decida sobre su aprobación y proceda lo que en ley corresponde.

*slonir*

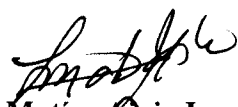


*Comisión de Asuntos Municipales*  
*Congreso de la República*  
*Guatemala, C. A.*

**EMITIDO EN EL SALÓN DE SESIONES DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS  
MUNICIPALES DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA, EL  
DOCE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL SEIS.**



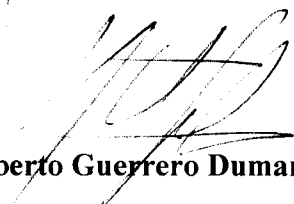
**Reynabel Estrada Roca**  
Presidente



**Matias Ajyix Locón**  
Vicepresidente



**Hilda Jeannette Pérez Reyes**  
Secretaria




**Carlos Alberto Guerrero Dumani**



**Byron Juventino Chacón Ardón**



**Abel Sandoval Martínez**



**Roderico Alfredo Martínez Escobedo**



*Comisión de Asuntos Municipales*  
*Congreso de la República*  
*Guatemala, C. A.*

A stylized, cursive signature in black ink, enclosed within a large, loopy oval shape.

**Juan Francisco Cárdenas Argueta**

A cursive signature in black ink, featuring a prominent horizontal stroke across the middle.

**Enrique Pinto Martínez**

A cursive signature in black ink, with a large, circular loop at the beginning.

**Lilian Elizabeth Donis**

A cursive signature in black ink, with a large, circular loop at the beginning.

**Gloria Marina Barillas Carías de Duarte**

A cursive signature in black ink, with a large, circular loop at the beginning.

**Alfredo De León Solano**

A cursive signature in black ink, with a large, circular loop at the beginning.

**Edgar Antonio Almengor Pérez**

A cursive signature in black ink, with a large, circular loop at the beginning.

**Salvador Raymundo González Gómez**

A cursive signature in black ink, with a large, circular loop at the beginning.

**Elmer Medardo Cruz González Navarro**

A cursive signature in black ink, with a large, circular loop at the beginning.

**Roberto Kestler Velásquez**

A cursive signature in black ink, with a large, circular loop at the beginning.

**Sergio Leonel Celis Navas**

**Pedro Pascual Simón Vásquez**

**Ricardo Antonio Saravia Torrebiarte**