

*Comisión de Finanzas Públicas y Moneda*  
*Congreso de la República*  
*Guatemala, C. A.*

0000023

Oficio No. CFPM 455-2017 AM/mm/dalp  
01 de diciembre de 2017

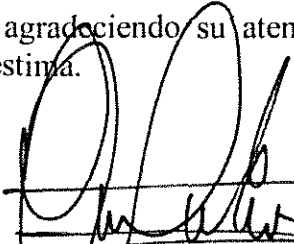
**Licenciado**  
**Luis Eduardo López Ramos**  
**Encargado del Despacho**  
**Dirección Legislativa**  
**Su Despacho**

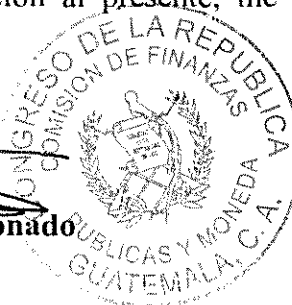
Licenciado López:

Con un cordial saludo me dirijo a usted deseándole éxitos en sus gestiones cotidianas.

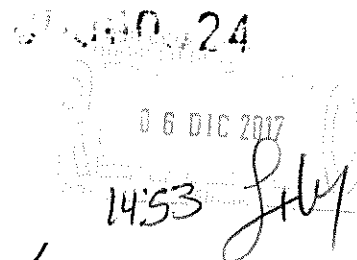
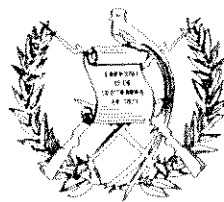
Conforme a lo establecido en los Artículos 39, 40 y 41 de la Ley Orgánica del Congreso de la República, remito en físico y digital el dictamen, elaborado por la Comisión que presido sobre la **Iniciativa número 5160, que dispone aprobar reformas al decreto número 21-2004 del Congreso de la República, Ley del Impuesto Sobre la Distribución de Bebidas, Alcohólicas, Destiladas, Cervezas y Otras Bebidas Fermentadas**, para su trámite correspondiente.

Sin otro particular y agradeciendo su atención al presente, me suscribo con muestras de consideración y estima.

  
**Diputado Adim Maldonado**  
**PRESIDENTE**



c.c.: Archivo  
Adjunto: Disco Compacto



*Comisión de Finanzas Públicas y Moneda  
Congreso de la República  
Guatemala, C. A.*

**Dictamen**

**Honorable Pleno**

El 3 de noviembre del año 2016 el honorable Pleno del Congreso de la República de Guatemala, conoció y remitió a la Comisión de Finanzas Públicas y Moneda para su análisis y dictamen, la Iniciativa 5160 que dispone aprobar reformas al Decreto Número 21-2004 del Congreso de la República, Ley del Impuesto Sobre la Distribución de Bebidas, Alcohólicas Destiladas, Cervezas y Otras Bebidas Fermentadas, con el propósito de efectuar el análisis y dictamen que en ley le corresponde y luego informe de los resultados a los señores representantes.

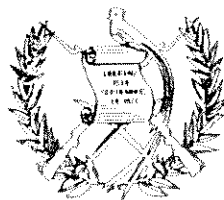
Por lo que, con fundamento en lo que establece el artículo 39 de la Ley Orgánica del Organismo Legislativo, la Comisión de Finanzas Públicas y Moneda de la VIII Legislatura efectuó el estudio y análisis de la iniciativa de ley en mención conforme a lo siguiente:

**I Antecedentes, justificación y contenido de la Iniciativa**

En la exposición de motivos, se destaca algunos argumentos que hacen mención que en Guatemala *el alcoholismo es una pandemia social, difícil de erradicar pero si con posibilidad de prevenir.*

Por lo que se considera un problema de salud pública, siendo una de las causas de enfermedades, violencia intrafamiliar, vandalismo, accidentes, pérdida de empleo, pérdida económica, y desintegración familiar. *Según datos de Alcohólicos Anónimos, en Guatemala hay aproximadamente seis millones de personas alcohólicas. Pero lo que preocupa es el incremento entre mujeres y jóvenes,* señala una encuesta realizada por la Secretaria Ejecutiva de la Comisión Contra las Adicciones y el Tráfico Ilícito de Drogas (SECATID).

En ese mismo sentido, informes de la OPS/OMS publicados en el 2013, señalaba que Guatemala era el segundo país latinoamericano que más muertes por consumo de alcohol



0000025

*Comisión de Finanzas Públicas y Moneda  
Congreso de la República  
Guatemala, C. A.*

registra y el guatemalteco bebedor ingiere en promedio 17.7 litros de alcohol al año. También destaca que Guatemala ocupa el puesto número cinco en América en el consumo de Alcohol.

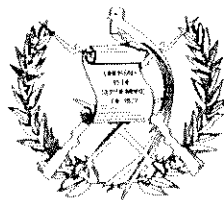
Esta realidad no se ha podido disminuir o erradicar aún cuando el derecho a la salud se regula en la constitución y en otras leyes de carácter ordinario, tales como el Código de Salud, Ley de Desarrollo Social, Ley General de Descentralización y Código Municipal, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Lo que en gran medida ha provocado diferentes criterios normativos, inclusive para establecer un **centro de rehabilitación**. Y de los que operan en el medio nacional, una de las características de la mayoría es que son centros clasificados como casa hogar, quienes los dirigen son personas ex adictas o bien, pertenece a una iglesia.

No obstante que los derechos a la vida, a la integridad personal, a la dignidad; están garantizados por pactos, tratados, convenios y otros instrumentos internacionales como se evidencia en algunas resoluciones, sentencias contra la tortura, contra trato inhumano, contra el trato degradante, con los tratos y penas crueles e inhumanos. Sin embargo, no todos los derechos son garantizados en los Centros de Atención Integral a Personas con Adicciones (CAIPA), según lo revela una investigación realizada por la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado (ODHA), el cual es un tema que deben de atender las autoridades competentes en la materia.

## II Consideraciones finales

Según se observa la Iniciativa de Ley pretende reformar varios aspectos del Decreto 21-2004 Ley del Impuesto Sobre la Distribución de Bebidas Alcohólicas Destiladas, Cervezas y otras Bebidas Fermentadas, como: el objeto de impuesto, actos gravados, hecho generador, sujetos pasivos del impuesto,...se incorpora la importación, además se incrementan las tarifas aplicables a cervezas y otras bebidas de cereales fermentadas en 2%, para vinos según partida arancelaria 2204 se incrementa en 1%; vino espumoso, según partida arancelaria 2204.10.00 incremento 1%; vino vermouth partida arancelaria 2205



01000026

*Comisión de Finanzas Públicas y Moneda  
Congreso de la República  
Guatemala, C. A.*

incremento de 1%; sidras según partida arancelaria 2206.00.00 incremento de 1%; bebidas alcohólicas destiladas según partida arancelaria 2208 incremento de 1%; bebidas alcohólicas mezcladas según fracción arancelaria 2208.90.90 incremento 1%; y a las demás bebidas fermentadas según fracción arancelaria 2206.00.00 incremento del 1%.

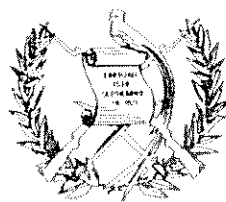
Con relación a estas reformas el Ministerio de Finanzas Públicas opina *en cuanto al incremento de los tipos impositivos se fortalecen los ingresos tributarios por este concepto y no se considera restricción jurídica alguna. Sin embargo, incluir explícitamente las importaciones de los productos contenidos en la Iniciativa puede generar controversia e interpretación de inconstitucionalidad* toda vez que los bienes importados ya tienen su régimen específico de tributación, tales como Derechos Arancelarios a la Importación (DAI) y el Impuesto al Valor Agregado (IVA) sobre importaciones, lo que *eventualmente pone en riesgo la recaudación de todo el impuesto.*

Finalmente la Iniciativa pretende reformar el destino de los recursos recaudados incrementando un 5 % "del cual se destinara al Ministerio de Salud Pública para el Primer Nivel de Atención en Salud y otro para la prevención (campañas), rehabilitación y estandarización de procedimientos de calidad en los Centros de Atención de pacientes crónicos alcohólicos, en iguales proporciones. Dicho destino no será susceptible de asignarse a otro fin ni a transferencia presupuestaria alguna".

Al respecto el Ministerio de Finanzas Públicas opina que *el uso de los recursos con destino específico de este impuesto es un tema financiero y administrativo del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, por lo que eliminar fuentes de financiamiento a programas ya identificados como se propone en la Iniciativa, puede afectar estos programas en dicho Ministerio, por lo que de aprobarse la reforma deberán buscar fuentes adicionales para financiar los programas que quedarían sin la misma.*

En ese contexto, la sala de trabajo de Finanzas Públicas y Moneda concluye:

- Que la Iniciativa presenta inconsistencias, considerando que no incluye estudios técnicos, ni opiniones de la Superintendencia de Administración Tributaria, entidad que de conformidad con el artículo 3, literal k) y l), del Decreto 1-98 del



2019, 27

*Comisión de Finanzas Públicas y Moneda*  
*Congreso de la República*  
*Guatemala, C. A.*

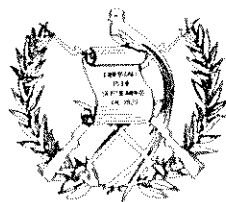
Congreso de la República de Guatemala, Ley Orgánica de la Superintendencia de Administración Tributaria, le corresponde la *función específica de asesorar al Estado en materia de política fiscal y legislación tributaria y opinar sobre los efectos fiscales y la procedencia de la concesión de incentivos, exoneraciones, deducciones, beneficios o exoneraciones tributarias, cuando la ley así lo disponga*. Tampoco se sustenta con opinión del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, como ente rector de políticas públicas de salud pública y asistencia social.

- Por lo que, la sala de trabajo recomienda en el abordaje de Iniciativas y para ser coherentes con el sistema tributario guatemalteco, considerar una visión sistémica para garantizar impactos reales y que estos no provoquen incentivos perversos al contrabando o defraudación. Ni poner en riesgo la recaudación actual por la posibilidad de interposición de acciones de inconstitucionalidad por doble tributación.
- Además observar una coordinación sistémica en todas las etapas del proceso de política pública de salud, para garantizar una política que pueda prevenir el flagelo del alcoholismo y que esto se pueda constituir en una política pública seria, para lograr su integralidad y adecuada implementación.

En tal virtud, y considerando que la Iniciativa, no contiene estudios ni opiniones, y por estimar que puede provocar distorsiones en el sistema tributario guatemalteco se considera improcedente en su aplicación.

### **III Dictamen de la Comisión**

Sobre la base de lo expuesto, conclusiones presentadas, y al observar que no contribuye a la implementación de políticas públicas de salud y fiscal; ya que distorsiona el sistema tributario guatemalteco por la posibilidad de interposición de acciones de inconstitucionalidad por doble tributación. Es evidente que la Iniciativa presenta inconsistencia con relación a la constitucionalidad, contraviniendo el ordenamiento jurídico vigente, e incongruencia de la propuesta de ley en su integralidad, al no observarse su impacto y viabilidad. Por lo que, para el efecto establecen los artículos 39, 40, 41, y 44 de la Ley Orgánica del Organismo Legislativo, la Comisión de Finanzas



2000, 28

*Comisión de Finanzas Públicas y Moneda*  
*Congreso de la República*  
*Guatemala, C. A.*

Públicas y Moneda estima emitir **Dictamen Desfavorable** a la Iniciativa 5160, y lo somete a consideración del Honorable Pleno para que el expediente se archive para futuras consultas e investigaciones.

EMITIDO EN LA SALA DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DE FINANZAS PUBLICAS Y MONEDA, EN LA CIUDAD DE GUATEMALA, A LOS 01 DIAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.

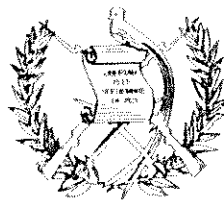
Ervin Adm Maldonado Molina  
Presidente

Marco Antonio Ordoño Arriola  
Vicepresidente

Rudy Roberto Castañeda Reyes  
Secretario

Edin Leonel Casasola Martínez

José Domingo Trejo De la Roca



2019, 29

*Comisión de Finanzas Públicas y Moneda  
Congreso de la República  
Guatemala, C. A.*

Marco Aurelio Pineda Castellanos

Claude Harmelin De León

Javier Alfonso Hernández Franco

Joel Rubén Martínez Herrera

Jaime José Regalado Oliva

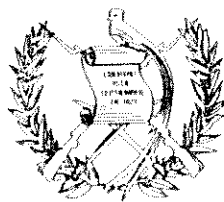
Karla Andrea Martínez Hernández

Oscar Armando Quintanilla Villegas

Félix Ovidio Monzón Pedroza

José Arturo Martínez Cel

Juan Carlos Bautista Mejía



100000030

*Comisión de Finanzas Públicas y Moneda*  
*Congreso de la República*  
*Guatemala, C. A.*

A stylized, handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

José Confado García Hidalgo

Jairo Joaquín Flores Divas

Carlos Alberto Barreda Taracena

Aníbal Estuardo Rojas Espino

Juan Armando Chun Chanchavac

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'L' and 'M' with a long horizontal stroke extending to the right.

Luis Fernando Montenegro Flores