



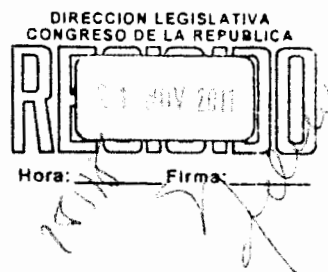
000032

*Comisión de Legislación y  
Puntos Constitucionales*

*Congreso de la República  
Guatemala, C.A.*

Guatemala 21 de noviembre de 2011

Licenciada  
Ana Isabel Antillón  
Dirección Legislativa  
Congreso de la República  
Su Despacho



Apreciable Señora Directora:

De manera atenta me dirijo a usted y de conformidad con lo regulado en los artículos 39, 40 y 41 de la Ley Orgánica del Organismo Legislativo, adjunto el **DICTAMEN DESFAVORABLE**, emitido en la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales, el día treinta y uno de octubre del año dos mil once, a la **Iniciativa de Ley número 4327**, que dispone aprobar **REFORMAS AL DECRETO NÚMERO 17-73 DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, CÓDIGO PENAL Y SUS REFORMAS, DECRETO NÚMERO 51-92 DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, CÓDIGO PROCESAL PENAL Y SUS REFORMAS Y AL DECRETO NÚMERO 48-92 DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, LEY CONTRA LA NARCOACTIVIDAD Y SUS REFORMAS.**

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar a la Señora Directora las muestras de mi alta estima.

  
Diputado Oliverio García Rodas  
Presidente de la Comisión



COMISION DE LEGISLACION  
Y PUNTOS CONSTITUCIONALES  
Congreso de la República de Guatemala, C. A.

cc. arch.



000033

*Comisión de Legislación y  
Puntos Constitucionales*

*Congreso de la República  
Guatemala, C.A.*

**DICTAMEN No. 16-2011  
INICIATIVA 4327**

**INICIATIVA QUE DISPONE APROBAR REFORMAS AL DECRETO NÚMERO  
17-73 DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, CODIGO PENAL Y SUS  
REFORMAS, DECRETO NÚMERO 51-92 DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA,  
CODIGO PROCESAL PENAL Y SUS REFORMAS Y EL DECRETO NÚMERO  
48-92 DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, LEY CONTRA LA  
NARCOACTIVIDAD Y SUS REFORMAS**

**HONORABLE PLENO**

**ANTECEDENTES**

Con fecha cinco de abril de dos mil once el Honorable Pleno del Congreso de la República remitió para su estudio y dictamen a la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales la iniciativa **4327**, presentada por el Organismo Ejecutivo, que dispone aprobar Reformas al Decreto número 17-73 del Congreso de la república, Código Penal y sus Reformas, decreto número 51-92 del Congreso de la república, código Procesal Penal y sus Reformas y el Decreto número 48-92 del Congreso de la República, Ley Contra la Narcoactividad y sus Reformas.

**CONTENIDO DE LA INICIATIVA**

La iniciativa de ley pretende definir la política criminal que el Estado debe adoptar frente a la comisión de hechos criminales que producen un alto impacto en la sociedad guatemalteca. De esa cuenta, la iniciativa de ley persigue abolir la pena de muerte y sustituirla por prisión de alto impacto, con una duración de setenta y cinco años, la cual se aplicará en forma extraordinaria, únicamente en los delitos de parricidio, asesinato, ejecución extrajudicial, plagio o secuestro, desaparición forzada, encubrimiento por alto impacto y en aquellos casos donde se causare la muerte del Presidente de la República o del Vicepresidente de la República, cuando por las circunstancias del hecho, la manera de realizarlo y los móviles determinantes reflejen una mayor y particular peligrosidad del agente.

**CONSIDERACIONES DE ORDEN**



003-93

## *Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales*

*Congreso de la República  
Guatemala, C.A.*

### **CONSTITUCIONAL Y LEGAL**

El artículo 1 de la Constitución Política de la República de Guatemala establece que el Estado de Guatemala se organiza para proteger a la persona y a la familia; su fin supremo es la realización del bien común. Así mismo establece en su artículo 3 que el Estado garantiza y protege la vida humana desde su concepción, así como la integridad y la seguridad de la persona.

Por otra parte, en la parte conducente del artículo 18 de la Constitución Política de la República de Guatemala, se establece la facultad del Congreso de la República para abolir la pena de muerte, sobre lo que la Corte de Constitucionalidad, en opinión consultiva dada en el expediente número **323-93**, opina que "nuestra Constitución sigue una orientación restrictiva y abolicionista de la pena de muerte, sin que tal decisión implique reforma constitucional, por lo que no requiere del rigorismo que debe cumplirse para reformar parcialmente las demás normas de la Constitución."

No obstante lo anterior, esta Comisión al considerar el contenido del artículo 41 del Código Penal, que establece como penas principales la de muerte, la de prisión, el arresto y la multa, considera que es poco técnico que se pretenda agregar como pena principal la "pena de prisión por alto impacto". Esto debido a que, en realidad, no existe una diferencia tangible entre las penas de prisión y la de prisión por alto impacto, pues ambas consisten en lo mismo, la privación de la libertad personal, siendo la única diferencia la duración que tiene cada una de éstas.

En otro orden de ideas, en el artículo 8 de la iniciativa de ley, objeto de este dictamen, se pretende adicionar el artículo 201 quater., para tipificar el delito de "Encubrimiento por Alto Impacto". Sin embargo, al tipificar el delito lo que se hizo fue copiar la tipificación del delito de plagio o secuestro contenido en el artículo 201 del Código Penal, únicamente sustituyendo las palabras "plagio o secuestro" por las de "encubrimiento por alto impacto". Esto, sin lugar a dudas, crea una ambigüedad entre lo que es ser encubridor y cómplice, pues la tipificación entre los delitos es idéntica.

Aunado a lo que se plantea en el párrafo anterior, el mismo artículo 201 del Código Penal, establece que los cómplices o encubridores serán sancionados con pena de veinte (20) a cuarenta (40) años de prisión. Mientras que la iniciativa de ley al tipificar el delito de "encubrimiento de alto impacto" pretende sancionar al



*Comisión de Legislación y  
Puntos Constitucionales*

*Congreso de la República  
Guatemala, C.A.*

2011-08-25

encubridor con una pena de setenta y cinco (75) años y deja al cómplice con la misma pena de veinte (20) a cuarenta (40) años. Ésta es una clara violación al principio del Derecho Penal de Proporcionalidad de la Pena, que establece que la pena que se impone debe guardar relación (proporción) con el delito que se comete y a la participación que se haya tenido en él. En este caso, el principio no se cumple, ya que al cómplice se le sanciona con una pena menor, teniendo una participación mayor y más directa en la comisión del delito, que a aquel que ha sido encubridor y que no tiene participación directa o la tiene en menor grado en la comisión del delito.

Lo anterior puede fundamentarse aún más si se analiza el artículo 35 del Código Penal, que establece que son responsables penalmente del delito los autores y los cómplices, lo que hace evidente que el cómplice tiene mayor equiparación con el autor del delito, en cuanto a participación y responsabilidad penal, que lo que puede tener el encubridor, haciendo entonces injusto que a éste último se le sancione más severamente que al cómplice. Esto no solo atenta contra el principio de proporcionalidad de la pena, sino con valores constitucionales como la justicia, la igualdad y la libertad, que son promovidos y defendidos por la Constitución Política de la República de Guatemala desde su mismo preámbulo y en los artículos 2 y 4, siendo deber del estado garantizarlos.

**DICTAMEN**

En base a las consideraciones Constitucionales, Legales y Políticas vertidas anteriormente, esta Comisión emite **DICTAMEN DESFAVORABLE** a la iniciativa **4327** por ser Proyecto de Decreto poco viable e inconstitucional.

Dado en la sala de la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales del Congreso de la República de Guatemala, en la ciudad de Guatemala el día treinta y uno de octubre de dos mil once.

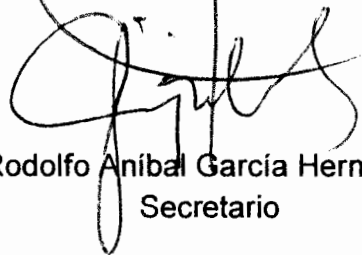
Oliverio García Rodas  
Presidente

César Augusto Del Águila López  
Vicepresidente



000.06

*Comisión de Legislación y  
Puntos Constitucionales  
Congreso de la República  
Guatemala, C.A.*

  
Rodolfo Aníbal García Hernández  
Secretario


Gloria Marina Barillas de Duarte

Francisco José Contreras Contreras

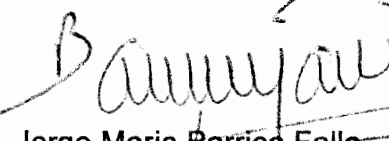
  
Ronnie Danillo Escobar

  
Carlos Valentín Gramajo Maldonado

  
Otilia Lux de Cotti

  
Mariano Rayo Muñoz

  
Rosa María Ángel de Frade

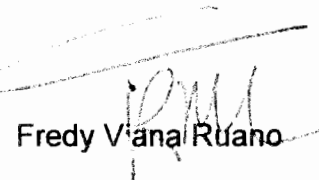
  
Jorge Mario Barrios Falla

  
Gladys Anabella De León Ruiz

  
José Alberto Gándara Torrebiarte

  
Carlos Enrique López Girón

  
Héctor Alfredo Nuila Ericastilla

  
Fredy Viana Ruano