

## **Introducción a mi denuncia:**

### **Un Golpe de Estado montado desde CICIG (Estructura Paralela) y la FECl:**

Hablar de CICIG, sin hablar de FECl y de los jueces que colaboran con las violaciones a derechos humanos (DDHH) es imposible. CICIG no fue una institución aislada, sino una que supo usar su poder para generar una estructura judicial que permitiera cumplir sus objetivos. Esta aseveración, fue y sigue siendo hoy una verdad.

CICIG, sin FECl (fiscalía que nunca debió existir pues la capacitación del Ministerio Público, que el acuerdo marco de creación de CICIG imponía, no necesitaba de fiscalías especiales sino de fortalecer las ya existentes). Desde allí comienza a crearse estructuras gubernamentales paralelas diferenciadas de las instancias estructurales del Ministerio Público.

Este informe de denuncia busca de una forma objetiva tratar la historia reciente de la CICIG bajo el mando de Iván Velázquez Gómez (2012 - 2013) que redundó en una serie de acciones ideológica y políticamente motivadas que lo impulsaron a:

La criminalización y judicialización de la política, provocar intencionalmente el descrédito público a sus sindicatos para ejercer presión a jueces y causar linchamiento social para conseguir crédito personal y político, alimentar el enorme ego del Comisionado, conseguir imponer una justicia selectiva, ideológica y avanzar los intereses económicos de CICIG obteniendo recursos para el sostenimiento de su enorme, y onerosa, burocracia internacional.

En este sentido, puedo afirmar que en la CICIG hay un antes y un después de la llegada de Iván Velázquez Gómez y por tanto es importante partir de lo que es públicamente conocido de ese personaje que lo llevó a rodearse de personas altamente polarizantes para la sociedad guatemalteca tales como: Helen Mack Chang, Edgar Armando Gutierrez Girón, Martín Rodríguez Pellecer, Iduvina Hernández, Lucrecia Hernandez Mack, Augusto Jordán Rodas Andrade y otros conocidos militantes de una izquierda vinculada que terminó imprimiendo un sello ideológico distintivo a la gestión del comisionado Iván Velázquez al frente de CICIG y de Juan Francisco Sandoval al frente de la FECl.





***(Trabajo de persecución penal para que rija un Estado Social, modelo a replicarse, igualdad relativa y “ liberación de la oligarquía”, todo un anuncio claro de ideologización del poder y la justicia).***

Ver link, graban a Mario Taracena explicando las órdenes recibidas de Iván Velázquez:  
<https://youtu.be/XZAvTUFYmk8>

### **Iván Velázquez imprime intereses ideológicos a CICIG y FECI:**

Esta denuncia no pretende hacer una reseña histórica de la vida de Iván Velázquez Gómez sino generar evidencia de cómo el ex comisionado terminó usando a CICIG y FECI como arma política entregada al servicio de la izquierda con el objeto de tomar el poder político de Guatemala.

Lo que sí es menester es poner en contexto al personaje porque su posición ideológica determinó las acciones de CICIG y sus objetivos.

### ***Es una realidad que:***

Iván Velázquez Gómez tiene vínculos con las FARC en Colombia y el grupo M-19, vínculos que podemos corroborar a partir de hechos como: a) su estrecha relación con Gustavo Francisco Petro Urrego (quien lo incluyó como posible candidato a la vicepresidencia COLOMBIANA ); b) su relación cercana a Martha Lucía Zamora Ávila (actualmente encausada por beneficiar a ex guerrilleros de las FARC ante la Jurisdicción Especial para La Paz y que fuera la comisionada adjunta de CICIG en Quetzaltenango); y , c) y su vínculo a Rubén Darío Pinilla, Cogollo ex integrante del grupo M-19 de la guerrilla Colombiana.

Es un hecho que la mayoría de actores locales que rodean y apoyan a Iván Velásquez tienen vínculos con los grupos guerrilleros que durante el conflicto armado interno, secuestraron, extorsionaron, mataron y ultrajaron a cientos de civiles en una cruzada por instaurar un régimen comunista, en una guerra que perdieron en el campo de batalla y que ahora pretenden revivir en los juzgados condenando a quienes los vencieron, o quienes se opusieron a ellos ideológicamente (o lo hacen hasta el día de hoy) argumentando supuestos crímenes que no pueden probar de forma puntual y científica, algo que poco importa en tribunales donde los jueces o son familiares de personas involucradas en el conflicto armado o, en casos políticos, son jueces directamente vinculados a intereses específicos de Helen Mack Chang e Iván Velasquez que por años han intervenido en comisiones de postulación, procesos de asignación de judicaturas o magistraturas (especialmente en la creación de los muy cuestionados Tribunales y Salas de Alto Impacto) que han servido a los fines ideológicos, políticos y de poder de estos personajes, sumados a actores bien ubicados en magistraturas de la Corte Suprema de Justicia y la Corte de Constitucionalidad tales como Delia Marina Dávila Salazar, Gloria Patricia Porras Escobar, José Francisco De Mata Vela, Bonerje Mejía Orellana y María Cristina Fernández.

*Nota: Debe quedar claro que ser de izquierda no es delito o acción criminal o condición criticable sino hasta que su ideología se mezcla con la persecución penal, la agresión o imposición ilegal de a quien disiente, se opone o critica esa posición, cosa que pasó con la intervención de CICIG y FECI.*

Lo anterior llevó a gran parte de la población a criticar a CICIG, a FECI y a sus responsables pues a partir de sucesos acaecidos en los primeros meses de 2015 ya se habían hecho evidentes prácticas imperdonables e incongruentes con una lucha contra la corrupción tales como:

- 1) Silenciar a opositores;
- 2) Violar el principio de inocencia;
- 3) No querer ser fiscalizada.;
- 4) Atacar el derecho de defensa;
- 5) Cooptar jueces;
- 6) Violar el debido proceso;
- 7) Linchar en medios;
- 8) Dar muerte civil sin juicio;
- 9) Falsear y alterar prueba;
- 10) Abusar de la prisión preventiva;
- 11) Evitar la fiscalización moral tomando la PDH; y,
- 12) Delinquir bajo el amparo de la inmunidad diplomática concedida.

Ver vínculo de Panampost:

<https://es.panampost.com/carlos-sabino/2017/12/26/la-inoperante-justicia-de-guatemala-mucho-show-pocos-resultados/>

La población le critica así, al colombiano Velásquez Gómez y a Juan Francisco Sandoval el abiertamente abusar de su poder y violar el principio de objetividad en la investigación para promover una agenda política - ideológica usando la persecución criminal como arma política afectando la correcta aplicación de la justicia y los Derechos Humanos de cientos de guatemaltecos.



***(Declaración de CICIG señalando el uso de la persecución penal para establecer un estado social y democrático de derecho. Esta declaración es sumamente importante porque establece la intencionalidad ideológica detrás de las acciones de CICIG y FECI).***

### **Narrativa Consolidada y los Medios de Comunicación:**

Es una realidad que Velásquez (CICIG) y Juan Francisco Sandoval (FECI) han perseguido exclusivamente a políticos y empresarios vinculados a la derecha guatemalteca que defienden valores tradicionales -como la familia, los derechos individuales, el debido proceso- o que consideran una amenaza política. Contrario sentido el colombiano y el jefe de la FECI han deliberadamente excluido de la persecución criminal a políticos de la izquierda que no solo han buscado exculpar de su corrupción y su participación en delitos sino llega al ridículo de pretender canonizarlos. Es más, en los pocos casos en que la presión social ha hecho imposible no perseguir a ciertos políticos como es el caso de Juan Alberto Fuentes Knight (fundador del partido político Semilla) o el ex presidente Álvaro Colom Caballeros (UNE) estos obtuvieron casi inmediata libertad por medida sustitutiva en total contraste con personas en igualdad de circunstancias. Asunto que deja claro que cuando

CICIG o FECCI así lo desean la prisión provisional y detención preventiva no constituye un problema general como lo han querido hacer ver falsamente.



*(Thelma Adana fue acusada por CICIG, entre otras cosas, de ser parte de las estructuras que ilegalmente cooptaron al OJ y con CICIG pasó a ser candidata política de la izquierda en un partido dominado por Lucrecia Hernández Mack, sobrina de Helen Mack Chang)*



*(Taracena protegido por CICIG pasó de confesó corrupto al hombre del año de ContraPoder revista de Erick Archila y Juan Luis Font. Tema que devela cómo se carboniza a algunos y se canoniza a otros siempre que sean útiles para su causas).*





Veja Canal

3 hrs ·

Él también firmó la aprobación del contrato para la adquisición del producto para la limpieza del lago de Amatitlán.



**(El único del personaje del contrato de “agua mágica” “Amatitán” que no está detenido o siquiera procesado -a pesa de haber autorizado el contrato- es el hermano de Jorge de León Duque ex PDH y miembro inseparable de grupo CICIG).**



3 de octubre de 2016 ·

**RECHAZAN ANTEJUICIO CONTRA JUEZ GÁLVEZ**  
La solicitud de antejuicio promovida por el presidente de la Fundación Contra el Terrorismo, Ricardo Méndez-Ruiz, en contra de Miguel Ángel Gálvez, juez de Mayor Riesgo “B”, fue dada sin lugar por parte de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) al razonar que la denuncia es “imprecisa”.



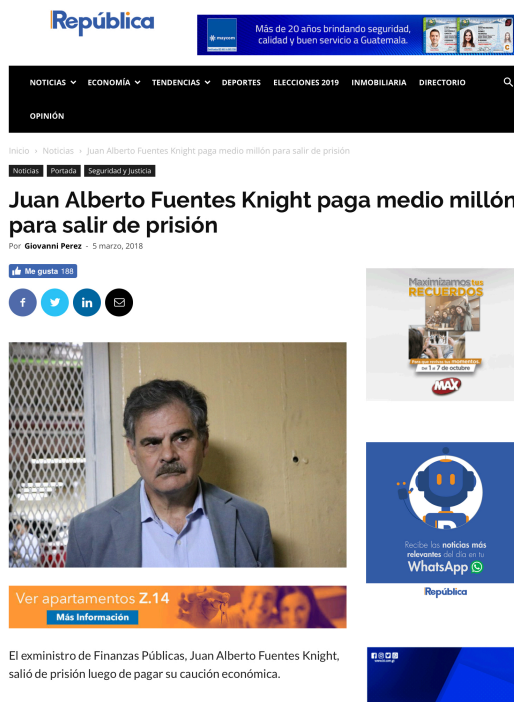
**CSJ deniega solicitud de antejuicio contra el juez Gálvez**  
- La Hora

Por José del Águila jaguila@lahora.com.gt La solicitud de antejuicio promovida por el presidente de la Fundación Contra el Terrorismo, Ricardo Méndez-Ruiz,...

LAHORA.GT

1,196 Me gusta 181 comentarios 251 veces compartido

**(La CSJ protegió a Gálvez de una inminente condena por tráfico de influencias cuando fue sorprendido y fotografiado en una ilegal reunión ex parte. De forma cínica la CSJ alegó que no daría trámite al antejuicio contra Gálvez, y no permitiría que se le investigara, “porque la fotografía” que servía de indicio “no dejaba ver claramente si se trataba del Juez” allegado a CICIG. Los medios de comunicación jamás cuestionaron al Juez al respecto y todo intento de recusación de la defensa fue desestimado).**



***(Fuentes Knight fundador del partido Semilla, por el cual intentó correr como Pre-sidenciable Thelma Esperanza Aldana y en el cual milita Lucrecia Hernández Mack -sobrina de Helen Mack Chang) fue beneficiado con una medida sustitutiva a pesar de que las casaciones sobre su persona son tan graves, o más, que personas que hoy se encuentran detenidas que jamás fueron un peligro de fuga o de obstaculización de la investigación).***

Para lograr esa dualidad entre protección y persecución Velázquez y Sandoval han, y continúan, usando una narrativa política e ideológica, con ayuda de los medios de comunicación que cooptaron chantajeándolos con la persecución de los terribles actos relacionados a la Publicidad Estatal, allanando sus oficinas y amenazando a sus propietarios con acciones penales, que se compone de tres ejes:

- 1) Convencer a la Población de que solo la derecha ha gobernado y por lo tanto que esta es la culpable del estado del país;
- 2) Insertar en el imaginario colectivo que solo la corrupción de la derecha ha empobrecido a la población que sufre y agoniza; y
- 3) Gritar a los cuatro vientos que existe una lucha entre “buenos y malos que él dirige en nuestro beneficio y que no admite cuestionamientos”.



***(Thelma Aldana en entrevista en EU suéñalo como acto preparatorio a su candidatura por un partido de izquierda vinculado a Helen Mack señalaba que solo la derecha había gobernado. Esto evidenció cómo CICIG y FECl preparaban la candidatura de la presidenciable de Grupo Semilla con acciones jurídicas de persecución con fines políticos).***

**Veamos ahora que tan cierta es esa narrativa al confrontarla con los hechos:**

¿En Guatemala realmente solo la “Derecha” ha Gobernado?

¿Es la derecha la única culpable de la situación de país?

La historia muestra que durante la época democrática o sea desde la Constitución del 86 hemos tenido los siguientes gobernantes:

- **Marco Vinicio Cerezo Arévalo** (Democracia Cristiana Guatemalteca, izquierda moderada 1986-1991).
- **Jorge Serrano Elías** (Movimiento de Acción Solidaria, Derecha moderada, 1991-1993).
- **Gustavo Adolfo Espina Salguero** (Movimiento de Acción Solidaria, derecha moderada, 1993).
- **Ramiro de León Carpio** (Independiente, izquierda moderada, 1993-1996)
- **Álvaro Arzú Irigoyen** (Partido de Avanzada Nacional, derecha, 1996-2000).
- **Alfonso Antonio Portillo Cabrera** (Frente Republicano Guatemalteco, izquierda moderada, 2000-2004).
- **Óscar Berger Perdomo** (Gran Alianza Nacional, derecha moderada, 2004-2008).
- **Álvaro Colom Caballeros** (Unidad Nacional de la Esperanza, izquierda moderada, 2008-2012)

- **Otto Pérez Molina** (Partido Patriota, derecha moderada, 2012-2015);
- **Jimmy Morales** (2016 -2020)

Pero veamos sus actos como gobernantes; Todos salvo Alvaro Arzú, mantuvieron políticas públicas más bien de centro izquierda o centro derecha fortaleciendo empresas públicas, programas sociales y ninguno quiso reducir al Estado a sus funciones básicas de administración de justicia, seguridad, educación e infra estructura básica por lo que definitivamente no son de derecha pura. Inclusive gobiernos como la DC, la UNE, la GANA y el FRG tuvieron muchos, y muy influyentes, funcionarios notoriamente de izquierda e incluso vinculados a la guerrilla. Es más de esos funcionarios de izquierda (Edgar Gutiérrez, Frank la Rue, Eduardo Stein Barrillas, Helen Mack Chang, Lucrecia Hernández, etc., ) surgió el supra poder (inmune, impune y sin límite) que llamábamos CICIG y más tarde la FECI que en gran medida controlan e influyen.



## António Guterres

Secretario General de Naciones Unidas

**António Manuel de Oliveira Guterres** (Lisboa, 30 de abril de 1949) es un político, ingeniero físico y profesor portugués. Desde el 1 de enero de 2017 es el **Secretario General de las Naciones Unidas**. Anteriormente desempeñó los cargos de **primer ministro de Portugal** (1995-2002), presidente de la **Internacional Socialista** (1999-2005) y **Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados** (2005-2015).

INTERNACIONAL SOCIALISTA  
QUIENES SOMOS | COMITÉS | COMISIONES | CONSEJOS | CONGRESOS | BIBLIOTECA

GUATEMALA

Injusta persecución y hostigamiento de Sandra Torres | 08 DE MARZO DE 2012

La Internacional Socialista ha expresado su profunda preocupación ante informaciones provenientes de Guatemala, según las cuales su partido miembro, Unión Nacional de la Esperanza (UNE), y particularmente una de sus principales líderes, Sandra Torres, han seguido conociendo graves actos de hostigamiento durante las últimas semanas por parte de las autoridades de esa nación.

Tal como se expresara en una declaración en relación a esta situación, emitida el día 20 de enero recién pasado en la víspera de la reunión del Consejo de la IS en San José, Costa Rica, la Internacional Socialista siempre ha condenado todo intento de instrumentalización de los órganos del Estado, trátese de instituciones judiciales, administrativas u otras instancias públicas, para llevar adelante actos de persecución política.

La Internacional Socialista se hace un deber en recordar que el pleno respeto de los derechos humanos y de las garantías de los mismos en Guatemala, son una condición indispensable para la subsistencia de su régimen democrático. Las garantías procesales de todas las guatemaltecas y guatemaltecos sujetos a investigaciones y procesos, deben respetarse cabalmente. El respeto de la presunción de inocencia de todo imputado es un principio que refleja el compromiso de los órganos del Estado con la democracia y no debe verse amagado en modo alguno.

Durante la sustanciación de investigaciones y juicios, la libertad personal y la libre circulación de los imputados solamente pueden conocer restricciones excepcionales, fundadas además en normas jurídicas expresas y deben ser impuestas bajo un control jurisdiccional estricto. La Internacional se mantendrá especialmente alerta ante la eventual imposición de sanciones que afecten los derechos políticos de los imputados y les puedan dificultar mantenerse como protagonistas dentro de la vida política de su país y de la región.

La Internacional Socialista expresa su solidaridad con Sandra Torres y los compañeros del Partido UNE por las graves acusaciones de las que están siendo objeto sin fundamento o prueba. Sobre el particular, hace un llamamiento a las autoridades guatemaltecas a responsabilizar a los acusadores de la gravedad de sus cargos y del efecto que éstos tienen sobre la honra de las personas, sobre el prestigio de los partidos políticos y, a término, sobre la propia democracia del país.

Finalmente, la organización recuerda lo expresado en la reunión de su Consejo en San José por los partidos miembros de la IS, en reconocimiento a los cruciales avances obtenidos en Guatemala por el recientemente concluido gobierno del presidente Álvaro Colón en favor de la profundización de la democracia, en la lucha contra la pobreza y políticas sociales justas en Guatemala.

**(No es casualidad que Guterres -ONU- sea miembro prominente de la Internacional Socialista)**





***(No es cuestión de ideologías, es cuestión de que un Comisionado esté dispuesto a negar seguridad jurídica a quienes “el considere ideológicamente” no la merecen, eso explica su relación con Daniel Pascual y su “justicia selectiva”).***

Treinta y seis años de guerra, una izquierda que se ha dedicado a desprestigiar al país, grupos sociales que se dedican a volver ingobernable Guatemala, incertidumbre jurídica generada a partir de poderes ideologizados que generan inseguridad jurídica y ahuyentan la inversión, invasión de fincas, destrucción de propiedad privada, bloqueos y destrucción de infraestructura crítica entre otros muchos factores no atribuibles a la derecha del país nunca fueron, ni han sido, de interés de CICIG y FECCI.

Por lo tanto esa narrativa es mentira, politiquera y conveniente a los grupos que rodean a CICIG y FECCI, y no es verdad aunque la ex Fiscal General, el Procurador de Derechos Humanos (PDH), el Comisionado Velásquez y el Jefe de la FECCI lo repitan una y mil veces con el objetivo de deformar la opinión pública y predisponerla para sus causas ideológicas.

### **¿Será realmente está una lucha de extremos entre buenos y malos?**

No es lucha contra la corrupción la que tiene motivación política, necesita capturar la voluntad de jueces y magistrados, necesita silenciar y perseguir a opositores, requiere de hacerse con la PDH, la CC y la CSJ para no ser fiscalizada (mientras se esconde en la impunidad de su inmunidad diplomática para falsear pruebas y usar testigos falsos y comprados y hacer trampas procesales), atacar a la defensa del sindicato y la criminaliza. Vicia el ambiente judicial usando a los medios de comunicación para justificar sus linchamientos judiciales, viola el debido proceso, viola la presunción de Inocencia, da muerte civil, abusa de la prisión preventiva -como acta de reprensión y condena anticipada-, fuerza testimonios falsos, chantajea para imponer leyes inconstitucionales, comete más delitos para investigar uno, carboniza a sus enemigos, mientras canoniza a amigos por los mimos actos y, por sí fuera poco, hasta pretende cambiar la constitución para perpe-

tuar su dictadura judicial. Todos estos actos no son de quién lucha contra la corrupción, sino de un delincuente.

Hoy toma solo una acusación de CICIG o FECl para destruir la vida de una persona. Solo una acusación en la corte de la opinión pública para, de la noche a la mañana, arrasar a una persona con su reputación y la posibilidad de hacerse de una vida digna. Estamos en un frenesí de guerra extrajudicial que no puede esperar para rendir su veredicto a un juicio. Esto se multiplica exponencialmente cuando consideramos que CICIG y FECl han utilizado la lucha contra la corrupción como bandera política. En ese sentido debemos recordar que el castigo por “corrupción” es tan grave que claramente -como cualquier otro delito serio- requiere de una definición exacta y un juicio con todas las garantías del debido proceso, que hoy en Guatemala Gracias a CICIG y FECl claramente carecemos.

Vivimos en tiempos en qué políticos disfrazados de activistas o funcionarios extranjeros incitan a extremistas a pensar en términos de blanco o negro para perseguir a la oposición. Nosotros hoy debemos realizar y entender que esa práctica en lugar de ser una iluminación realmente a lo que apela es al desmedido amor por el odio y extremismo.

Extremistas se aprovechan de esta narrativa para hacer pensar que “está bien” creer a una persona “culpable por una simple acusación”. Eso es simplemente terrorífico, pero no se detiene ahí. Ahora promueven cortes ad hoc y procedimientos especiales en los que el principio de inocencia se revierte, y no se garantiza, y el derecho de defensa sea limitado y calificado según la dispensa del acusador.

Todo esto es un error, los principios importan, incluso aún más si protegen a personas que creemos que no nos gustan porque el debido proceso importa a todos pues es una garantía para todos.

En este sentido en Guatemala hay un antes y un después de la llegada de Iván Velásquez, Thelma Esperanza Aldana y Juan Francisco Sandoval que han violado los derechos humanos de cientos de guatemaltecos, incluyendo los míos con:

- 1) Conferencias de prensa innecesarias pues nuestros procesos judiciales son públicos y allí los periodistas y el pueblo puede perfectamente enterarse de los cargos y escuchar a la defensa refutarlos;
- 2) Aseveraciones fuera del proceso asegurando una condena; y,
- 3) Buscando la muerte civil del imputado como acto de represión, sentencia previa y asesinato civil de la persona.

(Todo lo anterior en una ilegal e inmoral connivencia con jueces, el ministró de gobernación Francisco Rivas y el Procurador De Derechos Humanos cuyo trabajo es ocultar estas

verdades omitiendo denunciarlas y hasta avalándolas, llegando al ridículo de profesar públicamente un apoyo “irrestricto” a CICIG y FECI, cosa ilegal pues su trabajo es de eterna vigilancia y no de sometimiento ideológico).



**(Jordan Rodas ofreciendo apoyo irrestricto a CICIG y su comisionado Iván Velásquez).**

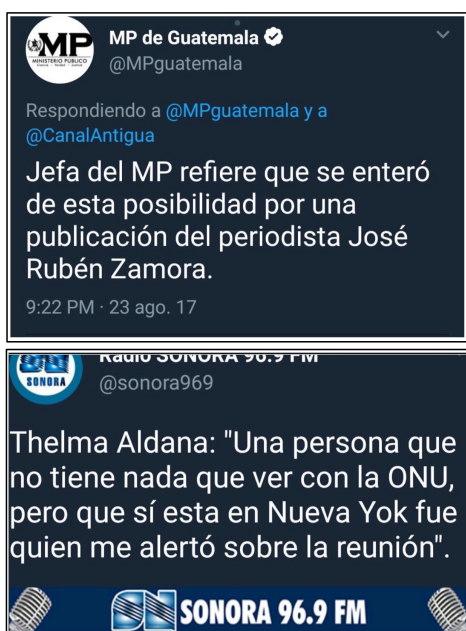
### **Algunas Persecuciones Judiciales como Antecedentes:**

Los delitos, actos inmorales y trampas judiciales de CICIG y FECI están a la vista de todos y es claro que se está usando la justicia para intereses personales, ideológicos y políticos bajo la excusa de una lucha binaria entre “buenos contra malos” que solo se distinguen según la ideología con la que son percibidos por CICIG y la FECI.

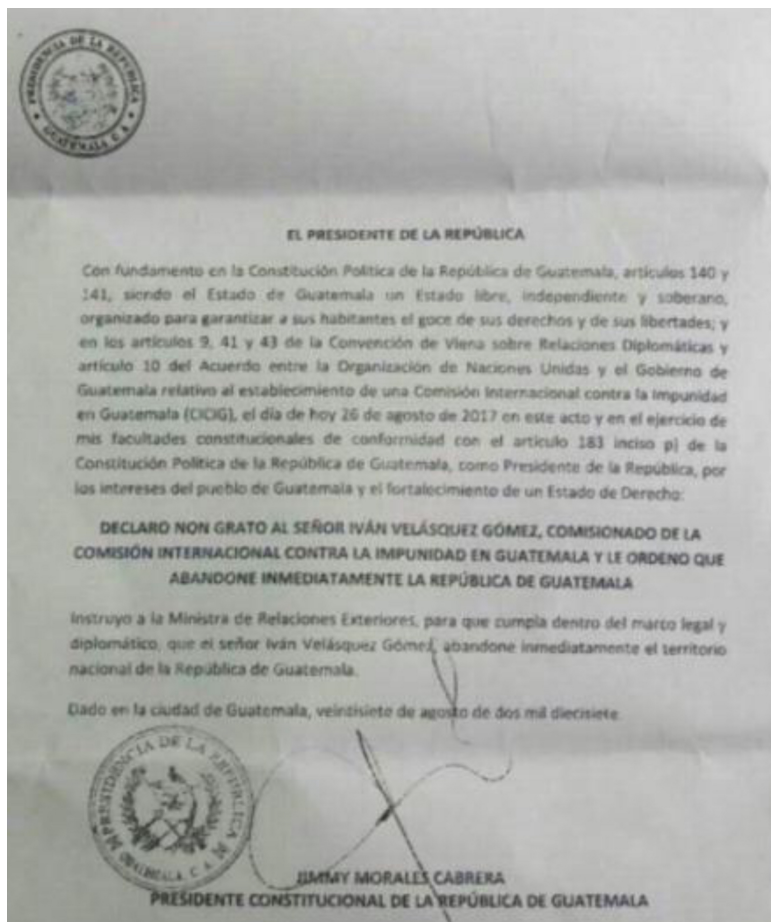
Ejemplos hay muchos, pero veamos los más recientes y publicitados en las redes sociales en ausencia de una cobertura mediática profesional, objetiva y justa que, me permito numerar, como antecedentes:

1. Claramente ante un rumor esparcido por Thelma Aldana (con dos versiones del como ella había sido enterada del tema) el 23 de agosto de 2017 relacionado al viaje del Presidente de la República a Nueva York para pedir la remoción de Comisionado de CICIG - por conducir persecuciones políticas en contra de guatemaltecos- Iván Velásquez promovió el 25 de agosto de 2017 un antejuicio en contra de Jimmy Morales por supuesto “financiamiento ilícito” para evitar que lo declararan non grato alegando un con-

flicto de intereses que el mismo generó planteando esta acción de antejuicio. La urgencia por presentar el antejuicio para alegar un conflicto de intereses frente a la Corte de Constitucionalidad fue tan clara que incluso cayeron en el bochorno de tener que corregir su memorial a mano en el mismo tribunal para cumplir con el plan. El contexto cronológico de lo posteriormente sucedido fue el siguiente: a) Después de su reunión en Nueva York del 24-25 de agosto donde manifestó a Guterres sus motivos para retirar al comisionado, el domingo 26 de agosto de 2017 el presidente Jimmy Morales Cabrera declaró “persona non grata” al jefe de la CICIG, Iván Velásquez Gómez y ordenó su inmediata expulsión del territorio nacional; b) Ese mismo día el Procurador de Derechos Humanos (PDH), Augusto Jordán Rodas Andrade, planteó en la Corte de Constitucionalidad (CC) un recurso de Amparo por considerar que el Presidente había cometido una ilegalidad al no contar con el refrendo de su ministro de relaciones exteriores en la decisión y por el auto generado un conflicto de intereses al haberse planteado de urgencia el antejuicio contra el Presidente de la República; y, c) En menos de 12 horas la Magistrada Gloria Porras otorgó un amparo provisional (reuniéndose con los demás magistrados titulares y suplentes en un hotel capitalino). El martes 29 ese “máximo tribunal de justicia constitucional” decretó - en total violación a la ley de amparo- el amparo definitivo y prohibió lo dispuesto por el Presidente sin siquiera darle audiencia a la Presidencia de la República.



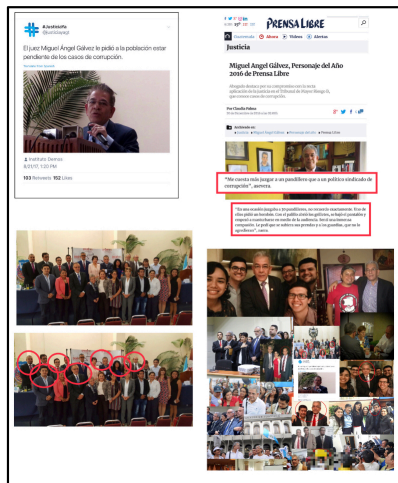
***(Aldana al hablar de cómo se enteró de la reunión de Jimmy Morales en NY con el Secretario General Guterres y de la agenda de la reunión dio dos versiones diferentes totalmente contradictorias. Las sospechas sobre interceptaciones ilegales de teléfonos de funcionarios públicos es grande, especialmente ante el hecho de que la Constitución señala los temas de relaciones internacionales como un secreto de Estado).***



***(Declaraciones contradictorias de Aldana del origen del rumor de salida de Velásquez).***

*2. Ante la vista de todos, CICIG y el MP interpuso un antejuicio en contra del juez Mynor Moto por resolver en contra de los intereses de CICIG y FECl en sus casos. Tan ridícula es esta acción que CICIG no espero a dilucidar las diferencias o inconformidades por la vía de los recursos ordinarios y llevó el caso directamente a la opinión pública al tribunal popular por medio de Twitter. Este caso no es menor porque debe contrastarse con el tratamiento que reciben jueces como Yassmín Barrios, Ericka Aifán, Miguel Ángel Gálvez Aguilar y otros plegados a CICIG mandando un mensaje claro a los demás jueces de que o se plegaban o serían cuestionados, antejuiciados, vilipendiados y sus carreras amenazadas cosa que se corrobora luego cuando Miguel Ángel Gálvez Aguilar opa a cargos públicos (Fiscal General) recibiendo apoyo de CICIG y su grupo, cosa que se contrasta cuando el juez Mynor Moto presenta su expediente para avanzar en su carrera al recibir ataques de CICIG y su grupo liderado por Helen Mack Chang.*





#### CICIG PRESENTA INFORME SOLICITADO POR LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA ELEGIR FISCAL GENERAL DE LA REPÚBLICA Y JEFE DEL MINISTERIO PÚBLICO

abril 9, 2014 Editor O

COMUNICADO DE PRENSA 013

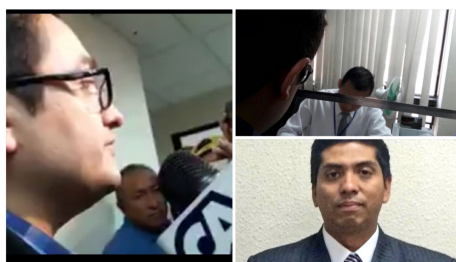
La Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala informa que en respuesta a la solicitud de la Comisión de Postulación para elección de Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público acerca de la colaboración en el proceso actual de elección de Fiscal General, y de acuerdo con el mandato de esta Comisión Internacional, elaboró un informe con el objetivo de coadyuvar en dicho proceso.

En el informe presentado, la CICIG propone consideraciones sobre aspectos del perfil para el cargo de Fiscal General, así como líneas estratégicas que deberían ser abordadas en los planes de trabajo de los aspirantes al cargo. Además, se expone información particular sobre determinados aspirantes, que deberá ser evaluada por la Comisión de Postulación.

Los distintos aspectos que tiene en cuenta el informe podrían ser profundizados por la Comisión de Postulación al utilizar instrumentos como la entrevista oral y pública a los candidatos. Se espera asimismo que los integrantes de la Comisión de Postulación expresen en forma razonada su voto al momento de la elección, tomando en consideración, entre otros elementos, los antecedentes de los aspirantes, los planes de trabajo y el análisis de los señalamientos realizados junto con sus respectivas pruebas de descargo.



La Fiscalía Especial Contra la Impunidad (FECI) del @MPguatemala, presenta solicitud de antejucio en contra del Juez Mynor Mauricio Moto Morataya, titular del Juzgado 3ro de 1ra Instancia Penal. consideran que pudo incurrir en delitos de retardo de justicia y prevaricato



TuiterosXGuate y 9 más

11/28/17 12:25 p. m. desde Guatemala

**(Intimidación a jueces por CICIG, lisa y llana, frente a la celebración de otros jueces).**

3. CICIG quita la inmunidad a un diputado por su opinión usando a la Corte Suprema de Justicia como venganza por su oposición a las reformas constitucionales promovidas por Iván Velázquez, Thelma Aldana (en total abuso de autoridad por carecer de iniciativa de ley) y el ex Procurador de los Derechos Humanos, Jorge Eduardo De León Duque. Este levantamiento de la inmunidad del diputado Linares Beltranena a pesar que el artículo 161 de la Constitución Política es clarísimo en cuanto a la irresponsabilidad penal de diputados por sus opiniones, es un cero muy parecido a los que se hizo al juez Mynor Moto y deja ver un patrón de usar el poder de persecución penal para maniatar las funciones de los poderes del Estado, intentos que llegaron hasta la Presidencia de la República.

Artículo 161 de la Constitución Política de la República dice: .- (Prerrogativas de los diputados). "Los diputados son representantes del pueblo y dignatarios de la Nación; como

garantía para el ejercicio de sus funciones gozarán, desde el día que se les declare electos, de las siguiente prerrogativas:

a. Inmunidad personal para no ser detenidos ni juzgados, si la Corte Suprema de Justicia no declara previamente que ha lugar a formación de causa, después de conocer el informe del juez pesquisador que deberá nombrar para el efecto. Se exceptúa el caso de flagrante delito en que el diputado sindicado deberá ser puesto inmediatamente a disposición de la Junta Directiva o Comisión Permanente del Congreso para los efectos del antejuicio correspondiente... **b. Irresponsabilidad por sus opiniones, por su iniciativa y por la manera de tratar los negocios públicos, en el desempeño de su cargo...”**



The screenshot shows the top of a news website. At the top left are social media icons for Facebook, Twitter, Instagram, and RSS. To the right is the word 'República' in a large blue font. Below this is a navigation bar with links: INICIO, ACTUALIDAD, INVESTIGACIÓN, GUATEAVANZA, OPINIÓN, BLOGS, and ENTRET. The main headline reads 'Jueza recomienda no retirar la inmunidad al diputado Fernando Linares'. Below the headline is the byline 'POR GIOVANNI PEREZ • 13 DICIEMBRE, 2017 • SIN COMENTARIOS'. A large photo of a man with a mustache, wearing a suit and a bow tie, is shown. Below the photo are social media sharing icons for Facebook, Twitter, LinkedIn, Messenger, Telegram, and WhatsApp. A short paragraph below the photo states: 'La jueza pesquisadora contra el diputado Fernando Linares Beltranena, resolvió el lunes no quitarle la inmunidad al parlamentario.' On the right side of the article, there is a search bar labeled 'Buscar' and a vertical sidebar with various logos and a section titled 'Sigue Insta'.

***(Este caso demuestra cómo se presionaba a diputados para pasar leyes y se cometían ilegalidades anti democráticas. Esto indiferente a sí se está de acuerdo con el diputado o no).***

Ver link sobre este caso:

<https://youtu.be/IDU1loD7dPk>

4. Hijo y hermano del Presidente: Uno de los “grandes casos de CICIG” fue el caso del supuesto fraccionamiento de compra que se atribuyó a Samuel Morales y el hijo del Presidente cuya responsabilidad se insistió desde el principio a CICIG y FECl competía, exclusivamente, a los funcionarios que la fraccionaron. Este caso es el del hijo y del hermano del Presidente Morales que CICIG y FECl quisieron fundamentar en tres facturas emitidas, dos de ellas alterando los conceptos para ocultar lo celebrado y la otra, justificando la compra de canastas navideñas por un monto que sirvió para fraccionar un procedimiento de cotización. Lo extraño en este caso es que en un espectáculo absurdo y mediatizado por CICIG, estos variaron las consecuencias jurídicas impuestas por ley para un fraccionamiento de compra que es un proceso administrativo de ajuste, reparo y hasta un posible juicio de cuentas y nunca un acto criminal. Esto es así porque el fraccionamiento no implica un fraude al Estado sino una variación al proceso de compra o formación de la voluntad Estatal. En este caso no hay pérdida para el Estado pues lo único que varió fue el proceso y no el producto, su calidad, cantidad o peso, o precio por lo que nunca constituyó delito. Esto deja claro que el caso que CICIG montó a Samuel Morales y José Manuel Morales, fue un montaje político para contrariar y condicionar al Presidente Jimmy Morales. Nuevamente CICIG y FECl usan su poder de persecución penal con fines políticos como lo han hecho ante diputados y jueces.



**ARTÍCULO 291.- Cuestión prejudicial.** Si la persecución penal depende exclusivamente del juzgamiento de una cuestión prejudicial, la cual, según la ley, debe ser resuelta en un proceso independiente, éste deberá ser promovido y proseguido por el Ministerio Público, con citación de todos los interesados, siempre que la ley que regula la cuestión lo permita.

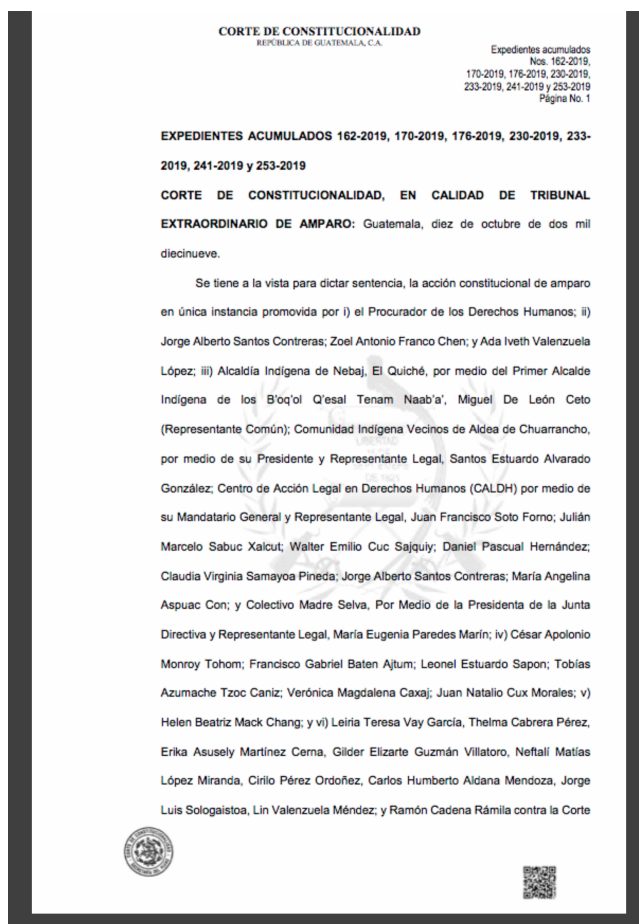
Cuando el Ministerio Público no esté legitimado para impulsar la cuestión prejudicial, notificará sobre su existencia a la persona legitimada y le requerirá, a su vez, noticias sobre la promoción del proceso y su desarrollo.

***(El caso montado por CICIG contra el hermano e hijo del Presidente es una vergüenza con fines políticos ilegítimos).***

5. El caso del auto - amparo otorgado a sí mismo por la Corte de Constitucionalidad en que el prohíbe a la Corte Suprema de Justicia trasladar el expediente de antejuicios contra Gloria Patricia Porras Escobar, José Francisco De Mata Vela y Bonerje Mejía Orellana es simplemente un mensaje de que estos grupos de poder liderados por CICIG, FECl,



Fundación Myrna Mack, el Procurador de los derechos humanos (quien interpuso el amparo) son grupos que tiene la capacidad y la intención de brindarse total impunidad.



***(La corte de Constitucionalidad con esta sentencia se convierte en un poder anti republicano que no puede ser fiscalizado y que no rinde cuentas a nadie. Con esto Ivan Velasquez, Juan Francisco Sandoval y Helen Mack consolidan un poder absoluto sobre los tres poderes del Estado a quienes pueden ordenar incluso el abstenerse de actuar sobre funciones que constitucionalmente les son propias).***

### **Conclusión de la parte Introductoria:**

Los casos citados, entre otra decena que podría mencionar, muestran un patrón públicamente conocido y comprobable de usar la justicia y el poder monopolico de persecución penal para fines personales, ideológicos, políticos e ilegales parapetados en una inmunidad diplomática y estructural (propia del Estado de Guatemala) que permitía (y aún permite) a CICIG y FECI ofrecer impunidad a personas allegadas y facilitadores como Juan Francisco Sandoval, Miguel Ángel Gálvez Aguilar, Helen Mack Chang y otros.

Para ver qué en Guatemala hay Persecuciones Políticamente motivadas y que existe una toma del Estado que impide el Debido Proceso y la Presunción de Inocencia. Basta con recordar:

- La detención arbitraria de ciudadanos con órdenes firmadas en base a artículos de prensa y sin causa probable presionando incluso a sus propios fiscales;
- El abuso deliberado como acta de represión y proceso de tortura de la prisión preventiva para beneficios procesales de CICIG y FECI. La CICIG/FECI usan la prisión preventiva como acta de represión para ejercer torturas psicológicas, exhibiéndolos, trasladándolos y tratándolos como bestias. Visitas constantes de fiscales para intimidarlos, presiones para que declaren contra sí; y, presión de apresar a parientes. Todo bajo el conocimiento del PDH, Jordan Rodas, que ha ocultado y solapado;
- Las innumerables denuncias sobre la violación al debido proceso de detenidos, la cooptación de la CC, CSJ, PDH, SAT, INACIG y la CGC;
- La criminalización de asuntos que deben tener naturaleza administrativa o de rendición de cuentas a través del procedimiento regulado por la Ley del Tribunal de Cuentas o el Código Procesal Civil y Mercantil como asunto prejudicial;
- La constante demostración de la existencia de escuchas ilegales -sin autorización judicial- la apertura de procedimientos penales a opositores políticos con dilaciones innecesarias en su desarrollo.
- El uso de medios y redes sociales para dar “muerte civil” a ciudadanos;
- El constante ataque a los abogados defensores y al derecho de defensa; el hostigamiento público y reclutamiento ilegal de Legisladores, Jueces y funcionarios de todo tipo;
- La criminalización de la opinión pública en las redes sociales;
- Las denuncias de ciudadanos por maltratos físicos y psicológicos durante su detención, son prácticas sistemáticas y reiteradas en distintas instancias en contra de ciudadanos guatemaltecos que adversan o disienten del abuso del ilimitado, inmune, no fiscalizable e incontrolable poder de una CICIG y una FECI politizados.



**(Decenas de tuits de la cuenta de Iván Velázquez hicieron claro que el comisionado no tenía intención alguna de respetar el principio de inocencia y el Debido Proceso ofreciendo incluso dar muerte civil a sus sindicatos, cosa que cumplía al ordenar la prisión preventiva que usaba como acta de represión ejerciendo torturas psicológicas sobre los detenidos incluso amenazándolos de daños a sus familiares).**



**(Dictamen de CIDH sobre el abuso de la prisión preventiva como acta de represión).**



**(Fanuel García nombrado en el INACIF a pesar de haber presentado como crédito académico un título de diplomado de cinco días de de capacitación en criminología. Da la casualidad que el nombrado -Fanuel- era el letrado de Gloria Porras en la Corte de Constitucionalidad).**

No podemos engañarnos y decir que CICIG es cosa del pasado pues CICIG y la FECl, incluso hoy, son poderes paralelos y corruptos que se auto protegen y qué generan su “realidad mediática” paralela con la ayuda de sus “comunicadores” y sus “influencers”. Esto queda claro a partir de los actos de la Corte de Constitucionalidad, del Procurador de los derechos humanos, de los jueces de alto riesgo y de quienes presionaron al MP para permitir la continuidad de la Fiscalía Especial denominada FECl que hoy concentra el poder de CICIG y que no son menos que una CICIAC diseñada para violar los DDHH con el fin de imponer una agenda ideológica y política fingiendo legalidad en su actuar.

- Por eso se mellaron en integrar al personal que trabajaba en CICIG en la a FECl;
- Por eso no permitieron que FECl fuera integrada a las fiscalías ordinarias del MP talles como la Fiscalía Contra la Corrupción, De Delitos Contra la Vida



***(Presiones fuertes se certificaron por parte de CICIG para evitar que FECl fuera absorbida por las fiscalías ordinarias y se le permitiera seguir trabajando como un ente independiente a pesar de que era una fiscalía especial con el único propósito de trabajar con CICIG. La fiscal general cedió ante esas presiones y FECl continuará operando a pesar de que lo correcto hubiera sido que los casos fueran trasladados a las fiscalías correspondientes dentro de la estructura ordinaria del MP).***

### **Abuso al Mandato de CICIG:**

Conviene en este punto preguntarnos ¿Cómo CICIG terminó involucrada en casos como los anteriormente señalados?

Y es una pregunta válida pues el mandato original siempre, y exclusivamente, se redujo a aparatos de seguridad en sus dos modalidades:

- a) Cuerpos ilegales de “seguridad”; y,
- b) Aparatos clandestinos de “seguridad”

La palabra clave es entonces “seguridad”. Veamos entonces a qué se refiere:

El Diccionario de la Real Academia Española define la seguridad así;

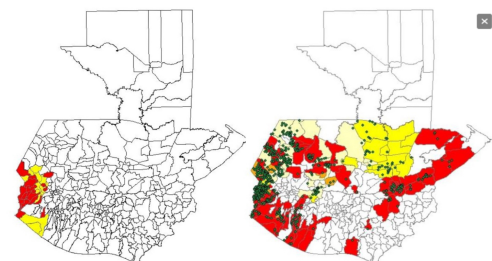
“Seguridad: situación de tranquilidad pública y libre ejercicio de los derechos individuales, cuya protección efectiva se encomienda a las fuerzas públicas”.

Pero no, justamente de eso no se ocupó CICIG y FECI que jamás investigó casos de narcotráfico o de pandillas -maras-. Guatemala se sabe está lleno de maras (grupos armados que el Estado no puede controlar) y de bandas criminales que organizan milicias (narcotráfico y tráfico de personas) que son protegidas por las fuerzas de seguridad del mismo Estado. A todo esto CICIG nunca entró, jamás le interesó y la inseguridad ciudadana después de diez años de CICIG y FECI hoy es mucho peor.

Así CICIG incumple su mandato original, pero muta con el comisionado Iván Velázquez interesado en inmiscuirse en política local bajo el criterio, muy equivocado de que era su trabajo el cambiar la estructura social de Guatemala por lo que empieza a promover agendas como el matrimonio igualitario, la confrontación de clases sociales, la ideología de género, el aborto y otras. Temas que fueron apuntalados desde representaciones diplomáticas después del nombramiento por Obama del ex Embajador Todd Robinson. Esto sin dejar de lado a Barack Obama y Hillary Clinton, que forzaron la allegada, en su momento, de Claudia Paz y Paz (prominente consejera del departamento de Estado, nombrada como fiscal en diciembre del 2010 por la UNE impuesta por un amparo ilegal y actual catedrática del Instituto de la Mujer de la Universidad de GW en Washington DC), la UNE (Sandra Torres y compañía) y la izquierda (disfrazada de sociedad civil).

**Mandato**  
**Acuerdo de creación de la CICIG**

- Primero, la CICIG deberá investigar la existencia de cuerpos ilegales de seguridad y aparatos clandestinos de seguridad que cometen delitos que afectan a los derechos humanos fundamentales de los ciudadanos de Guatemala, e identificar las estructuras de estos grupos ilegales (incluyendo sus vínculos con funcionarios del Estado), actividades, modalidades de operación y fuentes de financiación.
- Segundo, la CICIG deberá colaborar con el Estado en la desarticulación de los aparatos clandestinos de seguridad y cuerpos ilegales de seguridad y promover la investigación, persecución penal y sanción de los delitos cometidos por sus integrantes;
- Tercero, la CICIG hará recomendaciones al Estado de Guatemala para la adopción de políticas públicas destinadas a erradicar los aparatos clandestinos y cuerpos ilegales de seguridad y prevenir su reaparición, incluyendo las reformas jurídicas e institucionales necesarias para este fin.



**Energuate documents and compares violence across Guatemala in 2010 (left) versus violence in 2014 (right), before and after Claudia Paz y Paz's tenure as attorney general. (Liga ProPatria)**



***(Extracto del manual para la persecución de las “graves” violaciones a DDHH cometidas durante el conflicto armado preparado por Paz y Paz. Un manual de litigio malicioso y que viola la objetividad de todas investigaciones llegando al punto de exigir a los fiscales “el construir prueba circunstancial a falta de prueba directa” y obliga a plantear todo tipo de recursos para prolongar los procesos. 2. Mapa comparativo del incremento de la violencia CUC y otras entidades de “DDHH” durante la gestión de Paz y Paz).***

Este link es muy útil para considerar la verdad sobre la ex fiscal Paz y Paz:

Ver link:

<https://panampost.com/steve-hecht/2015/08/05/the-truth-about-claudia-paz-y-pazs-reign-over-guatemala/>

Así surgieron discusiones nunca antes vistas en Guatemala. El aborto, el matrimonio gay, el ambientalismo extremo, el indigenismo socialista (responsable de serias violaciones a DDHH que jamás se persiguen) y el feminismo convertido en hembrismo se implantaron con posiciones de poder en donde ni la discusión es permitida pues la disidencia se criminaliza. Así CICIG, FECI y sus aliados cambiaron sus límites y metieron la ideología en la persecución penal que ya no tenía por objeto establecer un Estado de Derechos, sino un estado “social” violando derechos humanos fundamentales y básicos (ley de femicidio y ley de extinción de dominio).



***(Han habido mas de trescientos linchamientos en Guatemala y solo se ha incrementado ahora que no hay persecuciones penales por ellos).***

No existe delito que no afecte derechos humanos, por eso son delitos. Así CICIG amplió ilegalmente e ilimitadamente la interpretación de su mandato y empezó, con solapamiento del Procurador General de la Nación Jorge de León Duque y después más descaradamente de Jordan Rodas Andrade, a escoger sus casos libremente.

Mención aparte merece el actual PDH, Jordan Rodas Andrade, quien de forma descarada rindió su función fiscalizadora a favor de la agenda liderada por Iván Velásquez Gomez, Thelma Esperanza Aldana Hernández y Juan Francisco Sandoval sirviendo de encubridor y seguramente uno de los principales interesados en impedir el trabajo de los diputados que hoy escuchan las denuncias de violaciones a derechos humanos cometidas por CICIG y FECCI con el afán de solapar, ocultar y consentir violaciones a derechos humanos que también recaen directamente en su responsabilidad.

### **Ahora veamos lo evidente y comprobable de los casos CICIG:**

1. CICIG solo ha buscado casos políticos, todos vinculados a la derecha del país;
2. CICIG criminalizó asuntos que debieron tener naturaleza administrativa o de rendición de cuentas a través del procedimiento regulado por la Ley del Tribunal de Cuentas o el Código Procesal Civil y Mercantil como asunto prejudicial;
3. Jamas CICIG, ni los jueces que tramitan sus causas, han cuestionado la legitimidad activa de CICIG frente a quien sindica en términos “de derechos humanos negados, afectaciones directas a DDHH y posibilidades reales de poder generarse impunidad”;
4. Ivan Velásquez jamás ha protegido los derechos humanos de forma indiscriminada. Por el contrario, derechos como la propiedad privada, locomoción, la industria, el comercio, el fruto del trabajo, etc. son siempre excluidos de su catálogo. De hecho el flamante Comisionado se pasea por círculos de prensa y políticos con personajes Como Daniel Pascual que es uno de los mayores violadores de DDHH con grupos como CONIC, CUC, CODECA.
5. Casi todas las acusaciones presentadas contemplan inexactitudes deliberadas sobre los hechos, incluyen testimonios falsos y pruebas tergiversadas e ilegales;
6. Existen casos como los de: a) Rodrigo Rosenberg en que CICIG deliberadamente y activamente buscó proteger a Sandra Torres y la UNE quien fue el partido que llevó a Claudia Paz y Paz al Ministerio Publico con la consigna de perseguir a militares; b) Hogar Seguro Virgen de la Asunción que deliberadamente encubrieron al entonces Procurador de Derechos Humanos y la Procuradora General de la Nación deteniendo la responsabi-

dad penal justo antes de tocar a sus allegados cuando en el caso de Presidencia se intento llegar hasta el mismo Presidente; Las múltiples denuncias contra Mayra Velíz y Rotman Pérez en temas tan diversos como emisión ilegal de pasaportes, tráfico de influencias y presiones ilegales que son evadidos y gozan de impunidad tan obvia que incluso llegan a nombrar fiscal “especial” a un compañero de trabajo de Rotman Pérez de Fundación Sobrevivientes para exculparlos; y d) Los múltiples antejuicios contra el Presidente que han sido declarados políticamente motivados por la CSJ siempre que en la sesión no participe Delia Davila y los demás magistrados CICIG.

7. CICIG y FECI en compañía del PDH y Human Rights Watch abiertamente han atacado derechos fundamentales como el de defensa, debido proceso y libre emisión del pensamiento generando mucha más inestabilidad jurídica de la que pretende crear y así ahuyentando la inversión y la confianza económica provocando una crisis sin precedentes en Guatemala.



***(La cercanía de grupos como CUC y CODECA con el comisionado Ivan Velasquez Gomez era publica y bien conocida)***



## Ex Fiscal del MP explica como Mayra Véliz ha tomado el control de esa institución

Shop at Zoro

Check tips and products to get ready for November 29th 2016.com



No todo lo que brilla es oro en el Ministerio Público. En una entrevista reveladora, la ex Fiscal de delitos administrativos, Heidi Tamara de León, explica como Thelma Aldana pasó de ser una persona accesible a enfocarse en la política y como la secretaria general del MP, Mayra Véliz, ha tomado el control de la institución.



Por: Redacción LNG



***(Mayra Véliz y CUC, CODECA Y CONIC a las afueras del Ministerio Público. La cercanía de Iván Velásquez con Daniel Pascual es bien conocida).***

### El uso de Medios de Comunicación:

El Populismo se alimenta de las inseguridades de las masas usando chivos expiatorios y discursos falsos. Pero esta tragedia política puede aún ser peor, pues puede tomar una dirección terrible, anti democrática, anti republicana y ultimada mente anti económica. Esa dirección es la del populismo autoritario donde existe una figura que se engrandece alimentando la esperanza de “satisfacer y curar todas las insatisfacciones del individuo y todos los derechos colectivos imaginables”, pidiendo confianza ilimitada y ciega y ejerciendo un poder que progresivamente eliminará la República, disminuye la democracia y controlará el país en un círculo vicioso de “explotación de chivos expiatorios” y “ofertas populistas infinitas” que en conjunto terminarán por anular los Derechos Individuales, primero de los chivos expiatorios y después de todo aquel que se necesite para perpetrar ese poder absoluto autoritario populista.



La izquierda debe proponerse la toma de todas las instituciones y no solamente la presidencia o las diputaciones. Es importantísimo la toma del poder judicial, los aparatos militares y los medios de comunicación. La izquierda debe aprovechar las jornadas electorales como tribuna para denunciar a la derecha y posicionar su proyecto. Utilizando no solamente lo que pasa en cada país, sino lo que pasa en el resto del mundo, ya sea a nuestro favor o cuestionando al imperalismo. La izquierda debe proponerse tomar todos los espacios posibles de radio, prensa y televisión, aunque sea a nivel de programas pagados para erosionar a los partidos de derecha y propagandizar nuestro proyecto, a nivel local, nacional e internacional, entendiendo que todo ciudadano, independientemente de sus posiciones políticas, es objeto y sujeto de nuestra atención y para los cuáles siempre tiene que haber un discurso, de lo contrario seguiremos perdiendo el tiempo dirigiéndonos solamente a los sectores convencidos y desde una posición más sectaria que educativa.

<http://bit.ly/ForoSauPaulo>

***(Cualquier parecido con lo que sucede en Guatemala no es coincidencia, es por diseño, no olviden el tuit anterior sobre el foro de Sau Paulo).***

Ver Link:

<http://bit.ly/ForoSauPaulo>

El negocio de esa autoridad totalitaria populista es por tanto el de enardecer a la población mostrando la insatisfacción del hoy versus un mañana utópico bajo la premisa equivocada que la riqueza es como un pastel -ya creado y limitado- que los obliga a proponer políticas de “redistribución” y “persecución de los chivos expiatorios” que luego se desmantelará ante la realidad de que nadie está dispuesto a trabajar, innovar y crear sin un sistema que les premie y les permita beneficiarse de sus sacrificios y adecuada utilización de sus recursos.

**MP de Guatemala** @MPguatemala

Replying to @MPguatemala @Jevaldiz and @AztecaGuate

**#FiscalGeneral**: La prensa es formadora de opinión. De ahí las conferencias para explicarles, si desean pueden trasladarlo a la población.

Translate from Spanish  
8/29/17, 11:24 PM

3 Retweets 11 Likes

El tirano no dudará en usar temas de género, de preferencias sexuales, de razas, religiones, clases sociales y todos los demás que representen derechos insatisfechos y/o reclamaciones sociales (justificadas o no).

Esta exactamente fue la estrategia que siguió la CICIG de Velázquez y la FECI de Aldana cuya fuerte vocación totalitaria que se evidenció (y sigue evidenciándose) en la ya recurrente práctica de perseguir penalmente a jueces, opositores políticos, a la opinión disidente y a los ricos en “beneficio” de los marginados, gays, la mujer, la revolución, etc. implicando un enorme retroceso institucional.



***(El gobierno paralelo de Todd Robinson e Iván Velázquez en fiesta de despedida días antes de resolver el amparo de “non grato”).***

Por esto es importante el trabajo de los diputados del Congreso para que se conozca el actuar de FECI y CICIG donde hay una verdadera, evidente y descarada utilización de la Justicia mediatizada con fines Político Ideológicos de un tirano de dos cabezas que se nutre de dividirnos, empobrecernos y se fortalece destruyendo la democracia, destruyendo la República, cooptando la opinión pública y anulando los principios de separación de poderes de la República.

No es lucha contra la corrupción la que tiene motivación política, necesita capturar la voluntad de jueces, hacerse con un Procurador de Derechos Humanos para no ser fiscalizada, falsear pruebas, atacar a la defensa del sindicato y criminalizarla, viciar el ambiente jurídico usando a los medios de comunicación, chantajear para imponer leyes inconstitucionales y, por sí fuera poco, hasta querer cambiar la constitución para perpetuar su dictadura judicial.

Solo a guisa de ejemplo pensemos en algunas de las diferencias entre la lucha contra la corrupción guatemalteca y la de Brasil, que no sólo reside en su oportunismo sino también en su real pluralismo. En Brasil se investigó y condenó a políticos de todos los partidos, en Guatemala no. En Brasil se persiguió a los que abusaron corruptamente del negocio de la publicidad estatal. En Guatemala no. Iván Velázquez prefirió secuestrar la voluntad de los medios y avanzar la unificación de su narrativa porque aquí, en Guatemala, la cosa es política (estratégica) y no jurídica.

Creo en ese sentido que es necesario abordar el tema de la existencia y las realidades que surgen a guisa de cuestionamientos sobre los juicios paralelos mediatizados propiciados por el mismo ente de persecución que alcanzan el calificativo de "juicios mediáticos". Sobre este tipo "sui generis" de procesos me surgen dos preguntas cuyas respuestas parecen ser muy complejas:

1. ¿Será que surgen como "juicios mediáticos" por el sujeto imputado, o porque el denunciante tiene interés en que los medios generen presión al proceso para su beneficio?
2. ¿Qué efectos suelen tener, no sólo en la sociedad, sino además directamente en las garantías procesales del sindicato e incluso del Estado frente a sus obligaciones de preservación de Derechos Humanos?

Estas interrogantes nacen de la realidad vista en donde los aparatos de justicia tienen que enfrentar la opinión pública "representada por los medios de comunicación" -con un papel cada vez más influyente y menos libre en la medida que son controlados por líneas editoriales manipuladas, preestablecidas y plegadas para hacer peso sobre las decisiones de los jueces.





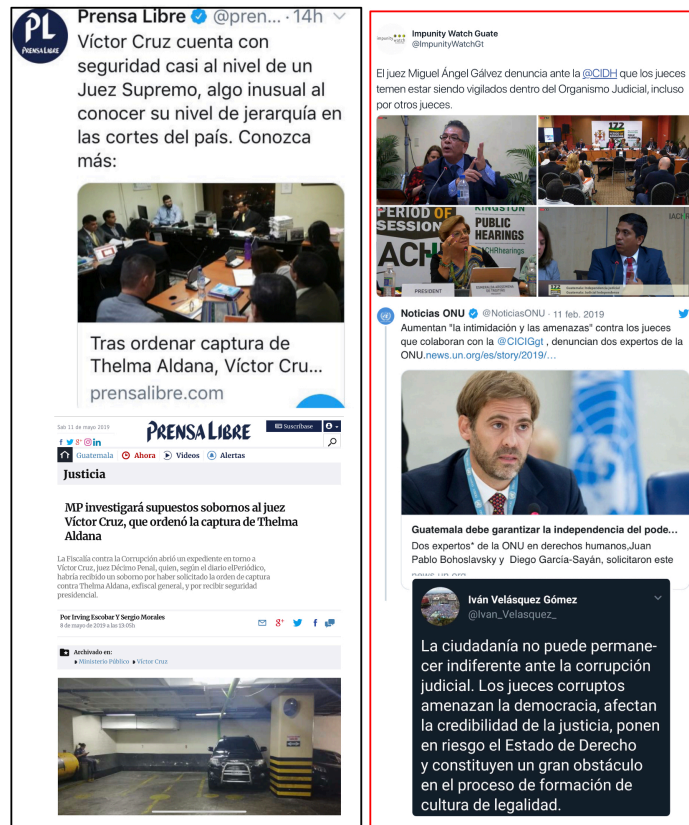
***(Este artículo de prensa muestra cómo CICIG usa el escarnio social de los medios para castigar jueces por sus resoluciones y cómo se usa la prisión preventiva como condena anticipada).***

**CICIG Guatemala** · 2h  
**CICIG** Pretenden reducir la confianza de nuestro trabajo, pero los casos que presentamos probatoriamente sí son fuertes y contundentes, por lo que asumimos esa responsabilidad con la Fiscal General.  
 Comisionado  
[@Ivan\\_Velasquez\\_](#)

***(CICIG y MP usaron y siguen usando a los medios de comunicación para presionar jueces. En esta gráfica se muestra diversas publicaciones que contrastan el tratamiento que se le da a jueces plegados a CICIG y FECl en contraste a jueces que ellos consideran amenazas).***

Estamos muy lejos de las sociedades altamente educadas, abiertas e informáticamente inclusivas en que los ciudadanos demandan cada vez mas información y la obtienen de fuentes independientes, permitiendo el contraste de opiniones.

Este hecho permite hoy a CICIG, FECl y sus medios de comunicación crear una realidad paralela y con ello por mucho tiempo controló la "opinión pública" y ese es el punto que explica el porque nacen los juicios "mediáticos" en Guatemala.



***(Una intencionalidad de formación de opinión, no buscar generar información. No valoran a los medios por su capacidad de informar, sino por su capacidad de deformar opinión).***

Ahora bien, esta supuesta opinión pública o escarnio social que lleva a "juzgar" a una persona tiene dos dimensiones:

- 1) Por un lado, tiende a violar un derecho esencial de presunción de inocencia hasta que lo contrario no sea probado en un juicio justo seguido en Debido Proceso; y,
- 2) Por el otro lleva la presión social a las cortes de justicia afectando la posibilidad de un juzgamiento imparcial y objetivo al presionar a los jueces que saben que deben entregar la cabeza del imputado o la propia ante la opinión pública.

En este sentido, el principio general manda que todos, sin excepción, son inocentes aunque los hechos y evidencias circunstanciales digan lo contrario hasta que exista una sentencia pasada en calidad de cosa juzgada que diga lo contrario. Aunque los medios intenten probar tal o cual acontecimiento ilegal, o dramático, que ofenda a la moral pública la única, persona que imparte justicia es el juez y no hay otra y lo que hace prueba en un juicio no es lo mismo que lo que hace prueba en un medio, ni la lógica legal es igual dentro que fuera de una corte de justicia. Y por esto no le es dable -mediante conferencias de prensa o actos de cualquier otra naturaleza- al órgano de Persecución Penal (o sea al MP

y CICIG) el agravar este derecho ejerciendo presión a los jueces (e incluso a los abogados de la defensa) cuando deben actuar en asuntos legales.

Así, el principio de culpabilidad, pasó a formar la regla general, en la aplicación de nuestro sistema de justicia penal. Todo, gracias a la CICIG y FECI que buscaron y consiguieron politizar la justicia y judicializar la política copando posiciones claves dentro de la administración de justicia, usando a los medios de comunicación y agrupándose con personas vinculadas a la izquierda guatemalteca copiando el sistema Venezolano.



***(Estas gráficas demuestran cómo CICIG, la FECI y Thelma Aldana hacían declaraciones de culpabilidad violando el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos incluso llegando a asegurar condenas contra sindicatos asunto por demás ilegal.)***

## Thelma Aldana llama al Congreso a retirar inmunidad a Jimmy Morales

La fiscal General, Thelma Aldana, dijo hoy que el Congreso debe declarar con lugar el antejuicio contra el presidente Jimmy Morales a fin de que avance la investigación sobre financiamiento electoral ilícito.

**(Tendríamos que ser cavernícolas para aceptar condenas a priori y castigos extra legales no contemplados por la ley. Leer de encuestas de impresión sobre conferencias de prensa hechas por la misma CICIG denota su verdadero objetivo generar opinión y odio).**

**MINISTERIO PÚBLICO**

**MP**

**COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS**

**Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**

**CCPR**

**Artículo 14. El derecho a un juicio imparcial y a la igualdad ante los tribunales y a ser oído.**

**IV. Presunción de inocencia**

30. De conformidad con el párrafo 2 del artículo 14, toda persona acusada de un delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad conforme a la ley. La presunción de inocencia, que es fundamental para la protección de los derechos humanos, impone la carga de la prueba a la acusación, garantiza que no se presuma la culpabilidad a menos que se haya demostrado la acusación fuera de toda duda razonable, asegura que el acusado tenga el beneficio de la duda, y exige que las personas acusadas de un delito sean tratadas de conformidad con esos principios. "Todas las autoridades públicas tienen el deber de abstenerse de pagar los resultados de un juicio, por ejemplo, abstenerse de hacer comentarios públicos en que se declare la culpabilidad del acusado". Normalmente, las acusaciones se deben llevar a cabo en un proceso judicial, y no en un proceso de comunicación pública. Los medios de comunicación deben evitar expresar opiniones prejudiciales a la presunción de inocencia. Además, la difusión de la denegación preventiva misma deberá ser considerada indicativa de culpabilidad al grado de que... "La denegación de la libertad bajo fianza" o las conclusiones de responsabilidad en procedimientos civiles" no afectan a la presunción de inocencia.

Iván Velásquez Gómez  
@Ivan\_Velasquez\_

Para procurarse impunidad, las empresas criminales organizan secciones de asesoría jurídica y de propaganda. La una diseña estrategias para ocultar los delitos y la otra muestra como normal el delito y adelanta campañas de difamación para restar credibilidad a los investigadores.

5/01/18 17:41

**(Iván Velásquez mediatiza casos, usa conferencias de prensa y asegura condenas en los medios para generar presión popular pero le molesta que las redes sociales le contesten y señalen sus ilegalidades. ¿En qué país vivimos cuando un comisionado está más preocupado por su imagen, la opinión pública y la publicidad que en lo que sucede en tribunales?).**



Por lo anterior fue necesario ejercer control sobre la Corte de Constitucionalidad a través de Gloria Porras, de la Corte Suprema de Justicia por Delia Davila (ex abogada de CICIG) y de igual forma, el Magistrado de la Corte Suprema de Justicia Ranulfo Rafael Rojas Cetina, hermano de Dalila Del Carmen Rojas Cetina, una de las implicadas en un grave caso de defraudación aduanera que se identifica con el número de causa: 01074-2015-00115 del Juzgado Décimo de Instancia Penal, y en la FECI a quién de momento el vínculo de influencias indebidas la tiene fuera de la cárcel, y a este Magistrado con la corva doblada ante las ordenes de su amo el colombiano, para retorcer la ley a su sabor y antojo a cambio de no encarcelar a su hermana. Casos similares son la Procuraduría de Derechos Humanos con Jordan Rodas, las Cortes de Mayor Riesgo con Miguel Ángel Gálvez y Yasmín Barrios (jueces con vínculos a CICIG y a activistas de izquierda), la Contraloría General de Cuentas con Carlos Mencos, la SAT con Solorzano Foppa y el Instituto Nacional de Ciencias Forenses (INACIF) con Fanuel García (ex letrado de Gloria Porras), y sus operadores políticos en el Congreso Nineth Montenegro, Mario Taracena, Aníbal García, Paul Briere y otros, solo para mencionar los mas importantes probablemente.

Todo esto bajo la connivencia, ocultamiento y ayuda de medios de comunicación vinculados a CICIG y FECI ya sea por intereses políticos o favores procesales y claro esta de un Procurador de los Derechos Humanos entregado que rindió su rol fiscalizador de abusos a DDHH que hacen necesario que esta Comisión actúe en defensa de dichos derechos.



***(Para nadie es un secreto que miembros de la prensa tienen vínculos económicos con el Ministerio Público, así como también vínculos políticos).***

Para cerrar este punto creo oportuno repetir lo señalado por el Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas en su Observación General No. 32 que dicho principio (el de inocencia) no se agota en los tribunales sino abarca todos los ámbitos públicos como garantía "erga homes". Adicionando que la presunción de inocencia...fundamental para la protección de los derechos humanos, impone la carga de la prueba a la acusación, garantiza que no se presuma la culpabilidad a menos que se haya demostrado la acusación fuera de toda duda razonable, asegura que el acusado tenga el beneficio de la duda, y exige que las personas acusadas de un delito sean tratadas de conformidad con este principio. Todas las autoridades públicas tienen "el deber de abstenerse de prejuzgar los resultados de un juicio, por ejemplo, absteniéndose de hacer comentarios públicos en que se declare la culpabilidad del acusado... Los medios de comunicación deberán evitar expresar opiniones perjudiciales a la presunción de inocencia".



Prensa Libre ✓  
@prensa\_libre

Embajadora estadounidense  
ante la ONU hace llamado a  
[@CICIGgt](#) de "no politizarse"  
➤ [bit.ly/2HXDJhl](https://bit.ly/2HXDJhl)  
/ía [@BillBarreto\\_PL](#)



***(A pesar de las repetidas advertencias a Ivan Velasquez y Thelma Aldana sobre la violación al derecho humano de la presunción de inocencia, CICIG y MP realizaban conferencias de prensa ilegales incluso replicadas por el entonces embajador de Estados Unidos en Guatemala, Todd Robinson quien en total abuso de sus funciones se inmiscuía en asuntos judiciales en contubernio con los jefes de CICIG y MP. Esto viola el pacto internacional Derechos Civiles y Políticos de las Naciones Unidas).***

En este sentido debe imponerse al ente encargado de la persecución penal el evitar mediatizar los juicios y mantener sus declaraciones estrictamente confinadas a las salas de audiencias -dice un artículo amplio publicado por el periódico español Expansión-que recoge una cita de Carlos Carnicera, presidente del Consejo General de la Abogacía: "La Constitución contempla el principio de presunción de inocencia, no de culpabilidad, y lo que ocurre a diario es justo al revés", frase que definitivamente Iván Velázquez y Francisco Sandoval no comparten.



***(Mientras Velázquez permaneció en CICIG y Juan Francisco Sandoval permanezca en la FECl no se respetará el Principio de Inocencia, su expresiones lo dejan claro).***

Lo que sí es claro es que no son los medios informativos los que han de juzgar si las personas imputadas son inocentes o no y que eso no será posible sin una modificación a la Ley de la Carrera Judicial que garantice al buen juzgador la libertad que solo puede venir de la seguridad laboral de ser protegidos de la posibilidad de linchamientos mediáticos que afecten sus carreras y desarrollo.

Es clarísimo que ésta técnica (perniciosa) de litigio mediático se está extendiendo a instancias de CICIG, MP y de Fundaciones y ONG's con palancas mediáticas que usan sus contactos para agravar la posición judicial de los imputados influyendo en los Jueces con la amenaza de escarnio social y con la satanización de sus decisiones y del trabajo judicial.

Termino recordando a Montesquieu y su frase que dice: "Cualquier injusticia contra una sola persona, representa una amenaza a todas las demás"



***(La connivencia de jueces y fiscales de FECl es un pésimo mensaje para la independencia judicial, pero un excelente mensaje de poder).***





***(Saludo de Yasmín Barrios a la ovación que recibió del público por haber condenado al General Efraín Ríos Montt, sentencia que fue dejada sin efecto luego por la CC. Por eso se coopta luego la CC y se impone a Gloria Porras).***

Ver link:

<https://twitter.com/hugomorales84/status/948940986310373376>

Para ver el grado de cinismo de los periodistas indignados basta consultar el artículo que preparó Rodrigo Polo desenmascarando sus vínculos con el Estado de facto que controla CICIG.

Ver link:

<https://medium.com/@RodrigoPolo/indignados-contratistas-73080d7d60a5>

### **Independencia Judicial:**

Que el Poder Judicial nunca fue independiente en Guatemala, y que siempre estuvo subordinado al poder político, es cierto. Pero hoy en día se ha llegado al descaro de hacer abiertas persecuciones políticas usando el aparato de justicia cosa que en Guatemala ya no pasaba. Claro que es cierto que existe una malformación estructural de nuestra institucionalidad Judicial que provoca que en nuestro país no se consolide el Estado de derecho, pero también es cierto que ahora Iván Velázquez, Thelma Aldana y Juan Francisco Sandoval (y su poder absoluto) han terminado de corromper y prostituir la justicia hasta la médula.



Diario La Hora @lahoragt · 1h

En el informe de cierre de @CICIGgt se realiza el panel: "Experiencia desde los operadores de justicia nacionales" con la participación del los jueces, Miguel Ángel Gálvez, Erika Alfán, Patricia Gámez, el jefe de FECl, Juan Francisco Sandoval y por video la exfiscal Thelma Aldana



7 11 47

***(Jueces recibiendo premios, compartiendo tarimas, impartiendo “seminarios” junto a fiscales hacen ver la connivencia que la misma ONU ha corroborado).***

La Persecución de opositores, ciudadanos de interés y políticos usando a fiscales, jueces, la SAT, la PDH, el INACIF y la CGC se ha convertido en una auténtica cacería de brujas enmascaradas con discursos grandilocuentes, retóricos, aburridos que justifican ese abuso de poder como una lucha de poderosos buenos, contra poderosos malos pidiendo confianza ciega, apoyos irrestrictos y abusando de una inmunidad diplomática (suí generís) que nadie comprende. Vamos de mal en peor, mientras el país acelera de forma exponencial su agonía económica y las falsas fuerzas del “bien” toman jueces, impiden su fiscalización, disminuyen las garantías individuales más básicas de las personas y actúan mucho peor que los “vándalos” que supuestamente combaten.



***(La existencia de un litigio mediático orquestado desde CICIG y FECI fue reconocida por los mismos jueces que indicaron laceración a la independencia judicial a partir de presiones mediáticas).***

Así Guatemala se encuentra ante una lucha contra la corrupción que tiene motivación política que necesita capturar la voluntad de jueces y de hacerse de los favores del PDH para no ser fiscalizada en los delitos procesales que comete, que recurre a atacar a la defensa del sindicato, a criminalizarla, a viciar el ambiente jurídico usando a los medios de comunicación, a chantajear para impone leyes inconstitucionales y obtener sentencias y, por sí fuera poco, hasta a cambiar la constitución para perpetuar su dictadura judicial pidiendo “confianza ciega” mientras nos enfrenta, divide y azuza nuestras diferencias y problemas”.





***(Gálvez el juez estrella de CICIG el inventor de la detención preventiva sin audiencia previa. La ética, los principios y la ley impondrían una separación absoluta entre el PDH, jueces y fiscales y una labor activa por evitar cualquier apariencia de parcialidad entre entes llamados a fiscalizar el poder. Pero llenos de esto tanto los jueces, como el mismísimo PDH se han encargado de dejar evidencia de su connivencia y sometimiento a CICIG y FECI).***

La Corte Interamericana de Derechos Humanos, en la sentencia López Lone Vs. Honduras, al resolver señala que: “los Principios Básicos de Naciones Unidas disponen que los jueces resolverán los asuntos que conozcan basándose en hechos y en consonancia con el derecho, sin restricción alguna y sin influencias, alicientes, presiones, amenazas o intromisiones indebidas, sean directas o indirectas, de cualesquiera sectores o por cualquier motivo”.



**“No sujetos o premios o castigos”  
uno de decenas**

## ***(Alicientes o castigos. Evidentes son los distintos tratos de CICIG a Gálvez que a Moto).***

Asimismo, dicho precedente establece que “no se efectuarán intromisiones indebidas o injustificadas en el proceso judicial” y que, “La independencia de los jueces debe ser garantizada incluso al interior de la rama judicial y el objetivo de la protección radica en evitar que el sistema judicial en general y sus integrantes en particular se vean sometidos a posibles restricciones indebidas en el ejercicio de su función por parte de órganos ajenos al Poder Judicial o incluso por parte de aquellos magistrados que ejercen funciones de revisión o apelación”.

Las personas (Justiciables) tienen el derecho a que “los jueces que resuelven sus controversias sean y aparenten ser independientes.” La Corte Interamericana de Derechos Humanos hace hincapié en que “juez debe ejercer su función judicial sin esperanza de recibir nada a cambio y sin miedo, solo a la luz de la Ley, Constitución y Tratados Internacionales, su independencia es una garantía para la población”.



The screenshot shows the website of the United Nations Human Rights Office. The header includes the UN logo and the text 'NACIONES UNIDAS DERECHOS HUMANOS OFICINA DEL ALTO COMISIONADO'. Below the header is a navigation menu with links like 'INICIO', 'ACERCA DE NOSOTROS', 'TEMAS', 'DERECHOS HUMANOS POR PAIS', 'DONDE TRABAJAMOS', 'ORGANOS DE DERECHOS HUMANOS', 'NOTICIAS Y EVENTOS', and 'PUBLICACIONES Y RECURSOS'. The main content area is titled 'Independencia de la judicatura' and contains a list of 14 principles. The first principle states: '1. La independencia de la judicatura será garantizada por el Estado y proclamada por la Constitución o la legislación del país. Todas las instituciones gubernamentales y de otra índole respetarán y acatarán la independencia de la judicatura.'



The screenshot shows a news article from EFE dated November 29, 2012. The headline is 'Cicig acusa 18 jueces guatemaltecos de favorecer impunidad y pide procesarlos'. The article text states: '(EFE).- La Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (Cicig) acusó hoy a 18 jueces guatemaltecos de fomentar la impunidad con fallos a favor de grupos criminales y corruptos, y pidió a la Fiscalía iniciar procesos penales contra ellos.' There is a photo of Francisco Dall'Anese, the head of CICIG, with the caption 'El jefe de la Cicig, el fiscal costarricense Francisco Dall'Anese.EFE'.



The screenshot shows a news article from EFE dated October 11, 2013. The headline is 'CICIG acepta que informe contra jueces fue basado en rumores'. The article text states: 'El jefe de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), Iván Velásquez, informó que ya no accionarán más en contra de la lista denominada "los jueces de la impunidad, entregada por el excomisionado de esa entidad internacional, Francisco Dall'Anese Ruiz, ya que establecieron que el informe fue elaborado basado en rumores." Velásquez indicó que muchas de las informaciones contra los jueces son difíciles de identificar y que algunas se basaban en rumores. Agregó que el informe de esa entidad generó muchas contradicciones. Es de mencionar que a la fecha la gran mayoría de las denuncias contra jueces han sido declaradas sin lugar.' There is a photo of Iván Velásquez, the head of CICIG, with the caption 'El nuevo jefe de la CICIG señaló que el informe generó muchas contradicciones. Foto Archivo/EU'.

***(extracto de los principios básicos relativos a la independencia de la judicatura).***

Ver link ONU independencia Judicial:

<https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/independencejudiciary.aspx>

En el fondo la independencia judicial conlleva el derecho de los ciudadanos a ser juzgados conforme al Derecho, es decir, libre e independiente de cualquier circunstancia que pueda constituir una vía de hecho o de condicionamiento a la voluntad del juzgador. Esta garantía humana exige de forma correlativa el deber de imparcialidad de los jueces, ya que en un estado de Derechos solamente aquél juez que juzga en respeto a los DDHH, incluso por encima ordenamiento jurídico positivista, puede llegar a considerarse un juez. En otras palabras, para hacer efectiva dicha garantía, es necesario que la persona que ejerza la función de juzgar sea lo suficientemente neutral y objetiva para salvaguardar la integridad del debido proceso y de los demás derechos e intereses de los guatemaltecos.

Para un Juez por tanto le es imposible juzgar objetivamente cuando tiene un interés directo o indirecto en el pleito o causa o cuando su posición permita ver una subordinación, amistad, admiración, dependencia directa o indirecta para conservar su judicatura o para avanzar en su carrera.

En este contexto son completamente desafortunadas y preocupantes las manifestaciones y actos de Iván Velázquez comisionado de CICIG y Juan Francisco Sandoval, jefe de FECl tanto haciendo llamados a los jueces a unirse a su causa (más cuando las consideramos en relación a los antejuicios y juicios que le ha planteado a jueces y magistrados por resolver en contra de lo pedido por CICIG y FECl), así como con actos de evidente connivencia que han llegado incluso al colmo de hacer presentaciones conjuntas con jueces como Miguel Ángel Gálvez y Érica Aifán, así como con pagos de viajes, viáticos y de hospedaje de estos jueces por medio de ONGs vinculadas a Helen Mack Chang.

En estos actos de Velázquez y Sandoval se consagra una grosera peligrosidad objetiva en la aplicación de las medidas de aseguramiento procesal (prisión preventiva y prisión provisional), ya que de no responder a las peticiones de CICIG y MP, los jueces seguirán siendo perseguidos penalmente por el delito de prevaricato o cualquier otra figura criminal que sirva a CICIG o MP.

Nuestro sistema penal, milagrosamente, no ha colapsado, a pesar de que el ente acusador ha seguido contribuyendo a su descalabro final con su política criminal a punta de acciones penales.

Simplemente el proceso judicial es un método dialéctico para permitir que el juez pueda tomar su decisión tras haber oído a ambas partes desde una posición de imparcialidad. Una de sus principales garantías consiste en que el juez, para formar su decisión, solamente tenga en cuenta lo que sucede exclusivamente dentro del proceso, como mecanismo para aislarlo de otras influencias que frustrarían las posibilidades de defensa de las partes.



***(Declaraciones de la misma ONU que dejan claro la existencia de jueces colaboradores).***

### **Principio de Presunción de Inocencia:**

No es necesario ser abogado para saber que toda persona es inocente mientras no se le haya declarado responsable judicialmente en sentencia debidamente ejecutoriada (sin recurso pendiente de resolver). Sin embargo CICIG, FECI y MP han establecido una modalidad muy distinta acuerpados y concertados por los medios de comunicación que con toda alevosía plantean a la población lo contrario. Una actitud propia de una guerra política “jurídica” violatoria de nuestra constitución, nuestras leyes y las normas internacionales de las que Guatemala es parte.

Conferencias de prensa que luego son seguidas por encuestas de medición de sentimientos generados no solo son ilegales sino violatorias de derechos humanos. Las propias palabras de Iván Velázquez (personaje adicto a twitter como medio de difusión de sus ideas) confirman sus intenciones de generar odio, condicionamientos de ambiente judicial y presión directa a jueces que de no plegarse son antejuiciados o incluidos en listas de “jueces de la impunidad” que se usan para truncar sus carreras judiciales.





Comisión  
Internacional contra  
la Impunidad en Guatemala



Buscar:

Inicio
Sobre CICIG
Casos
Antecedentes
Historial de noticias y comunicados

- Inicio
- Mandato
- Reforma Institucional
- Asistencia Técnica
- Fiscalía Especial
- Comisión Presidencial
- Reforma Constitucional
- Informes
- Convenios
- Listado de noticias
- Oportunidad de Empleo
- Enlaces
- Boletín electrónico

COMUNICADOS 2017

COMUNICADO DE PRENSA 086 Guatemala, dic 07 de 2017.

✓ NORUEGA REAFIRMA APOYO A LABOR DE LA CICIG

COMUNICADO DE PRENSA 085 Guatemala, dic 06 de 2017.

✓ CASO GÉNESIS: A JUICIO 11 INTEGRANTES DE ESTRUCTURA CRIMINAL

COMUNICADO DE PRENSA 084 Guatemala, nov 30 de 2017.

✓ TRIBUNAL SENTENCIA A CUATRO PERSONAS EN CASO DROGAS, DINERO Y PODER LOCAL

COMUNICADO DE PRENSA 083 Guatemala, nov 29 de 2017.

✓ REINO DE LOS PAÍSES BAJOS REITERA APOYO A LA JUSTICIA

COMUNICADO DE PRENSA 082 Guatemala, nov 28 de 2017.

✓ SOLICITUD DE ANTEJUICIO CONTRA JUEZ MYNOR MOTO MORATAYA

Ver más



COMUNICADO DE PRENSA 047

CASO COOPTACIÓN DEL ESTADO DE GUATEMALA



Guatemala, junio 02 de 2016. Cuando el 16 de abril del 2015 se presentó el caso de la Línea, se pensaba que se hacía frente a una estructura de corrupción que había tomado control de las aduanas para generarse beneficios económicos. Conforme avanzaron las diligencias judiciales -especialmente los allanamientos y las escuchas telefónicas- se detectó que en realidad se trataba de una organización criminal que llegaba hasta los entonces Presidente y Vicepresidenta del país.

Al hacer un ordenamiento minucioso de la documentación incautada físicamente, así como en dispositivos electrónicos, se encontró un inmenso esquema financiero, aparentemente inconexo, que incluía nombres, empresas, cheques, bienes, movimientos financieros etc., el cual reportaba operaciones incluso desde el año 2008, 4 años antes que el Partido Patriota asumiera el poder.

Algunos de estos nombres y empresas aparecieron en casos presentados por el MP y la CICIG como La Línea, la Terminal de Contenedores y el Caso del Lago de Amatitlán, y se tenía suficiente evidencia de participación en otras investigaciones en curso.

Derivado del trabajo de investigadores financieros se develó un complejo esquema que detallaba toda una maquinaria de lavado de activos meticulosamente diseñada para captar fondos durante la campaña electoral del Partido Patriota del año 2011, que lleva a la Presidencia de la República a Otto Pérez Molina y a la Vicepresidencia a Roxana Baldetti Elias.

Esta actividad, típica de redes político-económicas ilícitas, se habría diseñado durante la campaña del Partido Patriota, justo después de perder las elecciones del año 2007 y seguía funcionando durante el ejercicio de gobierno (2012-2015).

Esto llevó a la conclusión que no se trataba de un Gobierno cuyos miembros cometían actos aislados de corrupción, sino una estructura criminal mafiosa que había cooptado el poder por la vía de las urnas en Guatemala y cuyos principales dirigentes eran Otto Pérez Molina y Roxana Baldetti.

Así, varias instituciones claves del Estado fueron cooptadas por la red mafiosa que utilizó un esquema financiero -con apariencia de legalidad en muchos casos pero cuyo fin principal era el enriquecimiento ilícito de los miembros de la estructura, sin importar siquiera la precariedad financiera de las instituciones.

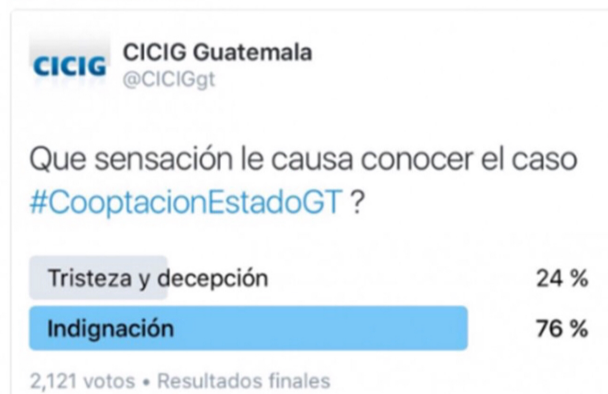
Esta estructura mafiosa utilizó los canales electorales que ofrece la democracia en Guatemala para hacerse con el poder a través de un partido político denominado Partido Patriota.

Investigación:

1. Toda la documentación incautada fue sometida a una investigación y análisis minucioso que incluyó la reconstrucción de los movimientos bancarios de cada una de las entidades, el establecimiento de las actividades mercantiles, el origen y destino de los dineros que a través de las entidades circularon en ingresos y gastos y el perfil de los clientes, socios y representantes legales.

***(Declaraciones inapropiadas de CICIG en su propia página electrónica)***


**CICIG Guatemala** @CICIGgt · 3 min  
 Gracias por responder la encuesta y por los comentarios. En total fueron 2,121 votos. Mira los resultados.



*(Que en sus conferencias de prensa y declaraciones CICIG / FECI buscan informar es falso. Basta con ver esta encuesta, publicada por CICIG, que solo tiene “dos respuestas”, ambas dando por sentado la culpabilidad de todos los sindicatos y generando mediciones de sentimientos de “indignación” para afectar la presunción de inocencia. Pregúntense: ¿Porque CICIG necesita medir el grado de sensación que genera sus casos? La única respuesta posible es que la encuesta estaba siendo usada como medición de impacto de su publicidad en relación al caso “Cooptación del Estado”).*

**La presunción de inocencia** es una parte esencial del debido proceso, el principio de presunción de inocencia garantiza que durante un juicio se pruebe la culpa y no la inocencia de una persona imputada de delito; está plasmado como garantía procesal en múltiples acuerdos internacionales y esta incorporado a la Constitución guatemalteca como parte de los derechos que conforman el Debido Proceso.

Lo establece el Artículo 11 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, al preciar que «Toda persona acusada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad, conforme a la ley y en juicio público en el que se le hayan asegurado todas las garantías necesarias para su defensa».

Asimismo, la Convención Americana sobre Derechos Humanos prevé en su Artículo 8 que «Toda persona inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad». Y en términos semejantes se asienta el Artículo 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de la ONU.

Estos tratados han sido ratificados por Guatemala que entiende la Presunción de Inocencia, la garantía de un Juez independiente, la obligación de enterar a la persona de los delitos que se le imputan y garantizar el acceso a las pruebas y el expediente, el Derecho a recurrir a una Defensa Técnica (abogado de su confianza) entre otros principios ineludibles para un Debido Proceso.

Aquí transcribo los artículos violados a nuestra constitución, leyes y a las normas de derecho internacional relevantes.

**Constitución. Artículo 14.-** Presunción de inocencia y publicidad del proceso. Toda persona es inocente, mientras no se le haya declarado responsable judicialmente, en sentencia debidamente ejecutoriada. El detenido, el ofendido, el Ministerio Público y los abogados que hayan sido designados por los interesados, en forma verbal o escrita, tienen derecho de conocer personalmente, todas las actuaciones, documentos y diligencias penales, sin reserva alguna y en forma inmediata.



**Código Penal. Artículo 67. Revelación de información confidencial o reservada.**

El servidor, funcionario o empleado público que revelare o facilitare la revelación de información de la que tenga conocimiento por razón del cargo y que por disposición de Ley o de la Constitución Política de la República de Guatemala sea confidencial o reservada, será sancionado con prisión de cinco a ocho años e inhabilitación especial por el doble de la pena impuesta y multa de cincuenta mil a cien mil quetzales.

La persona nacional o extranjera que teniendo la obligación de mantener en reserva o confidencialidad datos que por disposición de Ley o de la Constitución Política de la República de Guatemala incurra en los hechos del párrafo anterior será sancionado de la misma forma.

La sanción penal se aplicará sin perjuicio de las responsabilidades civiles correspondientes y los daños y perjuicios que se pudieran generar por la revelación de la información confidencial o reservada.

**Ley de Acceso a la Información. Artículo 23. Información reservada.** Para los efectos de esta ley se considera información reservada la siguiente: **1.** La información relacionada con asuntos militares clasificados como de seguridad nacional; **2.** La información relacionada a asuntos diplomáticos, clasificados como de seguridad nacional; **3.** La información relacionada con la propiedad intelectual, propiedad industrial, patentes o marcas en poder de las autoridades: se estará a lo dispuesto por los convenios o tratados internacionales ratificados por la República de Guatemala y demás leyes de la materia; **4.** Cuando la información que se difunda pueda causar un serio perjuicio o daño a las actividades de investigación, prevención o persecución de los delitos, la relacionada a los procesos de Inteligencia del Estado o a la impartición de justicia; **5.** Los expedientes judiciales en tanto no hayan causado ejecutoria, de conformidad con las leyes especiales; **6.** La información cuya difusión antes de adoptarse la medida, decisión o resolución de que se trate pueda dañar la estabilidad económica, financiera o monetaria del país, así como aquella que guarde relación con aspectos de vigilancia e inspección por parte de Superintendencia de Bancos; **7.** La información definida como reservada en la Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia; **8.** Los análisis proporcionados al Presidente de la República orientados a proveer la defensa y la seguridad de la nación así como la conservación del orden público. El derecho a acceder a la información pública en qué se hubiese basado el análisis podrá ejercerse ante los órganos o entidades que la tengan en su poder; **9.** La que sea determinada como reservada por efecto de otra ley.

**Código Procesal Penal, Artículo 314. (Carácter de las Actuaciones).** Todos los actos de la investigación serán reservados para los extraños.

Las actuaciones solo podrán ser examinadas por el imputado, las demás personas a quienes se les haya acordado intervención en el procedimiento, los defensores y los mandatarios. No obstante, quienes tengan conocimiento de las actuaciones cumplidas durante la investigación, estarán obligados a guardar reserva. Sin perjuicio de la responsabilidad penal que corresponda, el incumplimiento de esta obligación será considerado falta grave y podrá ser sancionado conforme a la Ley del Organismo Judicial y disposiciones reglamentarias



***(Los tuits y declaraciones de Iván Velázquez hacen claro su intención de violar el Principio de Inocencia y el propósito que no es otro que el de provocar la sanción social y la muerte civil de los sindicatos lo cual constituye una violación a los Derechos Humanos fundamentales).***

La jurisprudencia constitucional en Guatemala ha sido consistente en interpretar que la presunción de inocencia tiene tres significados: **i)** es una garantía básica del proceso penal, es decir, opera como un límite al legislador para impedir que establezca normas que impliquen una presunción de culpabilidad (cosa altamente discutible en leyes como Ley contra el crimen organizado, Ley de Femicidio o Ley de extinción de dominio -todas impuestas de una u otra forma por CICIG y su grupo-); **(ii)** es una regla referida al tratamiento del imputado durante el proceso, lo cual significa que en la instauración y desarrollo del proceso penal debe partirse de la idea de que el imputado es inocente, por lo cual debe reducirse al mínimo la imposición de medidas restrictivas de derechos fundamentales, con el objetivo de que estas no se configuren en penas anticipadas para el inculcado. Cosa evidentemente falsa con el abuso de la prisión preventiva, las conferencias de prensa y las declaraciones hechas por funcionarios de CICIG y FECL, y hasta de los mismos jueces sobre la culpabilidad de los sindicatos; y **(iii)** es una regla relativa a la actividad probatoria, la cual impone al acusador el deber de aportar prueba para lograr un fallo

condenatorio, y al juez, la obligación de absolver ante la insuficiencia de pruebas o en caso de dudas sobre la culpabilidad, cosa que incluye el principio de “indubio pro reo” que impone que **cuando un Juez o Magistrados tengan dudas de si una persona es o no culpable deberán declararla inocente o o si una prueba hace prueba en contra del acusado, deberá interpretar en favor del causado, cosa que en los juzgados de Alto Riesgo no opera por la cercanía e interés de los jueces y fiscales como lo comenté en el apartado relativo a la falta de independencia judicial.**

El principio de publicidad del proceso penal no implica que las autoridades puedan exhibir a los imputados de un delito, menos de manera que explícita o implícitamente se denote que es un delincuente, porque la publicidad del proceso es, sobre todo, una garantía para quien enfrenta el proceso, por lo que no debiera invocarse para justificar acciones que le afecten en sus derechos fundamentales.

La legislación y la jurisprudencia presentadas en los párrafos anteriores son suficientes para sostener que las autoridades deben respetar el honor y la imagen de los imputados a los que, sin excepción, asiste la presunción de inocencia.

En cuanto al tratamiento de los imputados como inocentes, la jurisprudencia ha señalado que deben reducirse al mínimo las medidas restrictivas de derechos fundamentales, con el objetivo de que estas no se configuren en penas anticipadas para el inculpado. De esto se colige que la investigación del delito debe realizarse principalmente antes de detener a las personas, y no imputarlos sin tener indicios fuertes que generen una razonable probabilidad de éxito del proceso penal, así como usar la medida cautelar de detención provisional solo en casos realmente excepcionales.

En el seno del proceso, en la contienda en que está inmerso el imputado o acusado, el derecho a la presunción de inocencia lleva aparejado un **doble efecto**: por un lado, **que no puede serle exigida una actividad probatoria encaminada a hacer prueba de su inocencia**, y por otro, correlativamente, que será **sobre la parte contraria, la acusación** que postula su culpabilidad, **sobre quien recaiga la carga de hacer prueba de esa culpabilidad**. Lo normal por tanto sería que el imputado o el acusado se mantuviera, a lo largo del proceso, y del juicio oral amparado por esta presunción, de tal forma que sólo las pruebas llevadas al juicio oral de forma legal puedan desactivar sus efectos si, a partir de ellas, el Juez o Tribunal lograr alcanzar un nivel de certeza, **más allá de toda duda razonable**, suficiente para afirmar su **culpabilidad**.

Pero eso no es lo qué pasó con CICIG, y sigue pasando con FECl, pues sus actos públicos están diseñados para inferir la culpabilidad del acusado que replican infinitamente usando los medios de comunicación vinculados ya sea por afinidad política o por presiones derivadas de allanamientos a sus instalaciones, como también usando a las Organizaciones no Gubernamentales que le son afines políticamente y a sus jueces afines, que ellos mismos llaman colaboradores.

Todo esto a afectado el Debido Proceso y permitido a CICIG y FECl, colocar jueces que les permiten:

- Presentar prueba de dudoso valor de **cargo**, que ha resultado de cuestionable valor para la **afirmación** de la perpetración de un **hecho delictivo y la participación** en el mismo del acusado;
- Presentar **medios de prueba ilegalmente introducidos en el juicio**, sin que se pueda superar su examen de licitud en su obtención, en su aseguramiento y custodia, y finalmente de su reproducción en el acto del juicio con observancia de todas las garantías que son inherentes al proceso penal –oralidad, publicidad, inmediación y contradicción–. Pruebas que no **son aptas** para producir este efecto ni son prueba lícitamente obtenida, ni que proceda de efectos o vestigios de los que pueda afirmarse autenticidad por comprobarse rota la cadena de su custodia.

Por esto vemos que CICIG y FECl han logrado hacer allanamientos ilegales, introducir como “colaboradores eficaces” a personas que son evidentemente cabecillas, introducir como “testigos protegidos” a delincuentes con testimonios comprados y personas con relaciones íntimas con los investigadores o simplemente testigos falsos.



***(Las denuncias de mal uso de las figuras de los testigos protegidos y colaboradores eficaces son constantes y llegaron a niveles tan importantes de rechazo que el mismo Iván Velásquez tuvo que ofrecer ya no utilizarlos, cosa que luego no cumplió).***

**Allanamientos ilegales:** Especial intención merecen los allanamientos ilegales realizados por CICIG y FECl especialmente partiendo desde su origen. El código procesal penal establece en su Artículo 191 que en toda orden de allanamiento se deberá consignar:

- 1) La autoridad judicial que ordena el allanamiento y la sucinta identificación del procedimiento en el cual se ordena.
- 2) La identificación concreta del lugar o lugares que habrán de ser registrados.
- 3) La autoridad que habrá de practicar el registro y en cuyo favor se extiende la orden.
- 4) El motivo del allanamiento y las diligencias a practicar.
- 5) La fecha y la firma.

La orden tendrá una duración máxima de quince días, después de los cuales caduca la autorización, salvo casos especiales que ameriten su emisión por tiempo indeterminado, que no podrá exceder de un año.

Los jueces colaboradores de CICIG y la FECl violan esta disposición legal emitiendo ordenes que nunca establecen el motivo del allanamiento ni los delitos por los cuales se ordenan los allanamientos. Esto es una violación a los derechos humanos pues otorga a CICIG y FECl un cheque en blanco para practicar un allanamiento ilegal sin limites ni circunscrito a la motivación que el juez considero para autorizar el allanamiento.

Ejemplo: En un allanamiento en una causa judicial seguida por fraude, cohecho pasivo y asociación ilícita, la orden de allanamiento debe establecer que el motivo del allanamiento son esos delitos y el proceso en el cual se están investigando porque de esa forma se limita el extraordinario poder que los fiscales pueden llegar a tener en un allanamiento, evitando así abusos.

Como ejemplo les adjunto la orden de allanamiento a mi oficina de abogados en donde claramente no se señala cual es el motivo de la diligencia y únicamente se limita a poner el numero de expediente, lo cual es un requisito que también establece el articulo 191 del Código Procesal Penal en su inciso 1. También debo señalar que en el allanamiento practicado a mi oficina legal, no fue el Ministerio Publico quien lo dirigió sino fueron 2 personas con acento extranjero, que se identificaron como miembros de CICIG, que a pesar de que su presencia fue clara y que hay muchos empleados de mi oficina que fueron testigos, no quisieron firmar el acta de allanamiento, pues sabían que su presencia en el lugar



era ilegal. Es de conocimiento publico que en el caso TCQ (Terminal de Contenedores Quetzal), CICIG era querellante adhesivo y como tal, parte procesal que no puede generar su propia prueba. La sola presencia de personal de CICIG, mas aun dirigiendo el allanamiento y haciendo preguntas a mi personal, es un acto ilegal pues la investigación de delitos únicamente corresponde por mandato de la Constitución Política de la República, a el Ministerio Publico y el mandato de CICIG le impide practicar diligencias en sustitución del Ministerio Publico. En cuanto a este punto concluyo señalando que, el personal de CICIG dirigió el allanamiento a mi oficina, se llevó computadoras sin embalarlas ni practicar los actos que permitiera establecer la cadena de custodia, las computadoras únicamente fueron metidas en maletines personales (mochilas) lo que me hace presumir que fueron hurtadas. Incluso una persona de mi oficina fue forzada a entregar una computadora que se encontraba fuera de mi oficina, en un parqueo privado, obligando a mi asistente personal a ir a su carro y entregar la computadora. Luego, obligaron a mi asistente a señalar que la entrega de dicha computadora había sido voluntaria. Esto no es cierto, ella fue intimidada ante la presencia de una cantidad desproporcionada de agentes fuertemente armados en mi oficina.

### **Del uso y abuso de los Tribunales de Justicia a los Ataques Sistemáticos a los Derechos de Defensa y a la Libre Expresión del pensamiento:**

#### **a. Derecho de Defensa:**

Tomando en cuenta la Declaración Universal de Derechos Humanos que consagra los principios de la igualdad ante la ley, la presunción de inocencia, el derecho de toda persona a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, y el derecho de toda persona acusada de un delito a todas las garantías necesarias para su defensa.

Considerando que el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos proclama, además, el derecho de las personas a ser juzgadas sin demoras injustificadas y a ser oídas públicamente y con justicia por un tribunal competente, independiente e imparcial, establecido por la ley,

Siendo claro que la Constitución Política de la República establece que la protección apropiada de los derechos humanos y las libertades fundamentales que toda persona puede invocar, ya sean económicos, sociales y culturales o civiles y políticos, requiere que todas las personas tengan acceso efectivo a servicios jurídicos prestados por una abogacía independiente.

El Estado de Guatemala y todas las entidades nacionales e internacionales que operen en Guatemala (incluyendo la CICIG y la FECI) deberán respetar los derechos procesales siguientes:

1. A contratar la asistencia de un abogado de su elección para que proteja y demuestre sus derechos y lo defienda en todas las fases del procedimiento penal.
2. A procurar que se establezcan procedimientos eficientes y mecanismos adecuados para hacer posible el acceso efectivo y en condiciones de igualdad a la asistencia letrada de todas las personas que se encuentren en su territorio y estén sometidas a su jurisdicción, sin ningún tipo de distinción, como discriminaciones por motivos de raza, color, origen étnico, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento, situación económica u otra condición.
3. Que se faciliten las oportunidades, tiempo e instalaciones adecuadas para recibir visitas de un abogado, entrevistarse con él y consultarle, sin demora, interferencia ni censura y en forma plenamente confidencial. Estas consultas podrán ser vigiladas visualmente por un funcionario encargado de hacer cumplir la ley, pero no se escuchará la conversación.



Los abogados del bien o del mal

Lectura de 4 min.

Publicado por Henry Bin | 28 Jul 2017 | Actualidad





Recibe los #ReportesConCriterio de Henry Bin, directo en tu buzón.  
Correo electrónico



Recibe los #ReportesConCriterio de Henry Bin, directo en tu buzón.  
Correo electrónico

SUSCRIBIRME

Se les ve de un juzgado a otro, en el edificio de los tribunales, como lo demanda la profesión: traje y corbata, presentables ante la justicia.

Son los abogados Cesar Calderón, **defensor del expresidente Otto Pérez Molina**; y Fernando Guerra, **defensor de la exvicepresidenta, Roxana Baldetti**.

Ante la opinión pública sus patrocinados **hoy son culpables de corrupción, saquear el erario**. Sin que la justicia los haya condenado, la sociedad ya lo hizo. Y no solo a ellos, también a sus defensores han alcanzado esa condena ciudadana.

Los abogados reciben toda clase de comentarios por acompañar en el proceso penal a Pérez Molina y Baldetti. César Calderón, de 58 años de edad, lleva 23 años en el litigio. En su carrera, **es el segundo expresidente a quien defiende ante la justicia: el primero fue el exjefe de estado, Efraín Ríos Montt**. Para él en ambos casos la presión social marcó por ejercer esa defensa.

*"Me dicen, mire usted está defendiendo a fulano de tal, ...y como hace para defender a ese desgraciado, son insultos a veces, pero eso mide el trabajo de uno en alguna medida, porque aunque estén en desacuerdo con la defensa, están reconociendo que se está haciendo una buena labor"*

Fernando Guerra es un abogado joven, tiene 34 años y 9 de ellos ha litigado. Sus inicios fueron como acompañante de su papá, el fallecido abogado Telésforo Guerra, **quien defendió al expresidente Alfonso Portillo, cuando fue acusado de lavado de dinero**.

***(Ataque mediáticos a abogados de defensa para obstaculizar su trabajo son temas constantes en los medios de comunicación vinculados a Iván Velásquez y Juan Francisco Sandoval).***

52 de 86

Los gobiernos y las instituciones nacionales o internacionales garantizarán que los abogados:

- a) Puedan desempeñar todas sus funciones profesionales sin intimidaciones, obstáculos, acosos o interferencias indebidas, incluyendo el plantear las acciones que consideren convenientes, las que deberán ser resueltas oportunamente;
- b) Puedan viajar y comunicarse libremente con sus clientes tanto dentro de su país como en el exterior;
- c) No sufran ni estén expuestos a persecuciones o sanciones administrativas, económicas o de otra índole a raíz de cualquier medida que hayan adoptado de conformidad con las obligaciones, reglas y normas éticas que se reconocen a su profesión y sin que previamente sean sancionados en un procedimiento legal adecuado;
- d) No serán identificados con sus clientes ni con las causas de sus clientes como consecuencia del desempeño de sus funciones; y,
- e) Se respete la confidencialidad de todas las comunicaciones y consultas entre los abogados y sus clientes, en el marco de su relación profesional.



***(Informes preparados por Fundación Myrna Mack y Nómada atacando a abogados defensores que buscan dificultar su trabajo en defensa de los Derechos Humanos de sus clientes).***

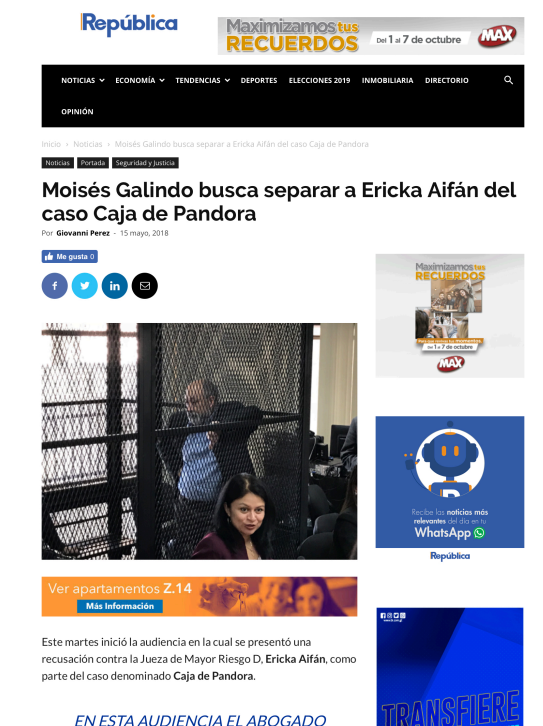
Esto CICIG y FECI simplemente no lo respeta, por el contrario ha buscado activamente impedir, condicionar y obstaculizar el trabajo de los Abogados Defensores de la siguientes formas:

1. CICIG, FECI, Fundación Myrna Mack y el Medio Nómada publican en conferencia de prensa el informe IMPUNIDAD Y REDES ILÍCITAS: UN ANÁLISIS DE SU EVOLUCIÓN EN GUATEMALA de agosto 6, 2019 el cual es una verdadera canallada al gremio de los Abogados pues criminaliza a los juristas por su actividad profesional identificándolos con sus clientes y con las causas de sus clientes como consecuencia del desempeño de sus funciones. Este informe fue presentado públicamente en conferencia de prensa y buscaba intimidar a letrados, causar repudio social y entorpecer la defensa de los sindicatos por CICIG y la FECI.
2. El caso del Licenciado Moises Galindo, en prisión preventiva como castigo a su oposición a CICIG y los métodos de FECI es un ejemplo del irrespeto irresponsable a la confidencialidad de todas las comunicaciones y consultas entre los abogados y sus clientes, en el marco de su relación profesional. Un caso verdaderamente monstruoso porque CICIG y FECI envían a una clienta del Lic. Moises Galindo, con quien aparentemente un personero de CICIG tenía una relación amorosa, para grabarlo en relación a un bien con el que se le pretendía pagar honorarios profesionales.
3. CICIG y la FECI han utilizado a medios de comunicación para crear presión social contra abogados defensores.



***(CICIG y FECI interponen tantos o más recursos que los abogados defensores y eso lo demuestra las estadísticas de la C.C. y la CSJ).***

Por tanto los abogados ocupan una posición fundamental en la defensa de los derechos humanos ya que la mayor parte de las vulneraciones de derechos humanos implican la violación de normas vigentes, por parte de los órganos de persecución penal tales como CICIG y FECl (y más cuando a la primera se le ha entregado poderes extraordinarios que impiden su fiscalización, cuentadancia y supervisión), frente a las que, únicamente, se puede reaccionar activando los mecanismos adecuados de denuncia e impugnación judicial o de los derechos humanos, ante instancias nacionales o internacionales, según corresponda, en las que resulta obligatoria la intervención de un abogado.



***(El secreto profesional atacado por CICIG y FECl es una violación gravísima al Derecho de Defensa porque interrumpe la comunicación entre el abogado y su cliente que debe ser respetada siempre).***

Imposibilitar, condicionar o impedir una buena defensa como lo ha hecho CICIG y FECl es un caso de vulneración de los derechos humanos, impidiendo, restringiendo y dificultando el trabajo de los **abogados y con ello violando la defensa de los derechos humanos** pues: *"Los abogados, al proteger los derechos de sus clientes y defender la causa de la justicia, terminan por apoyar los derechos humanos y las libertades fundamentales reconocidos por el derecho nacional e internacional, de conformidad con la ley y las reglas y normas éticas que rigen su profesión"*

Los medios de comunicación, CICIG y FECl se han ensañado con los abogados litigantes, quienes han logrado que las cortes colaboradoras sentencien a sus clientes, equipa-



rándolos con sus “malvados clientes” o sacando historiales de su trabajo profesional. En esto el Colegio de Abogados brilla por su ausencia, salvo cuando se trató de elecciones a Junta Directiva. Sabedores de la importancia política del Colegio de Abogados, CICIG intentó tomarlo por medio del Lic. Alex Balsells, pero no reparó en consideración que se enfrentaba a los más educados miembros de la sociedad en temas legales que saben bien el actuar de los jueces y fiscales y del MP y CICIG en particular y les propinaron un rotundo “no” en las urnas desechándolos.

Ver link:

<https://youtu.be/tUgQ0SrZvNk>

El derecho y la obligación de los abogados a prestar sus servicios se criminalizó y fue causa de mofas y acusaciones mediáticas. Casos como los del Lic. Moises Galindo, el asesinato de Francisco Palomo, los ataques al Lic. Raul Falla, Lic. Cesar Calderon y varios más, que al oponerse abiertamente y fundadamente a CICIG han parado víctimas de desprestigio o de procesos penalmente instaurados por argucias infantiles y causas ridículas en las que se ha capturado a abogados para investigarlos, en lugar de investigarlos para capturarlos con el objetivo de siempre, provocar su descrédito, su encierro y obtener su silencio.

#### **b. Libre Emisión del Pensamiento:**

Iván Velásquez y Juan Francisco Sandoval viven en un mundo que se sostuvo y se sostiene de percepciones y que justifica su actuación en sentimientos generados desde su maquinaria propagandística. Es por esto, y nada mas, que CICIG y MP temen y atacan a las redes sociales y a las opiniones disidentes bien fundamentadas. Un mundo de percepciones, sentimientos, odios, rencores y explotación de resentimientos no puede tolerar narrativas distintas y propuestas alternas.

El problema para ambos poderosos es que las redes sociales y las opiniones disidentes no son fácilmente controlables porque no están sujetos a límites legales y comerciales.

**Social Media Exploitation: Guatemala**  
May 9 – May 11 2018

**"CICIG is the last line of defense in Guatemala's fight against corruption and impunity."**

**Overview**

Domestic and international forces have launched a coordinated campaign to delegitimize Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala's (CICIG's) efforts and eliminate the organization. Social media exploitation reveals how targeted information operations increased negative public perceptions of CICIG, resulting in dramatic fluctuations in public opinion over the past 30 days. As an institution, CICIG is ill-equipped to defend itself against sophisticated campaigns designed to erode its legitimacy. Continual assaults, without a coordinated response, will ultimately lead to the removal of the commission, enable the Morales government to eliminate Guatemala's last line of defense against corruption and impunity, and further erode rule of law within Guatemala's already fragile judicial system.

**Data Analytics**

In 48 hours, ENODO analyzed a total of 1,807 Tweets, 692 Facebook posts, 42 Instagram posts, 37 Rich Site Summary (RSS) feeds, 31 online news articles, 21 YouTube videos, 19 memes, and 7 Google Plus posts to identify and measure public perceptions of CICIG and Guatemala's newly appointed Attorney General.

**DONA THELMA, LA MUJER MÁS PODEROSA DE GUATEMALA!**

**LA OTRA... EL TIEMPO DIRÁ**

"Dona Thelma...the more powerful woman from Guatemala. The Other...only time will tell"

(Outgoing AG Thelma with incoming AG Maria Consuelo Porras)

**EL DIA FINAL**

27 de Abril

Los Impunitos han sido derrotados. El primer paso ha sido tomado.

El Triste final de una Tiranía Extranjera

SOLO EN DISCO PIRATA

Meme titled "The Final Day" with the face of CICIG's Iván Velásquez

**Social Media Exploitation: Guatemala**  
May 9 – May 11 2018

**"The problem in Guatemala is not CICIG, it is Ivan Velasquez doing politics through CICIG instead of helping the justice system."**

**Social Media Exploitation**

Measured public perceptions of trending social media discussions associated with CICIG and the Attorney General's Office:

- CICIG
  - Citizens [believe](#) that CICIG Commissioner Iván Velásquez is using his power and authority to manipulate Guatemala's justice system
  - U.S. Senators [Marco Rubio's](#), [Rand Paul's](#), and [Michael Lee's calls](#) to block funding undermine CICIG's credibility and have increased negative public sentiment
  - Social media discussions connect CICIG and Guatemala's justice system with trending hashtags [#CICIGCorrupta](#) and [#NoJusticiaSelectiva](#)
- Guatemala Attorney General's Office
  - People are [dissatisfied](#) with Guatemala's Public Ministry led by the Attorney General
    - Citizens perceive the Bitkov case as [collusion](#) between outgoing Attorney General Dona Thelma with CICIG, supported by foreign actors (Russia)
    - Neutral sentiment concerning the incoming Attorney General, Maria Consuelo Porras, reflects citizens' [uncertainty](#) about her ability to fight corruption and impunity

CICIG Sentiment

26%  
46%  
28%

■ Positive ■ Negative ■ Neutral

Attorney General Sentiment

16%  
48%  
36%

■ Positive ■ Negative ■ Neutral

© 2018 ENODO Global. All Rights Reserved

**Social Media Exploitation: Guatemala**  
May 9 – May 11 2018

**"Swedish Ambassador Kompass did or said nothing wrong in Guatemala. The @GuatemalaGob decision is absolutely unjustified as it only aims to erode international support to CICIG."**

**Sentiment Over Time**

Dramatic fluctuations in public sentiment illustrates the influence of competing narratives on Guatemalan social media users over the past 30 days:

- Positive sentiment increased by 279% while negative sentiment increased by 256%
- CICIG's investigative [efforts](#) to expose illicit campaign finance peaked positive sentiment on April 19-20<sup>th</sup>
  - The [narrative](#) that CICIG effectively fights corruption and impunity carried through the prosecution period, creating another spike on April 25<sup>th</sup>
- Anti-CICIG narratives in social media discussions emerged on April 23<sup>rd</sup> and peaked on April 25<sup>th</sup> before continuing into May
  - Social media users mobilized negative [narratives](#) on April 25<sup>th</sup> to assert that CICIG is an attack by foreign actors on Guatemalan sovereignty
  - Corruption [narratives](#) began on April 20<sup>th</sup>, gaining momentum on the 23<sup>rd</sup>, which persisted into May
  - The tremendous spike on May 10<sup>th</sup> combined narratives asserting that CICIG colluded with foreign actors to impinge Guatemalan sovereignty in the Bitkov case

CICIG Sentiment over 30 Days

16-Apr 23-Apr 30-Apr 7-May

Positive Neutral Negative

© 2018 ENODO Global. All Rights Reserved

**Social Media Exploitation: Guatemala**  
May 9 – May 11 2018

**"CICIG must manage external perceptions and convince citizens that it is a positive force for Guatemala."**

**Findings**

The sheer number and diversity of actors, who coordinated efforts and used [propaganda](#) across different platforms and venues, during a period of rising sentiment associated with sovereignty among Guatemalan citizens, indicates a sophisticated, information operations campaign orchestrated to discredit CICIG. The ongoing operation has accomplished a number of objectives, which include:

- [Deconstructing](#) the legitimacy of an international commission
- [Distancing](#) Guatemala from and weakened its relationship with the U.S.—its biggest aid donor and trade partner
- Enabling Putin and his allies to steal the [Bitkov](#) fortune

**Recommendations**

- Immediately, design and implement a communications strategy to re-establish trust with Guatemalan citizens, restore institutional legitimacy in the eyes of the international community, and positively shape and influence Guatemalan public perception
  - Disseminate tailored narratives that illustrate CICIG's positive activities
  - Continuously monitor social media to measure the impact of competing narratives and counter negative messages
  - Identify domestic and foreign destabilizing actors (e.g., key influencers and their networks)

Impunity  
Activist Groups  
Russian Influence  
Jimmy Morales  
Corruption

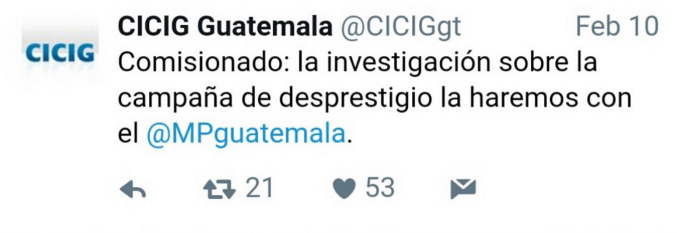
People of Guatemala

Rule Law Justice

© 2018 ENODO Global. All Rights Reserved

**(Informe publicado por CICIG. En el se establece la necesidad de que CICIG cree narrativas favorables a sus intereses).**

Es por eso que el brillante Velázquez, con ayuda del Ministerio Público y de los medios de comunicación que controlan, crearon el término “netcenter”, que en realidad no significa nada pues no constituye un delito, la libre expresión del pensamiento y las críticas a quien ejerce el poder. Para esto usaron a sus medios de comunicación, para provocar y justificar una persecución a la opinión pública, alegando que esta acosaba a sus periodistas.



***(Amenazas contra usuarios de las redes sociales emitidas por Iván Velásquez y sus medios de comunicación atacando directamente el derecho humano a la libre expresión).***

Así Nómada, Soy502, PubliNews, ConCriterio, Plaza Publica y otros medios cooptados por CICIG y FECI plantearon (como testaferros) una denuncia estratégica alegando un supuesto acoso de las redes sociales para instrumentalizar el Derecho a la Libre Expresión del Pensamiento de sus periodistas en contra del mismo derecho, ejercido por personas individuales, tema al que por supuesto el Ministerio Público respondió señalando “públicamente” que desde ya (24 horas después) pondría a la fiscalía contra delitos cometidos contra periodistas a investigar a esos “netcenters”.

**INTERNACIONALES GUATEMALA**

## BUSCAN CENSURAR REDES SOCIALES

Solicitan a CICIG y MP intervenir las publicaciones en redes sociales

Ante la pérdida de credibilidad que día con día sufren los medios de comunicación y periodistas ante la ciudadanía, de forma sorpresiva y contra toda lógica un grupo de periodistas guatemaltecos de varios medios de comunicación solicitan a CICIG y MP intervenir en las publicaciones de redes sociales.

Esta increíble solicitud se produce debido a que en los últimos tiempos los guatemaltecos han empezado a revelarse en contra de la tiranía de los medios y del monopolio de la verdad que quieren tener algunos periodistas. La libre expresión de los ciudadanos que en redes sociales denuncian y señalan, reportan y exponen lo que viven representa una competencia a los medios tradicionales. Esto ha provocado una caída en la circulación y ventas de medios de comunicación y periodistas cuya forma de obtener recursos es la generación de noticias ya que los ciudadanos han logrado detectar cómo algunos medios seleccionan, no publicar algunos casos o sobre dimensionan otros.

En el 2014 la ex Vicepresidenta Roxana Baldetti impulsó infructuosamente una iniciativa que buscaba la censura de las redes sociales, misma obtuvo el rechazo de toda la ciudadanía que encuentra en estos medios electrónicos un espacio de libre expresión.

Entre quienes suscriben la solicitud se encuentran: Erick Salazar de Guatevisión; Dina Fernández de Soy502; Pedro Pablo Marroquín, director de La Hora; Leonardo Cereser Aguirre de PublineWS; Juan Luis Font y Claudia Méndez de Con Criterio; Enrique Naveda, de Plaza Pública; Philippe Chicola de Sin Filtro; Martín Rodríguez Pellecer, de Nómada, entre otros.

Ciudad de Guatemala 07 de noviembre de 2017.

Añadieron que el acoso ha buscado desinformar a la población, haciéndole creer que la lucha contra la corrupción es una batalla ideológica, y socavar su credibilidad, "utilizando mentiras, medias verdades y manipulando la información con técnicas clásicas de inteligencia militar".

guatevision.com

ESTO ES TABACO CON SABOR. APRENDE MÁS

GUATEVISION

ALERTAS EN VIVO

NACIONAL

CATEGORÍAS

EN VIVO

REPRODUCIR

Netcenters parte III: Las cuatro estructuras oscuras que operan desde Twitter

En un última entrega vea el resultado de un estudio elaborado en los primeros 10 días de febrero, que logró medir la fuerza de los aliados y los detractores de la lucha contra la corrupción desde Twitter.

POR: CAROLINA LEVERON 30 MAYO, 2018 - 22:09 PM

Cada vez más gente esta entrando al negocio de generar opinión pública artificial en las redes sociales a cambio de dinero o de beneficios, de ahí el surgimiento de los "influencers o generadores de opinión", pero también la proliferación de netcenters. Hasta ahora se han identificado por lo menos 4 mecanismos o estructuras que operan desde Twitter.

**(Velázquez usa a los a sus medios cooptados para atacar a las redes sociales que le critican, la fiscalía actúa de forma coordinada y abre expediente por actos que no son delito. Antes de esto Iván Velázquez había advertido a las redes sociales sobre su intención de silenciarlos. Pónganle atención al párrafo circulado. ¿Es esto de interés de los periodistas o de Iván? ¿No es ese el mismo discurso que el que usa Iván?).**

GUATEVISION

Guatemala, 7 de enero de 2018 7:48:46 AM 11° 19°C

INICIO PROGRAMAS BBC MUNDO

NOTICIAS PROGRAMACIÓN HAROLD SANCHEZ PROMOCIONES

LO ÚLTIMO Una carta de amenaza de muerte fue enviada a una

MOVE

Jefe de la CICIG advierte de estructuras que buscan desprestigiar a investigadores

Programación

En este momento

GuateMúsica

06:00 - 07:00 HRS

Más Adelante

Sigue...

Duro al Pedal

06:30 - 07:00 HRS

Después...

Círculo 15

07:00 - 07:30 HRS

POR: DULCE RIVERA | 6 ENERO, 2018 - 2:04 PM

El comisionado de la CICIG, Iván Velásquez, se pronunció de nuevo en su cuenta de Twitter, esta vez denunciando a estructuras criminales que buscan por medio de asesorías jurídicas y propaganda, desprestigiar las investigaciones que dirige el Ministerio Público y la Comisión.

BBC MUNDO

Qué poner en la lonchera



***(Iván Velázquez lleva los litigios a los medios que el controla. Las redes sociales lo exhiben y su reacción es buscar silenciarlas).***

Pero esa estrategia iba más lejos, posteriormente a la denuncia hecha por los periodistas aliados a CICIG y FECCI, Nómada (medio digital de Martín Rodríguez Pellecer) y sus compañeros publicaron una lista de redes de “netcenters” con una gráfica de usuarios con el propósito de intimidarlos, criminalizarlos, etiquetarlos, desacreditarlos y aislarlos en las redes sociales en un plan para silenciar la opinión disidente ante una real amenaza del uso del poder monopolizado de la persecución penal en su contra, cosa que se confirmó días después con la apertura de expedientes por parte del MP.



NÓMADA



El objetivo consistió en generar presión y posicionar las próximas metas (y mensajes) en las redes sociales. Iván Velázquez y Thelma Aldana vuelven estar en el centro de las redes pro-impunidad. Las mismas cuentas de twitter que se habían articulado para lanzar #JimmySeQueda se coordinaron para divulgar los dos tweets de @marmax910711991, teniendo como destino principal al secretario general de Naciones Unidas, Antonio Guterres, la oficina de Naciones Unidas en Guatemala y el Congreso de la República.

**Articulación de la estrategia en twitter: 11 de septiembre de 2017**

Así se configuró una red de presión alrededor del círculo secundario del netcenter, mientras las figuras que dirigen la estrategia permanecieron en posiciones (semi)ocultas.





NACIONALES OPINIÓN INTERNACIONAL ECONOMÍA DEPORTES VIDA Y ESTILO CULTURA

Inicio > Nacionales > Fiscalía de Delitos contra Periodistas abre expediente por acoso de “netcenters”

LUEGO DE DENUNCIA PÚBLICA

## Fiscalía de Delitos contra Periodistas abre expediente por acoso de “netcenters”

Nacionales

POR DIARIO LA HORA - NOV 10, 2017

Confirma tu correo electrónico

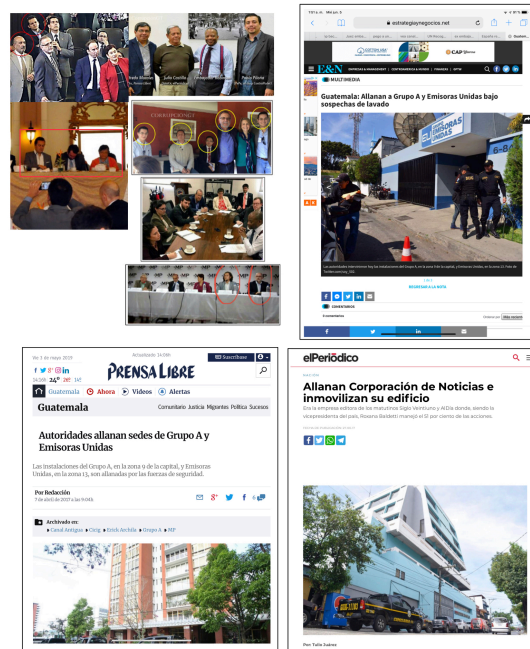


***(Mapa de la denuncia para silenciar a las redes sociales que incluye a Rodrigo Polo, VaderDarth, Méndez Ruiz, @marmax, @Abogado-GT y varias otras voces de redes sociales. Como resultado de la denuncia presentada por Martín Rodríguez y sus compañeros el MP abrió expediente de investigación para intimidar a las cuentas denunciadas en el “mapa inventado por Nómada” simplemente por criticar a CICIG y señalar la ideologización y politización de la persecución penal).***

Incluso a algún “brillante y sobresaliente” estudiante de la escuela CICIG/FECCI se le ocurrió decir que esos “netcenters” son ilegales por ser financiados por el Gobierno o con dinero público extraído ilegalmente, cosa que jamás lograron comprobar.



Toda esta estrategia no ha rendido los frutos que de primera mano CICIG y FECI esperaban porque las redes sociales gozan hoy de más prestigio que los mismos medios de comunicación porque los últimos son percibidos como portadores del discurso monolítico y carentes de crítica (ante lo evidente), financiados por CICIG y coaccionados por allanamientos y posibles acciones penales derivados de el manejo de recursos públicos de publicidad de el Estado que han sumado varios cientos de millones de quetzales, y que jamás fue investigado.



***(Allanamientos, pagos por presentaciones, presiones diplomáticas han afectado al independencia de los medios y han servido para que Iván Velásquez y la FECI afecten el principio de inocencia y ataquen a Abogados Defensores).***



***(El PDH atacando públicamente la opinión de quienes critican a CICIG y violando los DDHH a la libre expresión del pensamiento).***

Tampoco a sido menor el trabajo que han hecho las redes sociales con personas como Rodrigo Polo que han desenmascarado a verdaderos “tanques de deformación de la opinión pública” que nacen de las entrañas del Ministerio de Salud (controlado por Hernández Mack) y del mismo Ministerio Público.

En cuanto a este tema, es importante señalar que el litigio malicioso de CICIG y FECl en los medios de comunicación, no estaría completo si sus huestes no intentaran callar la defensa de las personas en las redes sociales y criminalizarla. Por eso vemos que a los sindicados no les está permitido defenderse de los señalamientos públicos y del juicio popular, publicando su versión de los hechos y sus argumentos sin que se les etiquete, compare o acuse de ser personajes negativos o se les de un tinte “militar”, ilegal, prohibido y amoral.

Pero cabe preguntarse: ¿Cómo más se puede defender una persona de un juicio llevado a las redes sociales por CICIG y el MP que lo puede condenar en una sentencia sumarial anticipada, que no sea defendiéndose ante la misma opinión pública usando las redes sociales donde se le acusa?



***(¿Denunciar a personas protegidos o con inmunidad diplomática?).***



***(Usando la prensa CICIG busca crear indignación para generar presión social. ¿A qué cambio social accedimos los guatemaltecos con CICIG?).***

La importancia de la libertad de expresión, en cuanto al individuo, radica en que la misma es un presupuesto esencial para el desarrollo de la persona, pues expresarse e informarse libremente permite actuar mejor y abrir su conocimiento a un verdadero mercado de ideas. Desde la perspectiva social este derecho es indispensable para la buena gobernanza. Debatir, opinar, refutar e informarse respecto de los actos de los funcionarios y empleados públicos fortalece el control ciudadano y facilita la rendición de cuentas.

Considero importante, y digno de repetirse lo manifestado por la Corte Constitucional Colombiana: *“la libre circulación de las ideas, sin trabas ideológicas, políticas o jurídicas, es una de las conquistas más caras de la civilización y su irrestricto respeto es un presupuesto para el ejercicio legítimo del poder y para el afianzamiento de la democracia”*. (Sentencia T-441/04).

El alcance de este derecho es amplio y goza siempre de la presunción de constitucionalidad, aun cuando la ley puede ponerle límites muy específicos que, por cierto, en nuestra constitución no cubren a las denuncias contra funcionarios públicos.

El artículo 35 de la Constitución Política establece que:

“Es libre la emisión del pensamiento por cualesquiera medios de difusión, sin censura ni licencia previa. Este derecho constitucional no podrá ser restringido por ley o disposición gubernamental alguna. Quien en uso de esta libertad faltare al respeto a la vida privada o a la moral, será responsable conforme a la ley. Quienes se creyeren ofendidos tienen derechos a la publicación de sus defensas, aclaraciones y rectificaciones.

No constituyen delito o falta las publicaciones que contengan denuncias, críticas o imputaciones contra funcionarios o empleados públicos por actos efectuados en el ejercicio de sus cargos.

Los funcionarios y empleados públicos podrán exigir que un tribunal de honor, integrado en la forma que determine la ley, declare que la publicación que los afecta se basa en hechos inexactos o que los cargos que se les hacen son infundados. El fallo que reivindique al ofendido, deberá publicarse en el mismo medio de comunicación social donde apareció la imputación.

La actividad de los medios de comunicación social es de interés público y éstos en ningún caso podrán ser expropiados. Por faltas o delitos en la emisión del pensamiento no podrán ser clausurados, embargados, intervenidos, confiscados o decomisados, ni inter-

rumpidos en su funcionamiento, las empresas, los talleres, equipo, maquinaria y enseres de los medios de comunicación social.

Es libre el acceso a las fuentes de información y ninguna autoridad podrá limitar ese derecho.

La autorización, limitación o cancelación de las concesiones otorgadas por el Estado a las personas, no pueden utilizarse como elementos de presión o coacción, para limitar el ejercicio de la libre emisión del pensamiento.

Un jurado conocerá privativamente de los delitos o faltas a que se refiere este artículo. Todo lo relativo a este derecho constitucional se regula en la Ley Constitucional de Emisión del Pensamiento.

Los propietarios de los medios de comunicación social, deberán proporcionar cobertura socioeconómica a sus reporteros, a través de la contratación de seguros de vida”.



***(El ataque que CICIG realizó contra quienes opinaban en contra de sus ilegalidades fue frontal e incluyó una persecución con amenazas, informes, investigaciones penales que tenían por objeto silenciar a quienes denunciaban las tropelías de Iván Velásquez y Juan Francisco Sandoval).***

Conclusión: CICIG y FECI violan el derecho a la libre expresión del pensamiento de quien los critica usando su poder para intimidarlos, criminalizarlos y silenciarlos, esto es una clara violación a los derechos humanos de todos los guatemaltecos y esa violación fue incluso mas grave por haber involucrado al Procurador de los Derechos Humanos de Guatemala, quien daba declaraciones en contra de los supuestos “Netcenters” y quien apoyo a los medios de comunicación de CICIG y FECI en la presentación de su falsa denuncia de persecución diseñada para silenciar a los críticos de CICIG.

### **Prisión Preventiva y Prisión Provisional:**

CICIG y FECI abusaron de la prisión preventiva y con sus jueces cooptados crearon la prisión provisional en la que se detiene a una persona por meses ilegalmente sin siquiera haber sido indagado, escuchado, imputado o ligado a proceso.

Si bien es cierto que en Guatemala el tema de la prisión provisional y el hacinamiento en las prisiones es un problema general lo que hace CICIG y FECI en este tema tiene matices en cuanto a derechos humanos mucho más graves y propósitos mucho más siniestros pues:

1. Se usa como acta de represión contra opositores políticos e ideológicos buscando desacreditarlos, humillarlos, silenciarlos, neutralizarlos y aislarlos;
2. Se usa como forma de condena previa que finge corroborar las conferencias de prensa en juicios sumarios seguidos ante jueces colaboradores con el fin de dar victorias fáciles a CICIG y FECI frente a una población que de esta manera entiende como verdadera la tesis de imputación que ellos mismos mediatizan;
3. Se usa como medio de presión para provocar confesiones, como fábrica de testigos falsos o colaboradores eficaces torturando a los sindicatos con constantes visitas de presión de fiscales, amenazas de persecuciones contra parientes, amenazas de potenciales daños físicos, mientras deliberadamente provocan la ruina financiera y moral del sindicato con las consecuencias correspondientes a ellos y a su familia cercana;
4. Se usa como método de tortura física y psicológica abusando los procedimientos especiales de los juzgados de alto riesgo impuestos en los tiempos de Francisco Rivas (ex ministro de gobernación afín a CICIG y FECI) para humillar a los sindicatos revisándolos una y otra vez ante el público, trasladándolos con extrema dureza, metiéndolos en jaulas, engrilletándolos públicamente, mientras permiten que los medios los fotografíen, los empujen, jalonen y ofendan, para exhibirlos ante la opinión pública mientras los fiscales de FECI y CICIG observan detenidamente para usar cualquier reacción de protesta del sindicato ante el juez para endurecer medidas en su contra; y,



5. Retrasan las audiencias de revisión de medidas con recursos legales para retrasar la posibilidad de argumentar sus casos y mas grave aún, las de primera declaración por meses mientras detienen ilegalmente a las personas.
6. Humillan a las familias con revisiones inmorales, dureza extrema, con esperas eternas, con violencias verbales tanto en las visitas a los centros de detención como en las audiencias públicas donde les impiden grabar lo que sucede para documentar las violaciones a Derechos Humanos de que son objeto sus parientes.

Todo lo anterior diferencia la prisión preventiva y la prisión provisional que aplica CICIG y FECl porque ella lleva objetivos y procedimientos únicos para sus acusados que imponen violaciones a Derechos Humanos mucho más graves de los que sufre el reo promedio.

Para corroborar que es CICIG y FECl quienes determinan la imposición de la prisión preventiva y provisional (antes de ser ligados a proceso) basta ver que cuando ellos lo querían los sindicatos eran enviados con arrestos domiciliarios y las resoluciones no son impugnadas. Casos como el del ex presidente Colom Caballeros, el ex ministro Fuentes Knight, el de empresarios corruptores, corroboran que la cercanía a CICIG y FECl era determinante del tipo de trato procesal que se da.

Ver cómo jueces mantienen por años a personas en prisión preventiva bajo el argumento de peligro de fuga y/o obstaculizar la verdad es lastimoso pues ni CICIG, ni FECl jamás acreditan esos extremos aportando evidencia alguna. Y mas grave aún, muchas veces el periodo de investigación está fenecido y la FECl o CICIG únicamente argumentan la posibilidad de que se contacte a testigos para que sus jueces colaboradores (Aifán y Gálvez) prorroguen la prisión preventiva.

En conclusión: CICIG y FECl usan la prisión preventiva y provisional como acta de represión y elemento de tortura no solo excediéndose en su aplicación sino además usándola para torturar física y psicológicamente a sus víctimas cosa que ya ha causado muertes.

## **DE LAS VIOLACIONES AL DEBIDO PROCESO**

### **a) Del ataque al derecho de defensa**

El ataque al derecho de defensa procesal de los sindicatos por parte de CICIG y FECl fue frontal, y una violación a los derechos humanos. Para esto Iván trajo a la batería pesada de la ONU, a Human Right Watch y a su defensor de oficio, el Procurador de los Derechos Humanos, Jordan Rodas, que proclama a los cuatro vientos su incondicionalidad a favor de CICIG.

Así, Iván Velasquez y Juan Francisco Sandoval prepararon su ataque y respuesta extra judicial a los abogados defensores que hasta el día de hoy han logrado evitar que CICIG, FECI y sus cortes colaboradoras condenen a sus patrocinados (aunque no los salve de un encarcelamiento eterno). CICIG y FECI con una batería de argucias legales como la no entrega de la documentación de cargo, (pruebas y copias de peticiones y resoluciones judiciales), ocultamiento de pruebas de descargo que FECI y CICIG no documentan o simplemente esconden por favorecer a los sindicatos (muchos testigos fueron citados por estas dos instituciones y de su declaración no se levanto acta ni se le notifico a los abogados defensores que dichas entrevistas se habían realizado, simplemente porque se trataba de prueba exculpatoria), la negación de acceso a copias de como se aprobaron y de aprobación judicial de pruebas extraordinarias (escuchas y seguimientos), la presentación de testigos falsos, inclusive económicamente motivados, falsificaciones documentales y actos procesales ilegales son parte de la estrategia procesal de CICIG y FECI. Por esto CICIG y FECI están interesados en destruir la credibilidad de los abogados de la defensa para que no puedan públicamente denunciar sus actos ilegales.



***(No entregar copia del expediente de acusación no es para la CSJ problema alguno y no merece amparo a pesar de lo expresamente regulado en la constitución Política que dice: Artículo 14.- Presunción de inocencia y publicidad del proceso. Toda persona es inocente, mientras no se le haya declarado responsable judicialmente, en sentencia debidamente ejecutoriada. El detenido, el ofendido, el Ministerio Público y los abogados que hayan sido designados por los interesados, en forma verbal o escrita, tienen derecho de conocer personalmente, todas las actuaciones, documentos y diligencias penales, sin reserva alguna y en forma inmediata).***



***(Delitos que continúan sin investigarse por la inmunidad de CICIG y el encubrimiento de que goza FECl que hace imposible hacer responsables a quienes presentaron testigos y colaboradores falsos).***

Guatemala, 30 de abril de 2015

Señor  
Otto Pérez Molina  
PRESIDENTE DE LA REPUBLICA  
Guatemala  
Presente.

Señor Presidente:

Como es de su conocimiento, yo ofreci a la Señora Vicepresidente en Korea, que me iba a presentar ante los tribunales, por la orden de captura girada en mi contra. Quiero que tenga claro que yo no quiero estarme escondiendo, porque para mí hubiera sido fácil quedarme en Europa y por eso salí de Madrid con el riesgo de la orden girada por Interpol por ser casi veinticuatro horas de vuelo, quería llegar a los tribunales, no quería ser detenido antes de llegar, ni que se maneje como un show mi captura, transcurrido los días me doy cuenta, que las acciones tomadas por el ministerio de gobernación dando todos los detalles de mis movimientos, y cerrando con broche de oro hasta recompensa y sus propias declaraciones que usted plasmo en un video, van encaminadas hacerme responsable completamente de las acusaciones que la Cicig y el Mp hacen en mi contra. No sé por qué esto no se trabajó en equipo, o por lo menos que no le echen más leña al fuego porque se presta, a que se hable mal de su persona y la señora vicepresidente.

Usted personalmente sabe que esa tal estructura no existe, hace más de un año, me preguntaron si tenía a una persona que no tuviera relación con el gobierno para ser el enlace entre la SAT y su persona y por eso recomendé a Lic. Salvador Estuardo González y que él estaría a cargo de proponer cambios y procedimientos respectivos, para levantar la recaudación fiscal a toda costa según sus instrucciones, por eso se le pidió al señor Osama Aranqui para que le diera a conocer cuál es el mecanismo que utilizan para la defraudación, se empezó a trabajar durante tres meses hasta que usted personalmente dio la orden de que ya no se continuara trabajando, porque el ejército iba a intervenir las aduanas.

Quando se intervino militarmente las aduanas, se puede comprobar con documentos internos de SAT, que se cumplió subiendo lo recaudado por mucho, y fue por eso que al acabar la intervención, se pidió a Estuardo que de nuevo se buscara dicha subida de recaudación, pero ahora con la ayuda del Señor Javier Ortiz, que a su vez había informado a la Embajada América de esa acción dado que el tenía una situación especial que no podía arriesgar, y que se involucraba solamente por el interés de recuperar la integridad de aduanas y a subir la recaudación a como diera lugar.

Después de la participación del ejército se le solicitó a Estuardo González, que continuara con el proceso para que levantara la recaudación, pidiendo apoyo del Señor Javier Ortiz, y el nos presentó una estructura que se le dio a conocer en la reunión que se tuvo en la Sala de Casa Presidencial con su persona donde estaba Carlos Muñoz, Claudia Méndez,

Estuardo González y Giovanni Marroquín, dichos cambios de estructura estuvieron pendientes hasta que usted los aprobara, por lo tanto nunca se hicieron los cambios ya que nunca se autorizaron, usted personalmente me indico, aproximadamente hace dos meses, que le avisara a Estuardo González, que los cambios no se iban hacer por que Cicig tenía una investigación bastante avanzada. Si la intención era levantar la recaudación por que no informarle a Cicig que se estaba trabajando en este proceso de aumentar la recaudación por instrucciones suyas.

Estoy seguro que la Señora Vicepresidente estaría apoyándose ya que ella sabe exactamente que no tengo ninguna vinculación en esta supuesta red, sin embargo me queda claro que es usted es quien a presionado para influir en la Señora Vicepresidente, Mp y Cicig, para que me culpen a mí y a Estuardo. Es inaudito creer que usted siendo tan inteligente quiera comprometer a mí y a González sabiendo que tenemos información documentada de buena parte sus operaciones varias y en mi caso me es más difícil creer que quiera que me culpen si sabe específicamente toda la información que yo manejo, que dañaría la imagen de su gobierno y de su persona.

Yo no quiero provocarle ningún problema a su persona no es mi estilo, pero si necesito que colabore y que pueda decir la verdad y si ya no puede por las presiones de prensa, nos apoye con Estuardo de ya no presionar a la Juez y juzgados y deje a la ley actuar sin politizar, por medio del Mp, ya que ella le dio medida a Estuardo. Es claro que ya no podré vivir en mi país, pero no quiero perder más ni que usted pierda. Ose salva a su tripulación o debería undirse con el barco. Evitémonos problemas, el que esté libre de pecado que tire la primera piedra, yo realice un video que si a mí me capturan antes que yo me presente a los tribunales y no me dan medida sustitutiva por sus presiones saldrá al aire en ese preciso momento.

Si quiere dar una respuesta a esta carta ya sea por escrito o hablado puede hablar con mi abogado la señora Vicepresidente tiene sus datos para contactarlo.

Atentamente,

Juan Carlos Monzón

Informe de la extracción

Apple iPhone

**CICIG** Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala

**Resumen**

Fecha/hora inicio de extracción	29/02/2016 11:00:06 a.m.
Fecha/hora fin de extracción	29/02/2016 11:26:46 a.m.
Fabricante seleccionado	Apple
Identificador de la unidad	UFED S/N 5726597
Internal Version	4.2.12.323
ID de extracción	61CCACC7-24A7-4AEF-A94F-FA09981DA27
Nombre del dispositivo seleccionado	iPhone 6 (A1549)
Tipo de conexión	Cable No. 210
Tipo de extracción	Sistema de archivos
Versión de la unidad	4.5.1.323
Versión de UFED Physical Analyzer	4.5.1.14
Tipo de versión	
Configuración de zona horaria (UTC)	Valor UTC original
Número de caso	M3542-2015-12
Nombre examinador	Orlando Natareno

**Información dispositivo**

#	Nombre	Valor	Elimi o
1	Apple ID	jcmonzon@gmail.com	
2	DeviceInfoInternetNetworkIP	181.209.246.143:30740 at 2015-06-06 07:24:57	
3	DeviceInfoLocalNetworkIP	10.138.124.178:30740 at 2015-06-06 07:24:57	

\\Volumes\Untitled\Bravo\01\Extracciones\Apple\_iPhone%206N20(A1549)\Informe%20(2).html

Página

**(Esta carta fue extraída ilegalmente por CICIG de la computadora de Juan Carlos Monzón, y filtrada a la prensa extraoficialmente, muestra la motivación y amenaza que Monzón hace al Presidente Otto Pérez Molina si no instruye a Aldana a darle una medida sustitutiva. Toda extracción de información debe llevar un procedimiento den la UME -Unidad de Métodos Especiales del MP-. Esta prueba filtrada demuestra el estado mental del actual testigo protegido -colaborador- y la razón por la cual involucró a Aldana en delitos de tráfico de influencias en su declaración <https://youtu.be/8r5GLc2mxdY>).**

**Testigos falsos, ver link:**

<https://youtu.be/3IncNF8SNy8>

Como estrategia, Iván Velásquez y Juan Francisco Sandoval criticaron el uso del amparo, la interposición de recursos y la recusación de jueces con motivos más que justificados que si bien no han detenido las prisiones provisionales y preventivas eternas usadas como medio de tortura y acta de represión, si ha logrado detener la marcha inexorable de sus clientes a la ejecución judicial en manos de las cortes colaboradoras de FECCI y CICIG. Es precisamente por eso que CICIG y FECCI están tan interesados en destruir la figura del amparo porque es un medio de defensa de derechos humanos que aunque pueda ser apelado ante la Corte de Constitucionalidad bajo el control de CICIG, FECCI y sus grupos, generalmente en primera instancia se plantea afuera de sus tribunales de alto riesgo.





*(Mientras Ivan Velázquez critica y criminaliza el uso amparo como medio de defensa de los DDHH, es CICIG y el MP quien más interpone amparos, sabiendo perfectamente la CC que el mismo Estado no puede ser beneficiario de amparo porque esa figura está diseñada solo para proteger a individuos del Estado por abusar los DDHH).*





***(Human Rights Watch jamás mencionó que los acusados muchas veces tiene que interponer amparos para forzar al juez a cumplir con los plazos establecidos por la ley. En este caso, cooptación del Estado, concretamente se interpuso amparo para obligar al juez a qué emplazara al MP para que presentara acusación).***

Pero el espectáculo lamentable de violaciones al debido proceso no para ahí, nuestro flamante procurador de derechos humanos y comisionado (minúsculas merecidas) procedió a demandar la entrega de la voluntad de jueces a la causa de CICIG y FECI, bajo el argumento que su “colaboración” es necesaria en tiempos donde la “lucha contra la corrupción peligra más que nunca porque los poderes oscuros pueden volver” en detrimento de la independencia judicial. Así, vimos a un PDH plegado, sumiso, entregado y carente de carácter para fiscalizar el trabajo del mayor poder que Guatemala ha visto, en los últimos 50 años, la CICIG/FECI. Eso dejó claro que ni la independencia judicial, ni los derechos humanos, ni el debido proceso, ni la prisión provisional ilegal serán jamás fiscalizados, pues la lucha contra la corrupción no puede detenerse en pequeños detalles (como la violación de derechos humanos) y bajo el argumento de que para hacer omelets es necesario romper muchos huevos.



***(Jordan Rodas, lejos de defender los derechos humanos de todos, actúa como fiscal de aquellas personas que el considera enemigos ideológicos. Es por esto que jamas se ha preocupado por defender la independencia judicial, el abuso de la prisión preventiva, el ataque a abogados defensores, la violación al principio de***

***inocencia y las violaciones al debido proceso que son violaciones a derechos humanos que su cargo lo obligarían a denunciar y defender).***

Nuestro sistema ya no es entonces garantía de defensa del inocente con cortes independientes y objetivas frente al poder del Estado, sino un sistema unísono, parcializado y subjetivo porque ya no importa los hechos, las pruebas y el contradictorio pues solo se necesita cortes colaboradoras que pongan el sello a la ya preestablecida condena pública hecha por los medios no independientes que sirven como altavoces de CICIG y FECl. Especial mención debemos hacer a cuando el embajador Todd Robinson en nombre de CICIG y FECl anunciaba capturas en sus redes sociales.



**(Las declaraciones del ex embajador, Todd Robinson, no pueden ser más claras en cuanto a la existencia de una coordinación entre su persona e Ivan Velasquez para determinar quién debía ser capturado y acusado por corrupción en Guatemala).**

Casos como el del ex ministro Vielman, el señor Rivera, el ex jefe policial Sperisen, el de los hermanos Valdez Pais y otros llevados a órganos internacionales demuestran lo dicho. Si CICIG no litiga en Guatemala, ante jueces parcializados, siempre perderá. Es de resaltar que tampoco en Guatemala a CICIG le ha ido mucho mejor gracias a los abogados valientes que aún se atreven a litigar, pues no ha logrado ganar ningún caso de relevancia sino es el de personas que confesaron delitos para evitar procesos eternos e interminables de prisiones provisionales eternas, (diseñadas como actas de tortura o procedimientos de represión) incluso mucho más allá de las posibles sentencias esperadas

por los delitos imputados. Eso sí, tampoco los casos se desechan por temor a parar con antejuicios promovidos por CICIG y FECl en contra de los juzgadores que se atreven a cerrarlos.



***(Uso de medios para denuncias por parte de jueces que se sienten intimidados ha sido frecuente).***

**Apartado especial merecen estos casos ejemplificadores:**

1. El caso de los contratistas constructores a quienes descaradamente CICIG y FECl quieren dar una salida a cambio de hundir a un político “objetivo”, permitiéndoles victimizarse diciendo que “nunca antes habían participado en corrupción con otros gobiernos y que si lo hicieron ahora fue por chantaje y necesidad”. No es cierto, los constructores nacionales no son víctimas de nadie, son empresarios cuyo modelo de negocio es la corrupción desde hace más de treinta años. Ellos no son víctimas, más bien son incitadores y perpetradores del modelo corrupto que hoy “denuncian”, mucho más, y muy por encima que los políticos de turno.



Mayorga se suma a Agüero y declaran cómo se fraguaron las coimas

## Contratistas detallan las presiones de A. Sinibaldi

Empresarios tuvieron que sobornar al exministro de comunicaciones y hacer "donaciones" por cuenta de terceros a la organización MCN



SUPLEMENTO DEPORTIVO

DEPORTES

Minutero

Quitar la polidromba ha sido eterna costumbre pero poco a poco van cambiando y los demás lo van siguiendo

INTERVENCIONES/PÁG. 2

Declaración de Morales le baja perfil a Intendencia Jurídica de la SAT

CIDH-ANALISTAS/PÁG. 31

Señalan que hay grupos que desprestigian a operadores de justicia

REPORTAJE/PÁGS. 6 Y 7

Consultas comunitarias: Un convenio, dos opiniones diferentes y un problema que persiste

**(Es de todos conocido que ese es el modelo de negocios de estos empresarios desde mas de treinta años, ellos no son víctimas son corruptores de primera que buscan evitar la cárcel a toda costa).**

2. El caso del ex ministro de defensa que recientemente solicitó procedimiento abreviado con aceptación de cargos y que después de una larguísima prisión provisional fue inmediatamente liberado en arresto domiciliario probando que la detención provisional nunca tuvo el objeto de buscar evitar un peligro de fuga o incluso el de entorpecimiento de la investigación sino forzar al sindicado a solicitar una solución a su encarcelamiento eterno.



**(en menos de 23 horas ex ministro deja la prisión)**

3. Pero la guinda en el pastel se la lleva CICIG y FECI con sus colaboradores eficaces qué, tal y como, Juan Carlos Monzón resultan ahora esenciales para los procesos anticorrupción cuando a sabiendas del desprestigio de esta figura Velázquez ofreció no utilizarlos. Esto resulta increíble cuando comenzamos a considerar al colaborador por quien es: mentiroso, delincuente, corruptor, chantajista, cabecilla y cínico cuya palabra no vale ni el papel en que se transcribieron sus declaraciones y más aún cuando el MP y CICIG pretenden ocultar que sus declaraciones involucraron en serios delitos a la ex Fiscal General, Thelma Esperanza Aldana Hernández. Por eso Monzón intentó chantajear al ex presidente de Guatemala señalándole que si no instruía a Aldana Hernández a darle medidas sustitutivas lo “hundiría” pues se creía víctima del tráfico de influencias entre Presidencia y la nueva Fiscal General nombrada por Roxana Baldetti.



*(Si no había necesidad de colaboradores eficaces, como lo señalo Ivan Velasquez ¿porque privilegiaron a Eco siendo él un delincuente de mayor cuantía?).*



OF COURAGE  
Auto Investigaciones  
del MP / CICIG

INTERNATIONAL  
MEN OF COURAGE

Aldana

Monzón

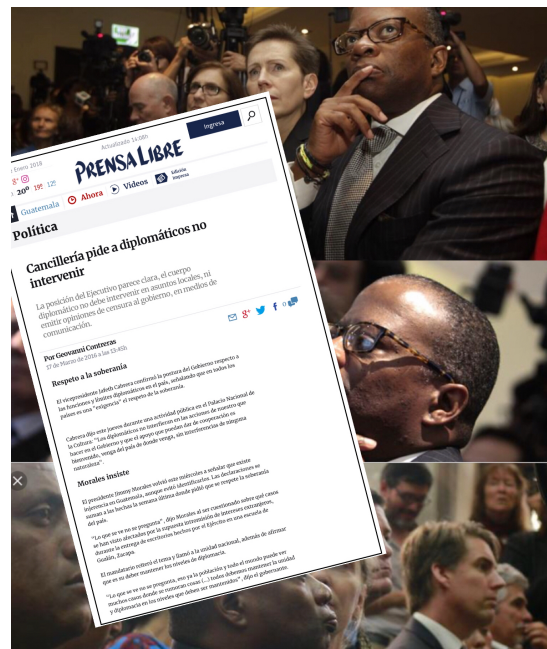
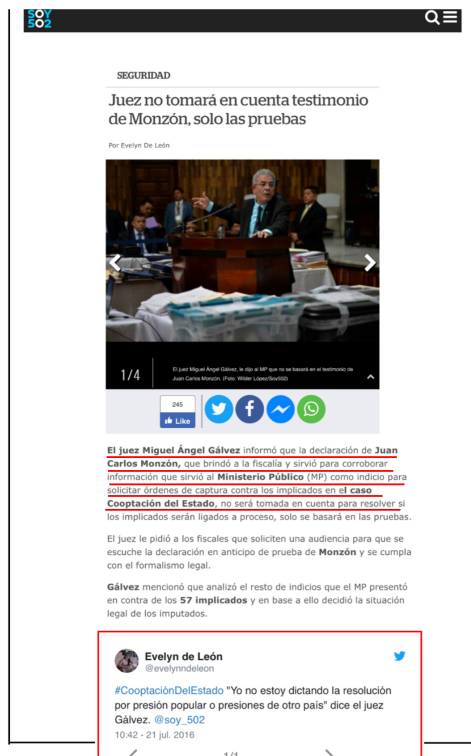
TuAbogado

Made With  
TEXT ON PHOTOS

que  
"mi  
prob  
puso  
en su  
tarde,  
anda y le explicas" Me vine aquí al Ministerio Público y le hablé. Mire señora Fiscal  
fijese que el Presidente y la señora vicepresidenta me dijeron que había una  
investigación en relación a los granos de frijol y maíz de contrabando y que había  
involucrada una empresa del Bodegón y todo "ah me suena, no sé pero voy a  
mandar a averiguar" Mandó a averiguar y todo "el me dijo, sí hay una investigación  
en eso ¿cuál es el problema?" Mire le digo fijese que yo quiero saber si está  
involucrada mi esposa en algo o yo estoy involucrado en algo y le conté lo de los  
camiones y eso, entonces ahí estaba este Rony López, "bueno mira Rony habla  
con la fiscal, que me mira eso que me vaya viendo si está la esposa de Juan  
Carlos si se puede parar algo, o que no vaya a salir esa información, mejor  
investiga e infórmale a Juan Carlos". Nos cruzamos los teléfonos con él y toda la  
cosa y me fui. Eso fue todo. Cuando estuvo la reunión esa, esa reunión calculo yo  
que fue el Presidente y la señora vicepresidenta me dijeron que había una  
investigación en relación a los granos de frijol y maíz de contrabando y que había  
involucrada una empresa del Bodegón y todo "ah me suena, no sé pero voy a  
mandar a averiguar" Mandó a averiguar y todo "sí me dijo, sí hay una investigación  
en eso ¿cuál es el problema?" Mire le digo fijese que yo quiero saber si está  
involucrada mi esposa en algo o yo estoy involucrado en algo y le conté lo de los  
camiones y eso, entonces ahí estaba este Rony López, "bueno mira Rony habla  
con la fiscal, que me mira eso que me vaya viendo si está la esposa de Juan  
Carlos si se puede parar algo, o que no vaya a salir esa información, mejor  
investiga e infórmale a Juan Carlos". Nos cruzamos los teléfonos con él y toda la  
cosa y me fui. Eso fue todo. Cuando estuvo la reunión esa, esa reunión calculo yo  
que fue marzo, abril, mayo del 2014 es fácil determinar cuándo fue la reunión  
porque fue como al mes o dos meses después de que se firmó el contrato,  
entonces sí aproximadamente por esas épocas fue que tuve esa reunión. Bueno  
total es que le hablé y me dijo "bueno entonces ahí le va a avisar cualquier cosa  
él, imagínese que esto salga público la esposa o el secretario de la  
Vicepresidencia uy no, ¿cómo se mete a esas cosas?" No le dije yo, no me estoy  
metiendo en nada, sólo estoy averiguando "bueno ahí le va a informar él" La

empresa. Ya no te metas yo sólo quiero que lo mire Juan Gabriel, mire Jefa yo no  
me estoy metiendo después de que hicieron el contrato yo ya no me volví a meter,  
ya Juan Gabriel toda la distribución ellos lo hacían, con el ministerio de Agricultura  
ya cuando cambiaron a la empresa y estaban viendo eso vine yo y le dije mire Jefa  
fijese que le tengo que contar una situación, se la cuento porque se la tengo que  
contar yo sé que usted me dijo que no me metiera, que no recibiera comisión con  
el tema del Bodegón, de los granos, pero no le hice caso le dije yo entonces,  
¿cómo va a ser eso? Mire Jefa le dije no se dio comisión, lo único es que yo puse  
la empresa, y la empresa me va a dar parte de la utilidad que le esté dando, pero  
no es ese tanto el problema yo le que pedí es que me dieran también el transporte  
le dije yo y como usted me dijo que hay una investigación tengo miedo de que de  
repente ahí haya un camión que esté a nombre de mi esposa. Me dijo hasta de lo  
que me iba a morir va, mira me dijo te voy a hacer una cita, me maltrató va. Te dije  
que no. Jefa no hay comisión le dije, es un negocio normal, no hay comisión y le  
conseguí el mejor precio. Mira me dijo te voy a hacer una reunión con Thelma para  
que te averigüe que está haciendo. Efectivamente ahí le escribió a ella le puso  
"mira no me puedes recibir a una persona que te va a llegar a buscar para un su  
problema que tiene" va está bueno, el ratito "mira te recibe a la una de la tarde,

**(Extracto de declaración de Monzón en contra de la Fiscal General que ha motivado a Miguel Anel Gálvez a no usar a ese testigo y decir que no lo tomará en cuenta en estas etapas procesales. Como que Gálvez escoge lo que le gusta y lo que no).**



**(Como consecuencia de la declaración de Juan Carlos Monzón que fue filtrada sin autorización judicial que implicaba a Aldana Hernández y contiene importantes contradicciones, Gálvez no permitió el careo en todo el año 2017.).**

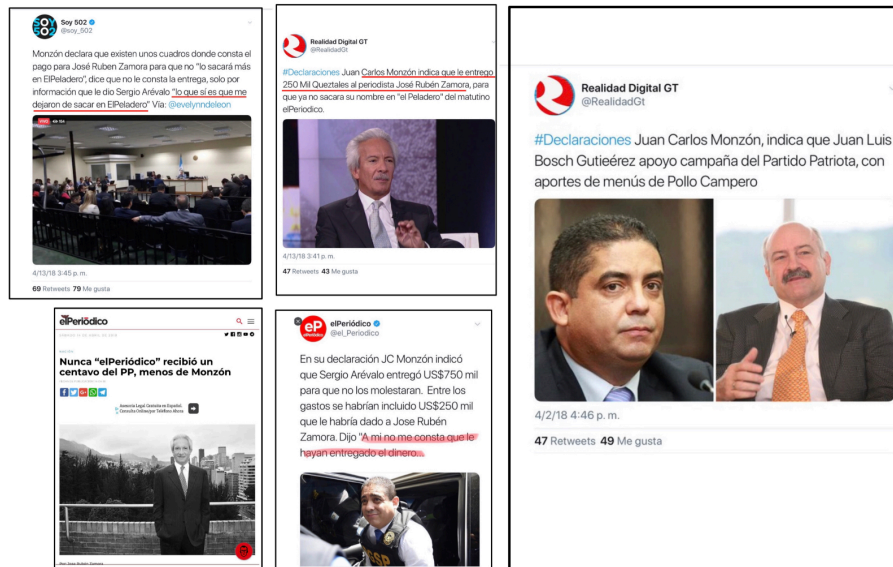
**Ver links, razón por la que Gálvez se niega a dejar a Juan Carlos Monzón a declarar y ni toma en cuenta su testimonio:**

<https://youtu.be/8r5GLc2mxdY>

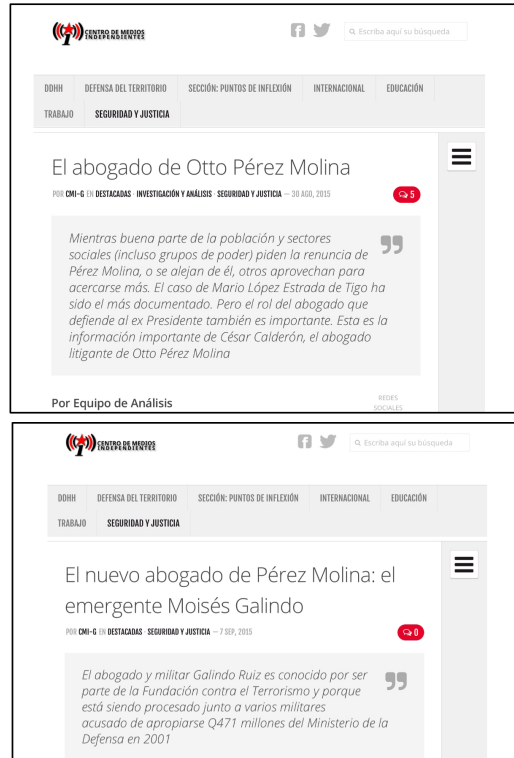
<https://youtu.be/9MD4KvhU3Kg>

<https://m.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=dmQHk6wq0r4>

Por tanto, viendo CICIG y FECI que Juan Carlos Monzón Rojas estaba involucrando en serios delitos a la ex fiscal, al señor José Ruben Zamora Marroquín y al señor Juan Luis Bosch Gutiérrez, decidieron sacarlo de Guatemala argumentando falsamente que su vida corría peligro y con el único propósito de proteger a los antes mencionados.



**(Reportes de los medios de comunicación de las declaraciones de Juan Carlos Monzón en relación a periodistas y a empresarios vinculaban a medios de comunicación como El Periódico, Prensa Libre y Guatevisión en recibir dinero ilegalmente para controlar sus líneas editoriales).**





***(Descrédito en los medios a abogados que se defiendan a sindicatos de CICIG).***

## **Conclusiones finales:**

No es lucha contra la corrupción la que tiene motivación política, necesita capturar la voluntad de jueces y volverlos colaboradores, necesita hacerse con un Procurador de Derechos Humanos para no ser fiscalizada, falsea, esconde, destruye y oculta pruebas, ataca a la defensa jurídica del sindicato y la criminaliza, se dedica a viciar el ambiente jurídico usando a los medios de comunicación, usara el chantaje para imponer leyes inconstitucionales y, por sí fuera poco, hasta intentó cambiar la Constitución Política de la República para perpetuar su dictadura judicial.

En Reunion link Judicial Watch:

<https://youtu.be/piUBfX2WNTU>

Bajo estas condiciones CICIG y FECI hoy buscan procesar a imputados siendo perfectamente conocido que esos procesos están siendo viciados desde su origen mediante:

1. Jueces con voluntades capturadas;
2. Allanamientos ilegalmente dirigidos por personal de CICIG e ilegalmente ejecutados;
3. Ocultamiento de expedientes y pruebas, incluyendo prueba absolutoria que era desechada, no documentada u ocultada al sindicato o sus abogados por no favorecer los intereses de CICIG y FECI;
4. Criminalización de asuntos que debieron tener naturaleza administrativa o de rendición de cuentas a través de procedimientos regulados por la Ley del Tribunal de Cuentas, Ley de lo Contencioso Administrativo o el Código Procesal Civil y Mercantil como asunto prejudicial;
5. Selectividad en la persecución penal;
6. Linchamientos mediáticos;
7. Ataques a la defensa de los sindicatos;
8. Escuchas y pruebas ilegales;
9. Prisión provisional interminables que incluyen actos de tortura psicológica y física y es usada como acta de represión y/o presión al sindicato
10. Ineficiencia Judicial deliberada impidiendo la defensa y prolongando las detenciones provisionales impidiendo la defensa del sindicato, incluso antes de siquiera ser escuchados;
11. Un PDH parcializado dispuesto a encubrir ilegalidades de su grupo (equipo); y,
12. Una corte de Constitucionalidad y Una Corte Suprema de Justicia cooptada por medio de Gloria Porras y Delia Dávila.

## **Golpe de Estado:**

No cabe duda que estamos en una lucha jurídica, selectiva e ideológica diseñada para asaltar el poder debilitando sistemáticamente la institucionalidad del país y alborotando las insatisfacciones sociales para crear confrontación social que justifique las ilegalidades cometidas por políticos disfrazados de activistas y fiscales extranjeros con interese ideológicos.

No cabe duda que CICIG y FECl se convirtieron en un instrumento político en el país para llevar a cabo una transformación social que les permitiera establecer un sistema socialista de gobierno anulando derechos humanos de sus víctimas. En Guatemala se llevo al colmo de ver a fiscales dirigidos por el mismo Juan Francos Sandoval participar en manifestaciones contra el Gobierno de la República.



***(Fiscales del Ministerio Publico participando en manifestaciones Políticas)***

## **Estados Unidos:**

Estados Unidos ve la lucha contra la corrupción como un acto de construcción de país en los ámbitos de gobernabilidad y desarrollo económico. Sus funcionarios en 2016 en forma personal e ideológica lo vieron, aún más allá que su Gobierno, como la oportunidad de cambiar las simientes de un país conservador que falsamente según los asesores de Clinton es la causa de las desigualdades sociales y la migración ilegal.

Esa coyuntura permitió a la izquierda con relación directa con el Departamento de Estado- tomar control completo de CICIG y FECl y convertirlas en su arma política. Así la izquierda hizo realidad su sueño de tomar al MP, el INACIF, al OJ, a la CSJ, la SAT, al Ministerio de Gobernación, Ministerio de Salud, la PDH y a cuanta institución pudieran mal utilizar como arma contra sus enemigos ideológicos y abusarlas para avanzar sus inter-



ese. Esto no es nada nuevo pues basta con leer el enunciado del Foro de Sao Paulo emitido por la internacional socialista para claramente corroborar que esta toma del poder fue perfectamente planificada y que incluso llega a manifestar que es necesario para ellos tomar las cortes tal y como sucedió en Guatemala.

Así CICIG y FECI tomaron la CSJ a base de antejuicios y separando a Magistrados que no eran afines. Si el magistrado renunciaba, no era sometido a prisión preventiva y humillaciones públicas, si resistía, la humillación era extrema. Como ejemplo invito a comparar la conversación de Blanca Stalling con el Juez Ruano y la de Thelma Aldana con Juan Carlos Monzón, porque la segunda es mucho peor que la primera y las consecuencias fueron muy distintas para ambas.

La buena fe del pueblo norte americano fue usada y traicionada por la izquierda -nacional e internacional- monopolizando la opinión pública y la supervisión de la ayuda internacional dictando la narrativa de lo que sucede en Guatemala con el filtro de una embajada dirigida por quien se convirtió en un actor político (Todd Robinson).



***(Jueces condicionados por Todd Robinson y la maquinaria diplomática).***

### **La CICIG y FECI hacen persecuciones, no procesamientos:**

Hay una gran diferencia entre procesar a alguien y perseguirlo. Ciertamente no es procesar cuando se coopta la voluntad de jueces, se prevarica con ellos, se usa leyes retroactivas, se alteran investigaciones y se abandona la objetividad, se evita la fiscalización independiente, se usa el poder extraordinario para silenciar la opinión pública (influnciarla y deformarla), se litiga en medios de comunicación capturados, se ataca el derecho de defensa y se lo criminaliza, se ejerce influencias indebidas en los entes de producción de pruebas, se toma al Organismo Judicial y se revierte la presunción de inocencia y principalmente cuando la justicia se usa en función, y para alcanzar, una causa ideológica. Eso es sin duda perseguir y delinquir y no procesar.

Ver link de Fox News:

<http://www.foxnews.com/opinion/2017/10/29/why-trump-has-to-clean-up-obamas-mess-in-guatemala.html>

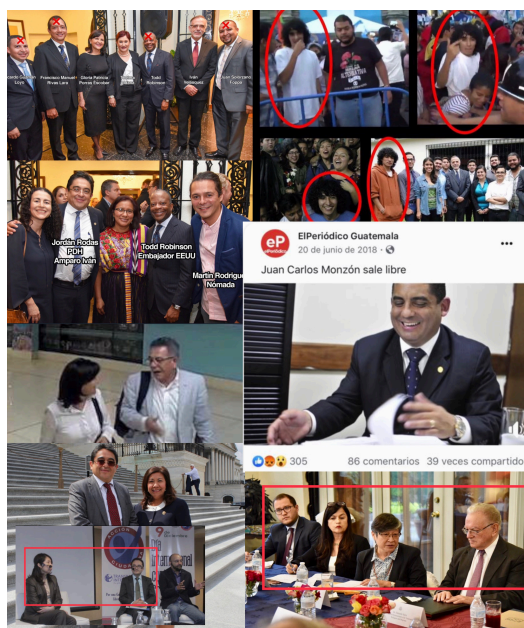


***(¿Quiénes son los acaparadores de lo que a los demás les falta que CICIG y FECCI combate? Pero, además merece ser puesto en contexto: Iván Velásquez gana Q. 400,000.00 mensuales sin pagar un centavo de impuestos. ¿Es eso acaparar lo que a otros les hace falta?).***



***(El paso de CICIG por Guatemala fue nefasto y no ha concluido, ni concluirá, mientras FECCI siga operando bajo el mando de Juan Francisco Sandoval. Trafico de in-***

***fluencias, politización de la justicia, cooptación de jueces, prevaricato, asesinato civil en medios y judicialización de la política fueron constantes).***



***(Dentro de las muchas violaciones a derechos humanos por parte de CICIG y FECI una de las más groseras fue deliberadamente confrontarnos como sociedad creando un gobierno paralelo que brinda impunidad y usa a delincuentes para lograr sus fines ideológicos. La cercanía de CICIG y FECI a personajes que conformaron un gobierno paralelo y que brindan protección a sus colaboradores es inmoral. La salida de Juan Carlos Monzón de prisión es un ejemplo de esto, pues paso de ser cabecilla de una estructura criminal a protegido por CICIG y FECI y luego a ser sacado del país para imposibilitar que se siguiera investigando sobre sus declaraciones).***

### **Y siguen las malas prácticas:**

CICIG (por medio de fundación Mirna Mack) y FECI están en una campaña abierta y férrea por elegir a los Magistrados que compondrán la Corte de Apelaciones y la Corte Suprema de Justicia. Para esto ya están en marcha sus fuerzas diplomáticas y gubernamentales, así como el PDH ya se pronunció sobre el perfil que prefiere para los nuevos magistrados. Así mismo la comunidad internacional ya manifestó su preocupación. Iván Velázquez, sigue interfiriendo en Guatemala usando a ONG's de izquierda y sus redes sociales para influir en los procesos de selección de los magistrados. Eso sí, omitiendo deliberadamente señalar, pequeños detalles, como que el decano de la Facultad de Derecho de la San Carlos, Lic. Gustavo Bonilla, fue acusado formalmente de tener una plaza de

docente en el Ministerio Público de Thelma Aldana y que eso es un claro tráfico de influencias y conflicto de intereses dentro de la Comisión de Postulación aludida.

Elección de nuevo Fiscal General:

<http://s21.gt/2018/01/05/propositos-ano-nuevo/>

### ¿Porque hago esta denuncia?

Creo firmemente que todos tenemos derecho a un juicio justo. Los culpables tienen derecho a que se les procese en debido proceso y a obtener una sentencia justa. Los inocentes tienen derecho a buscar sus absoluciones en procesos justos y desprovistos de trampas y violaciones a sus derechos humanos. Las víctimas de delitos merecen un juicio que sin trampas les reintegren un poco de lo que perdieron. Pero más importante sin juicios en ley, con justicia y en debido proceso no se construye país.

Por esto es que lo hecho por CICIG y FECl trasciende casos aislados o personas procesadas, porque nos destruye como país y nos aleja de la justicia como pilar del Estado.

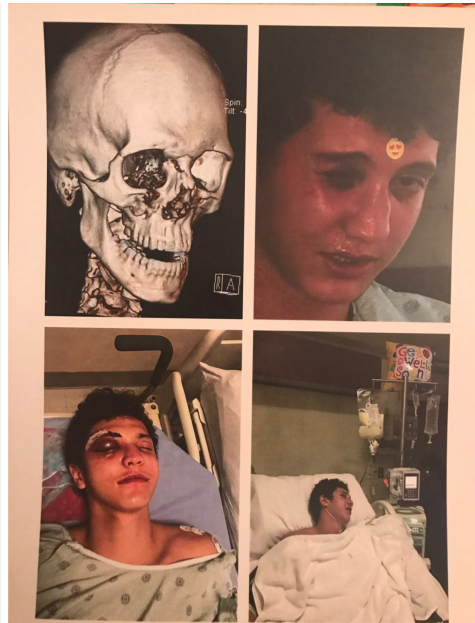
Por eso es necesario denunciar y por eso hoy planteó esta denuncia, tratando de despersonalizar los temas expuestos y preservar aquellas argumentaciones que deben ser conocidas por los tribunales de justicia con exclusividad.



**(Los excesos de Iván Velásquez, Juan Francisco Sandoval y Thelma Aldana Hernández y las violaciones a los derechos humanos son graves).**

Ver link:

<https://m.youtube.com/watch?t=9s&v=qE7AiiFOVwQ>



Alfredo Zimeri Sandoval fue trasladado a Estados Unidos para su recuperación.

**(CICIG calificó de incidente deportivo la golpiza que sus guarda espaldas dieron a un joven guatemalteco luego de un partido de fútbol asunto grave de por sí, pero que fue complicado aún más con la destrucción de evidencia por parte de Iván Velásquez)**

**Por eso debemos recordar estas palabras:**

**“El último grado de perversidad es  
hacer servir las leyes para la injusticia”  
- Voltaire -**



