

RECIBE: Lidia HORA: 14:37

EXPEDIENTE: 77

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA SELECCIÓN DE MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ, demás datos de identificación personal y calidad con que actúo conocidos dentro del presente expediente arriba identificado, por este medio comparezco y expongo:

LA RAZÓN DE MÍ GESTIÓN:

Presentar mis pruebas de descargo en relación a los impedimentos que fueran planteados en mi contra, con base en los siguientes:

HECHOS:

El día de jueves seis de febrero del presente año, fui notificado a mi correo electrónico de dos impedimentos que fueron presentados en contra de mi persona, como Postulante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, pero los mismos se basan en hechos falsos, razón por la cual hago las siguientes:

CONSIDERACIONES:

I) EN RELACIÓN AL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA:

1) Manifiesta la señora ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, en su escrito fechado 4 de febrero de 2020: "...Hechos: Durante el proceso de integración de Corte Suprema de Justicia y Salas de la Corte de Apelaciones de la República de Guatemala 2014 – 2019, el aspirante JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ, participó como integrante de la Comisión de Postulación para seleccionar la nómina de 26 candidatos a magistrados y magistradas de Corte Suprema de Justicia...".

2) Es importante que la Comisión a la cual me dirijo, sepa que la señora ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, **miente**, pues nunca fui miembro de la Comisión de Postulación para seleccionar la nómina de 26 candidatos a magistrados y magistradas de Corte Suprema de Justicia, periodo 2014-2019, además no conozco a dicha persona e ignoro el porqué de su razón de mentir, lo cual acredito con la fotocopia simple de la Resolución del Tribunal Electoral del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, de fecha tres de junio



de dos mil catorce, donde Declara La validez y legitimidad electoral del proceso electoral para elegir la Comisión de Postulación para Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, realizando la adjudicación de cargos, correspondiéndole a la Planilla Tres: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas: 1. JUAN CARLOS GODINEZ RODRIGUEZ, la cual adjunto al presente escrito.

3) **En conclusión:** Siendo que la señora ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, expresa hechos falsos -atribuyéndome calidades que nunca he tenido y participaciones que nunca he ejercido-, para fundamentar el impedimento presentado por ella, el mismo debe ser declarado sin lugar y tenerse por aceptadas mis pruebas de descargo.

II) EN RELACIÓN AL IMPEDIMENTO PLANTEADO RENÉ MISAELE MÉNDEZ DÁVILA:

1) Manifiesta el señor RENÉ MISAELE MÉNDEZ DÁVILA, en su escrito fechado 4 de febrero de 2020: "...Derivado de lo expuesto anteriormente es de señalar que el abogado Juan Carlos Godínez Rodríguez ha prestado sus servicios profesionales como abogado defensor de personas vinculadas al grupo de "Los Huistas... Conclusiones: De tal cuenta es preocupante que el funcionamiento objetivo y transparente de Corte Suprema de Justicia se vea comprometido o en entredicho por razón de los intereses de un abogado que ha sido conocido como defensor de grupos criminales, en este caso puntual, "Los Huistas"...

2) Es importante que la Comisión a la cual me dirijo, sepa que el señor RENÉ MISAELE MÉNDEZ DÁVILA, miente, pues nunca he ejercido la defensa técnica, en ningún proceso, de las personas a las que él denomina Huistas, ni tampoco dentro de los medios de prueba que este señor adjunta a su escrito de fecha 20 de febrero de 2020, aparece mi nombre o un número de proceso, en el cual yo haya ejercido la defensa técnica de estas personas, lo cual se puede comprobar de la simple lectura de este documento.

3) Además en la imagen de periódico que adjunta como medio de prueba, de fecha cinco de noviembre del año dos mil dieciocho, en donde aparece el Abogado Mario Alfredo Menéndez Martínez, yo no fui su abogado defensor en esa o ninguna otra causa penal, pues como consta en la resolución de fecha diecinueve de octubre del año dos mil dieciocho, dictada por el Juzgado Primero de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente, por Procesos de Mayor Riesgo Grupo "D", se tiene abogada defensora del

procesado Mario Alfredo Menéndez Martínez, a la Abogada Celeste Rocío Carrascoza Gatica, habiéndose señalado como fecha para su primera declaración (primera diligencia del proceso), el día viernes dos de noviembre del año dos mil dieciocho, posteriormente, comparece como abogado del procesado Mario Alfredo Menéndez Martínez, el licenciado Víctor Alfredo Pérez Torres, con lo cual se prueba la falsedad de lo manifestado por el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA.

4) Es indispensable que los miembros de la Comisión conozcan de la existencia de los Principios Básicos sobre la Función de los Abogados, adoptados por los Países miembros de las Naciones Unidas, dentro de los cuales está el Estado de Guatemala, en el Octavo Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, en la Habana, Cuba, el 7 de septiembre de 1990, dentro de los cuales se establece: **Garantías para el ejercicio de la profesión**, artículo 16. Los gobiernos garantizaran que los abogados: a) puedan desempeñar todas sus funciones profesionales sin intimidaciones, obstáculos, acosos o interferencias indebidas;... artículo 18. Los abogados no serán identificados con sus clientes ni con las causas de sus clientes como consecuencia del desempeño de sus funciones. Es decir, señores Comisionados que aunque los hechos expresados por el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA, son falsos, pues nunca he ejercido la defensa técnica, en ningún proceso, de las personas a las que él denomina Huistas, la sola actuación de un abogado en el ejercicio de la defensa técnica dentro de un proceso penal, no puede ser fundamento de un impedimento como el que este señor plantea, pues, claramente los Principios Básicos sobre la Función de los Abogados, establecen que los abogados no serán identificados con sus clientes, ni con las causas de sus clientes como consecuencia del desempeño de sus funciones, sin olvidar que estos principios fueron formulados para ayudar a los Estados Miembros en su tarea de promover y garantizar la función adecuada de los abogados, deben ser tenidos en cuenta y respetados por los gobiernos en el marco de su legislación y práctica nacionales, y deben señalarse a la atención de los juristas así como de otras personas.

5) **En conclusión:** Siendo que el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA, expresa hechos falsos - atribuyéndome defensas técnicas que nunca he ejercido-, para fundamentar el impedimento presentado por él, este debe ser declarado sin lugar y por aceptadas mis pruebas de descargo.



MEDIOS DE RUEBA:

Para probar los hechos aseverados en el presente escrito, propongo las siguientes pruebas de descargo:

A) DOCUMENTOS:

- a) Fotocopia simple de la Resolución del Tribunal Electoral del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, de fecha tres de junio de dos mil catorce, donde Declara La validez y legitimidad electoral del proceso electoral para elegir la Comisión de Postulación para Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, realizando la adjudicación de cargos, correspondiéndole a la Planilla Tres: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas: 1. JUAN CARLOS GODINEZ RODRIGUEZ...
- b) Fotocopia simple de la resolución de fecha diecinueve de octubre de dos mil dieciocho, emitida dentro de la Causa 01076-2015-00007 del Juzgado Primero de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente por Procesos Mayor Riesgo Grupo "D", en donde se resolvió en el numeral II) "Se tiene como abogada defensora del procesado MARIO ALFREDEO MENENDEZ MARTINEZ a la abogada CELESTE ROCIO CARRASCOZA GATICA."
- c) Fotocopia simple del escrito de fecha de presentación siete de febrero de dos mil diecinueve, ante al Ministerio Público, dentro del expediente M3542-2014-00007, Causa: 01076-2015-00007, en la cual se puede establecer que el Abogado auxiliar del abogado Mario Alfredo Menéndez Martínez, es el Licenciado Víctor Alfredo Pérez Torres.

B) PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS:

Que de todo lo actuado se deriven.

PETICIONES:

- 1) Se admita para su trámite el presente escrito y por acompañados los documentos adjuntos;
- 2) Que se tengan por ofrecidos los medios de prueba de descargo relacionados e individualizados en el apartado de MEDIOS DE PRUEBA, de este escrito;
- 4) Que los Honorables Comisionados, con fundamento en lo aquí considerado y las pruebas de descargo adjuntas, declaren sin lugar y por no aceptado:

4.1) El IMPEDIMENTO PLANTEADO POR ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, en contra de JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ;

4.2) El IMPEDIMENTO PLANTEADO RENÉ MISAELE MÉNDEZ DÁVILA, en contra de JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ;

5) Que en consecuencia de haberse declarado sin lugar los impedimentos planteados, por medio de las pruebas de descargo presentadas, se declare que JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ, ES UN ASPIRANTE IDONEO y cumple con los demás requisitos establecidos en el artículo 113 de la Constitución Política de la República, por ende continua dentro del proceso de selección de esa Comisión de Postulación.

Acompaño original y duplicado del presente escrito y documentos adjuntos.

Guatemala, 10 de febrero de 2020.

EN MÍ PROPIO AUXILIO:





*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA. Guatemala, tres de junio de dos mil catorce.

CONSIDERANDO

Que corresponde a la Asamblea General del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala elegir, entre otros, por planilla a **ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA DE CANDIDATOS PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019,** así como **ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019.** Así, también, corresponde a la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, convocar a Asambleas Generales, sesiones ordinarias, extraordinarias y celebración de los actos electorales que correspondan, conforme a las disposiciones de la Ley de Colegiación Profesional Obligatoria y a las demás normas y disposiciones correspondientes. De igual manera, entre las funciones del Tribunal Electoral están las de organizar y realizar todos los procesos electorales, declarar los resultados, la validez o la nulidad de las elecciones y adjudicar los cargos de elección.

CONSIDERANDO

Que la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, con fecha veinticuatro de abril de dos mil catorce, convocó a Asamblea General Extraordinaria para elegir por planilla a **ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA DE CANDIDATOS PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019,** así como **ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019.**; habiéndose hecho la publicación en el Diario de Centro América, el veintiocho de abril de dos mil catorce, para lo cual conforme lo establecido en ley, debe aplicarse el Método de Representación Proporcional de Minorías que por ende no aplica la realización de una segunda vuelta.



*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

CONSIDERANDO

Que el día doce de mayo de dos mil catorce se cerró la recepción de planillas, habiéndose inscrito cuatro planillas para Comisión Postuladora de Magistrados a Corte Suprema de Justicia y cuatro planillas para Comisión Postuladora de Magistrados a Corte de Apelaciones, según Resolución del Tribunal Electoral del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, de fecha doce de mayo de dos mil catorce, de conformidad con el Reglamento de Elecciones de este Colegio Profesional, tal y como fue previsto en la respectiva convocatoria realizada por la Junta Directiva el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala.

CONSIDERANDO

Que después de cerrada la votación, se procedió al conteo de los votos emitidos, separándose y sin tomar en cuenta los votos nulos y los votos en blanco, habiéndose hecho constar los resultados tanto en la capital como en los departamentos por medio de los documentos básicos y para este último caso los resultados fueron comunicados a través de fax, telefónicamente y por correo electrónico. El Tribunal Electoral, una vez efectuado el conteo respectivo traslada los resultados obtenidos por cada una de las planillas, así como el número de cargos adjudicados a través del Método de Representación de Minorías para que el Presidente de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, los informe, los cuales se detallan a continuación:

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Planilla No. 1 dos mil cuatrocientos sesenta y seis votos válidos (2466).

Planilla No. 2 dos mil trescientos ochenta y siete votos válidos (2387).

Planilla No. 3 mil setecientos treinta y ocho votos válidos (1738).

Planilla No. 4 setecientos setenta y un votos válidos (771).

Ciento sesenta y cuatro (164) votos nulos, seis (6) votos en blanco.

CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA

Planilla No. 1 dos mil trescientos sesenta y cinco votos válidos (2365).

Planilla No. 2 dos mil cuatrocientos sesenta y siete votos válidos (2467).

Planilla No. 3 mil setecientos setenta y siete votos válidos (1777).

Planilla No. 4 setecientos cincuenta votos válidos (750)

Ciento sesenta y cinco (165) votos nulos, diez (10) votos en blanco.

En consecuencia se deben adjudicar los cargos obtenidos, aplicando el Método de Representación Proporcional de Minorías, por el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala:



*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

- a) **Para la Comisión de Postulación para Corte Suprema de Justicia** los cuales se adjudican de acuerdo al número de orden presentado por cada una de las planillas y se distribuyen de la siguiente forma:

Planilla Numero Uno: Cuatro cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. OSCAR RUPERTO CRUZ OLIVA
2. EMMA PATRICIA GUILLERMO DE LEON DE CHEA
3. WILBER ESTUARDO CASTELLANSO VENEGAS
4. JAIME FERNANDO ECHEVERRIA ARGUETA

Planilla Dos: Cuatro cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. ANABELLA ESMERALDA CARDONA CAMBARA
2. MARIO OBDULIO REYES ALDANA
3. JORGE ROLANDO SEQUEN MONROY
4. VICTOR LOPEZ FRANCISCO

Planilla Tres: Dos cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. IGMALIN GALICIA PIMENTEL
2. SAUL ZENTENO TELLEZ

Planilla Cuatro: Un cargo, que corresponde a la siguiente persona:

1. GUILLERMO LOPEZ CORDERO

- b) **Para la Comisión de Postulación para Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría** los cuales se adjudican de acuerdo al número de orden presentado por cada una de las planillas y se distribuyen de la siguiente forma:

Planilla Uno: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. CARLOS RENE PAREDES AREVALO
2. KARLA LISBETH GUTIERREZ HERRERA DE ARRIAGA
3. CARLOS ENRIQUE QUINO PEREZ

Planilla Dos: Cuatro cargos, que corresponde a las siguientes personas:

1. PERCIVAL GIOVANNI SALAZAR VILLASEÑOR
2. NELSON OSWALDO CAMBARA FLORES
3. JULIAN ARTURO SCHAAD GIRON
4. JORGE ALEJANDRO PINTO RUIZ



*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

Planilla Tres: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. JUAN CARLOS GODINEZ RODRIGUEZ
2. CESAR RONUALDO MONTERROSO MONZON
3. ERICK ROLANDO HUITZ ENRIQUEZ

Planilla Cuatro: Un cargo, que corresponde a la siguiente persona:

1. CARLOS RENE FUENTES-PIERUCCINI GONZALEZ

POR TANTO

El Tribunal Electoral del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala en base a lo considerado y con fundamento en lo preceptuado en los en los artículos 165 literales f) y k) 215, 217 y 222 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 54 literal b) de la Ley del Organismo Judicial; 9 y 10 de la Ley de la Carrera Judicial; 3 y 4 de la Ley de Comisiones de Postulación; 9, 11, 12, 13, literal g), 17 literal g) 20 literal c) y 21 literal b) de la Ley de Colegiación Profesional Obligatoria; 14 literal g) de los Estatutos de este Colegio Profesional; 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 20 literal b), 21 y 26 del Reglamento de Elecciones del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, y Acuerdo 16-2014 del Congreso de la República de Guatemala, notificado a este Colegio el diez de abril de dos mil catorce, al resolver,

DECLARA:

PRIMERO: La validez y legitimidad del acto electoral celebrado en Asamblea General Extraordinaria del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala el día miércoles veintiocho dieciséis de mayo de dos mil catorce, para elegir por planilla a ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA DE CANDIDATOS PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019, así como ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019.





*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

SEGUNDO: Los resultados siguientes:

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

- Planilla No. 1** dos mil cuatrocientos sesenta y seis votos válidos (2466).
- Planilla No. 2** dos mil trescientos ochenta y siete votos válidos (2387).
- Planilla No. 3** mil setecientos treinta y ocho votos válidos (1738).
- Planilla No. 4** setecientos setenta y un votos válidos (771).

Ciento sesenta y cuatro (164) votos nulos, seis (6) votos en blanco.

CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA

- Planilla No. 1** dos mil trescientos sesenta y cinco votos válidos (2365).
- Planilla No. 2** dos mil cuatrocientos sesenta y siete votos válidos (2467).
- Planilla No. 3** mil setecientos setenta y siete votos válidos (1777).
- Planilla No. 4** setecientos cincuenta votos válidos (750).

Ciento sesenta y cinco (165) votos nulos, diez (10) votos en blanco.

TERCERO: Al aplicar el Método de Representación Proporcional de Minorías se adjudican los cargos a los Abogados y Notarios propuestos por cada planilla participante según el número de orden dado en la misma, de la manera siguiente:

Para Comisión de Postulación para Corte Suprema de Justicia

Planilla Numero Uno: Cuatro cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. OSCAR RUPERTO CRUZ OLIVA
2. EMMA PATRICIA GUILLERMO DE LEON DE CHEA
3. WILBER ESTUARDO CASTELLANSO VENEGAS
4. JAIME FERNANDO ECHEVERRIA ARGUETA

Planilla Dos: Cuatro cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. ANABELLA ESMERALDA CARDONA CAMBARA
2. MARIO OBDULIO REYES ALDANA
3. JORGE ROLANDO SEQUEN MONROY
4. VICTOR LOPEZ FRANCISCO

Planilla Tres: Dos cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. IGMAL GALICIA PIMENTEL
2. SAUL ZENTENO TELLEZ





*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

Planilla Cuatro: un cargo, que corresponde a la siguiente persona:

1. GUILLERMO LOPEZ CORDERO

Para la Comisión de Postulación para Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría de la siguiente forma:

Planilla Uno: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. CARLOS RENE PAREDES AREVALO
2. KARLA LISBETH GUTIERREZ HERRERA DE ARRIAGA
3. CARLOS ENRIQUE QUINO PEREZ

Planilla Dos: Cuatro cargos, que corresponde a las siguientes personas:

1. PERCIVAL GIOVANNI SALAZAR VILLASEÑOR
2. NELSON OSWALDO CAMBARA FLORES
3. JULIAN ARTURO SCHAAD GIRON
4. JORGE ALEJANDRO PINTO RUIZ

Planilla Tres: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. JUAN CARLOS GODINEZ RODRIGUEZ
2. CESAR RONUALDO MONTERROSO MONZON
3. ERICK ROLANDO HUITZ ENRIQUEZ

Planilla Cuatro: Un cargo, que corresponde a la siguiente persona:

1. CARLOS RENE FUENTES-PIERUCCINI GONZALEZ

CUARTO: Concluido y clausurado el proceso electoral realizado el día miércoles veintiocho de mayo de dos mil catorce para adjudicar los cargos a los Abogados y Notarios representantes del Colegios de Abogados y Notarios de Guatemala, que deberán integrar **LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA DE CANDIDATOS PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019.**

QUINTO: Remitir la presente resolución a la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, para que ésta, a su vez, informe en forma oficial al Congreso de la República de Guatemala sobre los resultados de dicho evento electoral.

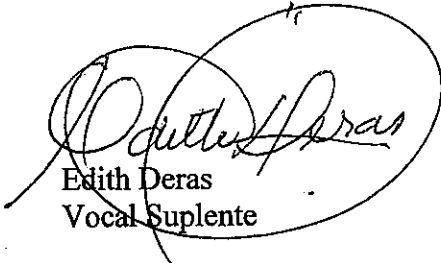
Alba Janneth Gonzáles Aldana
Presidenta Interina



*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*


Floridalma Hemilce Barraza López
Vocal


Helida Marisol Ramos
Vocal


Edith Deras
Vocal Suplente





GUATEMALA, C.A.

0-01076-2015-30007 OF. 1° (02046-2018-02146) JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL, NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE POR PROCESOS DE MAYOR RIESGO GRUPO "D", GUATEMALA, **DIECINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO.**

I) Se tiene por recibido el memorial presentado por MARIO ALFREDO MENENDEZ MARTINEZ bajo el auxilio de la abogada CELESTE ROCIO CARRASCOZA GATICA, agréguese a sus antecedentes; II) Se tiene como abogada defensora del procesado **MARIO ALFREDO MENENDEZ MARTINEZ a la abogada CELESTE ROCIO CARRASCOZA GATICA;** III) Se tiene como lugar para recibir notificaciones y/o citaciones al señalado, se toma nota de los números telefónicos y correo electrónico para los efectos legales correspondientes; IV) Se señala audiencia de PRIMERA DECLARACION el día DOS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO A LAS NUEVE HORAS, bajo apercibimiento de que en caso de incomparecencia injustificada se decretara la rebeldía, se le hace saber que deberá comparecer acompañado de su abogada defensora CELESTE ROCIO CARRASCOZA GATICA; V) En cuanto a las otras peticiones téngase presente para su momento procesal oportuno; VI) Notifíquese y/o comuníquese por la vía más expedita. Artículos: 12, 29, 203, 204 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 3, 5, 9, 12, 20, 43 numeral 5, 81, 82, 92, 94, 95, 97, 99, 100, 101, 160, 163, 166 del Código Procesal Penal; 141, 142, 143 de la Ley del Organismo Judicial.

ABOGADA ERIKA LORENA AIFAN DAVILA
JUEZ

JESSICA ALEJANDRINA MORALES CRUZ
SECRETARIA



V. J. M. J y Ch (texto propio)

MINISTERIO PÚBLICO

FISCALÍA ESPECIAL CONTRA LA IMPUNIDAD

EXPEDIENTE No. M3542-2014-00007

(Referencial) Causa: 01076-2015-00007

Auxiliares Ag. 10 FECI

SEÑOR AGENTE FISCAL AGENCIA DIEZ, LICENCIADO HUGO ANTONIO GONZALEZ GODINEZ, FISCALÍA ESPECIAL CONTRA LA IMPUNIDAD DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA.

MARIO ALFREDO MENÉNDEZ MARTINEZ, de datos de identificación personal conocidos dentro del proceso identificado en el acápite de este memorial, respetuosamente comparezco ante usted y para el efecto,

EXPONGO:

- I. Que con fecha 22 de noviembre del año 2018, se dictó auto de procesamiento en mi contra por los delitos de Obstaculización a la Acción Penal y Falsedad Ideológica, dictándose en la misma audiencia auto de procesamiento en mi contra por ambos delitos, situación que a la presente fecha no ha variado. Así también dentro de la referida audiencia, se indicó que el Ministerio Público debería de presentar EL ACTO CONCLUSIVO, el día 22 de febrero de 2019, y se señaló para audiencia de FASE INTERMEDIA, el día 15 de marzo de 2019 a las 9:00 horas.
- II. Por tal motivo señor Fiscal, con el ánimo de solventar mi situación jurídica de manera pronta y habiendo platicado con mi abogado defensor, admito el hecho descrito por el Ministerio Público y mi participación en el mismo; esto en relación a

Virgilio M. J. y Ch
Licenciado Hugo Antonio
Gonzalez Godinez
Agente Fiscal
Agencia Diez
Fiscalía Especial
Contra la Impunidad
FECI

la defensa que en su momento ejercí en la causa judicial identificada con el número de expediente C-0319-2013 del Juzgado de primera instancia penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente del municipio y departamento de Huehuetenango, expediente ministerial MP510-2013-00204; además, desde ya acepto juntamente EL CRITERIO DE OPORTUNIDAD Y/O SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA PERSECUCIÓN PENAL, como salida alterna, aceptando que la VIA para solventar mi situación jurídica sea la DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO, solicitando al ente persecutor que emita las demás declaraciones correspondientes.

III. Que habiendo aceptado dichos hechos, que la presente solicitud sea incorporada al acto conclusivo, a presentarse dentro de la causa penal número C-01076-2015-00007, del Juzgado Primero de primera instancia penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente del municipio de Guatemala, departamento de Guatemala con competencia para conocer procesos de Mayor Riesgo, Grupo D.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

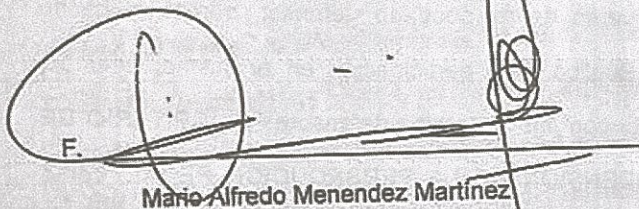
Artículo 25 del Código Procesal Penal. "Criterio de Oportunidad. Cuando el Ministerio Público considere que el interés público o la seguridad ciudadana no están gravemente afectados o amenazados, previo consentimiento del agraviado y autorización judicial, podrá abstenerse de ejercitar la acción penal en los siguientes casos: ...3) En los delitos de acción pública, cuya pena máxima de prisión no fuere superior a cinco años con excepción de los delitos tipificados en la Ley Contra la Narcoactividad, 4) Que la responsabilidad del sindicado o su contribución a la perpetración del delito sea mínima..."

Artículo 464 del Código Procesal Penal. "Admisibilidad. Si el Ministerio Público estimare suficiente la imposición de una pena no mayor a cinco años de privación de libertad, o de una pena no privativa de libertad, o aún en forma conjunta, podrá

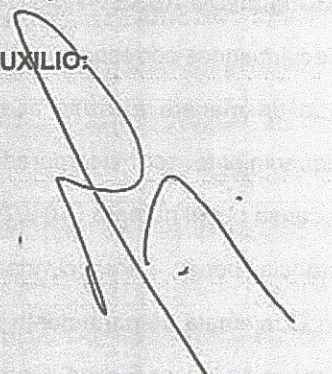
Fundo mi petición en los artículos citados y en los siguientes: 2, 4, 5, 8, 13, 14, 16, 17, 46, 107, 108, 109, 110, 464, 465, 466, del Código Procesal Penal; 1, 2, 3, 5, 42, 43, 47, 48, 49 y 50 de la Ley Orgánica del Ministerio Público; 251 de la Constitución Política de la República.

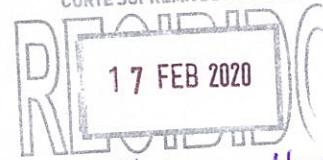
COPIAS. Acompaño original y 6 copias.

Guatemala, 05 de febrero de 2019.


F.
Mario Alfredo Menendez Martínez

EN SU AUXILIO:


Licenciado
Victor Alfredo Pérez Torres
Abogado y Notario



RECIBE: Elma HORA: 11:42

EXPEDIENTE: 77

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA SELECCIÓN DE MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ, demás datos de identificación personal y calidad con que actúo conocidos dentro del presente expediente arriba identificado, por este medio comparezco y expongo:

LA RAZÓN DE MÍ GESTIÓN:

A) El día catorce de febrero de dos mil veinte, en la sesión de la Comisión de Postulación para Selección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia, en la cual se llevó a cabo el conocimiento de señalamientos, escuché por medio de la transmisión de Guatemala Visible, que se procedió a dar lectura al impedimento que fue presentado en mi contra, por parte del señor René Misael Méndez Dávila, escuchándose a partir del minuto cuarenta y ocho con trece segundos (48:13)

<https://www.pscp.tv/GVISIBLE/1ZkJzLBOYEwKv>

<https://www.pscp.tv/w/1ZkJzLBOYEwKv?t=7m29s>

que contra ese señalamiento no se habían acompañado pruebas de descargo, es decir, del señor secretario de la Comisión a la cual me dirijo, por error involuntario, omitió leer el numeral Romano II, del escrito enviado por mi persona, por lo que con todo respeto y con único objeto **DE ACLARAR QUE, SI PRESENTÉ PRUEBAS DE DESCARGO ESPECÍFICAMENTE EN CUANTO AL IMPEDIMENTO PLANTEADO EN CONTRA DE MÍ PERSONA POR RENÉ MISAEEL MÉNDEZ DÁVILA**, ya que en el escrito recibido en la Comisión de Postulación, ya relacionada, el día diez de febrero de dos mil veinte, por una persona que colocó el nombre de Lidia, a las catorce horas con treinta y siete minutos (se adjunta fotocopia del mismo); en el mismo exprese literalmente lo siguiente:

“II) EN RELACIÓN AL IMPEDIMENTO PLANTEADO RENÉ MISAEEL MÉNDEZ DÁVILA:

1) Manifiesta el señor RENÉ MISAEEL MÉNDEZ DÁVILA, en su escrito fechado 4 de febrero de 2020:
“...Derivado de lo expuesto anteriormente es de señalar que el abogado Juan Carlos Godínez Rodríguez ha prestado sus servicios profesionales como abogado defensor de personas vinculadas al grupo de “Los Huistas...”



Conclusiones: De tal cuenta es preocupante que el funcionamiento objetivo y transparente de Corte Suprema de Justicia se vea comprometido o entredicho por razón de los intereses de un abogado que ha sido conocido como defensor de grupos criminales, en este caso puntual, "Los Huistas"...

2) Es importante que la Comisión a la cual me dirijo, sepa que el señor RENÉ MISAE L MÉNDEZ DÁVILA, miente, pues nunca he ejercido la defensa técnica, en ningún proceso, de las personas a las que él denomina Huistas, ni tampoco dentro de los medios de prueba que este señor adjunta a su escrito, aparece mi nombre o un número de proceso, en el cual yo haya ejercido la defensa técnica de estas personas, lo cual se puede comprobar de la simple lectura de este documento.

3) Además en la imagen de periódico que adjunta como medio de prueba, de fecha cinco de noviembre del año dos mil dieciocho, en donde aparece el Abogado Mario Alfredo Menéndez Martínez, yo no fui su abogado defensor en esa o ninguna otra causa penal, pues como consta en la resolución de fecha diecinueve de octubre del año dos mil dieciocho, dictada por el Juzgado Primero de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente, por Procesos de Mayor Riesgo Grupo "D", se tiene abogada defensora del procesado Mario Alfredo Menéndez Martínez, a la Abogada Celeste Rocío Carrascoza Gatica, habiéndose señalado como fecha para su primera declaración (primera diligencia del proceso), el día viernes dos de noviembre del año dos mil dieciocho, posteriormente, comparece como abogado del procesado Mario Alfredo Menéndez Martínez, el licenciado Víctor Alfredo Pérez Torres, con lo cual se prueba la falsedad de lo manifestado por el señor RENÉ MISAE L MÉNDEZ DÁVILA.

4) Es indispensable que los miembros de la Comisión conozcan de la existencia de los Principios Básicos sobre la Función de los Abogados, adoptados por los Países miembros de las Naciones Unidas, dentro de los cuales está el Estado de Guatemala, en el Octavo Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, en la Habana, Cuba, el 7 de septiembre de 1990, dentro de los cuales se establece: **Garantías para el ejercicio de la profesión**, artículo 16. Los gobiernos garantizaran que los abogados: a) puedan desempeñar todas sus funciones profesionales sin intimidaciones, obstáculos, acosos o interferencias indebidas;... artículo 18. Los abogados no serán identificados con sus clientes ni con las causas de sus clientes como

consecuencia del desempeño de sus funciones. Es decir, señores Comisionados que aunque los hechos expresados por el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA, son falsos, pues nunca he ejercido la defensa técnica, en ningún proceso, de las personas a las que él denomina Huistas, la sola actuación de un abogado en el ejercicio de la defensa técnica dentro de un proceso penal, no puede ser fundamento de un impedimento como el que este señor plantea, pues, claramente los Principios Básicos sobre la Función de los Abogados, establecen que los abogados no serán identificados con sus clientes, ni con las causas de sus clientes como consecuencia del desempeño de sus funciones, sin olvidar que estos principios fueron formulados para ayudar a los Estados Miembros en su tarea de promover y garantizar la función adecuada de los abogados, deben ser tenidos en cuenta y respetados por los gobiernos en el marco de su legislación y práctica nacionales, y deben señalarse a la atención de los juristas así como de otras personas.

5) **En conclusión:** Siendo que el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA, expresa hechos falsos - atribuyéndome defensas técnicas que nunca he ejercido-, para fundamentar el impedimento presentado por él, este debe ser declarado sin lugar y por aceptadas mis pruebas de descargo.”

B) Así mismo, acompañé como Pruebas de descargo a mi escrito de fecha diez de febrero del dos mil veinte: “...b) Fotocopia simple de la resolución de fecha diecinueve de octubre de dos mil dieciocho, emitida dentro de la Causa 01076-2015-00007 del Juzgado Primero de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente por Procesos Mayor Riesgo Grupo “D”, en donde se resolvió en el numeral II) “Se tiene como abogada defensora del procesado MARIO ALFREDEO MENENDEZ MARTINEZ a la abogada CELESTE ROCIO CARRASCOZA GATICA.”.

c) Fotocopia simple del escrito de fecha de presentación siete de febrero de dos mil diecinueve, ante al Ministerio Público, dentro del expediente M3542-2014-00007, Causa: 01076-2015-00007, en la cual se puede establecer que el Abogado auxiliante del abogado Mario Alfredo Menéndez Martínez, es el Licenciado Víctor Alfredo Pérez Torres.”, además de las presunciones legales y humanas que de todo lo actuado se deriven.

C) Por lo que **SOLICITO CON TODO RESPETO, QUE SE PROCEDA A ACLARAR QUE SI PRESENTÉ PRUEBAS DE DESCARGO EN CUANTO AL IMPEDIMENTO PLANTEADO EN**



CONTRA DE MÍ PERSONA POR RENÉ MISAEAL MÉNDEZ DÁVILA, y que se proceda a dar lectura a la los hechos expresados en el numeral Romano II) del escrito recibido en la Comisión, a la cual me dirijo, con fecha diez de febrero de dos mil veinte, asimismo se de lectura a las pruebas de descargo aportadas y detalladas en las literales b) y c) del mismo escrito; y que con base a los hechos expresados y los documentos acompañados se declaren sin lugar y por no aceptados: El IMPEDIMENTO PLANTEADO POR RENÉ MISAEAL MÉNDEZ DÁVILA, en contra de JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ y El IMPEDIMENTO PLANTEADO POR ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, en contra de JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ.

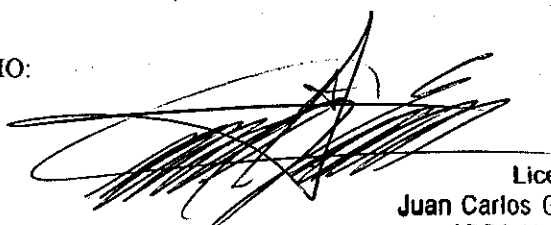
PETICIONES:

- 1) Que se admita para su trámite el presente escrito y por acompañados los documentos adjuntos;
- 2) Que **SE PROCEDA A ACLARAR QUE SI PRESENTÉ PRUEBAS DE DESCARGO EN CUANTO AL IMPEDIMENTO PLANTEADO EN CONTRA DE MÍ PERSONA POR RENÉ MISAEAL MÉNDEZ DÁVILA**; y en consecuencia que se proceda a dar lectura a la los hechos expresados en el numeral Romano II) del escrito recibido en la Comisión, a la cual me dirijo, con fecha diez de febrero de dos mil veinte, asimismo se de lectura a las pruebas de descargo aportadas y detalladas en las literales b) y c) del mismo escrito; y que con base a los hechos expresados y los documentos acompañados se declaren sin lugar y por no aceptados: El IMPEDIMENTO PLANTEADO POR RENÉ MISAEAL MÉNDEZ DÁVILA, en contra de JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ y El IMPEDIMENTO PLANTEADO POR ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, en contra de JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ;
- 3) Que en consecuencia de haberse declarado sin lugar los impedimentos planteados, por medio de las pruebas de descargo presentadas, se declare que JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ, ES UN ASPIRANTE IDONEO y cumple con los demás requisitos establecidos en el artículo 113 de la Constitución Política de la República, por ende continua dentro del proceso de selección de esa Comisión de Postulación.

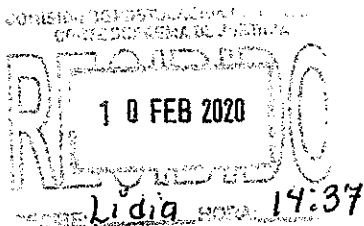
Acompaño original, una copia del presente escrito y documentos adjuntos.

Guatemala, 17 de febrero de 2020.

EN MÍ PROPIO AUXILIO:



Licenciado
Juan Carlos Godínez Rodríguez
ABOGADO Y NOTARIO



USB recibida.

EXPEDIENTE: 77

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA SELECCIÓN DE MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ, demás datos de identificación personal y calidad con que actúo conocidos dentro del presente expediente arriba identificado, por este medio comparezco y expongo:

LA RAZÓN DE MÍ GESTIÓN:

Presentar mis pruebas de descargo en relación a los impedimentos que fueran planteados en mi contra, con base en los siguientes:

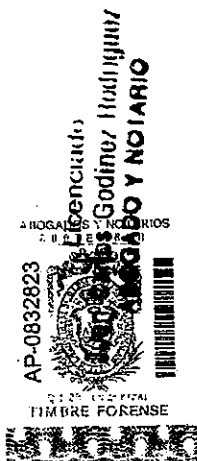
HECHOS:

El día de jueves seis de febrero del presente año, fui notificado a mi correo electrónico de dos impedimentos que fueron presentados en contra de mi persona, como Postulante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, pero los mismos se basan en hechos falsos, razón por la cual hago las siguientes:

CONSIDERACIONES:

I) EN RELACIÓN AL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA:

- 1) Manifiesta la señora ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, en su escrito fechado 4 de febrero de 2020: "...Hechos: Durante el proceso de integración de Corte Suprema de Justicia y Salas de la Corte de Apelaciones de la República de Guatemala 2014 - 2019, el aspirante JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ, participó como integrante de la Comisión de Postulación para seleccionar la nómina de 26 candidatos a magistrados y magistradas de Corte Suprema de Justicia...".
- 2) Es importante que la Comisión a la cual me dirijo, sepa que la señora ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, miente, pues nunca fui miembro de la Comisión de Postulación para seleccionar la nómina de 26 candidatos a magistrados y magistradas de Corte Suprema de Justicia, periodo 2014-2019, además no conozco a dicha persona e ignoro el porqué de su razón de mentir, lo cual acredito con la fotocopia simple de



de dos mil catorce, donde Declara La validez y legitimidad electoral del proceso electoral para elegir la Comisión de Postulación para Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, realizando la adjudicación de cargos, correspondiéndole a la Planilla Tres: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas: 1. JUAN CARLOS GODINEZ RODRIGUEZ, la cual adjunto al presente escrito.

3) **En conclusión:** Siendo que la señora ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, expresa hechos falsos -atribuyéndome calidades que nunca he tenido y participaciones que nunca he ejercido-, para fundamentar el impedimento presentado por ella, el mismo debe ser declarado sin lugar y tenerse por aceptadas mis pruebas de descargo.

II) EN RELACIÓN AL IMPEDIMENTO PLANTEADO RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA:

1) Manifiesta el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA, en su escrito fechado 4 de febrero de 2020: "...Derivado de lo expuesto anteriormente es de señalar que el abogado Juan Carlos Godínez Rodríguez ha prestado sus servicios profesionales como abogado defensor de personas vinculadas al grupo de "Los Huistas". Conclusiones: De tal cuenta es preocupante que el funcionamiento objetivo y transparente de Corte Suprema de Justicia se vea comprometido o en entredicho por razón de los intereses de un abogado que ha sido conocido como defensor de grupos criminales, en este caso puntual, "Los Huistas"...

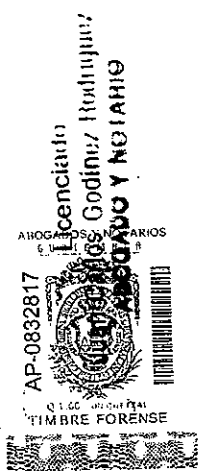
2) Es importante que la Comisión a la cual me dirijo, sepa que el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA, miente, pues nunca he ejercido la defensa técnica, en ningún proceso, de las personas a las que él denomina Hujistas, ni tampoco dentro de los medios de prueba que este señor adjunta a su escrito de fecha 20 de febrero de 2020, aparece mi nombre o un número de proceso, en el cual yo haya ejercido la defensa técnica de estas personas, lo cual se puede comprobar de la simple lectura de este documento.

3) Además en la imagen de periódico que adjunta como medio de prueba, de fecha cinco de noviembre del año dos mil dieciocho, en donde aparece el Abogado Mario Alfredo Menéndez Martínez, yo no fui su abogado defensor en esa o ninguna otra causa penal, pues como consta en la resolución de fecha diecinueve de octubre del año dos mil dieciocho, dictada por el Juzgado Primero de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y

procesado Mario Alfredo Menéndez Martínez, a la Abogada Celeste Rocío Carrascoza Gatica, habiéndose señalado como fecha para su primera declaración (primera diligencia del proceso), el día viernes dos de noviembre del año dos mil dieciocho, posteriormente, comparece como abogado del procesado Mario Alfredo Menéndez Martínez, el licenciado Víctor Alfredo Pérez Torres, con lo cual se prueba la falsedad de lo manifestado por el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA.

4) Es indispensable que los miembros de la Comisión conozcan de la existencia de los Principios Básicos sobre la Función de los Abogados, adoptados por los Países miembros de las Naciones Unidas, dentro de los cuales está el Estado de Guatemala, en el Octavo Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, en la Habana, Cuba, el 7 de septiembre de 1990, dentro de los cuales se establece: **Garantías para el ejercicio de la profesión**, artículo 16. Los gobiernos garantizaran que los abogados: a) puedan desempeñar todas sus funciones profesionales sin intimidaciones, obstáculos, acosos o interferencias indebidas;... artículo 18. Los abogados no serán identificados con sus clientes ni con las causas de sus clientes como consecuencia del desempeño de sus funciones. Es decir, señores Comisionados que aunque los hechos expresados por el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA, son falsos, pues nunca he ejercido la defensa técnica, en ningún proceso, de las personas a las que él denomina Huistas, la sola actuación de un abogado en el ejercicio de la defensa técnica dentro de un proceso penal, no puede ser fundamento de un impedimento como el que este señor plantea, pues, claramente los Principios Básicos sobre la Función de los Abogados, establecen que los abogados no serán identificados con sus clientes, ni con las causas de sus clientes como consecuencia del desempeño de sus funciones, sin olvidar que estos principios fueron formulados para ayudar a los Estados Miembros en su tarea de promover y garantizar la función adecuada de los abogados, deben ser tenidos en cuenta y respetados por los gobiernos en el marco de su legislación y práctica nacionales, y deben señalarse a la atención de los juristas así como de otras personas.

5) **En conclusión:** Siendo que el señor RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA, expresa hechos falsos - atribuyéndome defensas técnicas que nunca he ejercido-, para fundamentar el impedimento presentado por él, este debe ser declarado sin lugar y por aceptadas mis pruebas de descargo.



MEDIOS DE RUEBA:

Para probar los hechos aseverados en el presente escrito, propongo las siguientes pruebas de descargo:

A) DOCUMENTOS:

- a) Fotocopia simple de la Resolución del Tribunal Electoral del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, de fecha tres de junio de dos mil catorce, donde Declara La validez y legitimidad electoral del proceso electoral para elegir la Comisión de Postulación para Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, realizando la adjudicación de cargos, correspondiéndole a la Planilla Tres: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas: 1. JUAN CARLOS GODINEZ RODRIGUEZ...
- b) Fotocopia simple de la resolución de fecha diecinueve de octubre de dos mil dieciocho, emitida dentro de la Causa 01076-2015-00007 del Juzgado Primero de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente por Procesos Mayor Riesgo Grupo "D", en donde se resolvió en el numeral II) "Se tiene como abogada defensora del procesado MARIO ALFREDEO MENENDEZ MARTINEZ a la abogada CELESTE ROCIO CARRASCOZA GATICA."
- c) Fotocopia simple del escrito de fecha de presentación siete de febrero de dos mil diecinueve, ante al Ministerio Público, dentro del expediente M3542-2014-00007, Causa: 01076-2015-00007, en la cual se puede establecer que el Abogado auxiliante del abogado Mario Alfredo Menéndez Martínez, es el Licenciado Víctor Alfredo Pérez Torres.

B) PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS:

Que de todo lo actuado se deriven.

PETICIONES:

- 1) Se admita para su trámite el presente escrito y por acompañados los documentos adjuntos;
- 2) Que se tengan por ofrecidos los medios de prueba de descargo relacionados e individualizados en el apartado de MEDIOS DE PRUEBA, de este escrito;
- 4) Que los Honorables Comisionados, con fundamento en lo aquí considerado y las pruebas de descargo adjuntas, declaren sin lugar y por no aceptado:

4.1) El IMPEDIMENTO PLANTEADO POR ALEJANDRA MARIELENA REYES CARRANZA, en contra de JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ;

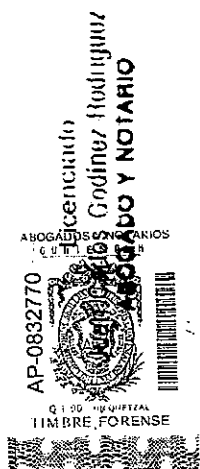
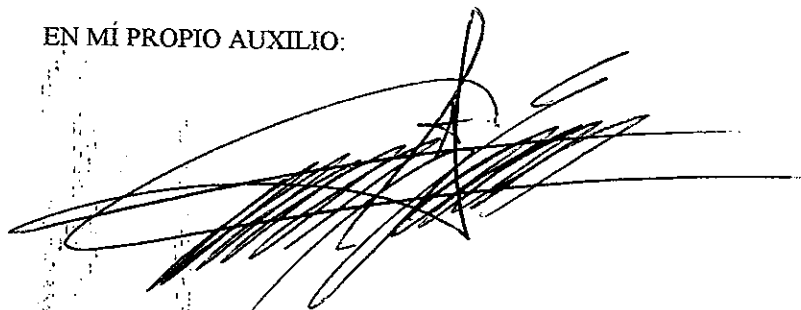
4.2) El IMPEDIMENTO PLANTEADO RENÉ MISAEL MÉNDEZ DÁVILA, en contra de JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ;

5) Que en consecuencia de haberse declarado sin lugar los impedimentos planteados, por medio de las pruebas de descargo presentadas, se declare que JUAN CARLOS GODÍNEZ RODRÍGUEZ, ES UN ASPIRANTE IDONEO y cumple con los demás requisitos establecidos en el artículo 113 de la Constitución Política de la República, por ende continua dentro del proceso de selección de esa Comisión de Postulación.

Acompaño original y duplicado del presente escrito y documentos adjuntos.

Guatemala, 10 de febrero de 2020.

EN MÍ PROPIO AUXILIO:





*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA. Guatemala, tres de junio de dos mil catorce.

CONSIDERANDO

Que corresponde a la Asamblea General del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala elegir, entre otros, por planilla a **ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA DE CANDIDATOS PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019**, así como **ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019**. Así, también, corresponde a la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, convocar a Asambleas Generales, sesiones ordinarias, extraordinarias y celebración de los actos electorales que correspondan, conforme a las disposiciones de la Ley de Colegiación Profesional Obligatoria y a las demás normas y disposiciones correspondientes. De igual manera, entre las funciones del Tribunal Electoral están las de organizar y realizar todos los procesos electorales, declarar los resultados, la validez o la nulidad de las elecciones y adjudicar los cargos de elección.

CONSIDERANDO

Que la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, con fecha veinticuatro de abril de dos mil catorce, convocó a Asamblea General Extraordinaria para elegir por planilla a **ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA DE CANDIDATOS PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019**, así como **ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019**; habiéndose hecho la publicación en el Diario de Centro América, el veintiocho de abril de dos mil catorce, para lo cual conforme lo establecido en ley, debe aplicarse el Método de Representación Proporcional de Minorías que por ende no aplica la realización de una segunda vuelta.



*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

CONSIDERANDO

Que el día doce de mayo de dos mil catorce se cerró la recepción de planillas, habiéndose inscrito cuatro planillas para Comisión Postuladora de Magistrados a Corte Suprema de Justicia y cuatro planillas para Comisión Postuladora de Magistrados a Corte de Apelaciones, según Resolución del Tribunal Electoral del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, de fecha doce de mayo de dos mil catorce, de conformidad con el Reglamento de Elecciones de este Colegio Profesional, tal y como fue previsto en la respectiva convocatoria realizada por la Junta Directiva el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala.

CONSIDERANDO

Que después de cerrada la votación, se procedió al conteo de los votos emitidos, separándose y sin tomar en cuenta los votos nulos y los votos en blanco, habiéndose hecho constar los resultados tanto en la capital como en los departamentos por medio de los documentos básicos y para este último caso los resultados fueron comunicados a través de fax, telefónicamente y por correo electrónico. El Tribunal Electoral, una vez efectuado el conteo respectivo traslada los resultados obtenidos por cada una de las planillas, así como el número de cargos adjudicados a través del Método de Representación de Minorías para que el Presidente de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, los informe, los cuales se detallan a continuación:

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Planilla No. 1 dos mil cuatrocientos sesenta y seis votos válidos (2466).

Planilla No. 2 dos mil trescientos ochenta y siete votos válidos (2387).

Planilla No. 3 mil setecientos treinta y ocho votos válidos (1738).

Planilla No. 4 setecientos setenta y un votos válidos (771).

Ciento sesenta y cuatro (164) votos nulos, seis (6) votos en blanco.

CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA

Planilla No. 1 dos mil trescientos sesenta y cinco votos válidos (2365).

Planilla No. 2 dos mil cuatrocientos sesenta y siete votos válidos (2467).

Planilla No. 3 mil setecientos setenta y siete votos válidos (1777).

Planilla No. 4 setecientos cincuenta votos válidos (750)

Ciento sesenta y cinco (165) votos nulos, diez (10) votos en blanco.

En consecuencia se deben adjudicar los cargos obtenidos, aplicando el Método de Representación Proporcional de Minorías, por el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala:



*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

- a) **Para la Comisión de Postulación para Corte Suprema de Justicia** los cuales se adjudican de acuerdo al número de orden presentado por cada una de las planillas y se distribuyen de la siguiente forma:

Planilla Numero Uno: Cuatro cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. OSCAR RUPERTO CRUZ OLIVA
2. EMMA PATRICIA GUILLERMO DE LEON DE CHEA
3. WILBER ESTUARDO CASTELLANSO VENEGAS
4. JAIME FERNANDO ECHEVERRIA ARGUETA

Planilla Dos: Cuatro cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. ANABELLA ESMERALDA CARDONA CAMBARA
2. MARIO OBDULIO REYES ALDANA
3. JORGE ROLANDO SEQUEN MONROY
4. VICTOR LOPEZ FRANCISCO

Planilla Tres: Dos cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. IGMAIN GALICIA PIMENTEL
2. SAUL ZENTENO TELLEZ

Planilla Cuatro: Un cargo, que corresponde a la siguiente persona:

1. GUILLERMO LOPEZ CORDERO

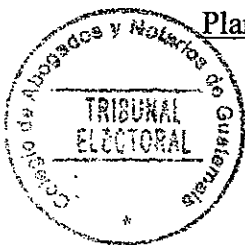
- b) **Para la Comisión de Postulación para Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría** los cuales se adjudican de acuerdo al número de orden presentado por cada una de las planillas y se distribuyen de la siguiente forma:

Planilla Uno: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. CARLOS RENE PAREDES AREVALO
2. KARLA LISBETH GUTIERREZ HERRERA DE ARRIAGA
3. CARLOS ENRIQUE QUINO PEREZ

Planilla Dos: Cuatro cargos, que corresponde a las siguientes personas:

1. PERCIVAL GIOVANNI SALAZAR VILLASEÑOR
2. NELSON OSWALDO CAMBARA FLORES
3. JULIAN ARTURO SCHAAD GIRON
4. JORGE ALEJANDRO PINTO RUIZ





*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

Planilla Tres: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. JUAN CARLOS GODINEZ RODRIGUEZ
2. CESAR RONUALDO MONTERROSO MONZON
3. ERICK ROLANDO HUITZ ENRIQUEZ

Planilla Cuatro: Un cargo, que corresponde a la siguiente persona:

1. CARLOS RENE FUENTES-PIERUCCINI GONZALEZ

POR TANTO

El Tribunal Electoral del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala en base a lo considerado y con fundamento en lo preceptuado en los artículos 165 literales f) y k) 215, 217 y 222 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 54 literal b) de la Ley del Organismo Judicial; 9 y 10 de la Ley de la Carrera Judicial; 3 y 4 de la Ley de Comisiones de Postulación; 9, 11, 12, 13, literal g), 17 literal g) 20 literal c) y 21 literal b) de la Ley de Colegiación Profesional Obligatoria; 14 literal g) de los Estatutos de este Colegio Profesional; 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 20 literal b), 21 y 26 del Reglamento de Elecciones del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, y Acuerdo 16-2014 del Congreso de la República de Guatemala, notificado a este Colegio el diez de abril de dos mil catorce, al resolver,

DECLARA:

PRIMERO: La validez y legitimidad del acto electoral celebrado en Asamblea General Extraordinaria del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala el día miércoles veintiocho dieciséis de mayo de dos mil catorce, para elegir por planilla a ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA DE CANDIDATOS PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019, así como ONCE (11) REPRESENTANTES DE LA ASAMBLEA GENERAL DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA, PARA INTEGRAR LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019.





*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

SEGUNDO: Los resultados siguientes:

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

- Planilla No. 1** dos mil cuatrocientos sesenta y seis votos válidos (2466).
Planilla No. 2 dos mil trescientos ochenta y siete votos válidos (2387).
Planilla No. 3 mil setecientos treinta y ocho votos válidos (1738).
Planilla No. 4 setecientos setenta y un votos válidos (771).

Ciento sesenta y cuatro (164) votos nulos, seis (6) votos en blanco.

CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA

- Planilla No. 1** dos mil trescientos sesenta y cinco votos válidos (2365).
Planilla No. 2 dos mil cuatrocientos sesenta y siete votos válidos (2467).
Planilla No. 3 mil setecientos setenta y siete votos válidos (1777).
Planilla No. 4 setecientos cincuenta votos válidos (750).

Ciento sesenta y cinco (165) votos nulos, diez (10) votos en blanco.

TERCERO: Al aplicar el Método de Representación Proporcional de Minorías se adjudican los cargos a los Abogados y Notarios propuestos por cada planilla participante según el número de ordenado en la misma, de la manera siguiente:

Para Comisión de Postulación para Corte Suprema de Justicia

Planilla Numero Uno: Cuatro cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. OSCAR RUPERTO CRUZ OLIVA
2. EMMA PATRICIA GUILLERMO DE LEON DE CHEA
3. WILBER ESTUARDO CASTELLANSO VENEGAS
4. JAIME FERNANDO ECHEVERRIA ARGUETA

Planilla Dos: Cuatro cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. ANABELLA ESMERALDA CARDONA CAMBARA
2. MARIO OBDULIO REYES ALDANA
3. JORGE ROLANDO SEQUEN MONROY
4. VICTOR LOPEZ FRANCISCO

Planilla Tres: Dos cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. IGMAL GALICIA PIMENTEL
2. SAUL ZENTENO TELLEZ



*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

Planilla Cuatro: un cargo, que corresponde a la siguiente persona:

1. GUILLERMO LOPEZ CORDERO

Para la Comisión de Postulación para Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría de la siguiente forma:

Planilla Uno: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. CARLOS RENE PAREDES AREVALO
2. KARLA LISBETH GUTIERREZ HERRERA DE ARRIAGA
3. CARLOS ENRIQUE QUINO PEREZ

Planilla Dos: Cuatro cargos, que corresponde a las siguientes personas:

1. PERCIVAL GIOVANNI SALAZAR VILLASEÑOR
2. NELSON OSWALDO CAMBARA FLORES
3. JULIAN ARTURO SCHAAD GIRON
4. JORGE ALEJANDRO PINTO RUIZ

Planilla Tres: Tres cargos, que corresponden a las siguientes personas:

1. JUAN CARLOS GODINEZ RODRIGUEZ
2. CESAR RONUALDO MONTERROSO MONZON
3. ERICK ROLANDO HUITZ ENRIQUEZ

Planilla Cuatro: Un cargo, que corresponde a la siguiente persona:

1. CARLOS RENE FUENTES-PIERUCCINI GONZALEZ

CUARTO: Concluido y clausurado el proceso electoral realizado el día miércoles veintiocho de mayo de dos mil catorce para adjudicar los cargos a los Abogados y Notarios representantes del Colegios de Abogados y Notarios de Guatemala, que deberán integrar **LA COMISION DE POSTULACION QUE PROPONDRA AL CONGRESO DE LA REPUBLICA LA NOMINA DE CANDIDATOS PARA ELEGIR A LOS MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CORTE DE APELACIONES Y TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2014-2019.**

QUINTO: Remitir la presente resolución a la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, para que ésta, a su vez, informe en forma oficial al Congreso de la República de Guatemala sobre los resultados de dicho evento electoral.

Alba Janneth Gonzáles Aldana
Presidenta Interina

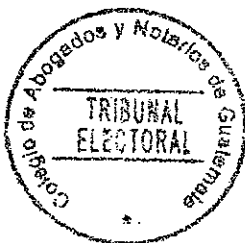


*Tribunal Electoral
Colegio de Abogados y Notarios
de Guatemala*

Floridalma Hemilce Barraza López
Vocal

Helida Marisol Ramos
Vocal

Edith Deras
Vocal Suplente





GUATEMALA, C.A.

0-01079-201-00007-GU-1-00204-2010-02148) JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL, NARGOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE POR PROGRESOR DE MAYOR RIESGO GRUPO "D", GUATEMALA, DIECINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO.

I) Se tiene por recibido el memorial presentado por MARIO ALFREDO MENENDEZ MARTINEZ bajo el auxilio de la abogada CELESTE ROCIO CARRASCOZA GATICA, a quien se le da fe de sus antecedentes; II) Se tiene como abogado defensora del procesado MARIO ALFREDO MENENDEZ MARTINEZ a la abogada CELESTE ROCIO CARRASCOZA GATICA; III) Se tiene como lugar para recibir notificaciones y/o citaciones al señado se toma nota de los números telefónicos y correo electrónico para los efectos legales correspondientes; IV) Se señala audiencia de PRIMERA DECLARACION al día DOS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO A LAS NUEVE HORAS, bajo apercibimiento de que en caso de incomparecencia injustificada se decretará la rebeldía, a lo que se le da fe; V) En su caso, se deberá comparecer acompañado de su abogada defensora CELESTE ROCIO CARRASCOZA GATICA; VI) En su caso a las otras peticiones téngase presente para su momento procesal oportuno; VII) Notifíquese y/o comuníquese por la vía más expedita, Artículos 12, 20, 203, 204 de la Constitución Política de la República de Guatemala, y 6, 9, 12, 20, 43, numeral 5, 81, 82, 87, 94, 95, 97, 99, 100, 101, 150, 163, 166 del Código Procesal Penal, 141, 142, 143 de la Ley del Organismo Judicial.

ABOGADA ERIKA LORENA AIFAN DAVILA
JUEZ

JESSICA ALEJANDRINA MORALES CRUZ
SECRETARIA



V. J. M. J y Ch (texto propio)

MINISTERIO PÚBLICO

FISCALÍA ESPECIAL CONTRA LA IMPUNIDAD

EXPEDIENTE No. M3542-2014-00007

(Referencial) Causa: 01076-2015-00007

Auxiliares Ag. 10 FECI

SEÑOR AGENTE FISCAL AGENCIA DIEZ, LICENCIADO HUGO ANTONIO GONZALEZ GODINEZ, FISCALÍA ESPECIAL CONTRA LA IMPUNIDAD DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA.

MARIO ALFREDO MENENDEZ MARTINEZ, de datos de identificación personal conocidos dentro del proceso identificado en el acápite de este memorial, respetuosamente comparezco ante usted y para el efecto.

EXPONGO

- I. Que con fecha 22 de noviembre del año 2018, se dictó auto de procesamiento en mi contra por los delitos de Obstaculización a la Acción Penal y Falsedad Ideológica, dictándose en la misma audiencia auto de procesamiento en mi contra por ambos delitos, situación que a la presente fecha no ha variado. Así también dentro de la referida audiencia, se indicó que el Ministerio Público debería de presentar EL ACTO CONCLUSIVO el día 22 de febrero de 2019, y se señaló para audiencia de FASE INTERMEDIA, el día 15 de marzo de 2019 a las 9:00 horas.
- II. Por tal motivo señor Fiscal, con el ánimo de solventar mi situación jurídica de manera pronta y habiendo platicado con mi abogado defensor, admito el hecho descrito por el Ministerio Público y mi participación en el mismo, esto en relación a

la defensa que en su momento ejerci en la causa judicial identificada con el número de expediente C-0319-2013 del Juzgado de primera instancia penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente del municipio y departamento de Huehuetenango, expediente ministerial MP510-2013-00204; además, desde ya acepto juntamente **EL CRITERIO DE OPORTUNIDAD Y/O SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA PERSECUCIÓN PENAL**, como salida alterna, aceptando que la VÍA para solventar mi situación jurídica sea la **DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO**, solicitando al ente persecutor que emita las demás declaraciones correspondientes.

III. Que habiendo aceptado dichos hechos, que la presente solicitud sea incorporada al acto conclusivo, a presentarse dentro de la causa penal número C-01076-2015-00007, del Juzgado Primero de primera instancia penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente del municipio de Guatemala, departamento de Guatemala con competencia para conocer procesos de Mayor Riesgo, Grupo D.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

Artículo 25 del Código Procesal Penal. "Criterio de Oportunidad. Cuando el Ministerio Público considere que el interés público o la seguridad ciudadana no estén gravemente afectados o amenazados, previo consentimiento del agraviado y autorización judicial, podrá abstenerse de ejercitar la acción penal en los siguientes casos: ... 3) En los delitos de acción pública, cuya pena máxima de prisión no fuere superior a cinco años con excepción de los delitos tipificados en la Ley Contra la Narcoactividad; 4) Que la responsabilidad del sindicado o su contribución a la perpetración del delito sea mínima..."

Artículo 464 del Código Procesal Penal. "Admisibilidad. Si el Ministerio Público estimare suficiente la imposición de una pena no mayor a cinco años de privación de libertad, o de una pena no privativa de libertad, o aún en forma conjunta, podrá

solicitar que se proceda según este título, concretando su requerimiento ante el juez de primera instancia en el procedimiento intermedio. Para ello, el Ministerio Público deberá contar con el acuerdo del imputado y su defensor, que se extenderá a la admisión del hecho descrito en la acusación y participación en él, y a la aceptación de la vía propuesta. La existencia de varios imputados en un mismo procedimiento no inhibirá la aplicación de estas reglas a alguno de ellos."

PETICION:

1. Se admita para su trámite el presente memorial y se adjunte al expediente respectivo.
2. Que, contando con el acuerdo de mi abogado defensor, admito el hecho descrito por el Ministerio Público y mi participación en el mismo; además, desde ya acepto juntamente con mis abogados defensores EL CRITERIO DE OPORTUNIDAD Y/O SUSPENSIÓN DE LA PERSECUCIÓN PENAL, como salida alterna, aceptando que la VIA para solventar mi situación jurídica sea la DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO, solicitando al ente persecutor que emita las demás declaraciones correspondientes.
3. Que habiendo de manera expresa aceptado dichos hechos, solicito que el presente requerimiento sea incorporado al acto conclusivo, a presentarse dentro de la causa penal número C-01076-2015-00007 del Juzgado Primero de primera instancia penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente del municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, con competencia para conocer procesos de Mayor Riesgo, Grupo D.
4. Que se emitan las demás declaraciones correspondientes.

CITA DE LEYES:

Fundo mi petición en los artículos citados y en los siguientes: 2, 4, 5, 8, 13, 14, 16, 17, 46, 107, 108, 109, 110, 464, 465, 466, del Código Procesal Penal; 1, 2, 3, 5, 42, 43, 47, 48, 49 y 50 de la Ley Orgánica del Ministerio Público; 251 de la Constitución Política de la República.

COPIAS: Acompaño original y 6 copias.

Guatemala, 05 de febrero de 2019.



F.
Mario Alfredo Menéndez Martínez

EN SU AUXILIO:



Licenciado
Victor Alfredo Pérez Torres
Abogado y Notario