



**EXPEDIENTE NÚMERO 75.**

**SEÑORES COMISIÓN DE POSTULACIÓN CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
PERIODO CONSTITUCIONAL 2019-2024.**

**FLOR DE MARIA GALVEZ BARRIOS**, de cincuenta y cinco años de edad, casada, guatemalteca, Abogada y Notaria y de este domicilio; quien se identifica con número personal de identificación número dos mil quinientos noventa y seis – veintitrés mil trescientos ochenta y cinco – cero ciento uno, extendido por el Registro Nacional de las Personas; siendo el motivo de la comparecencia a **EVACUAR** audiencia en virtud de **IMPEDIMENTO** interpuesto en mi contra por la señor Wilma Aida Meléndez Morales, y para el efecto,

**EXPONGO:**

Actuo en calidad a aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, periodo 2019-2024, señalo como lugar para recibir notificaciones la 6ª. avenida 4-83 zona 10 Edificio torre Marifil, 3er Nivel, de esta ciudad. Formo parte de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo de Familia, cuya labor central es de conformidad con el artículo 610 del Código Procesal Civil y Mercantil, Confirmar, Revocar o Modificar las resoluciones de Primera Instancia.

**MOTIVO DE MI COMPARECENCIA:**

1) Fui designada Magistrada Titular de la Sala de la Corte de Apelaciones del Ramo de Familia durante el periodo 2014-2019, cuya labor central es, de conformidad con el artículo 610 del Código Procesal Civil y Mercantil, confirmar, revocar o modificar las resoluciones emitidas en primera instancia, en ese orden de ideas el tribunal que integro ha conocido en varias oportunidades apelaciones de Juicios Ordinarios Acumulados de **Insubsistencia de Unión de Hecho Post Mortem por Impedimentos Absolutos del presunto cónyuge fallecido**



**Nulidad de Matrimonio Civil** números 03025-2016-00302 y 03025-2016-00303. Iniciados el 15 de enero de 2007 y 29 de mayo de 2009, respectivamente.

**2)** El día seis (6) de febrero del presente año fui notificada del Impedimento en mi contra formulado por la señora Wilma Aída Meléndez Morales, en virtud que ella figura como parte actora del primer juicio citado en el apartado anterior y como demandada en el segundo. Resultado que en los procesos acumulados, se dictó sentencia de primer grado el seis (6) de julio de dos mil dieciocho (2018), por lo que los cuatro sujetos procesales no conformes con lo resuelto apelaron dicho fallo, siendo dictada la sentencia de segundo grado el diecinueve (19) de junio de dos mil diecinueve (2019) y en virtud del remedio procesal de aclaración y ampliación, se dictó resolución el seis (6) de enero de dos mil veinte (2020); por lo que actualmente se encuentra en la fase de notificación a las partes, en virtud se enviaron los despachos correspondientes para notificar. Haciendo énfasis que el tribunal en el cual desempeño el cargo de magistrada presidenta procedió conforme a la ley toda vez que analizó en su totalidad el expediente venido en grado, así como las pruebas aportadas por las partes y sus respectivas defensas; y al resolver finalmente, se respetó el Principio del Debido Proceso y el Derecho de Defensa, advirtiéndolo al momento de dictar la sentencia de segundo grado estricto apego a la ley; en todo caso si alguna de las partes se encuentra inconforme con lo resuelto, dicha circunstancia no significa que se haya resuelto contrario a derecho, sino que debe procederse conforme a la ley y utilizar los mecanismos o recursos legales a su disposición en virtud de no encontrarse firme la sentencia dictada.



3) Posterior al estudio del IMPEDIMENTO presentado en mi contra, se aprecia: **UNO.** Que la denuncia presentada NO CONTIENE un hecho per sé y conclusivo que la fundamente, ni fáctica ni legalmente; es decir que no es Clara ni Precisa y tampoco especifica cual pueda ser el error cometido al momento de resolver. **DOS.** Que el tribunal que integro como Magistrada Presidenta, procedió a resolver de conformidad con la ley, que el hecho que no se haya resuelto a favor de la hoy denunciante, no significa que se haya resuelto contrario a derecho, es más dicho fallo aún no se encuentra firme pues aún existen recursos y acciones pendientes de utilizar por las partes de conformidad con la ley. **TRES.** En conclusión se advierte que al emitir sentencia el tribunal que integro, no se realizó ACTO CRIMINAL alguno, ni CONDENABLE, menos aún ALEJADOS DE LAS FACULTADES QUE LA LEY le OTORGA y tampoco con ABUSO DE AUTORIDAD como lo denuncia la señora Wilma Aída Meléndez Morales, por ende el citado impedimento debe ser declarado sin lugar, realizando las demás declaraciones aplicables.

#### **MEDIOS DE PRUEBA:**

##### **DOCUMENTAL:**

- Demanda presentada y contestación a la misma dentro del juicio Ordinario de Insubsistencia de Unión de Hecho Post Mortem por impedimento absoluto.
- Demanda presentada y Contestación a la misma dentro del Juicio Ordinario de Declaratoria de Nulidad de Matrimonio Civil.
- Sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia de Familia del Municipio de Amatitlán del departamento de Guatemala, de fecha 6 de julio de 2018.



- Sentencia dictada por el Tribunal de Segunda Instancia de fecha 19 de junio de 2019.
- Auto de fecha 6 de enero de 2020 de resuelve Aclaración y Ampliación.

#### **FUNDAMENTO DE DERECHO:**

El artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, establece “La defensa de la persona y sus derechos son inviolables. Nadie podrá ser condenado, ni privado de sus derechos, sin haber sido citado, oído y vencido en proceso legal ante juez o tribunal competente y preestablecido.” Artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación, Decreto 19-2009 del Congreso de la República de Guatemala, estipula “Las comisiones de postulación darán a conocer los nombres de los participantes que reúnan los requisitos de ley, por medio de una publicación que efectúen en el Diario oficial y en dos de mayor circulación del país, para que cualquier persona que conozca sobre algún impedimento, lo haga saber por escrito a dicha comisión (...) Las comisiones verificarán la información que recaben, excluyendo la que no pueda ser confirmada, y notificando al día siguiente al profesional, quien deberá ser escuchado dentro de un plazo de cinco días, con el objeto que se presenten sus pruebas de descargo si las tuviere”.

#### **PETICIONES:**

- A)** Que se admite el presente escrito y documento adjunto para su trámite y se agregue al expediente respectivo.
- B)** Que se tome nota de la calidad con que actúo, así como del lugar señalado para recibir notificaciones.

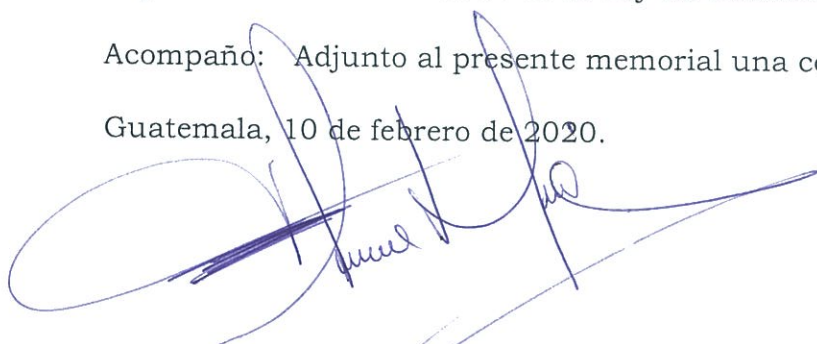


- C)** Que en virtud de lo expuesto, se tenga por evacuada la audiencia conferida por el impedimento señalado en mi contra.
- D)** Que se tenga por ofrecido y aportado el medio de prueba individualizado en el apartado respectivo.
- E)** Posterior al estudio de la presente argumentación y documento de soporte, se declare **IMPROCEDENTE** el **IMPEDIMENTO** presentado en mi contra.
- F)** Se realicen las demás declaraciones que en derecho corresponde y se continúe con el trámite respectivo.

**CITA LEGAL:** 1, 2, 4, 28, 29, 203, 204 y 211 de la Constitución Política de la República de Guatemala. 20 de la Ley de Comisiones de Postulación.

Acompaño: Adjunto al presente memorial una copia.

Guatemala, 10 de febrero de 2020.



**Flor de María Gálvez Barrios**

**Expediente número 75**





**SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA,  
GUATEMALA**

**Familia - De Conocimiento - Ordinario - Nulidad del Matrimonio**

**NÚMERO ÚNICO DEL EXPEDIENTE  
03025-2016-00302**

**OFICIAL IV**

**FECHA DE CREACIÓN  
17/04/2017**

**Demandado/a**

AURA MARINA FIGUEROA SALÁZAR  
OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES

**Demandante**

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES

**Tercero**

IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN. (TERCERO COADYUVANTE).

Descripción:

FECHA ASIGNACIÓN: 17/04/2017

INGRESADO POR SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA, GUATEMALA



Hora de creación del expediente: 10:59:04a.m.



**SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA,  
GUATEMALA**

**Familia - De Conocimiento - Ordinario - Nulidad del Matrimonio**

**NÚMERO ÚNICO DEL EXPEDIENTE  
03025-2016-00302**

**OFICIAL IV**

**FECHA DE CREACIÓN  
17/04/2017**

**Demandado/a**

AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR  
OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES

**Demandante**

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES

**Tercero**

IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN. (TERCERO COADYUVANTE).

Descripción:



**INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTO...**

**CERTIFICACIÓN**

**Sala 1ª de la Corte de Apelaciones de Familia**

FECHA ASIGNACIÓN: 17/04/2017

INGRESADO POR SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA, GUATEMALA

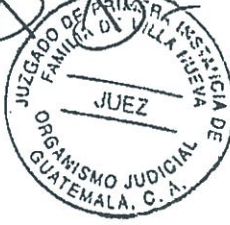


Hora de creación del expediente: 10:59:04a.m.



60-2007. 20. (2)

J. 0888 2007



**JUICIO ORDINARIO DE: "INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE FALLECIDO", NUEVO.**

**SEÑOR JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.**

**WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, de cincuenta y un años de edad, soltera, secretaria comercial, guatemalteca, con domicilio en el departamento de Alta Verapaz. Ante usted, respetuosamente comparezco y

**EXPONGO:**

De la calidad con la que actúo: Actúo en nombre propio y como lo acredito con la certificación de la partida de matrimonio que acompaño, actúo en mi calidad de esposa del señor José Raúl Cerna Ramírez, a quien se le declaró Unido de Hecho Post Morten con Aura Marina Figueroa Salazar.

Del auxilio profesional: Propongo la dirección del presente proceso en los Abogados Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y Hugo Ávila Biatas, quienes podrán actuar en forma conjunta, separada e indistintamente dentro de las diligencias de mérito, señalando como lugar para recibir notificaciones la oficina de los profesionales propuestos, ubicada en la veinte avenida, quince guión cuarenta y dos, colonia residenciales cipresales, zona seis de esta ciudad.

De la razón de la comparecencia: Respetuosamente comparezco ante usted con el objeto de presentar en la Vía Ordinaria, demanda de "Insubstistencia de Unión de Hecho Post Morten por impedimentos absolutos del presunto cónyuge fallecido", en contra de **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, quien para el efecto puede ser notificada, por despacho, en el lugar de su residencia ubicada en la segunda calle "A", número dos guión cuarenta y siete, zona dos, colonia "colinas de Monte María", jurisdicción de Villa Nueva, departamento de Guatemala; de conformidad con los siguientes:

**HECHOS:**





**Antecedentes:**

- a. de conformidad con la certificación de la Partida de Defunción número trescientos setenta y seis (376), folio trescientos setenta y seis (376), del libro trescientos ochenta y nueve (389) de defunciones del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala, mi esposo falleció trágicamente el doce de abril del año dos mil cuatro.
- b. de conformidad con la certificación de la partida de Unión de Hecho Post Mortem número doscientos veintiséis (226), folio doscientos veintiséis (226) del libro siete (7) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala; el informe que solicito sea pedido a dicho Registro Civil de la municipalidad de Guatemala y el informe que solicito sea pedido al Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala dentro de la causa identificada con el número F1-7398-2005, Oficial y Tramitador 1º, la demandada Aura Marina Figueroa Salazar tramitó la Unión de Hecho Post Mortem con mi esposo el dieciséis de junio de dos mil cinco; habiendo obtenido resolución favorable, misma que fue inscrita en dicho Registro Civil el dieciocho de abril del año dos mil seis.
- c. de conformidad con la certificación de la partida de Matrimonio número cuatrocientos veintiséis (426), folio cuatrocientos veintiséis (426), del libro trescientos catorce (314) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala y con el informe que solicito sea pedido a dicho Registro Civil de la municipalidad de Guatemala, contraje matrimonio civil el quince de enero del año dos mil cuatro con el señor José Raúl Cerna Ramírez, acto que fue inscrito el seis de mayo del año dos mil cinco. Es decir, consta dentro de los registros de dicho Registro Civil que la inscripción de mi matrimonio se realizó con fecha anterior a la iniciación, tramitación e inscripción de la Unión de Hecho Post Mortem de la demandada Aura Marina Figueroa Salazar con mi esposo José Raúl Cerna Ramírez.
- d. de conformidad con la certificación de la partida de nacimiento número dos mil cuatrocientos cuarenta (2440), folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de nacimientos del





Registro Civil de la municipalidad de Morales, departamento de Izabal y con el informe que solicito sea pedido al Registro Civil de la municipalidad de Morales del departamento de Izabal; mi matrimonio civil con el señor José Raúl Cerna Ramírez fue anotado sobre dicha partida de nacimientos y sobre la partida de cédula de vecindad número de orden Q guión dieciocho (Q-18) y de registro veintisiete mil quinientos cuarenta y tres (27,543), ambas de dicho Registro Civil de la municipalidad de Morales del departamento de Izabal, el veintisiete de abril del año dos mil cinco. Es decir, consta dentro de los registros de dicho Registro Civil que la anotación de mi matrimonio en ambas partidas se realizó con fecha anterior a la iniciación y tramitación (ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala) e inscripción de la Unión de Hecho Post Mortem de la demandada Aura Marina Figueroa Salazar con mi esposo José Raúl Cerna Ramírez en el Registro Civil de la municipalidad de Guatemala.

e. como lo pruebo con la copia simple del dictamen número DOC-06-1338/RCD-06-25224 de fecha diecinueve de diciembre de dos mil seis, de la Dirección de Investigaciones Criminalísticas, Departamento Técnico Científico, Sección de Documentoscopia del Ministerio Público y con el informe que solicito sea pedido a la Agencia Fiscal 7 de delitos patrimoniales del Ministerio Público, la firma de José Raúl Cerna Ramírez en el acta de mi matrimonio civil fue indubitada con otros documentos presentados por el Instituto de Previsión Militar, protocolo del año dos mil cinco del Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y documentos aportados por mi persona, por lo que dicho matrimonio es válido para las leyes y autoridades de la República de Guatemala encargadas de la persecución penal.

f. como lo probaré con el informe que solicito sea pedido al Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el ambiente del departamento de Guatemala, dentro de la causa identificada con el número C-825-2007, Secretario, inicié Querella criminal en contra de la demandada Aura Marina Figueroa Salazar y contra el Registrador Civil de la municipalidad de Guatemala por el delito de Supresión y Alteración del Estado civil de mi esposo José Raúl Cerna

ABOGADOS Y NOTARIOS  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
NOTARIO

ABOGADOS Y NOTARIOS  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
NOTARIO

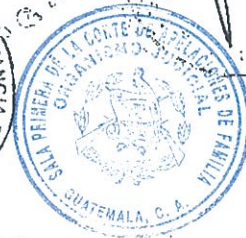
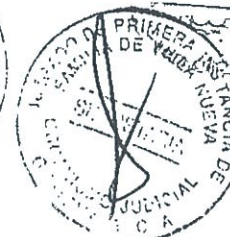


Ramírez y por otros delitos relacionados dentro de mi escrito inicial.

g. como lo probaré con el informe que solicito sea pedido al Registro General de la Propiedad de la zona central, la demandada Aura Marina Figueroa Salazar aprovechándose de la sentencia que declara la Unión de Hecho Post Mortem decretada por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala dentro de la causa identificada con el número F1-7398-2005, Oficial y Tramitador 1º, anotó sobre bienes de mi difunto esposo José Raúl Cerna Ramírez inscritos en dicho Registro General de la Propiedad, siguientes: 1) finca número cinco mil cuarenta y seis (5046), folio cuarenta y seis (46) del libro treinta y un "E" (31E) de Escuintla; 2) finca número ciento cincuenta y cuatro (154), folio ciento cincuenta y cuatro (154) del libro cuatrocientos nueve (409) de Escuintla; 3) finca número dos mil seiscientos ochenta y dos (2,682) del folio ciento veintidós (122) del libro veintiséis (26) de Escuintla; 4) finca número doscientos nueve (209), folio doscientos nueve (209) del libro trescientos setenta y cuatro (374) de Escuintla; 5) finca número sesenta y siete (67), folio sesenta y siete (67) del libro trescientos ochenta y seis (386) de Escuintla; 6) finca número trescientos diez (310), folio trescientos diez (310) del libro sesenta y uno (61) de Escuintla; 7) finca número veinte (20), folio veinte (20) del libro trescientos diecinueve (319) de Escuintla; 8) finca número treinta y nueve (39), folio treinta y nueve (39) del libro trescientos veinticuatro (324) de Escuintla; 9) finca mero ocho mil cuatrocientos cincuenta y uno (8451), folio cuatrocientos cincuenta y uno (451) del libro trescientos treinta y siete (337) de Guatemala; 10) finca número ocho mil ciento ocho (8,108) del folio ciento ocho (108) del libro treinta y siete "E" (37E) de Guatemala; 11) finca número mil ochocientos ochenta y cuatro (18849, folio trescientos ochenta y cuatro (384) del libro sesenta y cuatro (64) de Guatemala.

h. Como lo probaré con el informe que solicito sea pedido al Registro Fiscal de Vehículos de la Superintendencia de Administración Tributaria SAT, la demandada Aura Marina Figueroa Salazar aprovechándose de la sentencia que declara la Unión de Hecho Post Mortem decretada





3  
4  
3

por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala dentro de la causa identificada con el número F1-7398-2005, Oficial y Tramitador 1°, anotó sobre bienes de mi difunto esposo José Raúl Cerna Ramírez inscritos en dicho Registro Fiscal de vehículos; siguientes: 1) vehículo marca Izuzu, estilo Stylus XS, con placas anteriores número trescientos sesenta y ocho mil cuatro (368004), modelo dos mil tres (2003); 2) Motocicleta RV, modelo dos mil tres (2003), estilo Zendong-GY; y, 3) Motocicleta placa número 196748, modelo dos mil tres (2003), Estilo Zendong-GY.

De la insubsistencia de la Unión de Hecho Post Mortem de mi fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez con la demandada Aura Marina Figueroa Salazar:

- de conformidad con el segundo párrafo del artículo 184 del Código civil vigente, los deberes y derechos que nacen del matrimonio, tienen validez para las Uniones de Hecho, en lo que fueren aplicables; por lo que lo dispuesto en el mismo cuerpo legal como impedimentos absolutos para contraer matrimonio civil, lo es también como impedimentos absolutos para la declaratoria de la Unión de Hecho Post Mortem.
- el párrafo tercero del artículo 88 del Código civil vigente, establece como impedimento absoluto para contraer Matrimonio civil, el de "las personas casadas; las unidas de hecho con persona distinta de su conviviente; mientras no se haya disuelto legalmente esa unión". Lo anterior significa que, uno de los requisitos para que se declare judicialmente cualquier Unión de Hecho Post Mortem, lo constituye que el cónyuge fallecido haya tenido al momento de su muerte, "plena libertad de estado" para hacer dicha declaratoria; por lo que la Unión de Hecho de Aura Marina Figueroa Salazar con mi esposo José Raúl Cerna Ramírez es insubsistente por encontrarse éste casado al momento de su fallecimiento. Si la Unión de Hecho relacionada subsistiere, se estaría suprimiendo y alterando el estado civil de José Raúl Cerna Ramírez y violando los derechos de la cónyuge Wilma Aída Meléndez Morales, superstite.
- de conformidad con el artículo 173 del Código civil vigente, la Unión de Hecho de un hombre y

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA  
01  
UNIDAD FORENSE

ABOGADO Y NOTARIO  
Lic. Carlos Eduardo Aragón Cifuentes

una mujer puede ser declarada dentro de otros requisitos: 1) si el hombre y la mujer tuvieran capacidad para contraer matrimonio, es decir que dentro de la capacidad también se incluye el de tener "libertad de estado"; y, 2) siempre que se hayan cumplido con los fines de procreación. Con el informe que solicito sea pedido al Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de familia del departamento de Guatemala dentro de la causa identificada con el número F1-7398-2005, Oficial y Tramitador 1º, demostraré que Aura Marina Figueroa Salazar no acreditó dicho extremo dentro del juicio de mérito, por lo que la Unión de Hecho Post Mortem es contraria a derecho y por lo tanto insubsistente.

- d. Como lo pruebo con los documentos acompañados, pruebo plenamente que al momento del fallecimiento de mi difunto esposo José Raúl Cerna Ramírez, se encontraba legalmente casado con mi persona, por lo que de conformidad con el artículo 144 del Código civil vigente, la Unión de Hecho declarada por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de familia dentro de la causa identificada con el número: F1-7398-2005, Oficial y Tramitador 1º, ES INSUBSISTENTE y así debe declararse.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

El Código Civil vigente establece: artículo 144: "el matrimonio es insubsistente en los casos que enumera el artículo 88. la declaratoria de insubsistencia puede hacerla de oficio el juez, con intervención de los cónyuges y de la Procuraduría General de la Nación".

El Código Procesal Civil y Mercantil establece: artículo 96: "las contiendas que no tengan señalada tramitación especial en este Código, se ventilarán en juicio ordinario".

#### PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos descritos con los siguientes elementos de prueba:

~~documental en mi poder:~~

1. copia simple legalizada de la certificación de la partida de nacimiento número dos mil  
\*cuatrocientos cuarenta (2440), folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de

significa  
falsificación





1. Copia simple legalizada de la certificación de la partida de matrimonio número cuatrocientos veintiseis (426), folio cuatrocientos veintiseis (426), del libro trescientos catorce (314) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala.
2. Copia simple legalizada de la certificación de la partida de defunción número trescientos setenta y seis (376), folio trescientos setenta y seis (376), del libro trescientos ochenta y nueve (389) de defunciones del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala.
3. Copia simple legalizada de la certificación de la Unión de Hecho Post Mortem número doscientos veintiseis (226), folio doscientos veintiseis (226) del libro siete (7) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala.
4. Copia simple del dictamen número DOC-06-1338/RCD-06-25224 de la Dirección de Investigaciones Criminalísticas, Departamento Técnico Científico, Sección de Documentoscopia del Ministerio Público.
5. Documentales fuera de mi poder, consistente en:
1. Informe que solicitó sea pedido al Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala, ubicado en Torre de Tribunales, veintuna calle, siete guión setenta, zona uno de esta ciudad de Guatemala, dentro de la causa identificada con el número F1 7398-2005, oficial 1, el cual deberá hacer referencia a los siguientes extremos: a) nombre de la actora; b) nombre del demandado; c) tipo de proceso; d) fecha de inicio del proceso; e) fecha de finalización del proceso; f) sentencia obtenida; g) extremos que se acreditaron durante el proceso; h) documentos que se presentaron en el escrito de la demanda y que acrediten el requisito de haber procreado hijos con mi interfecto esposo; i) relación de los documentos en que consten las generales de mi esposo; j) el tipo de documentos con los cuales la señora Aura Marina Figueroa Salazar acreditó los hechos vertidos dentro de su escrito inicial; k) relación de las certificaciones recientes y originales de nacimiento y de cédula de vecindad, extendidas por





el Registro civil de la municipalidad de Morales, Izabal; l) documentos que acrediten bajo declaración jurada que mi esposo fallecido José Raúl Cerna Ramírez, tenía libertad de estado para serle declarada su Unión de Hecho Post Mortem; m) nombre de los hijos que fueron procreados durante la presunta convivencia de mi esposo fallecido José Raúl Cerna Ramírez con Aura Marina Figueroa Salazar y las certificaciones que fueron aportadas al proceso de mérito, que acreditaron dicho extremo.

2. Informe que solicito sea pedido al Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el ambiente del departamento de Guatemala, ubicado en Torre de Tribunales, veintiuna calle, siete guión setenta, zona uno de esta ciudad de Guatemala, dentro de la causa identificada con el número C-825-2007, Secretario; que haga referencia a los siguientes extremos: a) tipo de proceso; b) nombre de la querellante; c) nombre de la o los sindicatos; d) estado que guarda el proceso.

3. Informe que solicito sea pedido al Registro Civil de la municipalidad de Guatemala, ubicada en el centro cívico, veintiuna calle, seis guión cuarenta y cuatro, zona uno de esta ciudad de Guatemala, que haga referencia a los siguientes extremos: a) nombre de la persona y tribunal que ordenó la inscripción de la unión de hecho post mortem; b) nombre de la persona que aparece unida de hecho con mi esposo José Raúl Cerna Ramírez; c) fecha de la inscripción de la unión de hecho de mi difunto esposo José Raúl Cerna Ramírez con Aura Marina Figueroa Salazar; d) fecha de la inscripción del matrimonio civil del señor José Raúl Cerna Ramírez con la señora Wilma Aída Meléndez Morales; e) el motivo por el cual la unión de hecho post mortem fue inscrita en el libro siete (7) de matrimonios notariales y no en el libro de uniones de hecho post mortem; f) el motivo por el cual inscribió la unión de hecho post mortem cuando que dicha inscripción alteraba el estado civil del señor José Raúl Cerna Ramírez; g) el motivo por el cual dicha inscripción no fue rechazada como correspondía.

4. Informe que solicito sea pedido al registro Civil de la Municipalidad de Morales del





1. Con el presente memorial y documentos adjuntos se inicia la formación del expediente





respectivo.

2. Se tenga por presentada y se admita para su trámite la presente demanda de "Insubsistencia de unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del presunto cónyuge fallecido", que promuevo en la Vía ordinaria en contra de Aura Marina Figueroa Salazar.
3. En base a los documentos que acompaño se reconozca la calidad con la que actúo.
4. Se acepte la forma y la dirección del presente proceso en los abogados propuestos, y se tenga como lugar para recibir notificaciones el señalado.
5. Se tengan por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados, y por acompañados los documentos respectivos.
6. Se notifique por ésta única vez y por despacho a la demandada en el lugar de su residencia relacionada, apercibiéndosele que deberá señalar lugar para recibir notificaciones dentro del perímetro legal, caso contrario las subsiguientes le serán hechas por los estrados del tribunal.
7. Se emplace a la demanda dentro del plazo legal para que adopte la actitud que sea conforme a su derecho.
8. Se abra a prueba el presente proceso dentro del plazo legal y con citación de parte contraria se reciban los medios de prueba relacionados.
9. Se fije día y hora para la vista. *En 1ra resol. no se resolvió*
10. **Medidas Precautorias solicitadas:** Ruego al señor Juez, se informe al Juzgado Segundo de Primera Instancia del Ramo Civil del departamento de Guatemala, para que dentro de las Diligencias Voluntarias del Proceso Sucesorio Intestado Judicial de mi esposo José Raúl Cerna Ramírez, causa identificada con el número F1-7398-2005, Oficial y Tramitador 1º, que se tramita en dicho juzgado, para que se suspenda la declaración de Heredera en su calidad de cónyuge superstite de la demandada Aura Marina Figueroa Salazar.

**De fondo o sentencia:** Agotado el trámite correspondiente se dicte la resolución que en derecho corresponda, declarándose con lugar mi demanda ordinaria de "Insubsistencia de unión de hecho post



morten por impedimentos absolutos del presunto cónyuge fallecido; y en consecuencia:

a. Se disuelve el vínculo y cese de la Unión de Hecho Post Mortem de mi esposo José Raúl Cerna

Ramírez con la demandada Aura Marina Figueroa Salazar. VA ESTABLECIMIENTO (5, 1000)

b. Se cancele la partida de Unión de Hecho Post Mortem número doscientos veintiséis (226), folio

doscientos veintiséis (226) del libro siete (7) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala; oficiándose lo pertinente al dicho Registro Civil de la municipalidad de Guatemala. VA ESTABLECIMIENTO (5, 1000)

c. Se cancelen las anotaciones resultantes de la Unión de Hecho Post Mortem relacionada, sobre los bienes de mi difunto esposo siguientes: 1) finca número cinco mil cuarenta y seis (5046), folio cuarenta y seis (46) del libro treinta y un "E" (31E) de Escuintla; 2) finca número ciento cincuenta y cuatro (154), folio ciento cincuenta y cuatro (154) del libro cuatrocientos nueve (409) de Escuintla; 3) finca número dos mil seiscientos ochenta y dos (2,682) del folio ciento veintidós (122) del libro veintiséis (26) de Escuintla; 4) finca número doscientos nueve (209), folio doscientos nueve (209) del libro trescientos setenta y cuatro (374) de Escuintla; 5) finca número sesenta y siete (67), folio sesenta y siete (67) del libro trescientos ochenta y seis (386) de Escuintla; 6) finca número trescientos diez (310), folio trescientos diez (310) del libro sesenta y uno (61) de Escuintla; 7) finca número veinte (20), folio veinte (20) del libro trescientos diecinueve (319) de Escuintla; 8) finca número treinta y nueve (39), folio treinta y nueve (39) del libro trescientos veinticuatro (324) de Escuintla; 9) finca mero ocho mil cuatrocientos cincuenta y uno (8451), folio cuatrocientos cincuenta y uno (451) del libro trescientos treinta y siete (337) de Guatemala; 10) finca número ocho mil ciento ocho (8,108) del folio ciento ocho (108) del libro treinta y siete "E" (37E) de Guatemala; 11) finca número mil ochocientos ochenta y cuatro (18849, folio trescientos ochenta y cuatro (384) del libro sesenta y cuatro (64) de Guatemala; oficiándose lo pertinente al Registro General de la Propiedad de la zona central.

d. Se cancelen las anotaciones resultantes de la Unión de Hecho Post Mortem relacionada, sobre los

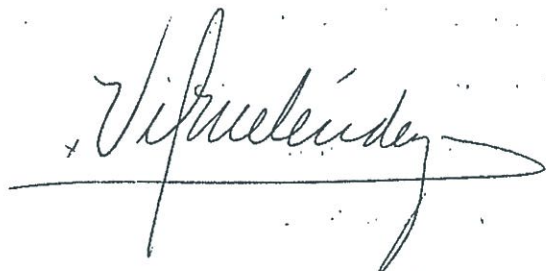




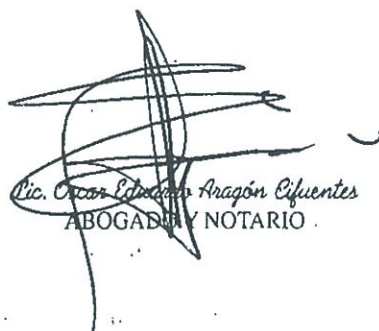
bienes muebles de mi difunto esposo siguientes: 1) vehículo marca Izuzu, estilo Stylus XS, con placas anteriores número trescientos sesenta y ocho mil cuatro (368004), modelo dos mil tres (2003); 2) Motocicleta RV, modelo dos mil tres (2003), estilo Zendong-GY; y, 3) Motocicleta placa número 196748, modelo dos mil tres (2003), Estilo Zendong-GY, oficiándose lo pertinente al Registro Fiscal de Vehículos de la Superintendencia de Administración Tributaria SAT.

- e. A mi costa, se me extiendan cinco (5) certificaciones de la sentencia de mérito.
- f. Se condene a la demandada Aura Marina Figueroa Salazar, al pago de costas procesales.
- g. Ruego a usted acceder a lo solicitado.

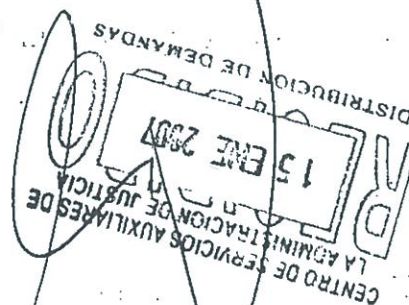
Cita de Artículos y leyes aplicables: Me fundo en las leyes y Artículos citados y en los siguientes: 1, 15, 57, 58 y 68 de la Ley del Organismo Judicial. Copias: Acompaño una (1) copia para notificar a la demandada, más una (1) copia adicional debidamente firmada para reponer los autos en caso de extravío. Guatemala, doce de enero de dos mil siete.



EN SU AUXILIO:



Lic. Oscar Edgardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO





1





República de Guatemala  
Municipalidad de Guatemala  
Registro Civil y de Vecindad

Certificación de Matrimonio

El infrascrito, Registrador Civil de la Municipalidad de Guatemala CERTIFICA que con fecha SEIS de MAYO de DOS MIL CINCO en la partida 426, del folio 426 y libro 314 de matrimonios (NOTARIAL), fue asentado el matrimonio de:

Datos del Varon:

José Raúl Cerna Ramírez 7

Nombres y Apellidos del Varon

MORALES, IZABAL, GUATEMALA

Lugar de Origen

OFICIAL DEL EJERCITO

Ocupación

Datos de la Mujer:

Wilma Aida Meléndez Morales

Nombres y Apellidos de la Mujer

COBAN, ALTA VERAPAZ, GUATEMALA

Lugar de Origen

ESTUDIANTE

Ocupación

Datos del Matrimonio:

19 calle 19-21 zona 6, residenciales Cipresales

Lugar del Matrimonio

QUINCE de ENERO de DOS MIL CUATRO 7

Fecha del Matrimonio.

NO

Capitulaciones

COMUNIDAD GANANCIALES

Regimen

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Notario

Extendida en la ciudad de Guatemala, el día DIEZ de MAYO de DOS MIL CINCO, ante el registrador Civil.

NOTARIAL

NUP Varon 2005147062 1

NUP Mujer 2005147063 1

EOCHOA  
10/05/2005 11:16:55  
REG12

Doy fe

Licda. Marta Elena Tobar Castro

Registrador Civil

Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO NOTARIO



dos (2) de cinco (5)



El Infrascrito Registrador Civil Certifica: Que tuvo a la vista la Partida 376 Folio 376 Libro 389

de DEFUNCIONES. La que literalmente dice:

En la ciudad de Guatemala, el DOCE de ABRIL de DOS-MIL-CUATRO, ante el Registrador Civil, con domicilio en Servicio-Médico-Forense-Zona 1, y se tuvo a la vista la certificación Médica de Defunción extendida por el Doctor Mario-Roberto-Veras-Pappa-Col.-6258-

que dice: Raul Cerna-Ramírez de edad, estado civil de nacionalidad IGNORADA, sexo MASCULINO, profesión IGNORADA, originario de IGNORADO, habitual IGNORADO, hijo(a) de padre Ignorado, y madre Ignorado, falleció el DOCE de ABRIL de DOS-MIL-CUATRO, hora 09:25, en MORGUE-DEL-HOSPITAL-ROOSEVELT.

Consecuencia Hemorragia-gastrointestinal.

A: Intoxicación-por-sustancia-química-a-determinar.

B:

Observaciones: Conoció-Ministerio-Público-Agencia-8.

clase de asistencia recibida MEDICA, sitio donde ocurrió la defunción HOSPITAL, persona que certifica la defunción MEDICO.

La anterior persona está identificada en el Registro Civil de la Ciudad de Guatemala, con el Número único de Personal 22300-0114. No. de Acta 127524-011.

Aparece firma ilegible del Registrador Civil. ÉSTA ACTA CONSTA DE 0 ANOTACION (ES) Y 1 HOJA (S).

OPERADOR

FECHA DE EMISION

16-NOV-04

Doy Fe: Licda. Mayra Rosanna López Rodríguez Registrador Civil

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

VIENE DEL ACTA NO. 376

FOLIO 376

LIBRO 389

DE DEFUNCIONES.

NUMERO DE ANOTACION 1

Se amplia el acta de fondo en sentido que: A la una hora y cero minutos falleció el inscrito y no como se consignó, de conformidad con el Inf. Nec. 1081-V-04 y Ref. M001/2004/107496/Roosvi del Organismo Judicial de fecha 4 de Febrero de 2005, firmando la ampliación el Médico Forense del Organismo Judicial del departamento de Guatemala Dr. Mario Roberto Veras Pappa, por orden de la Licda. Celeste Díaz García Agente Fiscal de la Fiscalía de Delitos contra la vida e Integridad de las personas. Agencia No. 7. Ver folio 330 del tomo 150 R.I. Guatemala 9 de Febrero de 2005. Firmó El Registrador Civil. Firma Ilegible. Licda. Mayra Rosanna López Rodríguez. 0\*-60-----

NUMERO DE ANOTACION 2

JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, RAUL CERNA RAMIREZ, JOSE RAUL CERNA R. Y JOSE RAUL CERNA son nombres que corresponden e identifican al inscrito en el acta de fondo ver folios 294 y 295 de Tomo 460-A de Documentos. Guatemala 08 de Abril de 2005. Aparece firma ilegible del Registrador Civil Licda. Marta Elena Tobar Castro. HG.

OPERADOR

FECHA DE EMISION

14-04-2005

Doy fe



Licda. Marta Elena Tobar Castro  
Registrador Civil





República de Guatemala  
Municipalidad de Guatemala

Registro Civil

Certificación de Union de Hecho

El infrascrito Registrador Civil de la Municipalidad de Guatemala CERTIFICA que con fecha  
---DIECIOCHO--- de ---ABRIL--- de -----DOS MIL SEIS----- en la  
partida 226, del folio 226 y libro 7 Notariales, fue asentado la Union de Hecho de:

Datos del Varon:

Jose Raul Cerna Ramirez

Nombre del Varon

Lugar de Origen

Datos de la Mujer:

Aura Marina Figueroa Salazar

Nombre de la Mujer

Lugar de Origen

Datos de la UNION: POST-MORTEN

TREINTA de NOVIEMBRE de UN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE

Fecha de la Union

DOCE de ABRIL de DOS MIL CUATRO

Fecha en que Finalizo la Union

Hijo

Nombre

Sexo

Edad

SIN HIJOS

Extendida en la ciudad de Guatemala, el día -----CUATRO----- de --OCTUBRE-- de ----DOS  
MIL SEIS---, ante el registrador Civil.

Doy fe

Lic. Alfonso Leonardo Alvarez  
Registrador Civil

YVASQUEZ  
04/10/2006 13:50:28  
AG305\_12



Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO

cuatro (4) de cinco (5)



En la ciudad de Guatemala, el diez de enero de dos mil siete, como Notario, colegiado número siete mil novecientos veintitrés (7923), con oficina profesional ubicada en la veinte avenida, quince guión cuarenta y dos, colonia residenciales cipresales, zona seis de esta ciudad, DOY FE: que las cuatro (4) copias que anteceden SON AUTENTICAS por haber sido tomadas el día de hoy a mi presencia de los documentos originales y reproducen fielmente: a) la certificación de la partida de nacimiento número dos mil cuatrocientos cuarenta (2440), folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de nacimientos del Registro Civil de la municipalidad de Morales, departamento de Izabal; b) la certificación de la partida de matrimonio número cuatrocientos veintiséis (426), folio cuatrocientos veintiséis (426), del libro trescientos catorce (314) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala; c) la certificación de la partida de defunción número trescientos setenta y seis (376), folio trescientos setenta y seis (376), del libro trescientos ochenta y nueve (389) de defunciones del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala; y, d) la certificación de la unión de hecho número doscientos veintiséis (226), folio doscientos veintiséis (226) del libro siete (7) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala.

*[Signature]*  
Lic. Oscar Belandier Aragón Alfuentes  
ABOGADO Y NOTARIO



cinco 5) de cinco



En la ciudad de Guatemala, el diez de enero de dos mil siete, como Notario, colegiado número siete mil novecientos veintidós (7922), con oficina profesional ubicada en la veinte avenida quince guion cuarenta y dos, colonia residenciales cipresales, zona seis de esta ciudad, DOY FE: que las cuarenta (4) copias que anteceden SON AUTÉNTICAS por haber sido tomadas el día de hoy a mi presencia de los documentos originales y reproducen fielmente: a) la certificación de la partida de nacimiento número dos mil cuatrocientos cuarenta (2440), folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de nacimientos del Registro Civil de la municipalidad de Morales, departamento de Escuintla; b) la certificación de la partida de matrimonio número cuatrocientos veintidós (426), folio cuatrocientos veintidós (426), del libro trescientos sesenta y cuatro (364) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala; c) la certificación de la partida de defunción número trescientos sesenta y seis (366), folio trescientos sesenta y seis (366), del libro trescientos ochenta y nueve (389) de defunciones del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala; y d) la certificación de la unión de hecho número doscientos veintidós (226), folio doscientos veintidós (226), del libro siete (7) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala.





MINISTERIO PUBLICO

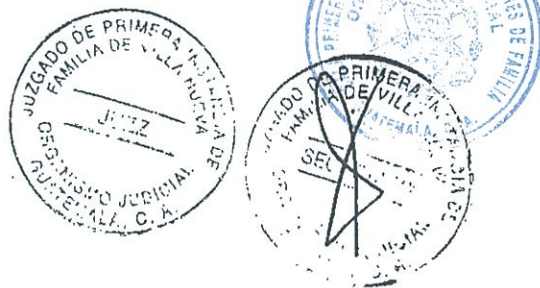
Guatemala, C. A.

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TECNICO CIENTIFICO  
SECCION DE DOCUMENTOSCOPIA  
3ª. Calle 9-24 DE LA ZONA 1 TEL. 2201589 EXT. 122



Guatemala, 19 diciembre del 2006

Licenciado  
**FRANCISCO EFRAIN RUIZ ACEVEDO**  
Auxiliar Fiscal I  
Agencia 07  
Delitos Patrimoniales y Comunes  
Fiscalía Distrital Metropolitana  
Ministerio Público



Auxiliar Fiscal Ruiz Acevedo:

De manera atenta me dirijo a usted, con relación a oficios de referencia MP001/2006/15912, de fechas veintiuno de noviembre y uno de diciembre del dos mil seis, recibidos en esta sección el 27/11/06 y 07/12/06 respectivamente, en los que solicita se realice expertaje grafotécnico sobre los siguientes indicios:

## 1. DOCUMENTOS DE CARÁCTER DUBITADO

- 1.1. ACTA DE PROTOCOLACIÓN número treinta y cinco (35) de fecha cuatro de octubre del dos mil cinco, realizada por el Notario OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES, en la que procede a protocolizar el ACTA NOTARIAL DE MATRIMONIO del señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ y de WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, de fecha quince de enero del dos mil cuatro, contenida en dos hojas de papel bond, misma que quedó comprendida entre las hojas de papel especial para protocolo número de orden **B** tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y cinco ( **B 3705755**) y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y seis ( **455796**); y, **B** tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y seis ( **B 3705756**), y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y siete ( **455797**) respectivamente, en las cuales aparece en la parte inferior izquierda de las hojas, firmas (03) atribuidas al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ

## 2. DOCUMENTOS DE CARÁCTER INDUBITADO

- 2.1. Seis formatos de cheque, cuatro del BANCO G&T CONTINENTAL y dos del BANCO GRANAI & TOWNSON S.A, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, número de cuenta 001-619935, los cuales contienen firma autorizada del titular, descritos de la siguiente manera:
- 2.1.1 Numero **05281581**, de fecha 08/03/04, por la cantidad de Q.5,000.00, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.
- 2.1.2 Numero **05281583**, de fecha 19/03/04, por la cantidad de Q.2,000.00, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.

Omar Erasmo Cruz Maquín  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas I  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO

MINISTERIO PUBLICO  
DELITOS PATRIMONIALES Y COMUNES  
RECIBIDO  
26 DIC. 2006  
AGENCIA N.º 7 HORA: 13:24  
RMA







MINISTERIO PÚBLICO

Guatemala, C. A.

13  
DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TÉCNICO CIENTÍFICO  
SECCIÓN DE DOCUMENTOSCOPIA  
3ª. Calle 9-24 DE LA ZONA 1 TEL. 2204589 EXT. 122



14/13/2  
13  
DOC-06-1338  
RCD-06-25224

- 2.1.3 Numero **05281586**, de fecha 23/03/04, por la cantidad de Q.3,000.00, a nombre de MARIO RENE GALVEZ.
- 2.1.4 Numero **05281587**, de fecha 27/03/04, por la cantidad de Q.5,000.00, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.
- 2.1.5 Numero **00638495**, de fecha 26/01/03, por la cantidad de Q.20,000.00, a nombre de RENE ARRIAZA ORTEGA.
- 2.1.6 Numero **00638496**, de fecha 15/03/03, por la cantidad de Q.50,000.00, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.

2.2 Formato de pasaporte De La República de Guatemala, serie D número 1933123, registro número 019442, a nombre de NANCY GABRIELA CERNA MELENDEZ, el cual calza en el apartado "firmas del portador o de quien le acompaña" firma atribuida al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.

2.3 Formato de prestación de SOCORRO POR FALLECIMIENTO, del Instituto de Previsión Militar, número de registro 3683,, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, como Beneficiaria la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES DE CERNA, en el reverso aparecen dos firmas atribuidas al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, la primera en la parte superior donde se lee "firma del afiliado", y la segunda en la parte inferior izquierda del acta de Legalización.

2.4 Formato de POLIZA PARA OFICIALES GENERALES, SUPERIORES Y SUBALTERNOS, SEGURO DOTAL, número de registro 3683, a nombre del señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, como beneficiaria la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES DE CERNA, en la hoja siguiente aparecen cuatro firmas atribuidas al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, la primera en la parte superior donde se lee "firma del afiliado", la segunda en la parte inferior izquierda del acta de Legalización, la tercera en la parte superior izquierda donde está impreso el sello donde se lee GRAVAMEN DE POLIZA, de fecha 06/07/87, y la cuarta en la parte inferior izquierda donde está impreso el sello donde se lee GRAVAMEN DE POLIZA, de fecha 05/10/92.

### 3 OBJETIVO DEL PERITAJE

- 3.1 Establecer si las firmas que calzan el ACTA NOTARIAL DE MATRIMONIO, que identifican al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, descrito en el subnumeral 1.1, PRESENTAN DIFERENCIAS O SIMILITUDES GRAFONOMICAS con las firmas que aparecen en los documentos de carácter indubitado descritos en los subnumerales del 2.1 al 2.4.







MINISTERIO PUBLICO

Guatemala, C. A.

14

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TECNICO CIENTIFICO  
SECCION DE DOCUMENTOSCOPIA  
3<sup>a</sup>. Calle 9-24 DE LA ZONA 11, TEL. 2201589 EXT. 100



#### 4. DILIGENCIAS REALIZADAS

- 4.1. El 07/12/06: A través de la Sección de Recepción, Control y Distribución de Indicios se recibieron los documentos de carácter dubitado e indubitado descritos en los subnumerales 1.1 y del 2.1 al 2.4.

#### 5. METODOS E INSTRUMENTAL EMPLEADO

##### 5.1. METODOS

- 5.1.1. Observación
- 5.1.2. Comparativo Descriptivo
- 5.1.3. Deductivo e inductivo

##### 5.2. INSTRUMENTAL EMPLEADO

- 5.2.1. MICROSCOPIO DE COMPARACION FORENSE:  
Instrumento compuesto por dos objetivos y dos campos de observación, con lentes macrozoom, lámparas flexibles de luz blanca, luz ultravioleta y cámara digital, incorporado a un software con sistema de medición y superposición de imágenes, que permite analizar la grafía manuscrita.

#### 6. ANALISIS REALIZADOS

- 6.1. Se procedió a efectuar un detallado análisis individual de las firmas contenidas en el documento dubitado, así como las firmas que aparecen en los documentos de carácter indubitado; en ellas se valoraron aspectos y subaspectos gráficos tales como: Caja del renglón, proporciones, tamaño, inclinaciones literales, movimientos, puntos de iniciación y finalización, calibre relativo de los trazos, tiempos gráficos de ejecución y otros.

#### 7. RESULTADOS

- 7.1. Los análisis comparativos revelaron una serie de SEMEJANZAS las cuales revisten gran importancia por residir en los elementos constitutivos y estructurales de la grafonomía de las firmas de carácter dubitado que obran en el documento descrito en el subnumeral 1.1, con las firmas que aparecen en los documentos de carácter indubitado descritos en los subnumerales del 2.1 al 2.4







MINISTERIO PUBLICO

Guatemala, C. A.

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TECNICO CIENTIFICO  
SECCION DE DOCUMENTOSCOPIA  
3a. Calle 9-24 DE LA ZONA 1 TEL. 2201589 EXT. 122

15  
16/4  
15  
DOC-06-1338  
RCD-06-25224  
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LA FAMILIA DE VILLA NUEVA GUATEMALA, C. A.

## 8. CONCLUSION

- 8.1. Las firmas que aparecen en los documentos indubitados descritos en los subnumerales del 2.1 al 2.4, **PRESENTAN CORRESPONDENCIA GRAFONOMICA** con las firmas que aparecen en el ACTA MATRIMONIAL, (protocolizada a través del acta número treinta y cinco, por el Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES), atribuidas al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, descrita en el subnumeral 1.1.

## 9. ANEXO

- 9.1. Adjunto sírvase encontrar:

- 9.1.1. Seis hojas con imágenes que documentan el presente dictamen.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LA FAMILIA DE VILLA NUEVA GUATEMALA, C. A.  
JUEZ  
SECRETARIA  
ORGANISMO JUDICIAL

## 10. GUARDA Y CUSTODIA

- 10.1. Los documentos dubitados e indubitados objeto de análisis serán trasladados a través de la Sección de Recepción, Control y Distribución de Indicios al Almacén de Evidencias del Ministerio Público, para su guarda, custodia y conservación, donde quedan a su disposición.

Atentamente;

MINISTERIO PUBLICO  
RECEPCION  
28 DIC. 2005  
AGENCIA No. 7 HOBA  
PRIMA

Omar Erasmo Cortiz Maquin  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas I  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO

MINISTERIO PUBLICO  
DEPARTAMENTO DE DOCUMENTOSCOPIA  
SUB-DIRECCION TECNICO CIENTIFICO  
DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
GUATEMALA, C. A.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LA FAMILIA DE VILLA NUEVA GUATEMALA, C. A.  
SECRETARIA  
ORGANISMO JUDICIAL

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LA FAMILIA DE VILLA NUEVA GUATEMALA, C. A.  
SECRETARIA  
ORGANISMO JUDICIAL

### Bibliografía

- Roldan, Patricio R., Documentación Pericial Caligráfica, Buenos Aires 2001, Ediciones La Roca.
- Creus, Carlos, Falsificación de documentos en general, Ciudad Buenos Aires 1999, Editorial ASTREA De Alfredo y Ricardo Depalma.

c.c.  
File/Duplicado RCD.



7.1.1 Cuadro de información de resultados  
7.1.1.1. Aspectos Generales

ELEMENTO GRAFICO	GRAFIA DE CARACTER DUBITADA	GRAFIA DE CARACTER INDUBITADA	CRITERIO TECNICO
INCLINACION	Hacia la derecha	Hacia la derecha	Coincide
FORMA DE LOS PUNTOS DE ATAQUE INICIAL	En gancho y abruptos	En gancho y abruptos	Coincide
FORMA DE LOS PUNTOS FINALES	En gancho	Ganchos	Coincide
TRAZOS	Hábiles y espontáneos	Hábiles y espontáneos	Coincide
TIEMPOS GRAFICOS DE EJECUCIÓN	Tres	Tres	Coincide

7.1.1.2. Aspectos Específicos

ELEMENTO GRAFICO	FIRMAS DE CARACTER DUBITADO 1.1	FIRMAS DE CARACTER INDUBITADO 2.1 AL 2.4	CRITERIO TECNICO
CONFIGURACION DE LA PRIMERA RÚBRICA	Se caracteriza por trazo inicial en la parte inferior, por debajo de la línea base, prolongado ascendente formando una serie de óvalos unidos.	Se caracteriza por trazo inicial en la parte inferior, por debajo de la línea base, prolongado ascendente formando una serie de óvalos unidos.	Coincide
CONFIGURACION DE LA SEGUNDA RUBRICA	Se caracteriza por una secuencia de trazos formando arcos en la parte inferior y gasas en la parte superior	Se caracteriza por una secuencia de trazos formando arcos en la parte inferior y gasas en la parte superior	Coincide
CONFIGURACION DE LA RUBRICA AL FINAL DEL CUERPO DE LA FIRMA	Se caracteriza por un trazo prolongado en contra de las agujas del reloj (sinistrogiró) ascendente seguido de un descendente, al final se aprecia un gancho.	Se caracteriza por un trazo prolongado en contra de las agujas del reloj (sinistrogiró) ascendente seguido de un descendente, al final se aprecia un gancho.	Coincide
CONFIGURACION DE LOS TRAZOS FINALES	Se caracterizan por ganchos	Se caracterizan por ganchos	Coincide



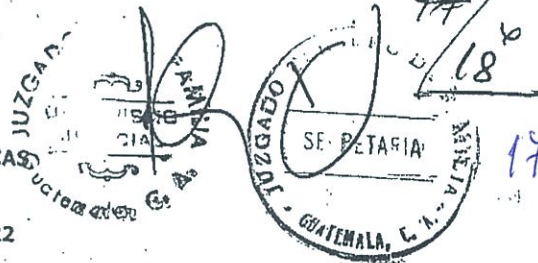




MINISTERIO PUBLICO

Guatemala, C. A.

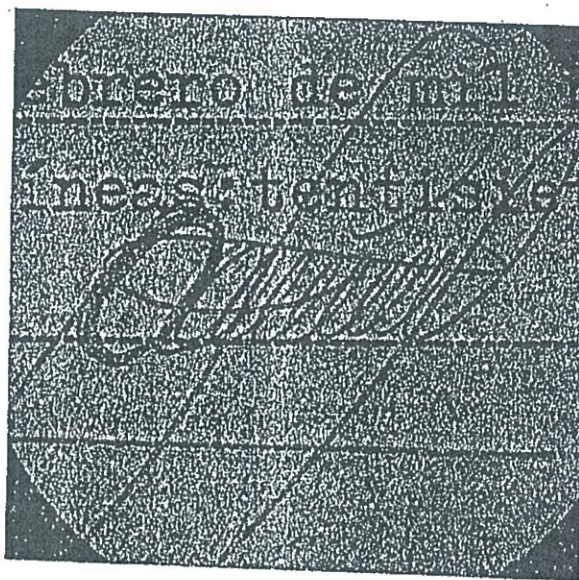
DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TÉCNICO CIENTÍFICA  
SECCION DE DOCUMENTOSCOPIA  
3ª. Calle 9-24 DE LA ZONA 1 TEL. 2201589 EXT. 122



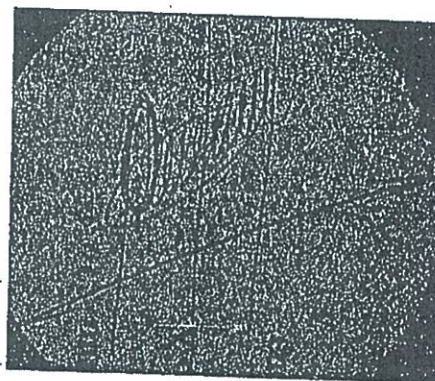
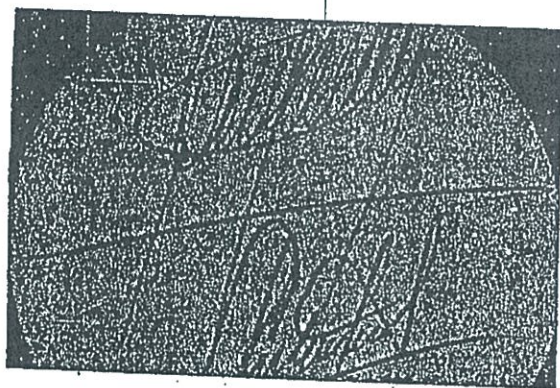
DOC-06-1338  
RCD-06-25224

## ANEXOS IMAGENES

FIRMA DE CARÁCTER INDUBITADO QUE APARECE EN EL DOCUMENTO  
DESCRITO EN EL SUBNUMERAL 2.3 EN LA PARTE INFERIOR IZQUIERDA.



FIRMAS DE CARÁCTER DUBITADO QUE APARECEN EN EL DOCUMENTO  
DESCRITO EN EL SUBNUMERAL 1.1



Omar Erasmo Ortiz Maquín  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO







MINISTERIO PUBLICO

Guatemala, C. A.

18

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TÉCNICO CIENTÍFICA  
SECCION DE DOCUMENTOSCOPIA  
3a. Calle 9-24 ZONA 1 TEL. 22201589 EXT. 122

19 7 18

ADO 30 DE JULIO  
FAMILIA DE VILLA NUEVA  
JUEZ  
ORGANISMO JUDICIAL  
GUATEMALA, C. A.

DOC-06-1338  
RCD-06-25224

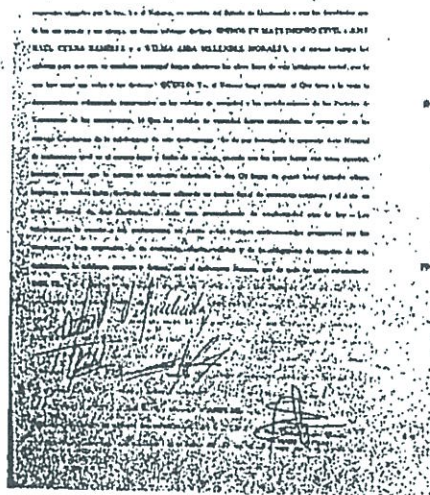
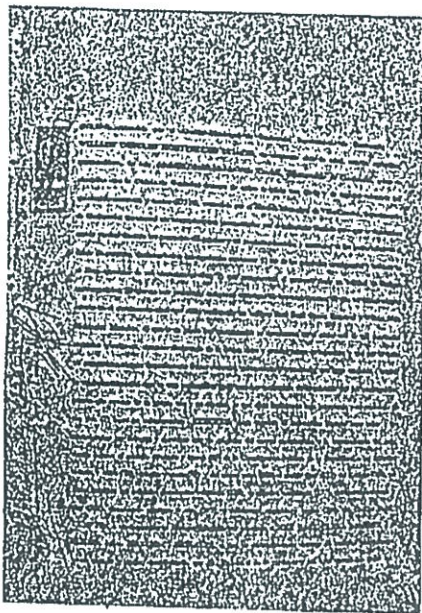
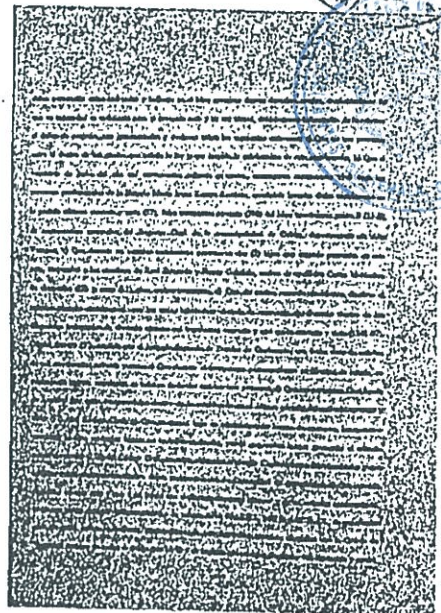
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DE VILLA NUEVA  
GUATEMALA, C. A.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DE VILLA NUEVA  
GUATEMALA, C. A.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DE VILLA NUEVA  
GUATEMALA, C. A.

## ANEXOS IMAGENES

ACTA DE PROTOCOLACION NUMERO TREINTA Y CINCO DOCUMENTO DESCRITO EN EL SUBNUMERAL 1.1.



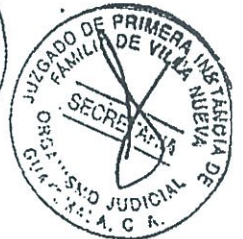
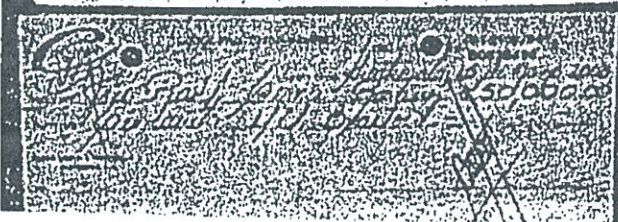
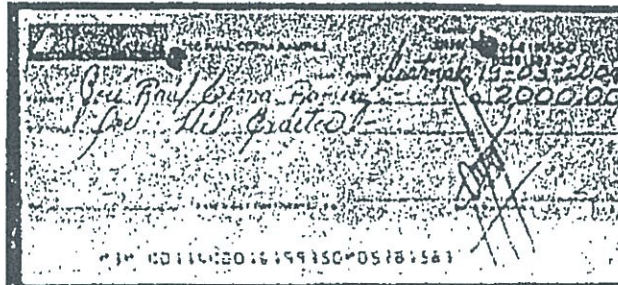
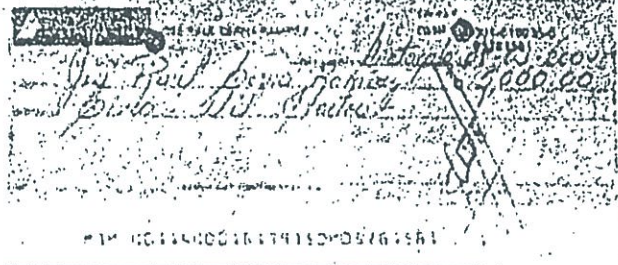
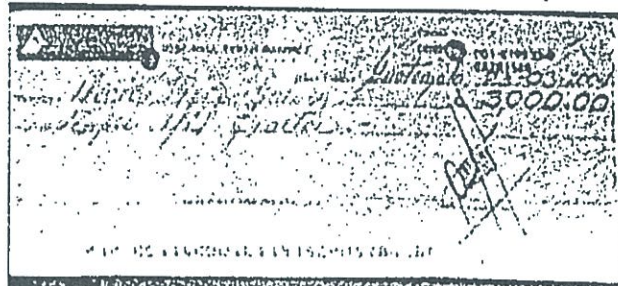
Omar Erasmo Ortiz Maquín  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas I  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO





ANEXOS  
IMAGENES

Anverso de los formatos de cheque descritos en subnumeral 2.1



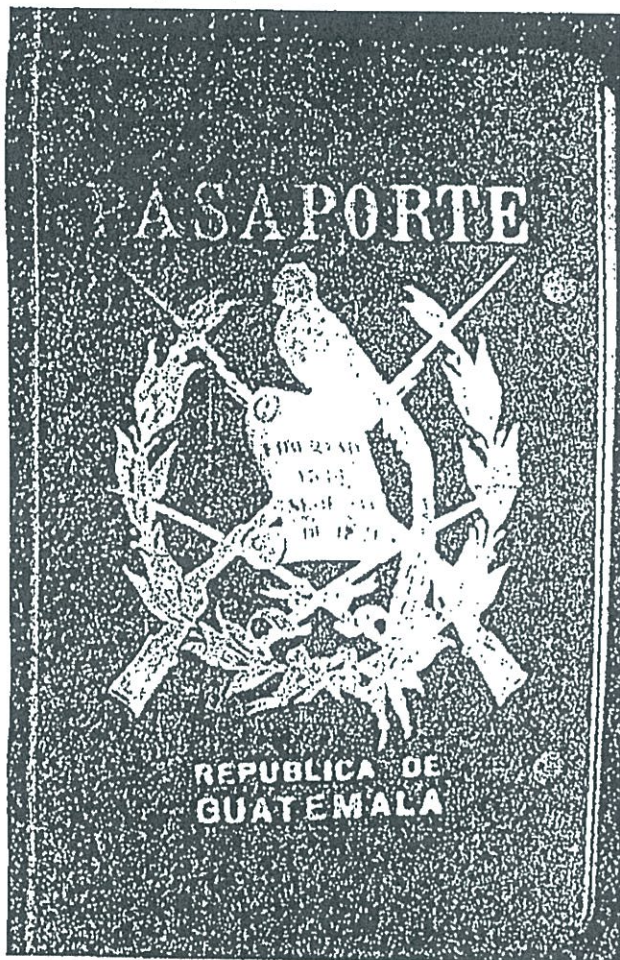
Omar Erasmo Ortiz Maquin  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas I  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO



DOC-06-1338  
RCD-06-25224

ANEXOS  
IMAGENES

FORMATO DE PASAPORTE DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA NUMERO  
1933123, REGISTRO 019442, DOCUMENTO DESCRITO EN SUBNUMERAL  
2.2



PASAPORTE 1933123

DATOS PERSONALES DEL PORTADOR

Nombre: *Erasmio* Apellido: *Maquín*  
Edad: *25* años Sexo: *M* Estatura: *1.75* metros  
Estado civil: *Soltero* Ocupación: *Profesional*  
Lugar y fecha de nacimiento: *Cobán, 11 de Septiembre de 1972*  
Nacionalidad: *Guatemalteco*  
Firma: *[Firma]*  
Fotografía: *[Fotografía]*  
Director de Migración: *[Firma]*  
Municipio: *[Firma]*

Omar Erasmio Maquín  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas I  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO









ANEXOS  
IMAGENES

FORMATO DE POLIZA PARA OFICIALES Y GENERALES, SUPERIORES  
SUBALTERNOS, SEGURO TOTAL, DEL INSTITUTO DE PREVISION  
MILITAR. DOCUMENTO DESCRITO EN SUBNUMERAL 2.4

Formato de Poliza para Oficiales, Generales, Superiores, Subalternos, Seguro Total, del Instituto de Prevision Militar. Documento descrito en subnumeral 2.4.

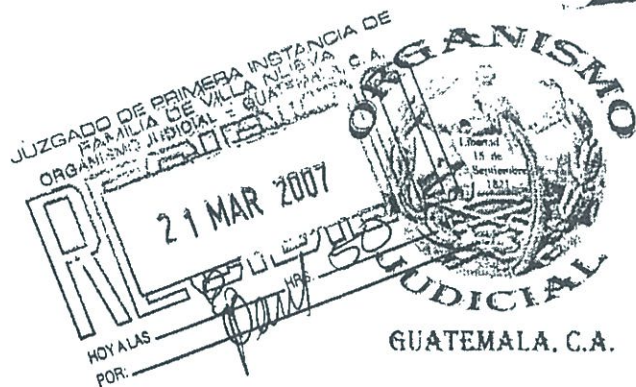
Formato de Poliza para Oficiales, Generales, Superiores, Subalternos, Seguro Total, del Instituto de Prevision Militar. Documento descrito en subnumeral 2.4.

Formato de Poliza para Oficiales, Generales, Superiores, Subalternos, Seguro Total, del Instituto de Prevision Militar. Documento descrito en subnumeral 2.4.

Omar Erasmo Orellana  
Profesional en Investigaciones Criminales  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO





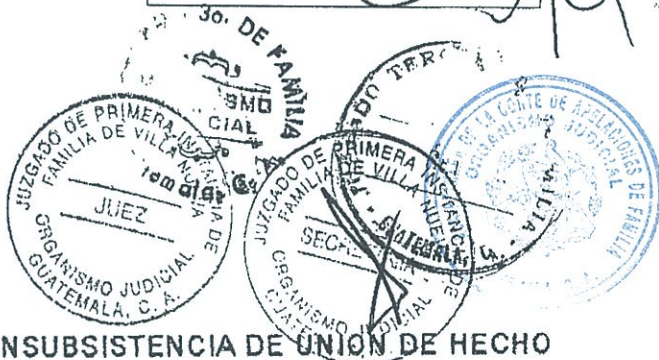


24

23

OFICIO No. \_\_\_\_\_

REFERENCIA No. \_\_\_\_\_



REGISTRO: 0258.- JUICIO ORDINARIO DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO POST MORTEM POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CONYUGE FALLECIDO, No. F1 - 2007 - 0515 Of. 1ero.- JUZGADO TERCERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. Guatemala, diecisiete de Enero de Dos mil Siete. -----

I) Con fundamento en lo que para el efecto regulan los artículos: 17 del Código Procesal Civil y Mercantil, que establece, que el demandante en toda acción personal, tendrá derecho de ejercitar su acción ante el juez del domicilio del demandado, no obstante cualquier renuncia o sometimiento de éste; y 116 la Ley del Organismo Judicial, que establece, que toda acción judicial deberá entablarse ante el juez que tenga competencia para conocer de ella, y siempre que de la exposición de los hechos, el juez aprecia que no la tiene, debe abstenerse de conocer y sin más trámite mandará que el interesado ocurra ante quien corresponda, en cuyo caso, a solicitud del interesado se remitirán las actuaciones al tribunal o dependencia competente; II) En consecuencia y de la lectura de la demanda, se establece que la demandada tiene su domicilio y/o residencia en jurisdicción municipal de Villa Nueva del departamento de Guatemala, por lo que el Juzgador se INHIBE de conocer sobre esta acción, y ordena remitir esta demanda al JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA para lo que haya lugar. NOTIFÍQUESE. Artículos: 15, 16, 66, 68, 116, 141, 142, 143, 159 de la Ley del Organismo Judicial; 12, 17, 18, 25, 26, 28, 30, 31, 44, 50, 51, 61, 62, 63 al 79, 80 al 85, 96, 106, 107, 108, 109 del Código Procesal Civil y Mercantil.

Mario Estuardo Orozco Rivera, Secretario

GUILDERMO GABINDO GONZALEZ,

Juez Tercero de Familia  
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE  
FAMILIA DE VILLA NUEVA  
ORGANISMO JUDICIAL - GUATEMALA, C.A.



Organismo Judicial  
www.organismojudicial.gob.gt



Sobro original.





JUICIO ORDINARIO DE: "Insubsistencia de Unión de Hecho Post Mortem por Impedimentos Absolutos del Presunto Cónyuge Fallecido", NÚMERO: 60207-2007; OFICIAL SEGUNDO.

SEÑOR JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLANUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, de generales conocidas dentro del proceso ut supra. Ante usted, respetuosamente comparezco con el objeto de **AMPLIAR Y MODIFICAR MI DEMANDA INICIAL**, interpuesta dentro del juicio identificado en el acápite, en contra de Aura Marina Figueroa Salazar; y al efecto;

EXPONGO:

De la ampliación de la demanda:

- Consta dentro del proceso que acompañé certificación de la partida de nacimiento de mi fallecido esposo, número dos mil cuatrocientos cuarenta (2440) folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de Morales del departamento de Izabal.
- Que por este medio vengo a ampliar mi demanda en el sentido de acompañar certificación extendida por el Infrascrito Registrador Civil del municipio de Morales, departamento de Izabal, con fecha nueve de octubre de dos mil seis, con la cual pruebo que la Unión de Hecho Post Mortem de la demandada **NUNCA FUE ANOTADA** al margen de dicho asiento de partida de nacimiento, puesto que mi fallecido esposo tenía el estado civil de "casado" al momento de tramitarse judicialmente dicha unión.

De la modificación de la demanda:

- Consta dentro de mi escrito inicial, que propuse el auxilio profesional de los Abogados Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y Hugo Ávila Biatas; en la forma relacionada; señalando como lugar para recibir notificaciones la oficina de los profesionales propuestos, ubicada en la veinte





avenida, quince guión cuarenta y dos, colonia residenciales cipresales, zona seis de esta ciudad.

- b. Que por razones personales, el Licenciado Hugo Ávila Biatas ya no será propuesto como Abogado director dentro del presente proceso y que el lugar señalado dentro de mi solicitud inicial no encontrándose dentro del perímetro de ese tribunal, por lo que pierde validez jurídica.
- c. Por este medio, vengo a modificar mi demanda inicial en el sentido de proponer como nuevos Abogados directores del presente proceso, a los profesionales Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y Cesar Humberto Vargas Ayala, quienes podrán actuar en forma conjunta, separada e indistintamente dentro de las diligencias de mérito, señalando como nuevo lugar para recibir notificaciones la oficina de los profesionales propuestos ubicada en la sexta calle, ocho guión cincuenta y uno, colonia residenciales Catalina de la zona seis de esta ciudad de Villanueva.

#### **FUNDAMENTO DE DERECHO:**

El Código Procesal Civil y Mercantil establece: artículo 110: "podrá ampliarse o modificarse la demanda antes de que haya sido contestada".

#### **MEDIOS DE PRUEBA:**

**Documental en mi poder:** Consistente en la certificación extendida por el Infrascrito Registrador Civil del municipio de Morales, departamento de Izabal con fecha nueve de octubre de dos mil seis, con la cual pruebo que la Unión de Hecho de la demandada, **NUNCA FUE ANOTADA** al margen de dicho asiento de partida de nacimiento, puesto que mi fallecido esposo tenía el estado civil de "casado" al momento de tramitarse judicialmente dicha unión.

Por lo expuesto anteriormente y siempre en forma respetuosa al Señor Juez formulo las siguientes:

#### **PETICIONES:**

1. Se adjunte al expediente el presente memorial.
2. Se tenga por presentada y se admita para su trámite la ampliación y modificación de mi demanda inicial.
3. Se dicte la resolución que en derecho corresponda, declarándose con lugar mi ampliación de la





demanda inicial en el sentido de acompañar la certificación extendida por el Infrascrito Registrador Civil del municipio de Morales, departamento de Izabal con fecha nueve de octubre de dos mil seis, con la cual pruebo que la unión de hecho post mortem de la demandada no se encuentra anotada al margen de dicho asiento de partida de nacimiento.

4. Se dicte la resolución que en derecho corresponda, declarándose con lugar mi modificación de la demanda inicial en el sentido de proponer como directores del presente proceso, a los Abogados Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y Cesar Humberto Vargas Ayala, quienes podrán actuar en forma conjunta, separada e indistintamente dentro de las diligencias de mérito, señalando como nuevo lugar para recibir notificaciones la oficina de los profesionales propuestos ubicada en la sexta calle, ocho guión cincuenta y uno, colonia residenciales Catalina de la zona seis de esta ciudad de Villanueva.
5. Lo demás peticionado en mi solicitud inicial.
6. Ruego a usted acceder a lo solicitado.

Cita de artículos y leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos y leyes citados. Copias: acompaño una (1) copia para notificar al demandado, más una (1) copia adicional debidamente firmada para reponer los autos en caso de extravío. Guatemala, veintiocho de marzo de dos mil siete.

A RUEGO DE LA PRESENTADA QUIEN SI SABE FIRMAR, PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO: testado: 60207, omitase entre líneas: 60 léase.

Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE  
FAMILIA DE VILLA NUEVA  
ORGANISMO JUDICIAL - GUATEMALA, C. A.



HOY A LAS \_\_\_\_\_ HRS. 38 MTS.  
POR: \_\_\_\_\_

con 2 copias y  
1 documento  
- la presentada - #260



NO PUERE PASARLO A FI EN AUXILIO:

A RIESGO DE LA PRESENTADA OMBRA SI SABE EMBARCAR PERO OTRA DE MORTALIDAD

ben: cobrar los autos en caso de accidente. En consecuencia, los autos de mano de obra de

acompañamiento uno (1) copia para presentar al demandado, más una (1) copia adicional para presentar

con los autos y los autos. Luego en la presentación en los autos y los autos.

2. Luego a la vez se cobra y se cobrará.

3. Lo demás presentando en un escrito inicial.

cuando de Antecedentes

señala este otro escrito inicial y uno: copia para presentar al demandado y uno: copia para presentar

más una copia para presentar al demandado y uno: copia para presentar al demandado y uno: copia para presentar

forma continua, cobrada e indistintamente dentro de las diligencias de mano de obra de

Oscar Eduardo Vargas Sánchez y Cesar Humberto Vargas Vargas, quienes, luego de

demandar inicial en el campo de probación como directores del negocio probatorio y los autos

4. Se pide la resolución que en derecho corresponde, declarando con lugar en la demanda

presentada por el demandado y el demandado de mano de obra de probación

de los autos, con lo que, luego de la mano de obra de probación de los autos

Requisitos Civil del municipio de Morales, declarando de lugar con lugar en la

demandar inicial en el campo de probación la certificación extendida por el demandado





29

26

## MUNICIPALIDAD DE MORALES

Departamento de Izabal, Guatemala C.A.

El Infrascrito Registrador Civil del Municipio de Morales del Departamento de Izabal, **CERTIFICA:** Tener a la vista el Libro de Nacimientos No. 52 en el que a folio No. 220 se encuentra la que copiada dice: Que en la Partida No. 2440 se encuentra inscrito el Nacimiento de: **José Raúl Cerna Ramírez**, hijo de: **Juan de María Cerna** y de: **María Ramírez**, nació en: **Cayuga, Morales** el día: **Veinte De Noviembre de mil novecientos Cincuenta y Ocho (20/11/1958)** a las 11 horas y 00 minutos, Firmaron el Acta comparecientes: **Ilegible**, Testigos: **Ilegible**. Y el Registrador Civil: **M. A. Minera**. **Anotaciones Marginales:** **Razón:** Según aviso que se tiene a la vista de la Notaria **Mirna Irene Ramos Ramirez** en **Cobán Alta Verapaz** con fecha **23 de Junio** del año en curso, el inscrito al fondo contrajo **Matrimonio Civil** con: **"Wilma Aida Meléndez Morales"**. Conste Morales **9/7/84**. (f) **Ilegible**. **Razón:** Según Resolución de Divorcio No. **1341-97 Of. 3º**. Emitido por el **Juzgado Segundo de Familia de Guatemala** con fecha **7/10/97**, Declaro: **disuelto** el vínculo matrimonial que unía a **"José Raúl Cerna Ramírez"**, con: **"Wilma Aida Meléndez Morales"**. Conste Morales **26/11/2004**. (f) **Ilegible**. **Razón:** Según Identificación de Tercero de fecha **4/2/2005** autorizada por el Abogado y Notario **José Benigno Tobar Vega** de la ciudad de Guatemala, donde consta que los nombres de: **"JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, RAUL CERNA RAMIREZ, JOSE RAUL CERNA R., Y JOSE RAUL CERNA"**, correspondieron e identificaron al inscrito al fondo, Véase Partida No. **06-2005** del Libro No. **09** de Inscripción de Identificación de Persona. Conste Morales **22/02/2005**. **Razón:** Según aviso del Lic. **Oscar Eduardo Aragón C.** el inscrito al fondo contrajo **Matrimonio Civil** con: **"Wilma Aida Meléndez Morales"**, el día **15/01/2004** en la ciudad capital. Conste Morales **27/4/2005**. (f) **Ilegible**.

Se extiende la presente en Morales, Izabal a los **09** días del mes de **Octubre** del año **2,006**.

**Nery Refando López Vásquez**

Registrador Civil.







GUATEMALA, C.A.



PROCESO NÚMERO: 60-2007. Oficial: SEGUNDO. -----  
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA  
NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, VEINTINUEVE DE MARZO DEL  
DOS MIL SIETE. -----

I) Se tiene por recibido el memorial que antecede identificado con el número de  
de comisaría doscientos sesenta, incorpórese a sus antecedentes. II) Por  
ampliada la demanda en el sentido expuesto; III) Previamente a darle trámite a la  
demanda, que la presentada indique el lugar donde se va a notificar a la  
demandada, toda vez que conforme al catastro municipal, en la zona dos no  
existe colonia "Calinas de Monte María; IV) Notifíquese. Artículos: 25,29,31,44,  
51,106,107,108,109,110 del Código Procesal Civil y Mercantil; 10,11,12,20 de la  
Ley de Tribunales de Familia. -----

ORGANISMO

JUDICIAL

GUATEMALA, C.A.

  
~~Myriam Rayde Salvador Rayán de Aldana~~

Jueza

  
Linda Kelly Gómez López

Delmar

Antonio

Velásquez

González

Testigos De Asistencia



PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL





JUICIO ORDINARIO DE: "Insubsistencia de Unión de Hecho Post Mortem por Impedimentos Absolutos del Presunto Cónyuge Fallecido", NÚMERO: 60207-2007; OFICIAL SEGUNDO.

SEÑOR JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLANUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, de generales conocidas dentro del proceso ut supra. Ante usted, respetuosamente comparezco con el objeto de MODIFICAR MI DEMANDA INICIAL, interpuesta dentro del juicio identificado en el acápite; en contra de Aura Marina Figueroa Salazar; y al efecto:

EXPONGO:

- Consta dentro del proceso que propuse como Abogados directores del presente proceso, a los profesionales Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y Cesar Humberto Vargas Ayala, quienes hubieran podido actuar en forma conjunta, separada e indistintamente dentro de las diligencias de mérito y señalé como lugar para recibir notificaciones la oficina de los profesionales propuestos ubicada en la sexta calle, ocho guión cincuenta y uno, colonia residenciales Catalina de la zona seis de esta ciudad de Villanueva.
- Por motivos que no vienen al caso mencionar, el Abogado Cesar Humberto Vargas Ayala ya no actuará dentro del presente proceso, así como también la oficina de los profesionales propuestos ya no será el lugar para recibir notificaciones.

De la modificación de la demanda inicial: Propongo la dirección del presente proceso en los Abogados Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y Gloria Rivera, quienes podrían actuar en forma conjunta, separada e indistintamente dentro de las diligencias de mérito, señalando como nuevo lugar para recibir notificaciones la oficina de los profesionales propuestos, ubicada en la sexta calle, siete guión cincuenta y cuatro, colonia residenciales Catalina de la zona seis de esta ciudad de Villanueva.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

Dr. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923

Dr. Cesar Humberto Vargas Ayala  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923



El Código Procesal Civil y Mercantil establece: artículo 110: "podrá ampliarse o modificarse la demanda antes de que haya sido contestada".

**MEDIOS DE PRUEBA (omitido):**

Por lo expuesto anteriormente y siempre en forma respetuosa al Señor Juez formulo las siguientes:

**PETICIONES:**

1. Se adjunte al expediente el presente memorial.
2. Se tenga por presentada y se admita para su trámite la ampliación y modificación de mi demanda inicial.
3. Se dicte la resolución que en derecho corresponda, declarándose con lugar la modificación de mi demanda inicial en el sentido de proponer como directores del presente proceso a los Abogados Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y Gloria Rivera, quienes podrían actuar en forma conjunta, separada e indistintamente dentro de las diligencias de mérito, señalando como nuevo lugar para recibir notificaciones la oficina de los profesionales propuestos, ubicada en la sexta calle, siete guión cincuenta y cuatro, colonia residenciales Catalina de la zona seis de esta ciudad de Villanueva.
4. Se admita a trámite mi demanda inicial, haciéndose la declaración correspondiente en cuanto a la modificación presentada y las demás peticiones hechas en mi solicitud inicial.
5. Ruego a usted acceder a lo solicitado.

**Cita de artículos y leyes aplicables:** Fundo mi pretensión en los artículos y leyes citados. **Copias:** acompaño una (1) copia para notificar al demandado, más una (1) copia adicional debidamente firmada para reponer los autos en caso de extravío. Guatemala, once de abril de dos mil siete.

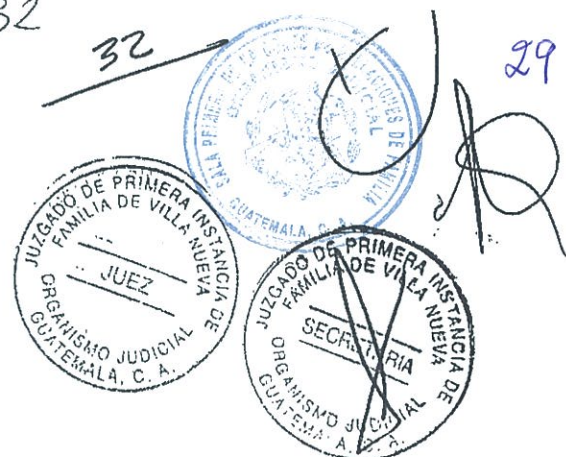
**A RUEGO DE LA PRESENTADA QUIEN SI SABE FIRMAR, PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:**



*Lic Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923

13  
2 copias  
# 296





PROCESO NÚMERO: 60-2007. Oficial: SEGUNDO. -----


JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. VILLA NUEVA, DIEZ DE ABRIL DEL DOS MIL SIETE. -----


I) A sus antecedentes el memorial identificado con el numero de comisaría doscientos noventa y seis. II) Se sustituye la dirección y procuración del abogado Cesar Humberto Vargas Ayala, por la abogada Gloria Rivera, quien podrá actuar en forma conjunta, separada e indistintamente con el abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, se toma nota que en lo sucesivo la presentada actuará bajo la dirección y procuración de abogado propuesto y se toma nota del lugar señalado para recibir notificaciones; III) Notifíquese. Artículos: 1,25,26,31,44,61,71,79, 84, 106,107,110 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1,3,8,10,12, de la Ley de Tribunales de Familia; 141,142,143 de la Ley del Organismo Judicial. -----

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

  
Myriam Haydee Salvador Ruyán de Aldana

Jueza

  
Linda Kelly Gómez López

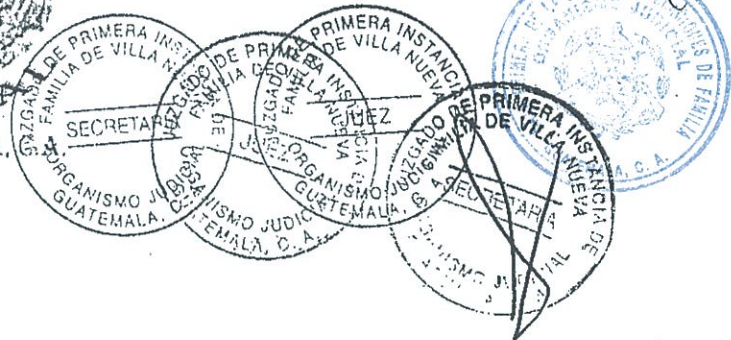
  
Delmar Antonio Velásquez González

Testigos De Asistencia



PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL





**CEDULA DE NOTIFICACIÓN DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA  
DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.**

J-60-07 Of. 2º. Not. 2º.

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

En el municipio de Villa Nueva, a los Diecisiete días del mes  
de Abril del dos mil siete, siendo  
las catorce horas con veinte minutos; en:  
SEDE DEL JUZGADO; A: WILMA AIDA MELENDEZ MORALES; la (s) resolución  
(es) de fecha (s): veintidós de marzo, veintinueve de marzo y diez de  
abril todas del año dos mil siete. Que Contiene (n): PREVIO, PREVIO, SE  
TOMA NOTA; Mediante cédula que entregue a:

ella Personalmente

Quien de enterado (a) se firmó: entregándole copia de ley. DOY FE.



PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL





20 34 31

JUICIO ORDINARIO DE: "Insubsistencia de Unión de Hecho Post Mortem por Impedimentos Absolutos del Presunto Cónyuge Fallecido", NÚMERO: <sup>1601</sup> 60207-2007; OFICIAL SEGUNDO.

SEÑORA JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLANUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, de generales conocidas dentro del proceso ut supra. Ante usted, respetuosamente comparezco con el objeto de MODIFICAR MI DEMANDA INICIAL, interpuesta dentro del juicio identificado en el acápite en contra de Aura Marina Figueroa Salazar; y al efecto;

**EXPONGO:**

- Fui notificada el diecisiete de abril de dos mil siete, de la resolución de ese honorable tribunal de fecha veintinueve de marzo de dos mil siete, en la que se me impone el previo de indicar el lugar donde deberá notificarse a la demandada, toda vez que conforme a catastro municipal no existe la colonia "Calinas de Monte María".
- Que en mi escrito inicial se petitionó y ofreció como medios de prueba, entre otros, informe que solicité fuera pedido al Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala, del juicio ordinario de Unión de Hecho Post Mortem identificado con el número de causa F uno guión dos mil cinco, guión siete mil trescientos noventa y ocho (F1-2005-7398), Oficial Primero, el cual fue tramitada por la demandada en contra de mi fallecido esposo, omitiéndose que a la vez se pidiera a dicho tribunal, certificación de la sentencia que deberá ser anulada al ser declarada con lugar la insubsistencia de la unión de hecho por las razones consideradas.

**De la ampliación de la demanda solicitada:**

- Solicito ampliar mi demanda inicial en el sentido de que se notifique por esta única vez a la demandada Aura Marina Figueroa Salazar en el lugar de su residencia ubicada en la segunda calle "A", número dos guión cuarenta y siete, Colinas de Monte María Sur, zona dos de Villa Nueva, departamento de

ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923

ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923



Guatemala, apercibiéndosele señalar lugar dentro del perímetro legal, caso contrario las subsiguientes le serán hechas por los estrados del Tribunal.

- b. Solicito ampliar mi demanda inicial en el sentido de acompañar la certificación de sentencia de Unión de Hecho Post Morten, extendida por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia el diecisiete de marzo de dos mil seis, dentro del juicio ordinario de Unión de Hecho Post Morten identificado con el número de causa F uno guión dos mil cinco, guión siete mil trescientos noventa y ocho (F1-2005-7398), Oficial Primero, misma que se petitionó fuera anulada al ser declarada la insubsistencia de dicha unión de hecho post morten por impedimentos absolutos del presunto cónyuge varón fallecido.

#### **FUNDAMENTO DE DERECHO:**

El Código Procesal Civil y Mercantil establece: artículo 110: "podrá ampliarse o modificarse la demanda antes de que haya sido contestada".

#### **MEDIOS DE PRUEBA:**

**Documentales en mi poder:** copia simple legalizada de la certificación de sentencia extendida por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia el diecisiete de marzo de dos mil seis, dentro del juicio ordinario de Unión de Hecho Post Morten identificado con el número de causa F uno guión dos mil cinco, guión siete mil trescientos noventa y ocho (F1-2005-7398), Oficial Primero, misma que se petitionó fuera anulada al ser declarada la insubsistencia de dicha unión de hecho post morten por impedimentos absolutos del presunto cónyuge varón fallecido.

Por lo expuesto anteriormente y siempre en forma respetuosa a la Señora Jueza formulo las siguientes:

#### **PETICIONES:**

1. Se adjunte al expediente el presente memorial y documentos adjuntos.
2. Se tenga por presentada y se admita para su trámite la ampliación de mi demanda inicial.
3. Se dicte la resolución que en derecho corresponda, declarándose con lugar la modificación de mi demanda inicial en los siguientes sentidos:

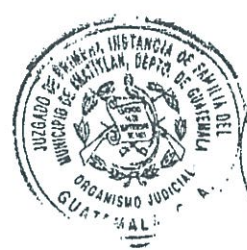


36

35

32

*[Handwritten signature]*



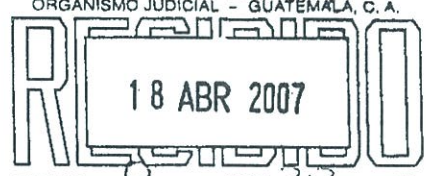
- a. Se notifique por esta única vez a la demandada Aura Marina Figueroa Salazar en el lugar de su residencia ubicada en la segunda calle "A", número dos guión cuarenta y siete, Colinas de Monte María Sur, zona dos de Villa Nueva, departamento de Guatemala; apercibiéndosele señalar lugar dentro del perímetro legal, caso contrario las subsiguientes le serán hechas por los estrados del Tribunal.
- b. Se tenga por acompañada la certificación extendida por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia el diecisiete de marzo de dos mil seis, dentro del juicio ordinario de Unión de Hecho Post Mortem identificado con el número de causa F uno guión dos mil cinco, guión siete mil trescientos noventa y ocho (F1-2005-7398), Oficial Primero, misma que se petitionó fuera anulada al ser declarada la insubsistencia de dicha unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del presunto cónyuge varón fallecido.

- 4. Se admita a trámite mi demanda inicial, haciéndose la declaración correspondiente en cuanto a la modificación presentada y las demás peticiones hechas en mi solicitud inicial.
- 5. Ruego a usted acceder a lo solicitado.

**Cita de artículos y leyes aplicables:** Fundo mi pretensión en los artículos y leyes citados. **Copias:** acompaño una (1) copia para notificar al demandado, más una (1) copia adicional debidamente firmada para reponer los autos en caso de extravío. Guatemala, dieciocho de abril de dos mil siete.

**A RUEGO DE LA PRESENTADA QUIEN SI SABE FIRMAR, PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:** *Testado 60207: omitase.*  
*entre líneas 60: léase.*

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DE VILLA NUEVA  
 ORGANISMO JUDICIAL - GUATEMALA, C. A.



HOYALAS  
 POR: *Carlos* *212* MTS.

*con 2 copias*

*[Handwritten signature]*  
**Lin. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes**  
 ABOGADO Y NOTARIO  
 Colegiado 7,923

*#309 OF 2do*

*[Vertical stamp]*  
 ABOGADO Y NOTARIO  
**Lin. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes**  
 ABOGADO Y NOTARIO  
 Colegiado 7,923



PUEDA HACERLO Y EN SU AUXILIO:

A RUGO DE LA PRESENTADA QUIEN SI SABE FIRMAR, PERO QUE DE MODO QUE

responder los autos en caso de extirpo. Guatemala, dieciocho de abril de dos mil siete.

acompañamos una (1) copia para notificar al demandado, una una (1) copia adicional debidamente

Cita de artículos y leyes aplicables: Pundo mi pretensión en los artículos y leyes

2. Ruego a usted acceder a lo solicitado.

modificación presentada y las demás peticiones hechas en mi solicitud inicial.

4. Se admita a trámite mi demanda inicial, haciéndose la declaración correspondiente.

impedimentos absolutos del presunto cónyuge varón fallecido.

fuera anulada al ser declarada la insubsistencia de dicha unión de hecho.

seis mil trescientos noventa y ocho (P1-2002-7398). Oficial Primero, en las

de Hecho Post Mortem identificado con el número de causa F uno guión dos mil

del Ramo de Familia el dieciocho de marzo de dos mil seis, dentro del juicio ordinario

b. Se tenga por acompañada la certificación extendida por el Juzgado Quinto de

Tribunal.

dentro del patrimonio legal, caso contrario las subscritas le serán hechas por

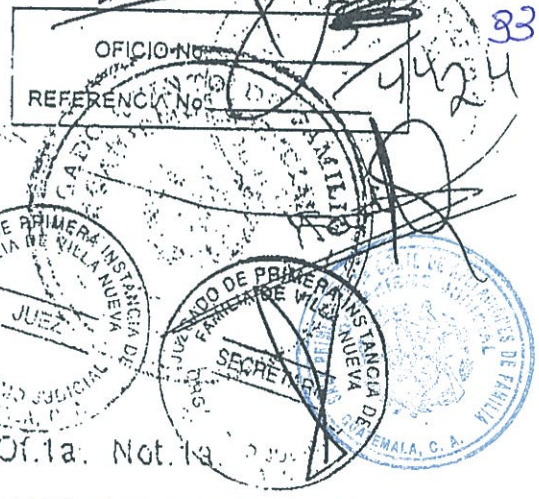
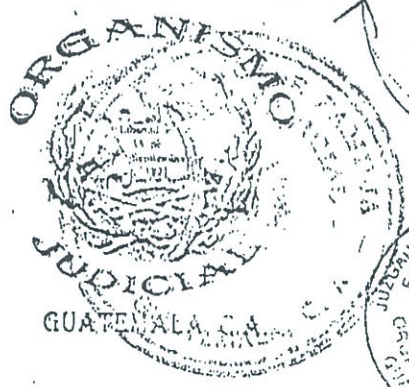
Maria Luz, zona de Villa Nueva, departamento de Guatemala, apoderada

residencia ubicada en la segunda calle "A", número dos guión cincuenta y siete

2. notifique por esta única vez a la demandada Aura Marina Figueroa Solano



L-7  
F224  
P224

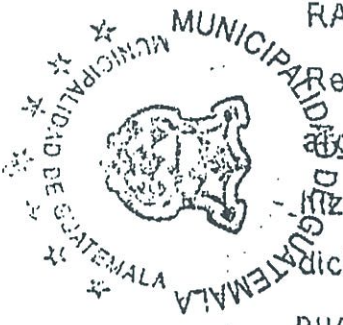


Ordinario Unión Hecho: F1 2005-7398      Of. 1a. Not. 1a.  
JUZGADO QUINTO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA: Guatemala,  
diecinueve de enero de dos mil seis.

Se tiene a la vista para dictar SENTENCIA el Juicio Ordinario de Declaratoria Unión de Hecho Post - Mortem promovido por AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR contra la Mortual de JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ representada legalmente por su Administradora IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN; la parte actora es de datos personales ya conocidos en autos y capaz de comparecer a juicio, quien actúa bajo la Dirección y Procuración del abogado JOSÉ BENIGNO TOBAR VEGA. La representante de la mortual actúa bajo la Dirección y Procuración del Abogado ROLANDO RAFAEL ALDANA ARRIAGA. El objeto del presente Juicio es la declaratoria judicial de la Unión de Hecho entre los señores JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR del estudio de las actuaciones se extraen los siguientes resúmenes:

**RESUMEN DE LOS HECHOS CONTENIDOS EN LA DEMANDA:** Con fecha dieciséis de junio del año dos mil cinco, la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR entabló demanda para que judicialmente se declare su unión con el señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ fallecido el doce de abril de dos mil cuatro, a través de la Representante de la Mortual, IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN, argumentando: a) que a partir del año mil novecientos noventa y seis hizo vida en común con el señor José Raúl Cerna Ramírez, formalizando dicha unión a finales del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, la que duró hasta el día de su deceso ocurrido el doce de abril del

Lic. Alfonso León Alvaréz  
FISCALADOR VII



Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7.923

Organismo Judicial  
www.organismojudicial.gob.gt



año dos mil, cuatro, por lo que hicieron vida en común ininterrumpida durante ocho años; b) que con su conviviente no procrearon hijos, pero si se adquirieron varios bienes muebles e inmuebles, siendo dicha unión de conocimiento de sus parientes y relaciones sociales por mas de cinco años; c) que a raíz de la muerte de su conviviente, solicita se declare judicialmente la unión de hecho estableciendo como fecha probable de su inicio el treinta de noviembre de mil novecientos noventa y nueve y como fecha de finalización, el doce de abril del año dos mil cuatro. Ofreció los medios de prueba que estimó pertinentes y formuló su petición en términos claros y precisos.

**RESUMEN DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA:** Con fecha dieciséis de agosto de dos mil cinco, la Administradora de la Municipal, IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN contestó la demanda en sentido afirmativo argumentando: que ella efectivamente conoció a los señores José Raúl Cerna Ramírez y Aura Marina Figueroa Salazar a partir del año mil novecientos noventa y nueve, habiéndose ambos presentado en las reuniones sociales como pareja, presumiéndose de acuerdo a su comportamiento, que se encontraban unidos en matrimonio, pues residían en el mismo inmueble. Formuló su petición en términos claros y precisos.

**DE LOS MEDIOS DE PRUEBA APORTADOS POR LAS PARTES:** A) POR LA PARTE ACTORA: 1-DOCUMENTAL a) Certificación de la partida de defunción del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ; b) Fotocopia legalizada de la certificación de la partida de nacimiento del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ; c) Fotocopia legalizada de la certificación de la partida de nacimiento de la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR; d) Tarjeta de

*Cic. Alfonso Leonardo Alvarado*  
REGISTRADOR CIVIL





OFICIO No.  
REFERENCIA No.



pésame dirigida a la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR por el coronel Edi Byron Juarez Prera; d) Fotocopia simple de la escritura publica numero cincuenta y uno autorizada por la Notaria Vilma Estela Gudiel Pérez; e) Fotocopia simple de la escritura publica numero doscientos noventa y cinco autorizada por el Notario Carlos Humberto Cabrera Lara; f) Fotocopia simple de la escritura publica numero doscientos noventa y seis autorizada por el Notario Carlos Humberto Cabrera Lara; g) Fotocopia simple de la escritura publica numero doce autorizada por el notario Ángel María Menéndez Lemus; h) Fotocopia simple de la escritura publica numero trescientos seis autorizada por el notario Ángel María Menéndez Lemus; i) Fotocopia simple de la escritura publica numero trece autorizada por el notario Arnobio Ávila Camey; j) Fotocopia simple de la escritura publica numero ocho autorizada por el Notario Sebastián Noe González Ángel; k) Fotocopia simple de la escritura publica numero diez autorizada por el notario Sebastián Noe González Ángel; l) Fotocopia simple de la escritura publica numero nueve autorizada por el notario Sebastián Noe González Ángel; m) Tres Anuncios de prensa de la exhumación del cadáver del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ; n) Estado de la cuenta mancomunada en el Banco Bancate, identificada con el número sesenta y nueve guión cero dos guión cero cero siete seis tres de diciembre de dos mil uno; ñ) Tarjeta de Felicitación Navideña del mes de diciembre del año dos mil dos; o) Fotocopia simple del oficio por la cual la fiscalía de personas desaparecidas solicita la investigación presentada por la actora de fecha veinte de abril del año dos mil cuatro; p) Fotocopia simple del certificado de póliza de seguro colectivo de vida y accidentes del Banco G & T Continental del señor JOSÉ RAÚL

Lic. Alfonso Leonardo Alvarez  
REGISTRADOR



Organismo Judicial  
www.organismojudicial.gob.gt

Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,928

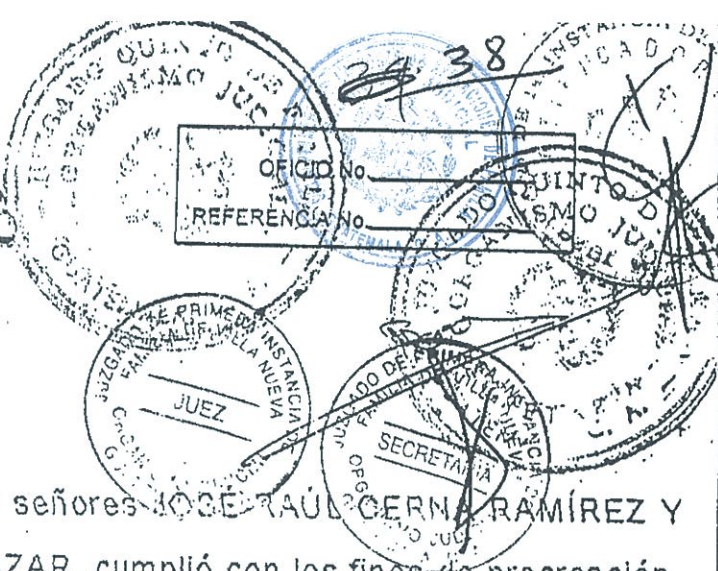


CERNA RAMÍREZ; q) Treinta y tres fotografías de eventos sociales, académicos y de orden familiar; r) Tres cheques girados de la cuenta mancomunada entre AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR y JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ de fechas quince de julio, dieciséis de agosto y quince de septiembre del año dos mil; s) Fotocopia simple del título otorgado a favor del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ por la Universidad Galileo; t) Estado de cuenta dirigido a JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ a su residencia por parte de la entidad CREDOMATIC; u) Certificaciones expedidas por el Registro General de la Propiedad, de los bienes inmuebles adquiridos por ambas partes; II. RECONOCIMIENTO JUDICIAL: Sobre el Bien Inmueble ubicado en la segunda calle "A", número dos guión cuarenta y siete zona dos, colonia Colinas de Monte María en Jurisdicción de Villa Nueva; III. DECLARACIÓN TESTIMONIAL de ROSA CARLOTA PAEZ LÓPEZ, LIDIA ESPERANZA ARROYO OLIVERA también conocida legalmente como LIDIA ESPERANZA ARROYO OLIVEROS, DELFINA MARTÍNEZ GARZA, CARLOS OVIDIO CERNA RAMÍREZ Y MARGARITA MUÑOZ CANAHUI, IV. PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS. B) POR LA PARTE DEMANDADA: Ninguno. -----  
DEL AUTO PARA MEJOR FALLAR: Con fecha diecisiete de noviembre de dos mil cinco, este Juzgado decretó auto para mejor fallar, ordenando recabar la certificación de la partida de nacimiento de la parte ACTORA. ---  
DE LOS HECHOS SUJETOS A PRUEBA: a) La existencia de vida en común entre los señores JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ Y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR en forma ininterrumpida por más de tres años; b) Si el hogar de los señores JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ Y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR se mantuvo ante sus familiares y relaciones sociales;

  
Lic. Alfonso Leonardo Álvarez  
REGISTRADOR CIVIL







c) Si la unión de hecho entre los señores JOSE RAUL CERNA RAMIREZ Y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, cumplió con los fines de procreación, alimentación y educación de los hijos y auxilio recíproco; d) Si durante la vida en común los señores JOSE RAUL CERNA RAMIREZ Y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR procrearon hijos y adquirieron algún bien. -----

**CONSIDERANDO:** I) Que la unión de hecho de un hombre y de una mujer con capacidad para contraer matrimonio, puede ser declarada por ellos mismos ante el alcalde de su vecindad o un notario, siempre que exista hogar y la vida en común se haya mantenido constantemente por más de tres años ante sus familiares y relaciones sociales, cumpliendo los fines de procreación, alimentación y educación de los hijos y de auxilio recíproco; II) Que el reconocimiento de la unión de hecho también puede solicitarlo una sola de las partes, ya sea por existir oposición o por haber muerto la otra, en cuyos casos deberá presentarse el interesado ante el Juez de Primera Instancia competente, quien en sentencia hará la declaración de la unión de hecho, si hubiere sido plenamente probada. En dicha declaración, fijará el juez el día o fecha probable en que la unión dio principio, los hijos procreados y los bienes adquiridos durante ella; III) Las partes tienen la carga de demostrar sus respectivas proposiciones de hecho; quien pretende algo ha de probar los hechos constitutivos de su pretensión; IV) En el caso de estudio, la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR demanda a la

Representante de la Mortual para que judicialmente se declare su unión de hecho con el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, argumentando: a) que a partir del año mil novecientos noventa y seis hizo vida en común con el señor José Raúl Cerna Ramírez, formalizando dicha unión a finales del mes de

*Handwritten signature and text:*  
Eic. Alfo...  
REGISTRO CIVIL



*Handwritten signature and text:*  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7.923

Organismo Judicial  
www.organismojudicial.gob.gt



noviembre de mil novecientos noventa y nueve, la que duró hasta el día de su deceso ocurrido el doce de abril del año dos mil cuatro, por lo que hicieron vida en común ininterrumpida durante ocho años; b) que con su conviviente no procrearon hijos, pero si se adquirieron varios bienes muebles e inmuebles, siendo dicha unión de conocimiento de sus parientes y relaciones sociales por mas de cinco años; c) que a raíz de la muerte de su conviviente, solicita se declare judicialmente la unión de hecho estableciendo como fecha probable de su inicio el treinta de noviembre de mil novecientos noventa y nueve y como fecha de finalización, el doce de abril del año dos mil cuatro;

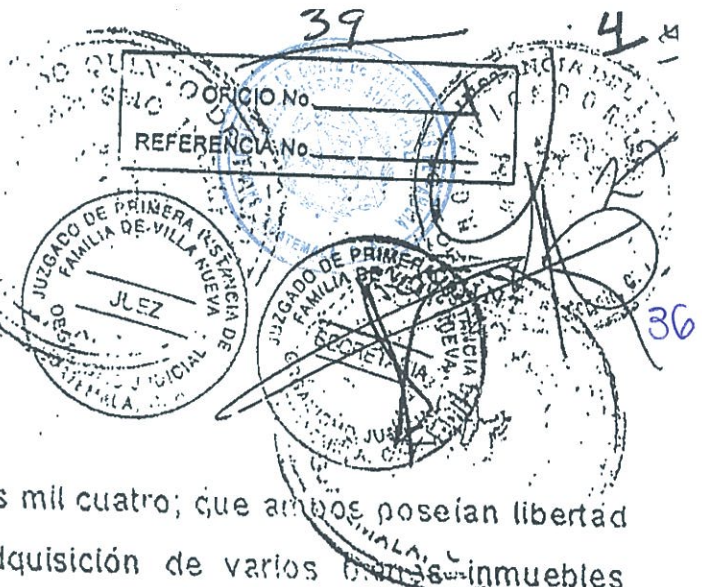
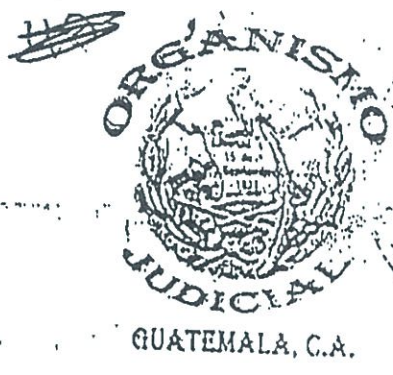
V) La Administradora de la Mortual, señora Irma Patricia García Girón contestó la demanda en sentido afirmativo, argumentando que ella efectivamente conoció a los señores José Raúl Cerna Ramírez y Aura Marina Figueroa Salazar a partir del año mil novecientos noventa y nueve, habiéndose ambos presentado en las reuniones sociales como pareja, presumiéndose de acuerdo a su comportamiento, que se encontraban unidos en matrimonio, pues residían en el mismo inmueble; VI) Luego del análisis y valoración de las pruebas aportadas por la parte actora, la Juzgadora concluye que la demanda promovida debe acogerse, toda vez que la actora demostró con los medios de prueba aportados, los hechos fundantes de su pretensión, a saber: a) con los documentos incorporados al juicio -los que producen fe y hacen plena prueba unos, por haber sido autorizados por funcionarios públicos y notarios en ejercicio de sus cargos y no haber sido redarguidos de nulidad o falsedad, y otros se reputan auténticos por no haber sido impugnados ni rendido prueba en contrario- se comprueban los siguientes extremos: la defunción del señor José Raúl Cerna Ramírez

  
Lic. Alfonso Leonardo Alvarez

REGISTRADOR CIVIL







acaecida el doce de abril del año dos mil cuatro; que ambos poseían libertad de estado durante la unión; la adquisición de varios bienes inmuebles durante la unión -alguno de los cuales se encuentran a nombre de ambos-; la existencia de cuentas bancarias mancomunadas; la existencia de un seguro de vida del señor José Raúl Cerna Ramírez en la cual figura como única beneficiaria la actora en su calidad "señora"; el reconocimiento de la actora como "esposa" del causante en el lugar de trabajo de éste; que la actora y el causante fueron reconocidos en sus relaciones sociales y familiares como "marido y mujer"; b) con las declaraciones testimoniales prestadas por los señores Rosa Carlota Paez López, Lidia Esperanza Arroyo Olivera, Delfina Martínez Garza, Carlos Ovidio Cerna Ramírez y Margarita Muñoz Canahui, -a las cuales le otorga valor probatorio toda vez que fueron contestes al afirmar que les consta la unión mantenida por las partes por más de tres años y además porque la razón de su dicho convence a la Juzgadora sobre la veracidad de sus declaraciones por ser unos vecinos y otros familiares-; se demuestra la existencia de la vida en común entre las partes por más del tiempo requerido por la ley y que ésta fue pública en las relaciones sociales y familiares, situación que se corrobora con las fotografías aportadas como medios de prueba y con el reconocimiento judicial practicado en el hogar que constituyó el hogar común; y aunque las partes no procrearon ningún hijo, si cumplieron con los restantes presupuestos legales para la procedencia de la declaratoria judicial que se solicita, pues quedó probado en juicio que formaron hogar, que la vida en común se mantuvo constantemente por más de tres años ante sus familiares y relaciones sociales y que se cumplió con el fin de auxilio recíproco. Por las razones consideradas y viendo que la actora

El/Alfonso Leonardo Alvarez



Organismo Judicial  
www.organismojudicial.gob.gt

ABOGADO NOTARIO  
Colegiado 7.928  
Lic. Oscar Augusto Aragón Cifuentes



cumplió con la carga de la prueba que le correspondía, al haber demostrado los hechos aseverados en su demanda, la misma debe acogerse y hacerse las declaraciones solicitadas en la demanda, a excepción de la adquisición del vehículo descrito, toda vez que no se acreditó en juicio la existencia ni propiedad del mismo. CITA DE LEYES: Artículos: 47, 48 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 173, 178, 179, 182, 184 del Código Civil; 44, 45, 50, 51, 61, 62, 63, 66, 67, 69, 70, 71, 75, 79, 106, 107, 126, 127, 128, 129, 144, 145, 146, 149, 161, 177, 178, 186, 194, 195, 198, 509 del Código Procesal Civil y Mercantil; 141, 142, 143, 147 de la Ley del Organismo Judicial; 1º, 2º, 3º, 8º, 9º, 10, 12 de la Ley de Tribunales de Familia.

CONSIDERANDO: Que el juez en la sentencia que termina el proceso que ante él se tramita, debe condenar a la parte vencida al reembolso de las costas a favor de la otra parte. En el caso de estudio no debe hacerse especial condena en costas, toda vez que la parte actora no formuló petición en ese sentido en su demanda y por el allanamiento de la parte demandada. CITA DE LEYES: Artículos: 26, 572, 573, 574, 575, 578 del Código Procesal Civil y Mercantil.

POR TANTO: Este Juzgado con fundamento en lo considerado y leyes citadas, al resolver DECLARA: I. CON LUGAR la demanda ORDINARIA DE DECLARATORIA DE UNION DE HECHO POST MORTEM promovida por la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR contra la Mortual del señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ representada judicialmente por su administradora, señora IRMA PATRICIA GARCIA GIRON; II) Como consecuencia, se DECLARA la UNION DE HECHO mantenida por AURA

  
Lic. Alfonso Leonardo Alvarez  
REGISTRADOR CIVIL



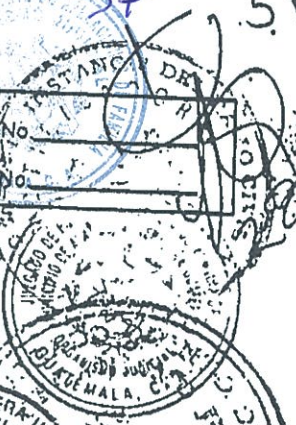
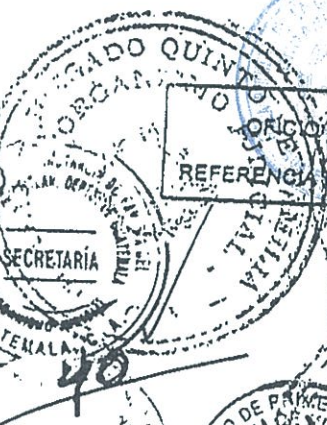


47

40

37

5



MARINA FIGUEROA SALAZAR Y JOSE RAUL CERNA RAMIREZ estableciéndose como fecha probable de su inicio el día treinta de noviembre de mil novecientos noventa y nueve y finalizó el día doce de abril del año dos mil cuatro, por fallecimiento del conviviente varón; II. No se hace ningún pronunciamiento en cuanto a hijos; por no haberse procreado ninguno durante la unión; III. Que durante la referida unión de hecho, los señores Aura Marina Figueroa Salazar y José Raúl Cerna Ramírez adquirieron los siguientes bienes inmuebles: (a) FINCA RUSTICA inscrita al número OCHO MIL CIENTO OCHO (8,108), folio CIENTO OCHO (108) del libro TREINTA Y SIETE E (37E) de Escuintla; (b) FINCA RUSTICA inscrita al número CINCO MIL CUARENTA Y SEIS (5,046) folio CUARENTA Y SEIS (46) del libro TREINTA Y UNO E (31E) de Escuintla; (c) FINCA RUSTICA inscrita al número TRESCIENTOS DIEZ (310), folio TRESCIENTOS DIEZ (310) del libro SESENTA Y UNO E (61E) de Escuintla; (d) FINCA RUSTICA inscrita al número DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS (2,682), folio CIENTO OCHENTA Y DOS (182) del libro VEINTISEIS E (26E) de Escuintla; (e) FINCA RUSTICA inscrita al número CIENTO CINCUENTA Y CUATRO (154), folio CIENTO CINCUENTA Y CUATRO (154) del libro CUATROCIENTOS NUEVE (409) de Escuintla; (f) FINCA RUSTICA número SESENTA Y SIETE (67), folio SESENTA Y SIETE (67) del libro TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS (386) de Escuintla; (g) FINCA RUSTICA inscrita al número DOSCIENTOS NUEVE (209), folio DOSCIENTOS NUEVE (209) del libro TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO (374) de Escuintla; (h) FINCA RUSTICA inscrita al número VEINTE (20), folio VEINTE (20) del libro TRESCIENTOS DIECINUEVE (319) de Escuintla; i) FINCA RUSTICA inscrita al número TREINTA Y NUEVE (39),

Lic. Alfonso Leonardo Alvarez  
REGISTRADOR CIVIL





folio TREINTA Y NUEVE (39) del libro TRESCIENTOS VEINTICUATRO (324) de Escuintla. II) FINCA URBANA inscrita al número MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO (1,884), folio TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO (384) del libro SESENTA Y CUATRO E (64E) de Guatemala; IV. Librese Despacho respectivo al Registro General de la Propiedad a efecto que sean inscritos como BIENES ADQUIRIDOS DURANTE LA VIGENCIA DE LA UNIÓN DE HECHO, los individualizados en el numeral anterior; V. No se declare como bien adquirido durante la unión de hecho el vehículo identificado en la demanda, por no haberse probado su existencia ni propiedad; VI. Al encontrarse firme el presente fallo, extiéndase las certificaciones que se soliciten, a efecto de presentarlas a los Registros Civiles respectivos, para su inscripción y anotaciones correspondientes; VI. No se hace especial condena en costas, por la razón considerada. NOTIFIQUESE.

J U E Z

Oscar Samuel Ordóñez Gálvez  
SECRETARIO



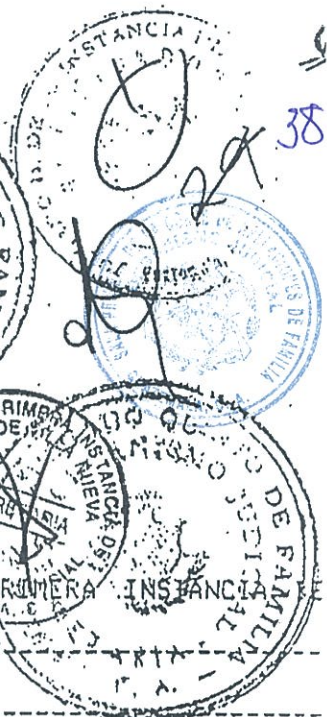
Lic. Alfonso Leonardo Alvarez  
REGISTRADOR CIVIL



42

41

38



EL INFRASCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO QUINTO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. -----

CERTIFICA-----

Que las cinco hojas de papel especial de fotocopia que anteceden son AUTENTICAS, por haber sido reproducidas de su original el día de hoy, en mi presencia por el sistema de fotocopia respectivo y que reproducen LA SENTENCIA de fecha diecinueve de enero de dos mil seis, proferida por este Juzgado dentro del Juicio Ordinario de Unión de Hecho Post-Morten identificado con el número F1 GUIÓN DOS MIL CINCO GUIÓN SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO (F1-2005-7398) a cargo del oficial y notificador primero de este Juzgado, promovido por la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR contra la Mortual de JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ Representada Legalmente por su administradora IRMA PATRICIA GARCÍA GIRON. Se hace constar que contra la sentencia que se certifica no existe recurso pendiente. -----

Y para remitir al REGISTRO CIVIL DE LA MUNICIPALIDAD DE GUATEMALA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, a efecto que proceda a inscribir LA UNIÓN DE HECHO POST - MORTEN de los señores AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR y JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ, extendiendo sello y firma la presente certificación en seis hojas así: esta hoja de papel bond con membrete del Organismo Judicial, mas las cinco hojas de papel especial de fotocopia que anteceden. En la ciudad de Guatemala, el día diecisiete de marzo de dos mil seis.

*[Signature]*  
del C. J. Gálvez  
SECRETARIO

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.





En la ciudad de Guatemala, el dieciocho de abril de dos mil siete, como Notario, colegiado activo número siete mil novecientos veintitrés (7,923) con oficina profesional ubicada en la veinte avenida quince guión cuarenta y dos, colonia residenciales cipresales zona seis de esta ciudad de Guatemala, DOY FE: que las seis (6) copias que anteceden SON AUTENTICAS por haber sido tomadas el día de hoy a mi presencia del documento original y reproducen fielmente la certificación de sentencia extendida por el Juzgado Quinto del Ramo de Familia de fecha diecisiete de marzo de dos mil seis, dentro del juicio ordinario de Unión de Hecho Post Mortem identificado con el número de causa F uno guión dos mil cinco, guión siete mil trescientos noventa y ocho (F1-2005-7398), Oficial Primero. En fe de lo cual, numero, sello y firmo las seis (6) hojas de papel bond tamaño oficio impresas en ambos lados que anteceden, y, esta que es la presente que se encuentra impresa en el reverso de la sexta hoja a la cual se adhieren los timbres de conformidad con la ley.



POR MÍ Y ANTE MÍ:

*Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
 ABOGADO Y NOTARIO  
 Colegiado 7,923



51

42

39



PROCESO NÚMERO: 60-2007. Oficial: SEGUNDO.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. VILLA NUEVA, DIECINUEVE DE ABRIL DEL DOS MIL SIETE.

I) Se tiene por recibido el memorial que antecede identificado con el número de de comisaría trescientos nueve y fotocopias legalizadas que acompaña, incorpórese a sus antecedentes. II) Con el memorial de demanda que precede y documentos adjuntos, fórmese el expediente respectivo; II) Por conferida la dirección y procuración de los abogados propuestos; III) Se admite para su tramite la demanda de INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO POST MORTEM en la VIA ORDINARIA, promovida por la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, por impedimentos absolutos de su extinto esposo JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, en contra de AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR; IV) Se toma nota del lugar señalado por la demandante para recibir sus notificaciones, así como el indicado para notificar a Aura Marina Figueroa Salazar; V) Se emplaza a Aura Marina Figueroa Salazar concediéndole audiencia por el plazo legal de NUEVE DÍAS, bajo apercibimiento de tener por contestada la demanda en sentido negativo y continuar el proceso en rebeldía a solicitud de parte; VI) Se tienen por ofrecidos los medios de prueba individualizados y por presentados los documentos adjuntos; VII) Se previene a la demandada señalar lugar para recibir notificaciones conforme lo establece la ley, bajo apercibimiento de notificarle en lo sucesivo por los estrados del Juzgado; VIII) En cuanto a lo demás solicitado téngase presente para su oportunidad procesal; IX) Notifíquese. Artículos: 1,5, 7, 9,17,25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 44, 45, 51, 59, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 70,71, 72, 75, 79, 96, 97, 111, 112, 106, 107, 128, 129, 130, 178, 503, 509 del

ORGANISMO  
JUDICIAL


GUATEMALA, C.A.

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL







Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 de la Ley de  
Tribunales de Familia; Lateral VII B) de la Circular Número 42/AH, de la Corte  
Suprema de Justicia; 178, 179, 180, 183, 187 del Código Civil.

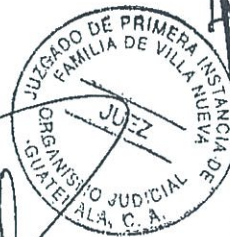
  
Myriam Haydee Salvador Ruyán de Aldana

Jueza

 Linda Nelly Gómez López.  Delmar Antonio Velásquez González

Testigos de Asistencia





SEÑOR JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA  
DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

ORDINARIO No. 60/2007 Oficial 2o.

AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, de cincuenta y  
dos años de edad, soltera, guatemalteca, ganadera, domiciliada en  
el departamento de Guatemala, y residente en este Municipio. Actúo  
bajo la Dirección Profesional de los Abogados, MARIO HILARIO LEAL  
BARRIENTOS, ROLANDO RAFAEL ALDANA ARRIAGA Y JOSE BENIGNO TOBAR VEGA,  
quienes podrán actuar en forma conjunta o separada e indistintamente,  
y señalo como lugar para recibir notificaciones, la Oficina profesional  
de Abogacía ubicada en la SEGUNDA CALLE NUMERO SEIS GUIÓN SETENTA  
Y UNO DE LA ZONA CINCO COLONIA ENRIQUETA de este Municipio. Ante Usted,  
respetuosamente comparezco. Y.

E x p o n g o:

RAZON DE MI COMPARECENCIA:

1) Actúo a título personal INTERPONIENDO  
LA EXCEPCION PREVIA DE DEMANDA DEFECTUOSA, en contra de la demanda  
de Insubsistencia de Unión de Hecho Post Mortem, promovida por Wilma  
Aida Melendez Morales, en mi contra, tal medio de defensa lo formulo  
de conformidad con los siguientes argumentos de hecho y de derecho  
atinentes al presente caso.

2) Con fecha veinticinco de Abril del año  
en curso, se me notificó la infundada e inconsistente demanda,  
mediante la cual, se pretende disolver un vinculo el cual fué  
legitimamente establecido. De consiguiente, encontrándome dentro del

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA



Q 1.00  
UN QUITZAL  
TIMBRE FORENSE



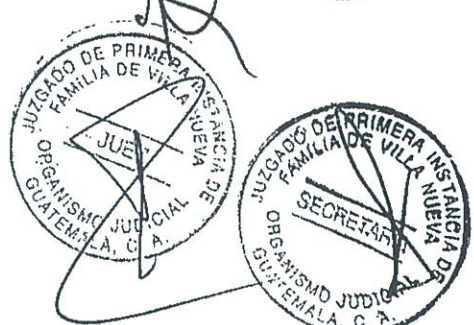
plazo de seis días contados a partir del veintiseis del mes de Abril al cuatro de Mayo de este año, vengo a imponerme de lo actuado de la siguiente manera:

a) El Tribunal desde un inicio debió rechazar la presente demanda, al incumplir con requisitos FORMALES esenciales para PODER HACER VALER UN DERECHO, es decir, que de conformidad con lo que para el efecto dispone el artículo 61 del Decreto Ley 107, o sea nuestro ordenamiento adjetivo civil, en el numeral Segundo, se señala claramente que en la primera solicitud que se presente a los tribunales contendrá..... nombres y apellidos completos del solicitante, o la persona que lo represente, domicilio presente, su edad, ESTADO CIVIL, nacionalidad, profesión u oficio, domicilio e indicación para recibir notificaciones. Al tenor de lo dispuesto por esta norma y lo consignado por la presentada Wilma Aida Melendez Morales en el memorial de demanda, ella consigna ser en primer lugar soltera, y en la parte expositiva de su escrito indica que actúa en su calidad de esposa del señor José Raúl Cerna Ramírez, hecho que formalmente es contradictorio y que causa que el Tribunal cumpliendo con lo dispuesto en los artículos 27, 106 y 109 del Decreto Ley 107, debió rechazarse.

De igual manera, el numeral 4o. del artículo en mención (61 del Decreto Ley 107), dispone clara y taxativamente que es requisito indispensable señalar el fundamento de derecho en que se apoya la solicitud, citando las leyes respectivas. Al revisar el memorial de demanda así como sus ampliaciones se establece



46  
41



que la parte actora, omitió citar las leyes correspondientes, y unicamente se concreta a señalar en dicho apartado, lo siguiente....Cita y leyes aplicables. Me fundo en las leyes y artículos citados y en los siguientes..1,15, 57, 58,y 68 de la Ley del Organismo Judicial.



Como podrá observar el señor Juez, resalta su estado civil en el apartado DE SUS GENERALES Y EN EL APARTADO EXPONGO INDICA QUE ACTUA EN SU CALIDAD DE ESPOSA, la realidad es que, se infringe el claro texto del artículo relacionado y como consecuencia el titular del tribunal, cumpliendo con lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto Ley 107, su obligación era rechazar la demanda en forma .razonada, habida cuenta que la aritmética legal, no excluye, que faltando uno de dichos requisitos se le pueda dar trámite a cualquier acción. Es por ello que, cuando el sentido de la ley es claro no se desatenderá su tenor literal con el pretexto de consultar su espíritu, Artículo 10 primer párrafo de la Ley del Organismo Judicial.

Finalmente señor Juez. Cuando alguna persona pretende hacer valer un derecho, o que se declare que le asiste, es imperativo consignar tener interes en la misma, hecho que al revisar el libelo de su demanda y sus ampliaciones no aparece en su texto, ni mucho menos en la cita de leyes. De tal manera que el Tribunal al resolver debiera declarar la procedencia de la presente excepción, y como consecuencia rechazar la demanda, al carecer de los elementos formales esenciales del debido proceso, saneando el





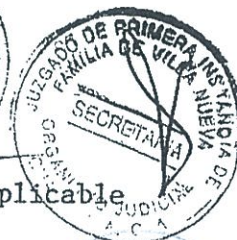
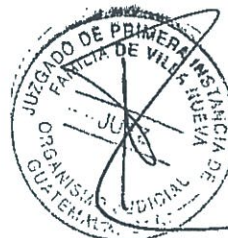
1.

procedimiento y evitando futuras y lamentables nulidades. Lo anterior no estodo, resulta para colmo de males, señor Juez, la parte actora, en su último memorial o sea el de fecha dieciocho de Abril de este año, acompañó un documento legalizado por el Notario patrocinante de ella, que si se pone a revisarlo, podrá establecer que la legalización Notarial es falsa, pues se hace constar que las fotocopias fueron tomadas en presencia del notario del documento original, del que puede advertirse que la referida certificación fué expedida específicamente para remitir al Registro Civil de la Municipalidad del Departamento de Guatemala, y no es posible que el notario la tuviera en su oficina profesional, ya que la misma se le devuelve a la parte que inscribe esos derechos. De lo que se colige que tanto la presentada y el Notario, han incurrido en un hecho antijurídico penal, el notario por dar fé de algo inexistente y la titular de la acción al acompañar un documento que si bien es cierto es legítimo, su legalización le invalida y por lo tanto constituye el uso de documentos falsificados. Hechos que en su oportunidad procesal los haré valer.

#### D E R E C H O :

Dispone el artículo 120 del Decreto Ley 107, Que: Dentro de seis días de emplazado, podrá el demandado hacer valer las excepciones previas. Sin embargo, en cualquier estado del proceso podrá oponer las de litispendencia, falta de capacidad legal, falta de personalidad, falta de personería, cosa juzgada, transacción, caducidad y prescripción. siendo el trámite de las excepciones el mismo de los incidentes.





Disposición Legal en la que apoyo la presente gestión al ser aplicable al caso concreto.

#### MEDIOS DE PRUEBA:

Ofrezco probar los extremos de mi pretensión de la manera siguiente:

- MEMORIAL DE DEMANDA, de fecha doce de Enero del año dos mil siete.
- Memoriales de fechas, veintiocho de Marzo, once de Abril, y dieciocho de Abril del año en curso.
- Presunciones legales que se desprendan en base al reconocimiento que la ley ordena de la situación de hecho como ciertas.

CON BASE EN LO ANTERIORMENTE SEÑALADO,  
FORMULO LA SIGUIENTE:

#### P E T I C I O N :

- ~~Se~~ Se agregue a los antecedentes el presente memorial.
- ~~Se~~ Se tenga por Interpuesta LA EXCEPCION PREVIA DE DEMANDA DEFECTUOSA.
- ~~Por~~ Ofrecidos los medios de prueba relacionados, debidamente individualizados.
- ~~Se~~ Se tenga como mis Abogados patrocinantes a los propuestos, quienes actuaran en forma separada, conjunta e indistintamente, y como lugar para recibir notificaciones el señalado.
- Que para los efectos procesales, de la presente Excepción previa se corra audiencia en la vía de los Incidentes a la otra parte por el plazo de dos días.
- Que existiendo hechos controvertidos en su oportunidad se reciba los medios de prueba propuestos, en no mas de dos audiencias, dentro de los diez días siguientes.





QUE AL PRONUNCIARSE SOBRE EL PARTICULAR Y VENCIDA LA FASE PROCEDIMENTAL  
DECLARE: a) CON LUGAR LA EXCEPCION PREVIA DE DEMANDA DEFECTUOSA  
planteada por la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, en contra de  
la demanda promovida en su contra de insubsistencia de Unión de Hecho  
Post Mortem. b) En Consecuencia: lo.) Al advertirse vicios formales  
en el memorial de demanda y sus ampliaciones se rechace la misma  
cumpliendo con lo que para el efecto disponen los artículos 27, 51,  
61, 106, y 109, del Decreto Ley 107. c) Se condene a la parte actora  
y vencida al reembolso de las costas causadas en el presente incidente,

FUNDAMENTO LEGAL:

Artículos: 29,31,44,51,61,66, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 106, 107, 123,  
128, 177, 120, 126, 127, 128, 129, 177 , 572, 573, 574, 576, 578, 580,  
del Decreto Ley 107. 135, 136, 137, 138, 139, 140, 197 y 198 de la  
Ley del Organismo Judicial. 12 , 14 y 20 de la Ley de Tribunales de  
Familia. Acompaño al original dos copias.

VILLA NUEVA DEPARTAMENTO DE GUATEMALA

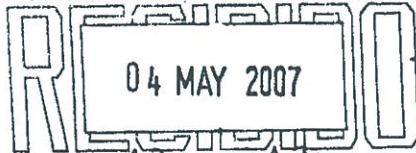
*Objeto R. Noticial*

3 de Mayo del 2007

*Folio 58*

A RUEGO DE LA PRESENTADA QUE EN ESTE MOMENTO NO PUEDE FIRMAR Y EN SU  
AUXILIO COMO SU ABOGADO DIRECTOR Y PROCURADOR.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE  
FAMILIA DE VILLA NUEVA  
ORGANISMO JUDICIAL - GUATEMALA, C. A.



HOY A LAS 12:00 PM POR: *Carlos* MTS

*con 2 copias*

*# 349*

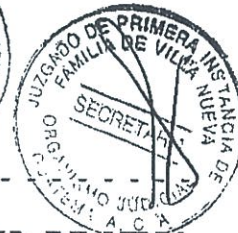
*Rolando Rafael Aldana Arriaga*  
*Abogado y Notario*





48

OFICIO No.	
REFERENCIA No.	



PROCESO NÚMERO: 60-2007. Oficial: SEGUNDO.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. VILLA NUEVA, SIETE DE MAYO DEL DOS MIL SIETE.

I) Se tiene por recibido el memorial que antecede identificado con el número de de comisaría trescientos cuarenta y nueve, incorpórese a sus antecedentes. II) Se tiene por interpuesta LA EXCEPCIÓN PREVIA DE DEMANDA DEFECTUOSA; III) Se tienen por ofrecidos los medios de prueba relacionados; IV) Se toma nota del la dirección y procuración de los abogados propuestos, quienes podrán actuar conjunta o separada e indistintamente en el presente proceso; y del lugar señalado para recibir notificaciones; VI) Se corre audiencia en la vía de los incidentes a la parte actora por el plazo de dos días; VII) En cuanto a lo demás solicitado presente para su oportunidad. VIII) Notifíquese. Artículos: 1,5,7,9, 17, 25,26,27,28, 29, 31, 32, 44, 45, 51, 59, 61, 62, 63, 64, 66,67,68, 69,70, 70,71,72, 75, 79, 96, 97, 106, 107, 116, 120,126,128, 129, 130, 178, 503, 509 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 de la Ley de Tribunales de Familia; 135,136,137,138,139 140 141,142,143.

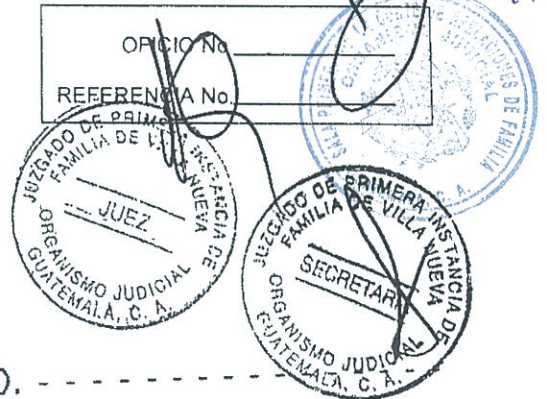
*Myriam de Aldana*  
Myriam Haydee Salvador Ruyán de Aldana

*Karina María Soto Perdomo*  
KARINA MARÍA SOTO PERDOMO  
SECRETARÍA.



Adaración  
Folios 1

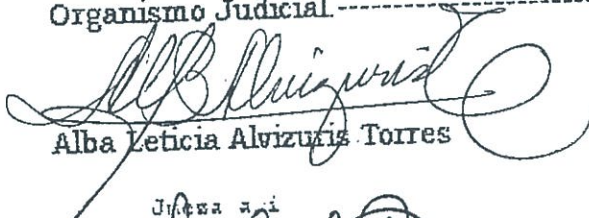





PROCESO NÚMERO: 60-2007. Oficial: SEGUNDO.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. Villa Nueva, diecisiete de mayo del año dos mil siete.

I) De oficio se aclara la resolución de fecha siete de mayo del año dos mil siete, con relación a los artículos, ciento treinta y cinco, ciento treinta y seis, ciento treinta y siete, ciento treinta y ocho, ciento treinta y nueve, ciento cuarenta, ciento cuarenta y uno, ciento cuarenta y dos y ciento cuarenta y tres, que corresponden a la Ley del Organismo Judicial. II) Notifíquese. Artículos: 1,5,7,9, 17, 25,26,27,28, 29, 31, 32, 44, 45, 51, 59, 61, 62, 63, 64, 66,67,68, 69,70, 70,71,72, 75, 79, 96, 97, 106, 107, 116, 120,126,128, 129, 130, 178, 503, 509 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 de la Ley de Tribunales de Familia; 135,136,137,138,139 140 141,142,143 de la Ley del Organismo Judicial.

  
Alba Leticia Alvizuri Torres

Jueza a.i.  
  
KARINA MARÍA POTO BERRUOZDO  
SECRETARIA







**JUICIO ORDINARIO NUMERO 60-2007; OFICIAL  
SEGUNDO Y NOTIFICADOR TERCERO.**

**SEÑORA JUEZA PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA DEL  
MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.**

**WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, de generales y calidades conocidas dentro del presente  
proceso, ante usted comparezco respetuosamente y al efecto;

**EXPONGO:**

Fui notificada el quince de mayo de dos mil siete de la resolución de ese honorable tribunal de fecha  
siete de mayo de dos mil siete, en la que se admite a trámite la excepción previa de demanda  
defectuosa interpuesta por la demandada Aura Marina Figueroa Salazar y se me corre audiencia en  
la vía de los incidentes por el plazo de dos días. Al respecto evacuo la audiencia conferida  
oponiéndome a lo peticionado por la demandada en el siguiente sentido:

**Del escrito inicial de la demandada Aura marina Figueroa Salazar que contiene la excepción  
previa de demanda defectuosa que debió haber sido rechazada por el Honorable Tribunal:**

**Por violación de normas legales:**

- La excepcionante viola el artículo ciento cincuenta y nueve (159) de la ley del Organismo  
Judicial, al haber utilizado cifras en su escrito inicial, específicamente al escribir la fecha y el  
año con cifras.
- La excepcionante presenta su escrito en forma injuriosa y con evidente malicia de entorpecer  
el procedimiento, violando la norma establecida en el artículo doscientos tres (203) de la Ley  
del Organismo Judicial.

**De la oposición a la excepción previa de demanda defectuosa y los vicios que presuntamente  
he cometido en mi escrito inicial de demanda:**

ABOGADO EN LA CAUSA  
EDUARDO FIGUEROA  
ABOGADO EN LA CAUSA  
EDUARDO FIGUEROA  
Colegiado 7,923

ABOGADO Y NOTARIO  
EDUARDO FIGUEROA  
Colegiado 7,923



- a. **Del incumplimiento de requisitos formales en el escrito inicial de demanda:** La demandada está confundiendo lo regulado en el inciso segundo (2º) del artículo sesenta y uno (61) del código procesal civil y mercantil, con la calidad de "esposa" de mi interfecto esposo con la que actúo dentro del presente proceso. Es del conocimiento de la excepcionante que, la muerte de uno de los cónyuges provoca la soltería del cónyuge superstite, por lo que mis generales están correctas, decir lo opuesto, es contrario a la norma legal en que la demandada se fundamenta. Manifestar en mi escrito inicial que actúo en mi calidad de "esposa" superstite ya que se acompañó a mi escrito inicial la certificación de la partida de defunción de mi fallecido esposo, no hace defectuosa la demanda interpuesta en contra de Aura Marina Figueroa Salazar y así debe declararse, ya que como ella misma lo manifiesta, se cumplió debidamente con el requisito de consignar mi nombre, edad, estado civil, nacionalidad y domicilio.
- b. **Del incumplimiento de fundamentar el derecho de mi demanda:** En mi escrito inicial claramente puede establecerse que fundamenté debidamente mi demanda en los artículos ciento cuarenta y cuatro (144) del código civil y el artículo noventa y seis (96) del código procesal civil y mercantil; el primero que se refiere a la insubsistencia de unión de hecho post mortem, y el segundo que fundamenta la vía utilizada. Así mismo dentro del apartado de los hechos, se fundamentó sobradamente la insubsistencia de la unión de hecho que reclamo, por impedimentos absolutos de mi fallecido cónyuge; es decir, porque al momento de tramitar la unión de hecho y su inscripción en un libro diferente a las uniones de hecho, el estado civil de mi fallecido esposo era el de "casado"; no pudiéndose suprimir ni alterar dicho estado civil, bajo pena de incurrir en ilícito penal, que fue lo que sucedió en el presente caso y por lo que me encuentro persiguiendo criminalmente a la demandada. Manifestar la excepcionante que mi demanda inicial no se fundamentó en derecho es jactancioso, notoriamente dilatorio y propuesto con el fin de entorpecer el proceso, y no depurarlo como lo pretende hacer valer, ya





que al final de mi escrito se consignó "me fundo en los artículos de las leyes citadas y en las siguientes: 1, 15, 57, 58 y 68 de la ley del Organismo Judicial", las cuales no habían sido citadas dentro de mi memorial.

- c. **Del interés con el que actúo dentro del presente proceso:** Diversos autores de doctrina científica declaran que el "interés" regulado en el segundo párrafo del artículo cincuenta y uno (51) del código procesal civil y mercantil, es "el vínculo jurídico que une a una persona con el demandado y que le faculta a comparecer dentro de un juicio haciendo valer su derecho de petición, en contra de otra que con su proceder o actitud le haya causado agravio". A este respecto y como ya lo indique en mi escrito inicial de demanda, pruebo mi interés con la partida de matrimonio con mi fallecido esposo, unido de hecho ilícitamente con la señora Aura Marina Figueroa Salazar que es la demandada, documentos presentados en mi demanda inicial como lo establece el artículo ciento siete (107) del código procesal civil y mercantil. Manifestar la excepcionante que no tengo el vínculo jurídico para demandar la nulidad de su insubsistente e ilícita unión de hecho post mortem con mi fallecido esposo, en virtud de que el interfecto no tenía libertad de estado, es contrario a derecho y así debe declararse.
- d. **En cuanto al medio de prueba presentado en mi escrito inicial:** La aportación al proceso civil de cualquier medio de prueba, que en este caso se trata de un documento legalizado notarialmente, no hace defectuosa la demanda como lo pretende hacer valer la excepcionante, en virtud de que la demandada tiene la oportunidad de redargüirla de nulidad o falsedad en su momento procesal oportuno.

En conclusión señora Jueza, mi escrito inicial de demanda llena los requisitos establecidos en los artículos sesenta y uno (61), ciento seis (106) y ciento siete (107) del código procesal civil y mercantil, por lo que la excepción previa de demanda defectuosa debe ser declarada sin lugar y continuarse con el trámite del juicio hasta hacer las declaraciones peticionadas y que en derecho me

ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923

Lic. Oscar Eduardo Figueroa Salazar  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923



corresponden.

#### **FUNDAMENTO DE DERECHO:**

La ley del Organismo Judicial establece: artículo 138: "promovido un incidente se dará audiencia a los otros interesados, si los hubiere, por el plazo de dos días"; artículo 139: "si el incidente se refiere a cuestiones de hecho y cualquiera de las partes pidiera que se abra a prueba o el juez lo considera necesario, el mismo se abrirá a prueba por el plazo de ocho días....".

#### **MEDIOS DE PRUEBA:**

Ofrezco probar los hechos controvertidos con los siguientes medios de prueba:

**Documental**, consistentes en los documentos que obran dentro del proceso y específicamente mi escrito inicial de demanda.

**Presunciones**: Las legales y las humanas que de las actuaciones se deriven.

Por lo anteriormente expuesto y siempre en forma respetuosa, a la señora jueza formulo las siguientes;

#### **PETICIONES:**

##### **De forma o trámite:**

- a. Se adjunte al expediente respectivo el presente memorial.
- b. Se tenga por presentada y se admita para su trámite la presente oposición a la excepción previa de demanda defectuosa interpuesta por Aura Marina Figueroa Salazar.
- c. Se tenga por evacuada la audiencia conferida en los términos expuestos.
- d. En virtud de haberlo solicitado la excepcionante, se abra a prueba el incidente por el término legal.

**De fondo**: Una vez agotado el trámite incidental se dicte la resolución que en derecho corresponda, declarándose sin lugar la excepción previa de demanda defectuosa interpuesta en la vía de los incidentes por Aura Marina Figueroa Salazar y en consecuencia:

- a. Se continúe con el trámite del juicio ordinario de insubsistencia de la unión de hecho post





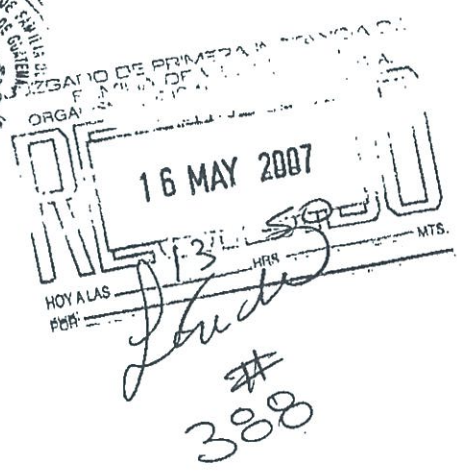
morten, en la forma relacionada.

- b. Se haga la condena en costas respectivas.
- c. Ruego a la señora Jueza acceder a lo solicitado.

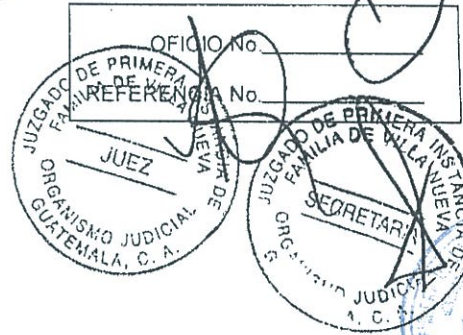
Cita de artículos y leyes aplicables: fundo mi petición en los artículos de la ley citada y en los siguientes: 120 del código procesal civil y mercantil; 135, 159, 140 y 203 de la Ley del Organismo Judicial. Copias: acompaño una (1) copia para notificar a la demandada, mas una (1) copia adicional para reponer los autos en caso de extravío. Villa Nueva, departamento de Guatemala, dieciséis de mayo de dos mil siete.

A RUEGO DE LA PRESENTADA QUIEN SI SABE FIRMAR, PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

*Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923



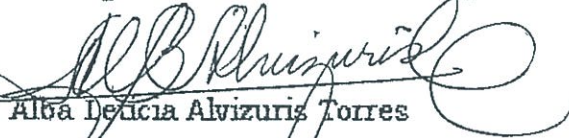




PROCESO NÚMERO: 60-2007. Oficial: SEGUNDO. -----

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. VILLA NUEVA, DIECISIETE DE MAYO DEL DOS MIL SIETE. -----

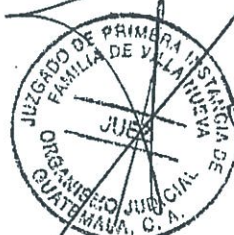
I) Se tiene por recibido el memorial que antecede identificado con el número de de comisaría trescientos ochenta y ocho, incorpórese a sus antecedentes. II) Previo a lo solicitado en el memorial que antecede notifiquese la resolución de fecha diecisiete de mayo del año dos mil siete, que contiene aclaración de la resolución de fecha siete de mayo del dos mil siete; III) Notifiquese. Artículos: 1,5, 7, 9,17,25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 44, 45, 51, 59, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 70,71, 72, 75, 79, 96, 97, 111, 112, 106, 107, 128, 129, 130, 178, 503, 509 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14 de la Ley de Tribunales de Familia; 135,136,137,138,139, 140, 141,142,143 de la Ley del Organismo Judicial.

  
Alba Delfia Alvizuris Torres

Jueza  
  
KARINA NAHLI SOTO RENDUCIDO  
SECRETARÍA







JUICIO ORDINARIO DE: "Insubsistencia de Unión de Hecho Post Mortem por impedimentos absolutos del presunto cónyuge fallecido", NÚMERO: 60-2007; OFICIAL SEGUNDO Y NOTIFICADOR SEGUNDO:

SEÑORA JUEZA DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, de generales conocidas dentro del proceso ut supra. Ante usted, respetuosamente comparezco con el objeto de **AMPLIAR MI DEMANDA, APORTANDO NUEVOS MEDIOS DE PRUEBA** el presente proceso; y al efecto;

#### EXPONGO:

En virtud de que mi demanda aún no ha sido contestada por la parte demandada y siendo que la ley adjetiva civil me faculta ampliar o modificar la misma en tanto no haya sido contestada, comparezco ante usted con el objeto de ampliar mi demanda, presentando y ofreciendo, proponiendo e individualizando nuevos medios de prueba documental.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

El Código Procesal Civil y Mercantil establece: artículo 51: "la persona que pretenda hacer efectivo un derecho, o que se declare que le asiste, puede pedirlo ante los jueces en la forma prescrita en ese código...."; artículo 110: "podrá ampliarse o modificarse la demanda antes de que haya sido contestada"

#### PRUEBAS:

**Documental;** consistentes en los siguientes documentos en mi poder.



- a. ☒ Certificación extendida el seis de agosto de dos mil siete por la Secretaria del Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente del departamento de Guatemala, con la que pruebo que la denuncia presentada en mi contra y contra el Notario Osear Eduardo Aragón Cifuentes por los delitos de falsedad material e ideológica con que se pretendió

ABOGADO Y NOTARIO  
Lic. Osear Eduardo Aragón Cifuentes  
Colegiado 7,923



ABOGADO Y NOTARIO  
Lic. Osear Eduardo Aragón Cifuentes  
Colegiado 7,923



anular penalmente mi matrimonio con mi interfecto esposo José Raúl Cerna Ramírez, fue archivado por desestimación hecha por el Ministerio Público en virtud de que mediante el expertaje de mérito se estableció que las firmas puestas en el acta notarial de matrimonio por el fallecido, correspondían y se atribuyeron al señor José Raúl Cerna Ramírez.

- b.  Certificación extendida el seis de agosto de dos mil siete por la Secretaria del Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente del departamento de Guatemala, con la que pruebo que mi matrimonio con mi interfecto esposo José Raúl Cerna Ramírez quedó firme al establecerse la validez jurídica del expertaje de mérito hecho por el órgano encargado de la persecución penal en la República de Guatemala.
- c.  Certificación extendida el ocho de agosto de dos mil siete por el Secretario del Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala, con la que pruebo que la sentencia de la Unión de Hecho Post Mortem que pretendo se declare insubsistente y sea anulada, es posterior a mi matrimonio con mi fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez.

**Documental;** que obra en autos:

- a.  Copia simple legalizada de la certificación de la partida de nacimiento de mi esposo José Raúl Cerna Ramírez, identificada como partida número: dos mil cuatrocientos cuarenta (2440) folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de nacimientos, extendida por el Registrador civil de la municipalidad de Morales, departamento de Izabal, el veintisiete de abril de dos mil cinco y Copia simple legalizada de la Literal de la partida de nacimiento de mi fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez, extendida por el Registrador civil de la municipalidad de Morales del departamento de Izabal el nueve de octubre de dos mil seis, con las que pruebo que mi matrimonio con mi fallecido esposo fue inscrito con fecha anterior al trámite y fenecimiento (por sentencia) del juicio ordinario Post Mortem iniciado por la demandada.
- b.  Copia simple de la certificación de la partida de nacimiento de mi mayor hijo Raúl Estuardo y de mi menor hija Nancy Gabriela, ambos de apellidos Cerna Meléndez y copia simple de la certificación



ABOGADO NOTARIO  
Lic. Oscar Roberto Angón Cifuentes  
ABOGADO NOTARIO  
Colegiado 7,923

ABOGADO NOTARIO  
Lic. Oscar Roberto Angón Cifuentes  
ABOGADO NOTARIO  
Colegiado 7,923

2  
80  
52

021

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DE VILLA NUEVA ORGANISMO JUDICIAL DE GUATEMALA, C. A. JUEZ

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DE VILLA NUEVA ORGANISMO JUDICIAL DE GUATEMALA, C. A. SECRETARIA

del Decreto de trámite y Acta de discernimiento de la administradora de la mortal Irma Patricia García Girón; con las cuales pruebo: I) los motivos que tuvo la demandada para presentar al Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala, una certificación de la partida de nacimiento de mi fallecido esposo, falsa o alterada, y evitar que terceros interesados comparecieran dentro del proceso (que obviamente se hubieran opuesto a dicha declaratoria); II) que la Unión de Hecho Post Mortem fue tramitado y promovido con ausencia de terceros interesados con el fin de apropiarse indebidamente de los bienes de mi interfecto esposo y causar a mis hijos y al mío propio, el agravio que hoy reclamo sea anulado.

**Documental;** en poder de la demandada (adversario), previniéndole su entrega dentro del plazo que se le señale, bajo apercibimiento de tenerse en sentencia, por exactos el texto y los datos suministrados acerca del contenido del documento: Certificación de la partida de nacimiento de mi interfecto esposo José Raúl Cerna Ramírez, número dos mil cuatrocientos cuarenta (2440) folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de nacimientos (ilegible), presuntamente extendida por el Registrador civil de la municipalidad de Morales del departamento de Izabal el veintidós de febrero de dos mil cinco, la cual fue presentada por la demandada Aura Marina Figueroa Salazar dentro del expediente del juicio ordinario de Unión de Hecho Post Mortem número: F uno guión dos mil cinco, guión siete mil trescientos noventa y ocho (F1-2005-7398); Oficial Primero del Juzgado Quinto de Primera Instancia de Familia del departamento de Guatemala, encontrándose a folio diez (10) del expediente compuesto de doscientos treinta y dos (232) folios; y con la cual pruebo que, comparada con la certificación original y la literal original que obra en autos, dicha certificación fue alterada o falsificada para sorprender y engañar a la Jueza Quinto de Primera Instancia de Familia del departamento de Guatemala, por lo que al contener vicios el proceso, dicha sentencia debe ser anulada y la Unión de Hecho declararse insubsistente.

Por lo anteriormente relacionado y siempre en forma respetuosa, a la señora Jueza formulo las siguientes;

#### PETICIONES:

- a. Se adjunte al expediente respectivo el presente memorial



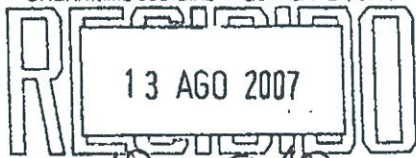


- b. Se tenga por presentada y se admita para su trámite la ampliación de mi demanda en los términos expuestos.
- c. Se tengan por presentados los documentos en la forma relacionada.
- d. Se fije plazo y se prevenga a la demandada la entrega de la certificación de la partida de nacimiento de mi interfecto esposo José Raúl Cerna Ramírez, número dos mil cuatrocientos cuarenta (2440) folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de nacimientos (ilegible), presuntamente extendida por el Registrador civil de la municipalidad de Morales del departamento de Izabal el veintidós de febrero de dos mil cinco, la cual fue presentada por la demandada Aura Marina Figueroa Salazar dentro del expediente del juicio ordinario de Unión de Hecho Post Mortem número: F uno guión dos mil cinco, guión siete mil trescientos noventa y ocho (F1-2005-7398); Oficial Primero del Juzgado Quinto de Primera Instancia de Familia del departamento de Guatemala, encontrándose a folio diez (10) del expediente compuesto de doscientos treinta y dos (232) folios, bajo apercibimiento de tenerse en sentencia, por exactos el texto y los datos suministrados acerca del contenido de dicho documento, en cuanto a su alteración o falsificación.
- e. Se dicte la resolución que en derecho corresponda, teniéndose por ampliada mi demanda en cuanto a aportar nuevos medios de prueba al proceso de mérito.
- f. Ruego a la señora Jueza acceder a lo peticionado.

**Cita de Artículos y leyes aplicables:** Me fundo en los artículos de las leyes citadas. **Copias:** Acompaño una (1) copia para notificar a Aura Marina Figueroa Salazar, más una (1) copia adicional debidamente firmada para reponer los autos en caso de extravío. Guatemala, trece de agosto de dos mil siete.

**A RUGO DE LA PRESENTADA QUIEN SI SABE FIRMAR, PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:**

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE  
FAMILIA DE VILLA NUEVA  
ORGANISMO JUDICIAL - GUATEMALA, C. A.



HOY A LAS  
POR Carlos S. MTS.

con 2 copias y  
docs. adjuntos

*Lic. Oscar Edgardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923

# 028





M.241 C-2058-2006 Of. 2º. JUZGADO NOVENO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL, NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE. Guatemala, dieciocho de enero del dos mil siete. - - - - -

I. Por recibido el memorial que antecede y documentos adjuntos, procedentes del Ministerio Público, agréguese a sus antecedentes; II. Por señalado el lugar para recibir notificaciones; III. Se tiene a la vista para resolver la solicitud de desestimación del presente proceso, planteada por el Ministerio Público, y - - - - -

- CONSIDERANDO DE DERECHO: Que el artículo 310 del Código Procesal Penal, establece que: "El Ministerio Público solicitará al juez de primera instancia el archivo de la denuncia, la querella o la prevención policial, cuando sea manifiesto que el hecho no es punible o cuando no se pueda proceder." - - - - -

CONSIDERANDO DE HECHO: En el caso de análisis, el Ministerio Público solicita se desestime la querella planteada por el Instituto de Previsión Militar, en contra de la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, y OSCAR EDUARDO ARAGON CÍFUENTES, por el delito de FALSEDAD IDEOLÓGICA, exponiendo en el memorial presentado que esa institución dentro de las diligencias de investigación que realizó, solicitó a la Sección de Documentoscopia del Departamento Técnico Científico, de la Dirección de Investigaciones Criminalísticas, peritaje con el objeto de cotejar documentos proporcionados por el Instituto de Previsión Militar, así como la parte sindicada, a efecto de establecer que las firmas que aparecen en el acta notarial de matrimonio de fecha quince de enero del año dos mil cuatro, corresponden a las del señor JOSE RAUL CERNA RAMÍREZ, que obra en el protocolo del año dos mil cinco, del Notario Aragón Cífuente; y que en el informe respectivo del peritaje de fecha diecinueve de diciembre del año dos mil seis, en las conclusiones se indica que las firmas que aparecen en los



documentos indubitados, presentan correspondencia con las firmas que aparecen en el acta notarial (protocolizada a través del acta número treinta y cinco por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes), atribuidas al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, razones por las que dicha institución solicita la Desestimación de la querella, en virtud que no existe delito que perseguir, toda vez que mediante el estudio científico se pudo establecer que las firmas que indica la entidad agraviada que son falsas, no lo son, lo cual constituye el hecho que motiva la querella. El Juzgador hace un análisis detenido de las constancias procesales, y de acuerdo a lo manifestado y solicitado por el Ministerio Público, concluye que es procedente DESESTIMAR la querella relacionada, y así debe declararse.

CITA DE LEYES: Artículos citados y 3, 5, 7, 11, 11 Bis, 24 Ter, 37, 45, 46, 47, 70, 109, 150, 160, 161, 162, 163, 289, 290, 302, 309, 310 del Código Procesal Penal; 1, 10, 321, 322, 454 del Código Penal; 141, 142, 143 de la Ley del Organismo Judicial.

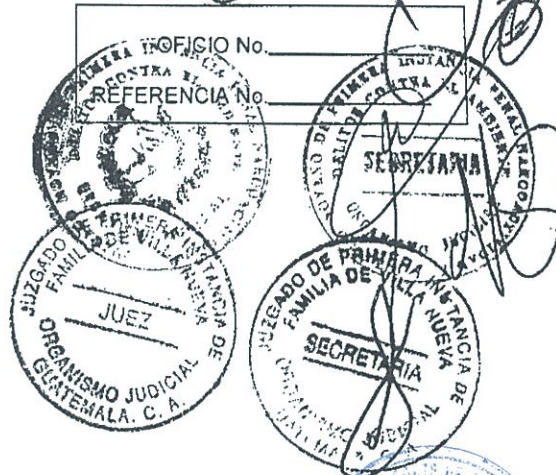
POR TANTO: Este Juzgado con base en lo considerado y leyes citadas al resolver

DECLARA: I. La DESESTIMACION de la querella planteada por el Instituto de Previsión Militar, en contra de la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, y el Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, por el delito de FALSEDAD IDEOLOGICA; II. En consecuencia se ordena su archivo. NOTIFIQUESE.

Dr. Nery Oswaldo Medina Méndez  
JUEZ

Ana Beatriz Monterroso Villagran de Figueroa  
SECRETARIA





LA INFRASCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO NOVENO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL, NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE, - - - - - CERTIFICA: - - - - -

Que la hoja de papel especial de fotocopia que antecede, es auténtica por haber sido reproducida de su original, el día de hoy en mi presencia, y consisten en: resolución de fecha dieciocho de enero del año dos mil siete, por la que se declaró la DESESTIMACION de la querella planteada por el Instituto de Previsión Militar, en contra de la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, y el Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, por el delito de FALSEDAD IDEOLOGICA; dictada dentro del proceso identificado con el número DOS MIL CINCUENTA Y OCHO DEL AÑO DOS MIL SEIS (C-2058-2006), a cargo de la Oficial Segundo, haciendo constar que dentro de dicho proceso, no se encuentra recurso ni notificación pendiente. Y a solicitud del Abogado OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, y para los usos legales que le convengan, extendiendo, sello y firmo la presente certificación compuesta de una hoja de papel especial de fotocopia y la presente hoja con membrete del Organismo Judicial, Guatemala, seis de agosto del dos mil siete.

*Beatriz Monterroso Villagran de Figueroa*  
SECRETARIA

Vo.Bo.

*Lic. Nery Oswaldo Medina Méndez*  
1117







MINISTERIO PUBLICO

Guatemala, C. A.

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TECNICO CIENTIFICO  
SECCION DE DOCUMENTOS COPIA  
3ª. Calle 9-24 DE LA ZONA TEL 2201589 FAX 2201588

Guatemala, 19 diciembre del 2006.

Licenciado  
**FRANCISCO EFRAIN RUIZ ACEVEDO**  
Auxiliar Fiscal I  
Agencia 07  
Delitos Patrimoniales y Comunes  
Fiscalía Distrital Metropolitana  
Ministerio Público

Auxiliar Fiscal Ruiz Acevedo:

De manera atenta me dirijo a usted, con relación a oficios de referencia MP001/2006/15912, de fechas veintiuno de noviembre y uno de diciembre del dos mil seis, recibidos en esta sección el 27/11/06 y 07/12/06 respectivamente, en los que solicita se realice expertaje grafotécnico sobre los siguientes indicios:

## 1. DOCUMENTOS DE CARÁCTER DUBITADO

- 1.1. ACTA DE PROTOCOLACIÓN número treinta y cinco (35) de fecha cuatro de octubre del dos mil cinco, realizada por el Notario OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES, en la que procede a protocolizar el ACTA NOTARIAL DE MATRIMONIO del señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ y de WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, de fecha quince de enero del dos mil cuatro, contenida en dos hojas de papel bond, misma que quedó comprendida entre las hojas de papel especial para protocolo número de orden **B** tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y cinco ( **B 3705755**) y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y seis ( **455796**); y, **B** tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y seis ( **B 3705756**), y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y siete ( **455797**) respectivamente, en las cuales aparece en la parte inferior izquierda de las hojas, firmas (03) atribuidas al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ

## 2. DOCUMENTOS DE CARÁCTER INDUBITADO

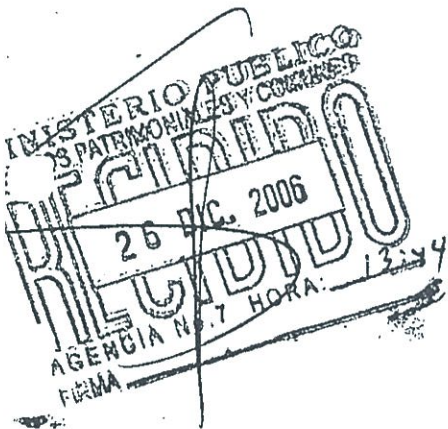
- 2.1. Seis formatos de cheque, cuatro del BANCO G&T CONTINENTAL y dos del BANCO GRANAI & TOWNSON S.A, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, número de cuenta 001-619935, los cuales contienen firma autorizada del titular, descritos de la siguiente manera:

- 2.1.1 Numero **05281581**, de fecha 08/03/04, por la cantidad de Q.5,000.00, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.  
2.1.2 Numero **05281583**, de fecha 19/03/04, por la cantidad de Q.2,000.00, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.



HOJA 1 DE 5

Omar Erasmo Cruz Maquín  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas I  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO







- 2.1.3 Numero **05281586**, de fecha 23/03/04, por la cantidad de Q.3,000.00, a nombre de MARIO RENE GARCIA SAAVEDRA.
- 2.1.4 Numero **05281587**, de fecha 27/03/04, por la cantidad de Q.5,000.00, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.
- 2.1.5 Numero **00638495**, de fecha 26/01/03, por la cantidad de Q.20,000.00, a nombre de RENE ARRIAZA ORTEGA.
- 2.1.6 Numero **00638496**, de fecha 15/03/03, por la cantidad de Q.50,000.00, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.

**2.2** Formato de pasaporte De La República de Guatemala, serie D número 1933123, registro número 019442, a nombre de NANCY GABRIELA CERNA MELENDEZ, el cual calza en el apartado "firmas del portador o de quien le acompaña" firma atribuida al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.

**2.3** Formato de prestación de SOCORRO POR FALLECIMIENTO, del Instituto de Previsión Militar, número de registro 3683, a nombre de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, como Beneficiaria la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES DE CERNA, en el reverso aparecen dos firmas atribuidas al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, la primera en la parte superior donde se lee "firma del afiliado", y la segunda en la parte inferior izquierda del acta de Legalización.

2.4 Formato de POLIZA PARA OFICIALES GENERALES, SUPERIORES Y SUBALTERNOS, SEGURO DOTAL, número de registro 3683, a nombre del señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, como beneficiaria la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES DE CERNA, en la hoja siguiente aparecen cuatro firmas atribuidas al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, la primera en la parte superior donde se lee "firma del afiliado", la segunda en la parte inferior izquierda del acta de Legalización, la tercera en la parte superior izquierda donde está impreso el sello donde se lee GRAVAMEN DE POLIZA, de fecha 06/07/87, y la cuarta en la parte inferior izquierda donde está impreso el sello donde se lee GRAVAMEN DE POLIZA, de fecha 05/10/92.

### 3 OBJETIVO DEL PERITAJE

**3.1** Establecer si las firmas que calzan el ACTA NOTARIAL DE MATRIMONIO, que identifican al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, descrito en el subnumeral 1.1, PRESENTAN DIFERENCIAS O SIMILITUDES GRAFONOMICAS con las firmas que aparecen en los documentos de carácter indubitado descritos en los subnumerales del **2.1 al 2.4.**



**Omar Erasmo Pérez Maquín**  
Profesional en investigaciones criminalísticas I  
Departamento Técnico Científico  
**MINISTERIO PÚBLICO**





MINISTERIO PUBLICO

= Guatemala, C. A.

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TECNICO CIENTIFICO  
SECCION DE DOCUMENTOS  
3<sup>a</sup>. Calle 9-24 DE LA ZONA URBANA DE LA ZONA 12

#### 4. DILIGENCIAS REALIZADAS

- 4.1. El 07/12/06: A través de la Sección de Recepción, Control y Distribución de Indicios se recibieron los documentos de carácter dubitado e indubitado descritos en los subnumerales 1.1 y del 2.1 al 2.4.

#### 5. METODOS E INSTRUMENTAL EMPLEADO

##### 5.1. METODOS

- 5.1.1. Observación
- 5.1.2. Comparativo Descriptivo
- 5.1.3. Deductivo e inductivo

##### 5.2. INSTRUMENTAL EMPLEADO

- 5.2.1. MICROSCOPIO DE COMPARACION FORENSE:  
Instrumento compuesto por dos objetivos y dos campos de observación, con lentes macrozoom, lámparas flexibles de luz blanca, luz ultravioleta y cámara digital, incorporado a un software con sistema de medición y superposición de imágenes, que permite analizar la grafía manuscrita.

#### 6. ANALISIS REALIZADOS

- 6.1. Se procedió a efectuar un detallado análisis individual de las firmas contenidas en el documento dubitado, así como las firmas que aparecen en los documentos de carácter indubitado; en ellas se valoraron aspectos y subaspectos gráficos tales como: Caja del renglón, proporciones, tamaño, inclinaciones literales, movimientos, puntos de iniciación y finalización, calibre relativo de los trazos, tiempos gráficos de ejecución y otros.

#### 7. RESULTADOS

- 7.1. Los análisis comparativos revelaron una serie de SEMEJANZAS las cuales revisten gran importancia por residir en los elementos constitutivos y estructurales de la grafonomía de las firmas de carácter dubitado que obran en el documento descrito en el subnumeral 1.1, con las firmas que aparecen en los documentos de carácter indubitado descritos en los subnumerales del 2.1 al 2.4







MINISTERIO PÚBLICO

Guatemala, C. A.

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TECNICO CIENTIFICO  
SECCION DE DOCUMENTOS CO  
3ª. Calle 9-24 DE LA ZONA 13 DE ABRIL 230169

## 8. CONCLUSION

- 8.1. Las firmas que aparecen en los documentos indubitados, descritos en los subnumerales del 2.1 al 2.4, PRESENTAN CORRESPONDENCIA GRAFONOMICA con las firmas que aparecen en el ACTA MATRIMONIAL, (protocolizada a través del acta número treinta y cinco, por el Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES), atribuidas al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, descrita en el subnumeral 1.1.

## 9. ANEXO

- 9.1. Adjunto sírvase encontrar:

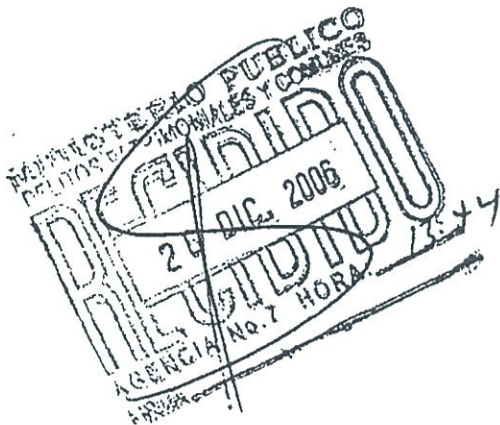
- 9.1.1. Seis hojas con imágenes que documentan el presente dictamen.

## 10. GUARDA Y CUSTODIA

- 10.1. Los documentos dubitados e indubitados objeto de análisis serán trasladados a través de la Sección de Recepción, Control y Distribución de Indicios al Almacén de Evidencias del Ministerio Público, para su guarda, custodia y conservación, donde quedan a su disposición.

Atentamente;

Omar Erasmo Ortiz Maquin  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas I  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PÚBLICO



### Bibliografía

- Roldan, Patricio R., Documentación Pericial Caligráfica, Buenos Aires 2001, Ediciones La Roca.
- Creus, Carlos, Falsificación de documentos en general, Ciudad Buenos Aires 1999, Editorial ASTREA De Alfredo y Ricardo Depalma.

c.c.  
File/Duplicado RCD.



7.1.1 Cuadro de información de resultados  
7.1.1.1. Aspectos Generales

ELEMENTO GRAFICO	GRAFIA DE CARACTER DUBITADA	GRAFIA DE CARACTER INDUBITADA	CRITERIO TECNICO
INCLINACION	Hacia la derecha	Hacia la derecha	Coincide
FORMA DE LOS PUNTOS DE ATAQUE INICIAL	En gancho y abruptos	En gancho y abruptos	Coincide
FORMA DE LOS PUNTOS FINALES	En gancho	Ganchos	Coincide
TRAZOS	Hábiles y espontáneos	Hábiles y espontáneos	Coincide
TIEMPOS GRAFICOS DE EJECUCIÓN	Tres	Tres	Coincide

7.1.1.2. Aspectos Específicos

ELEMENTO GRAFICO	FIRMAS DE CARACTER DUBITADO 1.1	FIRMAS DE CARACTER INDUBITADO 2.1 AL 2.4	CRITERIO TECNICO
CONFIGURACION DE LA PRIMERA RÚBRICA	Se caracteriza por trazo inicial en la parte inferior, por debajo de la línea base, prolongado ascendente formando una serie de óvalos unidos.	Se caracteriza por trazo inicial en la parte inferior, por debajo de la línea base, prolongado ascendente formando una serie de óvalos unidos.	Coincide
CONFIGURACION DE LA SEGUNDA RUBRICA	Se caracteriza por una secuencia de trazos formando arcos en la parte inferior y gasas en la parte superior	Se caracteriza por una secuencia de trazos formando arcos en la parte inferior y gasas en la parte superior	Coincide
CONFIGURACIÓN DE LA RUBRICA AL FINAL DEL CUERPO DE LA FIRMA	Se caracteriza por un trazo prolongado en contra de las agujas del reloj (sinistrogiró) ascendente seguido de un descendente, al final se aprecia un gancho.	Se caracteriza por un trazo prolongado en contra de las agujas del reloj (sinistrogiró) ascendente seguido de un descendente, al final se aprecia un gancho.	Coincide
CONFIGURACION DE LOS TRAZOS FINALES	Se caracterizan por ganchos	Se caracterizan por ganchos	Coincide





MINISTERIO PUBLICO

Guatemala, C. A.

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TÉCNICO CIENTÍFICA  
SECCION DE DOCUMENTOSCOPÍA

3ª. Calle 9-24 DE LA ZONA 1 TEL. 2201-589 FAX 2201-1274

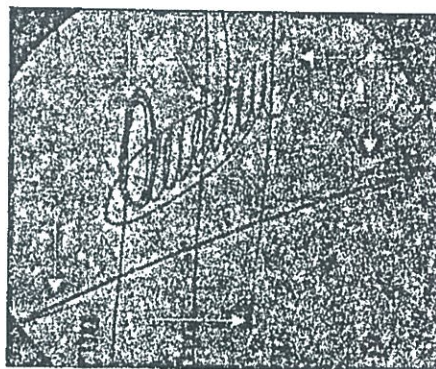
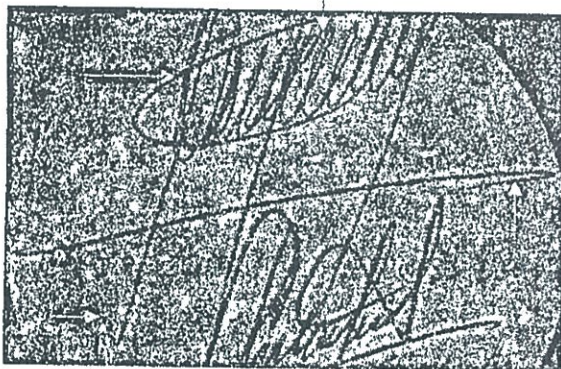


## ANEXOS IMAGENES

FIRMA DE CARÁCTER INDUBITADO QUE APARECE EN EL DOCUMENTO  
DESCRITO EN EL SUBNUMERAL 2.3 EN LA PARTE INFERIOR IZQUIERDA.



FIRMAS DE CARÁCTER DUBITADO QUE APARECEN EN EL DOCUMENTO  
DESCRITO EN EL SUBNUMERAL 1.1



Omar Erasmo Ortiz Maquín  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO







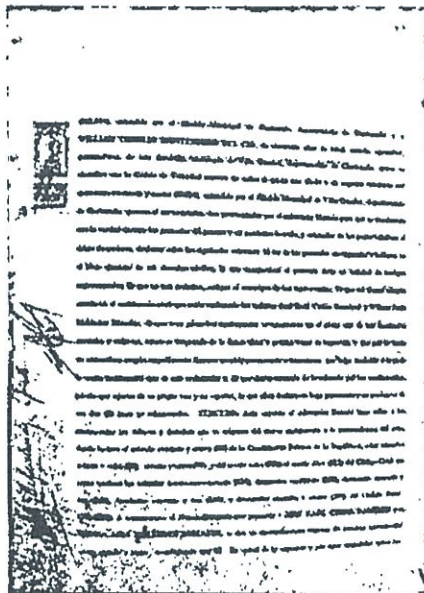
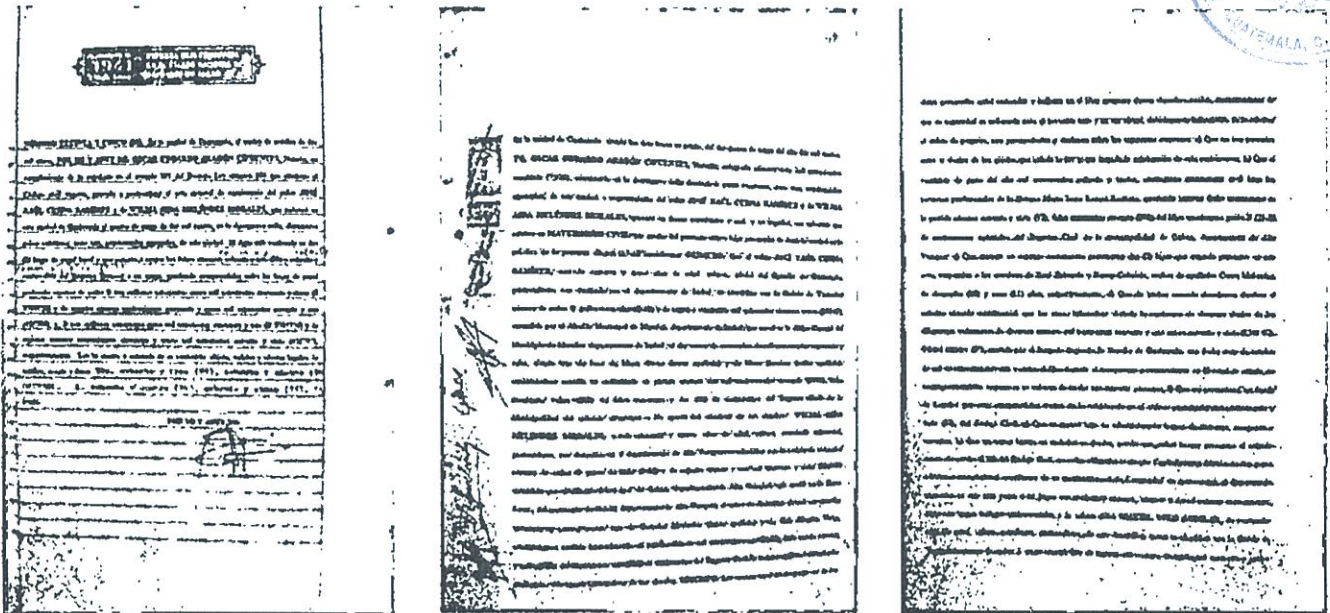
MINISTERIO PUBLICO

Guatemala, C. A.

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TECNICO CIENTIFICO  
SECCION DE DOCUMENTOS  
3ª. Calle 9-24 ZONA 13 TEL. 2230 5539

## ANEXOS IMAGENES

ACTA DE PROTOCOLACION NUMERO TREINTA Y CINCO, DOCUMENTO  
DESCRITO EN EL SUBNUMERAL 1.1.



Omar Erasmo Ortiz Maquín  
Profesional en Investigaciones Criminológicas  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO







MINISTERIO PUBLICO

Guatemala, C. A.

DIRECCION DE INVESTIGACIONES CRIMINALISTICAS  
DEPARTAMENTO TÉCNICO CIENTÍFICO  
SECCION DE DOCUMENTOS  
3a. Calle 9-24 ZONA 1 TEL. 22201589 EXT. 122



## ANEXOS IMAGENES

FORMATO DE PRESTACION DE SOCORRO POR FALLECIMIENTO DEL  
INSTITUTO DE PREVISION MILITAR, DOCUMENTO DESCRITO EN  
SUBNUMERAL 2.3

**ERETO DE GUATEMALA**  
**INSTITUTO DE PREVISION MILITAR**

OFICIALES GENERALES OFICIALES SUBOFICIALES  
OFICIALES SUBOFICIALES

**SOCORRO POR FALLECIMIENTO**

1. El presente es un formato para el registro de los datos personales y familiares de los oficiales y suboficiales del Instituto de Previsión Militar, que han fallecido, con el fin de proporcionarles el socorro correspondiente.

2. El presente formato debe ser llenado por el personal que se encuentre a cargo de la gestión de los fallecidos, y debe ser presentado al personal que se encuentre a cargo de la gestión de los socorros.

3. El presente formato debe ser llenado en triplicado, y los originales deben ser presentados al personal que se encuentre a cargo de la gestión de los socorros.

4. El presente formato debe ser llenado en triplicado, y los originales deben ser presentados al personal que se encuentre a cargo de la gestión de los socorros.

5. El presente formato debe ser llenado en triplicado, y los originales deben ser presentados al personal que se encuentre a cargo de la gestión de los socorros.

**ACTA DE LEGALIZACION**

El presente es un acta de legalización, en virtud del cual se declara que el contenido del presente documento es verdadero y correcto.

El presente acta de legalización es emitido por el personal que se encuentra a cargo de la gestión de los socorros, y debe ser presentado al personal que se encuentra a cargo de la gestión de los socorros.

El presente acta de legalización es emitido en triplicado, y los originales deben ser presentados al personal que se encuentra a cargo de la gestión de los socorros.

El presente acta de legalización es emitido en triplicado, y los originales deben ser presentados al personal que se encuentra a cargo de la gestión de los socorros.

El presente acta de legalización es emitido en triplicado, y los originales deben ser presentados al personal que se encuentra a cargo de la gestión de los socorros.

Omar Erasmo Ortiz Maquín  
Profesional en Investigaciones Criminalísticas I  
Departamento Técnico Científico  
MINISTERIO PUBLICO











LA INFRASCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO NOVENO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL, NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE, --

----- CERTIFICA : -----

Que las once hojas de papel especial de fotocopia que anteceden, son auténticas por haber sido reproducidas de su original, el día de hoy en mi presencia, y consisten en: Informe del Peritaje de fecha diecinueve de diciembre del año dos mil seis, de la Sección de Documentoscopia, Departamento Técnico Científico, Dirección de Investigaciones Criminalísticas del Ministerio Público, rendido por OMAR ERASMO ORTIZ MAQUIN, Profesional en Investigaciones Criminalísticas I; realizado dentro del proceso identificado con el número DOS MIL CINCUENTA Y OCHO DEL AÑO DOS MIL SEIS (C-2058-2006), a cargo de la Oficial Segundo, haciendo constar que dentro del proceso de mérito, no se encuentra recurso ni notificación pendiente. Y a solicitud del Abogado OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, y para los usos legales que le convengan, extendiendo, sello y firma la presente certificación compuesta de once hojas de papel especial de fotocopia y la presente hoja con membrete del Organismo Judicial, Guatemala, seis de agosto del dos mil siete.

*[Signature]*  
SECRETARIA

Vo. Bo.

*[Signature]*  
Lic. Nerv Oswaldo Medina Méndez  
JUEZ





OFICIO No. \_\_\_\_\_  
REFERENCIA No. \_\_\_\_\_



EL INFRASCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO QUINTO DE PRIMERA  
INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE GUATEMALA DEL  
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA

----- CERTIFICA -----

Que las cinco fotocopias que preceden son auténticas, por haber sido  
reveladas el día de hoy en mi presencia directamente de sus originales y las  
que reproducen la sentencia proferida por este Juzgado el diecinueve de enero  
del año dos mil seis dentro del proceso Ordinario de Unión de Hecho Post  
Mortem identificado con el número F-UNO-GUION-DOS MIL CINCO GUION  
SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO (F1-2005-7398) a cargo del  
Oficial y Notificador Primeros Promovido por AURA MARINA FIGUEROA  
SALAZAR contra la Mutual del señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ  
representada legalmente por su administradora IRMA PATRICIA GARCIA  
GIRON. Se hace constar que de la sentencia que se certifica no existe recurso

pendiente. -----  
Y para los usos legales que al interesado convengan extendiendo, sello y firma la  
presente certificación en cinco hojas de papel especial de fotocopia y la  
presente en una hoja de papel bond membreado del Organismo Judicial. En la  
ciudad de Guatemala, el ocho de agosto del año dos mil siete.

*[Handwritten signature and stamp]*



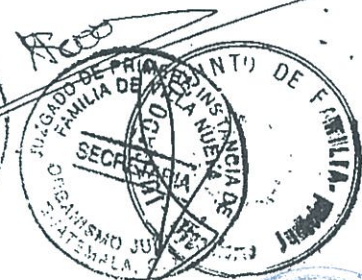




136

OFICIO No. \_\_\_\_\_

REFERENCIA No. \_\_\_\_\_



Ordinario Unión Hecho: F1 2005-7398 Of.1a. Not.1a.

JUZGADO QUINTO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA: Guatemala, diecinueve de enero de dos mil seis.

Se tiene a la vista para dictar SENTENCIA el Juicio Ordinario de Declaratoria Unión de Hecho Post - Mortem promovido por AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR contra la Mortual de JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ representada legalmente por su Administradora IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN; la parte actora es de datos personales ya conocidos en autos y capaz de comparecer a juicio, quien actúa bajo la Dirección y Procuración del abogado JOSÉ BENIGNO TOBAR VEGA. La representante de la mortual actúa bajo la Dirección y Procuración del Abogado ROLANDO RAFAEL ALDANA ARRIAGA. El objeto del presente Juicio es la declaratoria judicial de la Unión de Hecho entre los señores JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR del estudio de las actuaciones se extraen los siguientes resúmenes:

**RESUMEN DE LOS HECHOS CONTENIDOS EN LA DEMANDA:** Con fecha dieciséis de junio del año dos mil cinco, la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR entabló demanda para que judicialmente se declare su unión con el señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ fallecido el doce de abril de dos mil cuatro, a través de la Representante de la Mortual, IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN, argumentando: a) que a partir del año mil novecientos noventa y seis hizo vida en común con el señor José Raúl Cerna Ramírez, formalizando dicha unión a finales del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, la que duró hasta el día de su deceso ocurrido el doce de abril del





año dos mil cuatro, por lo que hicieron vida en común ininterrumpida durante ocho años; b) que con su conviviente no procrearon hijos, pero si se adquirieron varios bienes muebles e inmuebles, siendo dicha unión de conocimiento de sus parientes y relaciones sociales por mas de cinco años; c) que a raíz de la muerte de su conviviente, solicita se declare judicialmente la unión de hecho estableciendo como fecha probable de su inicio el treinta de noviembre de mil novecientos noventa y nueve y como fecha de finalización, el doce de abril del año dos mil cuatro. Ofreció los medios de prueba que estimó pertinentes y formuló su petición en términos claros y precisos. -----

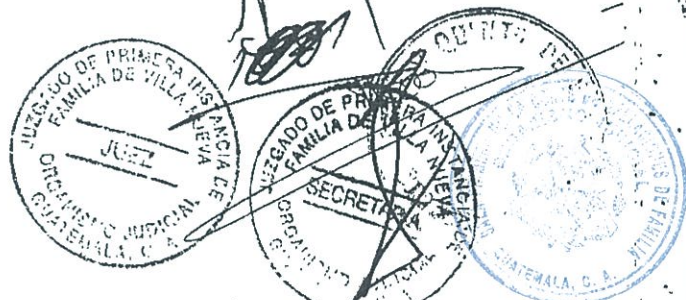
**RESUMEN DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA:** Con fecha dieciséis de agosto de dos mil cinco, la Administradora de la Mortual, IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN contestó la demanda en sentido afirmativo argumentando: que ella efectivamente conoció a los señores José Raúl Cerna Ramírez y Aura Marina Figueroa Salazar a partir del año mil novecientos noventa y nueve, habiéndose ambos presentado en las reuniones sociales como pareja, presumiéndose de acuerdo a su comportamiento, que se encontraban unidos en matrimonio, pues residían en el mismo inmueble. Formuló su petición en términos claros y precisos. -----

**DE LOS MEDIOS DE PRUEBA APORTADOS POR LAS PARTES: A) POR LA PARTE ACTORA: I-DOCUMENTAL** a) Certificación de la partida de defunción del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ; b) Fotocopia legalizada de la certificación de la partida de nacimiento del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ; c) Fotocopia legalizada de la certificación de la partida de nacimiento de la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR; d) Tarjeta de





OFICIO N° \_\_\_\_\_  
REFERENCIA N° \_\_\_\_\_



pésame dirigida a la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR por el coronel Edi Byron Juarez Prera; d) Fotocopia simple de las escritura publica numero cincuenta y uno autorizada por la Notaria Vilma Estela Gudiel Pérez; e) Fotocopia simple de la escritura publica numero doscientos noventa y cinco autorizada por el Notario Carlos Humberto Cabrera Lara; f) Fotocopia simple de la escritura publica numero doscientos noventa y seis autorizada por el Notario Carlos Humberto Cabrera Lara; g) Fotocopia simple de la escritura publica numero doce autorizada por el notario Ángel Maria Menéndez Lemus; h) Fotocopia simple de la escritura publica numero trescientos seis autorizada por el notario Ángel Maria Menéndez Lemus; i) Fotocopia simple de la escritura publica numero trece autorizada por el notario Arnobio Ávila Camey; j) Fotocopia simple de la escritura publica numero ocho autorizada por el Notario Sebastián Noe González Ángel; k) Fotocopia simple de la escritura publica numero diez autorizada por el notario Sebastián Noe González Ángel; l) Fotocopia simple de la escritura publica numero nueve autorizada por el notario Sebastián Noe González Ángel; m) Tres Anuncios de prensa de la exhumación del cadáver del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ; n) Estado de la cuenta mancomunada en el Banco Bancafe, identificada con el número sesenta y nueve guión cero dos guión cero cero cero siete seis tres de diciembre de dos mil uno; ñ) Tarjeta de Felicitación Navideña del mes de diciembre del año dos mil dos; o) Fotocopia simple del oficio por la cual la fiscalía de personas desaparecidas solicita la investigación presentada por la actora de fecha veinte de abril del año dos mil cuatro; p) Fotocopia simple del certificado de póliza de seguro colectivo de vida y accidentes del Banco G & T Continental del señor JOSÉ RAÚL





CERNA RAMÍREZ; q) Treinta y tres fotografías de eventos sociales, académicos y de orden familiar; r) Tres cheques girados de la cuenta mancomunada entre AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR y JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ de fechas quince de julio, dieciséis de agosto y quince de septiembre del año dos mil; s) Fotocopia simple del título otorgado a favor del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ por la Universidad Galileo; t) Estado de cuenta dirigido a JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ a su residencia por parte de la entidad CREDOMATIC; u) Certificaciones expedidas por el Registro General de la Propiedad, de los bienes inmuebles adquiridos por ambas partes; II. RECONOCIMIENTO JUDICIAL: Sobre el Bien inmueble ubicado en la segunda calle "A", número dos guión cuarenta y siete zona dos, colonia Colinas de Monte Maria en Jurisdicción de Villa Nueva; III. DECLARACIÓN TESTIMONIAL de ROSA CARLOTA PAEZ LÓPEZ, LIDIA ESPERANZA ARROYO OLIVERA también conocida legalmente como LIDIA ESPERANZA ARROYO OLIVEROS, DELFINA MARTÍNEZ GARZA, CARLOS OVIDIO CERNA RAMÍREZ Y MARGARITA MUÑOZ CANAHUI, IV. PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS. B) POR LA PARTE DEMANDADA: Ninguno. ----- DEL AUTO PARA MEJOR FALLAR: Con fecha diecisiete de noviembre de dos mil cinco, este Juzgado decretó auto para mejor fallar, ordenando recabar la certificación de la partida de nacimiento de la parte ACTORA. --- DE LOS HECHOS SUJETOS A PRUEBA: a) La existencia de vida en común entre los señores JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ Y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR en forma ininterrumpida por más de tres años; b) Si el hogar de los señores JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ Y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR se mantuvo ante sus familiares y relaciones sociales;





**CONSIDERANDO:** I) Que la unión de hecho de un hombre y de una mujer con capacidad para contraer matrimonio, puede ser declarada por ellos mismos ante el alcalde de su vecindad o un notario, siempre que exista hogar y la vida en común se haya mantenido constantemente por más de tres años ante sus familiares y relaciones sociales, cumpliendo los fines de procreación, alimentación y educación de los hijos y de auxilio recíproco; II) Que el reconocimiento de la unión de hecho también puede solicitarlo una sola de las partes, ya sea por existir oposición o por haber muerto la otra, en cuyos casos deberá presentarse el interesado ante el Juez de Primera Instancia competente, quien en sentencia hará la declaración de la unión de hecho, si hubiere sido plenamente probada. En dicha declaración, fijará el juez el día o fecha probable en que la unión dio principio, los hijos procreados y los bienes adquiridos durante ella; III) Las partes tienen la carga de demostrar sus respectivas proposiciones de hecho; quien pretende algo ha de probar los hechos constitutivos de su pretensión; IV) En el caso de estudio, la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR demanda a la Representante de la Mortual para que judicialmente se declare su unión de hecho con el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, argumentando: a) que a partir del año mil novecientos noventa y seis hizo vida en común con el señor José Raúl Cerna Ramírez, formalizando dicha unión a finales del mes de



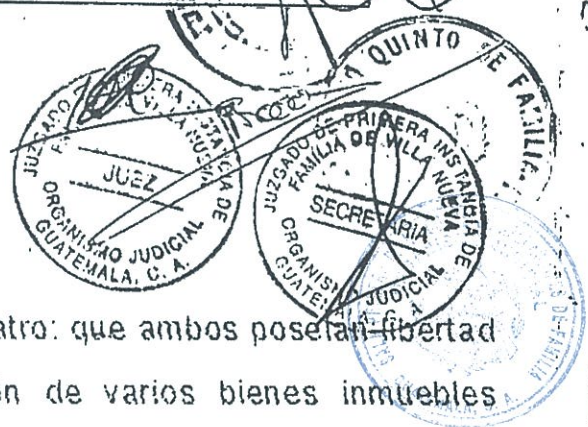


noviembre de mil novecientos noventa y nueve, la que duró hasta el día de su deceso ocurrido el doce de abril del año dos mil cuatro, por lo que hicieron vida en común ininterrumpida durante ocho años; b) que con su conviviente no procrearon hijos, pero si se adquirieron varios bienes muebles e inmuebles, siendo dicha unión de conocimiento de sus parientes y relaciones sociales por mas de cinco años; c) que a raíz de la muerte de su conviviente, solicita se declare judicialmente la unión de hecho estableciendo como fecha probable de su inicio el treinta de noviembre de mil novecientos noventa y nueve y como fecha de finalización, el doce de abril del año dos mil cuatro; V) La Administradora de la Mortual, señora Irma Patricia García Girón contestó la demanda en sentido afirmativo, argumentando que ella efectivamente conoció a los señores José Raúl Cerna Ramírez y Aura Marina Figueroa Salazar a partir del año mil novecientos noventa y nueve, habiéndose ambos presentado en las reuniones sociales como pareja, presumiéndose de acuerdo a su comportamiento, que se encontraban unidos en matrimonio, pues residían en el mismo inmueble; VI) Luego del análisis y valoración de las pruebas aportadas por la parte actora, la Juzgadora concluye que la demanda promovida debe acogerse, toda vez que la actora demostró con los medios de prueba aportados, los hechos fundantes de su pretensión, a saber: a) con los documentos incorporados al juicio -los que producen fe y hacen plena prueba unos, por haber sido autorizados por funcionarios públicos y notarios en ejercicio de sus cargos y no haber sido redargüidos de nulidad o falsedad, y otros se reputan auténticos por no haber sido impugnados ni rendido prueba en contrario- se comprueban los siguientes extremos: la defunción del señor José Raúl Cerna Ramírez





OFICIO No. 139  
REFERENCIA No. 64 21 68



acaecida el doce de abril del año dos mil cuatro: que ambos poseían libertad de estado durante la unión; la adquisición de varios bienes inmuebles durante la unión -alguno de los cuales se encuentran a nombre de ambos-; la existencia de cuentas bancarias mancomunadas; la existencia de un seguro de vida del señor José Raúl Cerna Ramírez en la cual figura como única beneficiaria la actora en su calidad "señora"; el reconocimiento de la actora como "esposa" del causante en el lugar de trabajo de éste; que la actora y el causante fueron reconocidos en sus relaciones sociales y familiares como "marido y mujer"; b) con las declaraciones testimoniales prestadas por los señores Rosa Carlota Paez López, Lidia Esperanza Arroyo Olivera, Delfina Martínez Garza, Carlos Ovidio Cerna Ramírez y Margarita Muñoz Canahui, -a las cuales le otorga valor probatorio toda vez que fueron contestes al afirmar que les consta la unión mantenida por las partes por más de tres años y además porque la razón de su dicho convence a la Juzgadora sobre la veracidad de sus declaraciones por ser unos vecinos y otros familiares-, se demuestra la existencia de la vida en común entre las partes por más del tiempo requerido por la ley y que ésta fue pública en las relaciones sociales y familiares, situación que se corrobora con las fotografías aportadas como medios de prueba y con el reconocimiento judicial practicado en el hogar que constituyó el hogar común; y aunque las partes no procrearon ningún hijo, sí cumplieron con los restantes presupuestos legales para la procedencia de la declaratoria judicial que se solicita, pues quedó probado en juicio que formaron hogar, que la vida en común se mantuvo constantemente por más de tres años ante sus familiares y relaciones sociales y que se cumplió con el fin de auxilio recíproco. Por las razones consideradas y siendo que la actora





cumplió con la carga de la prueba que le correspondía, al haber demostrado los hechos aseverados en su demanda, la misma debe acogerse y hacerse las declaraciones solicitadas en la demanda, a excepción de la adquisición del vehículo descrito, toda vez que no se acreditó en juicio la existencia ni propiedad del mismo. CITA DE LEYES: Artículos: 47, 48 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 173, 178, 179, 182, 184 del Código Civil; 44, 45, 50, 51, 61, 62, 63, 66, 67, 69, 70, 71, 75, 79, 106, 107, 126, 127, 128, 129, 144, 145, 146, 149, 161, 177, 178, 186, 194, 195, 198, 509 del Código Procesal Civil y Mercantil; 141, 142, 143, 147 de la Ley del Organismo Judicial; 19, 29, 39, 89, 99, 10, 12 de la Ley de Tribunales de Familia.

**CONSIDERANDO:**

Que el juez en la sentencia que termina el proceso que ante él se tramita, debe condenar a la parte vencida al reembolso de las costas a favor de la otra parte. En el caso de estudio no debe hacerse especial condena en costas, toda vez que la parte actora no formuló petición en ese sentido en su demanda y por el allanamiento de la parte demandada. CITA DE LEYES: Artículos: 26, 572, 573, 574, 575, 578 del Código Procesal Civil y Mercantil.

**POR TANTO:**

Este Juzgado con fundamento en lo considerado y leyes citadas, al resolver DECLARA: I. CON LUGAR la demanda ORDINARIA DE DECLARATORIA DE UNION DE HECHO POST MORTEM promovida por la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR contra la Mortal del señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ representada judicialmente por su administradora, señora IRMA PATRICIA GARCIA GIRON; II) Como consecuencia, se DECLARA la UNION DE HECHO mantenida por AURA





Organismo Judicial  
www.organismojudicial.gob.gt

\_\_\_\_\_

biedig  
c h i a y  
Folto  
anca



folio TREINTA Y NUEVE (39) del libro TRESCIENTOS VEINTICUATRO (324) de Escuintla; j) FINCA URBANA inscrita al número MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO (1,884), folio TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO (384) del libro SESENTA Y CUATRO E (64E) de Guatemala; IV. Librese Despacho respectivo al Registro General de la Propiedad a efecto que sean inscritos como BIENES ADQUIRIDOS DURANTE LA VIGENCIA DE LA UNION DE HECHO, los individualizados en el numeral anterior; V. No se declara como bien adquirido durante la unión de hecho el vehículo identificado en la demanda, por no haberse probado su existencia ni propiedad; VI. Al encontrarse firme el presente fallo, extiéndase las certificaciones que se soliciten, a efecto de presentarlas a los Registros Civiles respectivos. para su inscripción y anotaciones correspondientes: VI No se hace especial condena en costas, por la razón considerada. NOTIFÍQUESE.

Licda. Mildred Helen Rio Brullos de Alonzo

J U E Z

Oscar Samuel Quiñonez Gálvez  
SECRETARIO

Vehículos  
mov A

ORGANIS  
JUDICIAL  
GUATEMALA





OFICIO No. 141  
REFERENCIA No. 70



Referencia: Ordinario No. 60-2007 Of. 2º, Notificador 2º.

**JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. Villa Nueva, catorce de agosto de dos mil siete.**

I) Por recibido el memorial que antecede identificado con el número de registro seiscientos veintiocho, y fotocopias adjuntas, agréguese a sus antecedentes; II) En vista que se encuentra en trámite el incidente excepción previa de demanda defectuosa, téngase presente para su oportunidad procesal la ampliación de demanda planteada; Artículos: 25, 29, 31, 44, 51, 44, 61, 62, 63, 66, 67, 71, 72, 77, 110, 120, 121, 128, del Código Procesal Civil y Mercantil; 135, 136, 138, 139, 140, 141 de la Ley del Organismo Judicial; 1, 18, 19 de la Ley de Tribunales de Familia.

*Myriam Haydée Salvador Ruyán de Aldana*  
Myriam Haydée Salvador Ruyán de Aldana

Jueza

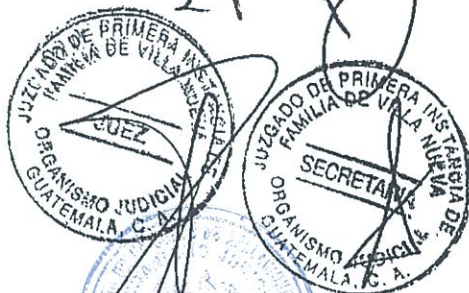
*Karina María Soto Benítez*  
Karina María Soto Benítez

Secretaria





ORDINARIO NUMERO: J-60-2007 OF. 2º. NOT. 2o.



SEÑORA JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA

AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, de datos de identificación personal, calidad, asistencia técnica y lugar para recibir citaciones, notificaciones y emplazamientos documentados en autos. Respetuosamente comparezco ante usted refiriéndome al proceso que revela el epígrafe y, al efecto formulo la siguiente,

**RAZON DE MI COMPARECENCIA:**

Que habiéndose vencido el plazo de prueba dentro de la excepción de demanda defectuosa planteada por mi persona como demandada, la misma se declare con lugar y se condene a la parte vencida al pago de las costas procesales, con base en las siguientes,

**CONSIDERACIONES DE HECHO Y DE DERECHO:**

Al interponer la defensa de EXCEPCION PREVIA de demanda defectuosa en contra de la demanda ordinaria de INSUBSISTENCIA DE UNION DE HECHO POST MORTEN, pretendida por la señora Wilma Aída Meléndez Morales, por supuesto con el interés de demandada, aseguré: Que el libelo introductorio de demanda no obstante estar plagado de errores consistentes en: a) Se consignó en un principio que la actora ES SOLTERA y en la parte expositiva que la misma actúa en calidad de ESPOSA del señor José Raúl Cerna Ramírez, este contradictorio aparentemente no tiene mayor incidencia, sino fuera por la naturaleza del juicio pretendido, de ahí que merece tomarse en cuenta y que es un requisito que señala desde el génesis de cualquier solicitud que se haga ante los órganos jurisdiccionales nuestro ordenamiento adjetivo civil, consiguientemente viola el claro texto del numeral 2º., del artículo 61 del Decreto Ley 107; b) Luego, me referí a que dicho libelo carece de FUNDAMENTO DE DERECHO en que debe apoyarse toda solicitud y, en efecto así lo es, no es necesario hacer mucho esfuerzo para comprobarlo, el cuerpo del memorial de demanda lo exalta y resalta, esto no se trata de ningún capricho personal o

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA



Rolando Rafael Aldana Arriaga

Abogado y Notario  
TIMBRE FORENSE



mala fe (artículo 17 de la Ley del Organismo Judicial), sino que también lo estatuye el numeral 4º., del repetido artículo 61 del mencionado Decreto Ley, debe recalcarse que concretarse a señalar en el apartado "Cita y leyes aplicables. Me fundo en las leyes y artículos citados y en los siguientes..1, 15, 57, 58, y 68 de la Ley del Organismo Judicial" (sic) no puede conceptuarse como fundamento de derecho, situación ésta que merece estudiarse y hacer la aplicación técnica jurídica de rigor, pues si bien es cierto el Juez es conocedor de la ley, también lo es, que no es parte de la relación procesal y por ende no está obligado a suplir las omisiones de las partes del juicio; y c) Cuando alguna persona pretende hacer valer el derecho que le asiste o que se declare judicialmente que le asiste, es imperativo consignar QUE EL INTERES QUE LO MOTIVA O TIENE EN DETERMINADO ASUNTO CONSISTE EN LOS ASPECTOS..., sin embargo, este verbo que podría denominarse rector en cualquiera de las demandas que se presenten a los tribunales, no resulta ni en la solicitud inicial menos en los demás memoriales agregados al expediente.

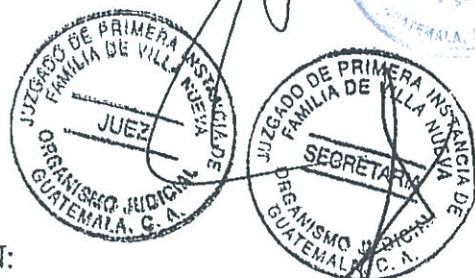
En tal virtud, señora Juez, en acatamiento de que cuando el sentido de la ley es claro no debe de desatenderse su tenor literal con el pretexto de consultar su espíritu (artículo 10 de la Ley del Organismo Judicial) , la EXCEPCION PREVIA DE DEMANDA DEFECTUOSA POR MI INTERPUESTA ESTA TOTALMENTE EVIDENCIADA y por ende debe declararse con lugar; y como consecuencia rechazar la demanda relacionada por no contener los elementos y requisitos que para su admisión establece el ordenamiento adjetivo y sustantivo civil y condenarse a la parte vencida al reembolso de las costas procesales provenientes de la incidencia de mérito.

DERECHO:

El juez resolverá el incidente sin más trámite dentro del plazo de tres días después de haber concluido el de prueba. Artículo 140 de la Ley del Organismo Judicial.



ORDINARIO NUMERO: J-60-2007 OF. 2º. NOT. 2o.



PETICION:

- I. Incorporar a sus antecedentes el presente memorial.
- II. En los términos relacionados se tome en cuenta el alegato inserto.
- III. Al resolverse el incidente de mérito, se resuelva: a) CON LUGAR LA EXCEPCION PREVIA DE DEMANDA DEFECTUOSA PLANTEADA POR LA SEÑORA AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, EN CONTRA DE LA DEMANDA PROMOVIDA EN SU CONTRA DE INSUBSISTENCIA DE UNION DE HECHO POST MORTEN; b) Como consecuencia, se rechace la demanda mencionada y sus respectivas ampliaciones; y c) Se condene a la parte vencida al pago de las costas procesales provenientes del incidente de mérito.

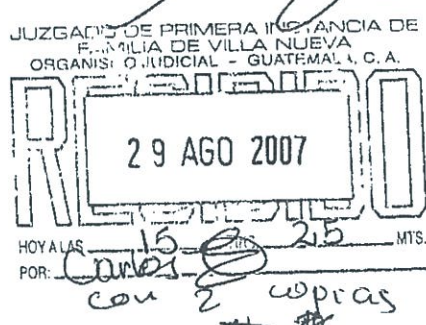
LEYES APLICABLES. Artículos: los citados y 2º, 12, 28, 29, 203 y 204 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 27, 29, 51, 61, 62, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 106, 107, 109, 127, 128, 572, 573, 574, 576, 577, 578 y 580 del Decreto Ley 107; 135, 141, 142, 143, 197 y 198 de la Ley del Organismo Judicial; 12, 14 y 20 de la Ley de Tribunales de Familia. Van dos copias de este alegato.

VILLA NUEVA DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, VEINTISIETE DE AGOSTO DE DOS MIL SIETE.

A RUEGO DE LA PRESENTADA QUIEN SI SABE FIRMAR, PERO QUE POR EL MOMENTO NO PUDO HACERLO, EN SUAUXILIO, DIRECCION Y PROCURACION.



Rolando Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario

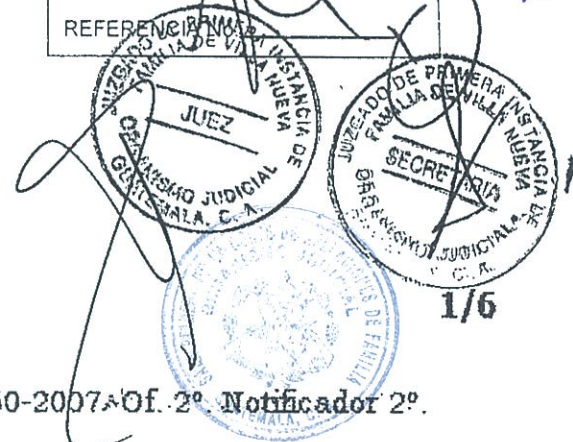


Rasuelwase inmediata  
# 683 mente. 07/09/07  
[Signature]





OFICIO N°  
REFERENCIA N°



Incidente dentro del juicio Ordinario N° 60-2007 Of. 2° Notificador 2°.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA  
NUEVA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. Villa Nueva, siete de septiembre  
de dos mil siete.

I) Por recibido el memorial que antecede identificado con el número de  
registro seiscientos ochenta y tres; agréguese a sus antecedentes; II) Se  
tiene a la vista para resolver el incidente que por el planteamiento de la  
excepción previa de Demanda Defectuosa; se tramita dentro del juicio  
Ordinario arriba identificado; y

CONSIDERANDO: Que de conformidad con la ley, el Juez resolverá el  
incidente sin más trámite, dentro de tres días de transcurrido el plazo de la  
audiencia y si se hubiere abierto a prueba, la resolución se dictará dentro  
de igual plazo después de concluido el de prueba. Que en el presente caso  
con fecha cuatro de mayo del año dos mil siete, la señora Aura Marina  
Figueroa Salazar, dentro del juicio Ordinario de Insubsistencia de Unión de  
Hecho Pos Mortem, promovida Wilma Aída Meléndez Morales, presentó  
memorial por medio del interpuso Excepción de Demanda Defectuosa, para  
el efecto manifestó: Que el Tribunal desde un inicio debió rechazar la  
demanda, porque no cumple con los requisitos esenciales para hacer valer  
un derecho, ya que el artículo 61 del Decreto Ley 107 dispone que entre  
otros la primera solicitud debe contener el estado civil y la señora Wilma  
Aída Meléndez Morales en el memorial de demanda, consigna ser soltera y  
en la parte expositiva de su escrito indica que en su calidad de esposa del  
señor José Raúl Cerna Ramírez, hecho que formalmente es contradictorio.  
Tampoco cumplió con el numeral 4° del citado artículo porque es





indispensable señalar el fundamento de derecho en que se apoya la solicitud, citar las leyes respectivas, lo que no se hizo en el memorial. De la revisión de la demanda y sus ampliaciones no aparece en su texto, ni mucho menos en la cita de leyes, la pretensión o el interés al entablar la demanda. Además, la demandante acompañó un documento legalizado falso, lo que se desprende de la lectura de la legalización ya que se hace constar que las fotocopias fueron tomadas en presencia del notario del documento original y esa certificación fue expedida para remitir al Registro Civil de la Municipalidad del departamento de Guatemala y no es posible que el notario tuviera en su oficina profesional dicho documento ya que el mismo se le devuelve a la parte que inscribe los derechos. Ofreció medios de prueba e hizo peticiones de trámite y de fondo. A la excepción se le dio trámite en la vía incidental y la señora Meléndez Morales al evacuar la audiencia conferida, manifestó que el memorial por medio del cual se plantea la excepción debió ser rechazada porque viola el artículo 159 de la Ley del Organismo Judicial, al haber utilizado cifras, específicamente escribir la fecha y el año con cifras. Además es un escrito injurioso y con evidente malicia de entorpecer el procedimiento. Que cumplió con el requisito formal de consignar su estado civil, lo que no es contradictorio ya que la muerte de uno de los cónyuges provoca la soltería del cónyuge superviviente. Por otro lado, en su escrito inicial claramente se fundamentó en los artículos 144 del Código Civil y 96 del Código Procesal Civil y Mercantil, además citó las leyes que no habían sido citadas dentro del memorial. Que su pretensión o interés lo indicó en su escrito inicial y es que su esposo fue unido de hecho ilícitamente con la demandada, lo cual acreditó con los





OFICIO No. \_\_\_\_\_  
REFERENCIA No. \_\_\_\_\_



149  
72  
74

... documentos presentados a la demanda. Y por último que el documento  
... legalizado notarialmente, no hace defectuosa la demanda. Fundamentó en  
... derecho, ofreció medios de prueba e hizo peticiones de trámite y de fondo.  
... En la fase probatoria, se aportó como medios de prueba: A) por parte de  
... Wilma Aída Morales Meléndez; a) documentos; Escrito inicial de demanda;  
... certificación de la partida de matrimonio; cuatrocientos veintiséis, folio  
... cuatrocientos veintiséis, del libro trescientos catorce de matrimonios  
... notariales del Registro Civil del municipio de Guatemala, departamento de  
... Guatemala; certificación de la partida de defunción número trescientos  
... setenta y seis, folio trescientos setenta y seis del libro trescientos ochenta y  
... nueve de defunciones del Registro Civil del Municipio de Guatemala; escrito  
... por medio del cual se plantea la excepción previa de demanda defectuosa  
... de fecha tres de mayo del año dos mil siete; certificación de la partida de  
... Unión de hecho Pos Mortem; número doscientos veintiséis, folio doscientos  
... veintiséis, del libro siete notariales del Registro Civil del municipio de  
... Guatemala; e) copia simple del dictamen número DOC guión cero seis guión  
... un mil trescientos treinta y ocho diagonal RCD guión cero seis guión  
... veinticinco mil doscientos veinticuatro (DOC-06-1338/RCD-06-25224) de la  
... Dirección de Investigación Criminalística, Departamento Técnico Científico,  
... Sección de Documentoscopia del Ministerio Público; B) por parte de Aura  
... Marina Figueroa Salazar; a) Documentos; memorial de demanda de fecha  
... doce de enero del año dos mil siete; memoriales de fecha veintiocho de  
... marzo, once y dieciocho de abril del año dos mil siete; b) Presunciones  
... legales. La Jueza con base a lo considerando y pruebas aportadas al  
... realizar el análisis correspondiente establece los fundamentos de la





excepción consisten en: a) la demanda no cumple con los requisitos esenciales para hacer valer un derecho; porque la demandante consigna ser soltera y en la parte expositiva de su escrito indica que actúa en su calidad de esposa del señor José Raúl Cerna Ramírez; hecho que formalmente es contradictorio y a criterio de la interponente no cumple con los requisitos esenciales del estado civil contenido en el artículo 61 del Decreto Ley 107; b) la demandante no cumplió con el numeral 4º del referido artículo porque es indispensable señalar el fundamento de derecho en que se apoya la solicitud y citar las leyes respectivas; lo que no se hizo en el memorial; y c) la demandante acompañó un documento legalizado falso. Con la prueba aportada consistente en memorial de demanda o escrito inicial y sus ampliaciones y las certificaciones, documentos que tienen valor probatorio por ser algunos documentos autorizados por notario, otros por funcionarios en ejercicio de su cargo y documentos originales, los cuales producen fe y hacen plena prueba respecto a los actos en ellos contenidos, toda vez que los mismos no fueron redarguidos de nulidad o falsedad, con los mismos se acredita: a) que el memorial de demanda planteado por Wilma Aída Meléndez Morales SI CUMPLE con los requisitos formales exigidos en el artículo 61 del Decreto Ley 107; toda vez que en el Escrito inicial (demanda) en la parte introductoria la demandante consigna su estado civil; la contradicción que se expresa por la interponente no invalida el cumplimiento del requisito formal; toda vez que la exposición contenida en la fase expositiva de dicho memorial relata los motivos que tiene para gestionar, lo que se corrobora con las certificaciones de las partidas de matrimonio y defunción; b) la demandante SI CUMPLIÓ con el





OFICIO No.   
 REFERENCIA No.   
 150 73 75



numeral 4º del artículo 61º del Decreto Ley 107, toda vez que fundamentó su pretensión en una norma material y una norma instrumental, suficientes para tener planteado el conflicto ya que señala un derecho subjetivo y el procedimiento para su reclamación, que a decir de Carnelutti al referirse a esta clase de normas las normas materiales componen inmediatamente un conflicto de intereses, o sean los preceptos obligación y atribuyendo, eventualmente, un derecho subjetivo; las normas instrumentales lo componen inmediatamente, atribuyendo un poder de componerlo e imponiendo correlativamente una sujeción extremos que fueron verificados en los subsiguientes memoriales de ampliación. Y por último el hecho que a la demanda se haya acompañado un documento que la interponente califica de falso no hacen la demanda defectuosa, ya serán las partes quienes en la fase respectiva, o en los juicios que a su conveniencia interese plantear, se determine su autenticidad o falsedad. Por todo lo anterior la excepción previa resulta improsperable, luego de notificadas las partes de la presente resolución y que la misma se encuentre firme, deberá continuarse con el trámite correspondiente. No se califica la copia simple del dictamen de Documentoscopia, toda vez que el mismo no contiene ningún elemento probatorio respecto a la excepción; asimismo no se señala presunción legal aplicable en el presente caso. -----  
CITA DE LEYES: 1,5,25,29,30,31,44,45,50,51,61,62,66,67,71,72,75,79, 106, 107,116,121,123,126,127,128,129,177,178,179,186 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 8, 10, 11, 12, 20 de la Ley de Tribunales de Familia; 135,138,139,140,141,142,143 de la Ley del Organismo Judicial. -----  
POR TANTO: Este Juzgado con base en lo considerando y leyes citadas





RESUELVE: I) Sin lugar a excepción, previa de Demanda Defectuosa planteado por Aura Marina Figueroa Salazar, dentro del Juicio Ordinario de Insubsistencia de Unión del Hecho Post Mortem, número sesenta guión dos mil siete a cargo de Oficial segundo; II) Al estar firme el presente auto, continúese con el trámite del juicio; III) Notifíquese.

Mariana Haydée Salazar Rayán de Aldana

Jueza

Karina María Soto Barón

Secretaria





**CEDULA DE NOTIFICACIÓN DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA  
DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.**

VIF-2007-60 Not. 2º Of. 2º.

En el municipio de Villa Nueva, a los diecisiete días del mes  
de Septiembre del dos mil siete, siendo  
las diez horas con diez minutos; en,

SEDE DEL JUZGADO, A: WILMA AIDA MELENDEZ MORALES; la (s) resolución  
(es) de fecha (s) SIETE DE SEPTIEMBRE, TREINTA, VEINTIUNO Y CATORCE  
DE AGOSTO TODAS DEL AÑO DOS MIL SIETE. Que Contiene (n) SIN LUGAR  
EXCEPCIÓN, COMO SE SOLICITA, DICTESE, TENGASE PRESENTE; Mediante  
cédula que entregue a:

OSCAR Aragón Cifuentes

Quien de enterado (a) NO firmó: entregándole copia de ley. DOY FE.



*[Handwritten signature]*

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL





**CEDULA DE NOTIFICACIÓN DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA  
DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.**

VIF-2007-60 Not. 2º Of. 2º.

En el municipio de Villa Nueva, a los Diecisiete días del mes  
de Septiembre del dos mil siete, siendo  
las once horas con  cero minutos; en,  
SEGUNDA CALLE A, DOS GUION TREINTA Y CUATRO, ZONA DOS, COLONIA  
MONTE MARIA SUR, VILLA NUEVA, A: AURA MARINA HGUEROA SALAZAR; la  
(s) resolución(es) de fecha (s) SIETE DE SEPTIEMBRE, TREINTA, VEINTIUNO  
Y CATORCE DE AGOSTO TODAS DEL AÑO DOS MIL SIETE. Que Contiene  
(n) SIN LUGAR EXCEPCIÓN, COMO SE SOLICITA, DICTESE, TENGASE  
PRESENTE; Mediante cédula que entregue a: Rafaela Aguilar

Quien de enterado (a) NO firmó: entregándole copia de ley. DOY FE.



PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL



78 76



**SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA,  
GUATEMALA**

**Familia - De Conocimiento - Ordinario - Nulidad del Matrimonio**

**NÚMERO ÚNICO DEL EXPEDIENTE  
03025-2016-00302**

**OFICIAL IV**

**FECHA DE CREACIÓN  
17/04/2017**

**Demandado/a**

AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR  
OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES

**Demandante**

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES

**Tercero**

IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN. (TERCERO COADYUVANTE).

Descripción:

**NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL...  
CERTIFICACIÓN**

**Sala 1ª de la Corte de Apelaciones de Familia**

FECHA ASIGNACIÓN: 17/04/2017

INGRESADO POR SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA, GUATEMALA



Hora de creación del expediente: 10:59:04a.m.



SEÑOR JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL  
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA  
ORDINARIO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL.

AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, de cincuenta y cinco años de edad, soltera, guatemalteca, Ganadera, de este domicilio y vecindad. Actúo bajo la Dirección Profesional de los Licenciados JOSE BENIGNO TOBAR VEGA Y ROLANDO RAFAEL ALDANA ARRIAGA, y señalo como lugar para recibir notificaciones, el Bufete Profesional ubicado en la Quinta avenida diez guión sesenta, zona uno (5ª. Avenida 10-60 z. 1), de esta ciudad capital. Ante usted, respetuosamente comparezco Y.

EXPONGO:

RAZON DE MI COMPARECENCIA:

Comparezco a título personal, promoviendo la presente acción en JUICIO ORDINARIO DE DECLARACION DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL entre el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, ya fallecido y la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES. La presente demanda Ordinaria de Declaración de Nulidad de Matrimonio Civil la promuevo como principales obligados a los señores: WILMA AIDA MELENDEZ MORALES quien puede ser notificada en el lugar de su residencia situada en diecinueve calle diecinueve guión veintiuno, zona seis Residenciales Cipresales de esta ciudad capital (19 calle 19-21 de la zona 6 Residenciales Cipresales ) y OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, quien puede ser notificado en su oficina profesional que es el lugar donde habitualmente se encuentra, ya que desconozco el de su residencia, ubicada en la Avenida Petapa treinta y ocho guión cuarenta, zona doce de esta ciudad capital y COMO TERCERA COADYUVANTE A LA SEÑORA IRMA PATRICIA GARCIA GIRON, en su calidad de ADMINISTRADORA DE LA MORTUAL del extinto JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, extremo que acredito de



conformidad con la CERTIFICACION de su nombramiento y discernimiento del cargo, expedida por la Secretaria del Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo Civil de la ciudad capital, quien para los efectos procesales deberá ser notificada en su residencia ubicada en la CUARENTA Y SIETE CALLE NUMERO DIEZ GUIÓN SETENTA Y NUEVE DE LA ZONA DOCE COLONIA PRADOS DE MONTE MARIA, jurisdicción Municipal del Municipio de VILLA NUEVA DE ESTE DEPARTAMENTO, ( 47 calle 10-79 z.12 Colonia Prados de Monte Maria), ello por virtud de los siguientes:

#### HECHOS:

A) Con mi conviviente ya fallecido JOSE RAUL CERNA RAMIREZ hicimos vida en común a partir del año de mil novecientos noventa y seis (1996) y decidimos formalizar dicha unión a finales del mes de Noviembre del año de mil novecientos noventa y nueve, misma que duró hasta el día de su deceso, ocurrido el doce de abril del año dos mil cuatro (12-4-2004), es decir que hicimos vida en común ininterrumpida durante ocho años, ante tal situación promoví la demanda correspondiente ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del Departamento de Guatemala, Juicio identificado con el número siete mil trescientos noventa y ocho diagonal dos mil cinco (7398/2005) Oficial Primero, dentro del citado proceso se agotaron todas las instancias de Ley y con fecha diecinueve de enero del año dos mil seis (19-1-2006), se procedió a dictar sentencia en el citado juicio declarando con lugar la demanda ordinaria de declaración de unión de hecho post-mortem habiéndose establecido como fecha probable de su inicio el treinta de noviembre de mil novecientos noventa y nueve (30-11-1999) y finalizó el día doce de abril del año dos mil cuatro (12-4-2004) por fallecimiento del conviviente varón, durante nuestra convivencia no procreamos hijos y si adquirimos bienes inmuebles los cuales fueron declarados en la citada sentencia.

b) Posteriormente registré mi unión de hecho en el Registro Nacional de las



115-2009

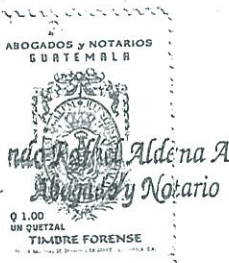


Personas, en donde quedo anotado que con fecha dieciocho de abril del año dos mil seis (18-4-2006) se recibió el despacho y que dicha unión de hecho quedó registrada en la partida doscientos veintiséis, (226), folio doscientos veintiséis(226) del libro siete (7) notariales de unión de hecho.

c) Es de hacer notar al Señor Juez, lo sorpresivo inaudito hecho celebrado por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes ya que el mismo celebró el matrimonio según dice él, el quince de enero del año dos mil cuatro (15-1-2004) y sin embargo lo protocolizó según acta de protocolización número treinta y cinco (35) de fecha cuatro de octubre del dos mil cinco (4-10-2005), es decir que lo hizo veintiún meses después, de que supuestamente realizó el matrimonio, situación que no era usual en su comportamiento, dado sus avisos notariales al Archivo General de Protocolos de los años dos mil tres (2003) y dos mil cinco ( 2005), teniendo la certeza de que el matrimonio es falso, la presunción del comportamiento anómalo del Notario Aragón Cifuentes es evidente.

d) Mi ex conviviente tenía como profesión el ser militar, ante lo cual con mi certificación de unión de hecho me presenté ante el Instituto de Previsión Militar ha solicitar las prestaciones que pudieran corresponderle, sin embargo se me indicó que la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES se había presentado con un Acta de Matrimonio celebrada entre ella y el extinto JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, asimismo se me informó que dicho Instituto consideró que el Acta de Matrimonio de la señora MELENDEZ MORALES y el Coronel CERNA RAMIREZ, carecía de validez en virtud que a criterio de ellos y por sus registros documentales consideraron que la firma del Coronel Cerna era falsa y ante lo cual promovieron la respectiva querella penal.

e) Considerando que mi actuar es de hecho verdadero es decir, mi conciencia y mi moral no me permiten prestarme a vicio alguno procedí a solicitar los servicios del señor Abogado y Notario experto en Grafotecnia Licenciado Mario René Sánchez Pérez a





1002-3711

efecto, me hiciera de acuerdo a sus conocimientos un dictamen sobre la certeza jurídica de la firma puesta por mi ex conviviente JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, en el Acta de matrimonio celebrada con la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, ante los oficios del Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes el quince de enero del año dos mil cuatro (15-1-2004).

f) Asimismo solicité al citado profesional de la Grafotecnia que me entregase un informe en donde pudieran existir conclusiones de qué persona fue la que suscribió la firma de mi ex conviviente en dicha Acta de Matrimonio, los informes presentados por el Licenciado Mario René Sánchez Pérez, indican que las firmas puestas supuestamente por JOSE RAUL CERNA RAMIREZ en el Acta de Matrimonio son falsas, asimismo en su informe respecto a que persona pudo suscribir dicha firma, el estudio del experto indica que después de su análisis comparativo, revelan una serie de semejanzas que revisten gran importancia toda vez que se basan en los elementos estructurales del grafismo, lo que indica que existe una EQUIVALENCIA GRAFICA, que se define como la relación de similitud entre los desenvolvimientos gráficos de todas las firmas, objeto de análisis y que concluyen en indicios para pensar que la firma de la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES y la de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ fueron ejecutadas por una misma persona.

g) Considero señor Juez, que los expertajes antes relacionados y que estoy acompañando a la demanda, fueron hechos de una manera profesional en donde se analizó el conjunto de peculiaridades que permiten individualizar (GESTOS GRAFICOS) surgidas de la llamada y conocida motricidad automática de la persona, que escribe o firma de manera manuscrita, en esto se basa la razón de ser de la disciplina Grafotecnia ello no es novedad de nuestros tiempos ni oculto a nuestra ciencia

h) Los dictámenes ya relacionados son exactos, ofrecen certeza jurídica la cual es

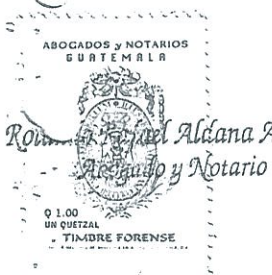




requerida en estos procesos contenciosos y es tal el estudio de dichos dictámenes que no existe subjetividad ambigüedad o fragilidad, procesalmente inaceptables a los fines que persigue la prueba.

i) Para finalizar al respecto del presente estudio indicaría que sin necesidad de ser un experto, es visible y sensible la relación de trazos llamados gestos gráficos entre la firma puesta en el Acta de matrimonio por la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES y el difunto JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.

j) Bajo juramento de Ley y enterada de las penas relativas al delito de perjurio, puedo declarar que el quince de enero del año dos mil cuatro, mi ex conviviente JOSE RAUL CERNA RAMIREZ se encontraba en mi casa de habitación; asimismo tengo en mi poder desde que convivíamos con el Coronel CERNA RAMIREZ, la cédula de vecindad original que dice el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes tuvo a la vista y razonó lo cual es totalmente falso. A ello es imperativo agregar, que de conformidad con lo que para el efecto dispone el artículo 51 del Código Procesal Civil, como cónyuge superstite, al haberse declarado **UNION DE HECHO** entre mi persona y el causante, me asiste el derecho o bien que se declare que me asiste, el de pedirlo ante los jueces en la forma prescrita en este Código, **ES DECIR**, que me asiste la **LEGITIMACION ACTIVA PARA DEMANDAR**, al pretender la demandada en otros procesos obtener beneficios personales en perjuicio de mi patrimonio, Es así, y con el propósito de que se evite una mala interpretación de las normas sustantivas y procesales, quiero señalarle al titular del Tribunal, que su fallo deberá ajustarse a lo que dispone el artículo 26 del Decreto Ley 107, y especialmente en cuanto a la limitación que tiene todo funcionario judicial, de no poder resolver de oficio sobre excepciones que solo puedan ser propuestas por las partes, como ocurre a menudo y permitir con ello un desenvolvimiento procesal transparente, sin que para ello se esté prejuzgando sobre la actitud que asuma el Juez de conocimiento.





k) Por otro lado no está demás indicar que la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, promueve en el Juzgado de Primera Instancia de Familia del Municipio de Villa Nueva, el juicio ordinario de insubsistencia de unión de hecho y que lleva por identificación 2007-60 Notificador 2do. Oficial 2do.

l) Siendo que en este tipo de procesos es fundamental el dictamen de expertos, estoy acompañando al presente los dos informes grafo técnicos orientativos, suscritos por el experto en Grafotecnia Licenciado Mario René Sánchez Pérez, informes de fecha catorce de febrero y dieciséis de abril del año dos mil siete, ante lo expuesto comparezco en iniciar mi proceso ordinario de nulidad de matrimonio civil celebrado entre WILMA AIDA MELENDEZ MORALES y el Coronel JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.

#### DERECHO:

Según nuestro Código Civil, Decreto 106, Artículo 88. Tienen impedimento absoluto para contraer matrimonio: "1..., 2..., 3 (Artículo 5º. Del Decreto-Ley 218). Las personas casadas; y las unidas de hecho con persona distinta de su conviviente, mientras no se haya disuelto legalmente esa unión "

Artículo 95 del citado Código: "Contrayente que fue casado: El Contrayente que hubiese sido casado, presentará el documento legal que acredite la disolución o insubsistencia del matrimonio anterior; si hubiese tenido hijos, comprobará estar garantizada la obligación de alimentarlos; y si tuviere bienes de menores bajo su administración, presentará el inventario respectivo."

Artículo 100 del citado Código: "Constancia del acto: Una vez efectuado el matrimonio, el funcionario que lo autorice entregará inmediatamente constancia del acto a los contrayentes, razonará las cédulas de vecindad y demás documentos de identificación que se le presenten, y enviará aviso a la oficina del Registro de Cédula de Vecindad respectiva, dentro de los 15 días siguientes a la celebración de dicho acto, para que se





80  
797  
4  
82

hagan las anotaciones correspondientes”.

Artículo 101 del citado Código: “Actas de Matrimonio: Las actas de matrimonio serán asentadas en un libro especial que deberán llevar las municipalidades.

Los Notarios harán constar el matrimonio en acta notarial que deberá ser protocolizada, y los ministros de los cultos, en libros debidamente autorizados por el Ministerio de Gobernación.”

Artículo 102 del citado Código: “Copia del Acta al Registro Civil”, Dentro de los quince días hábiles siguientes a la celebración del matrimonio, el alcalde que lo haya autorizado deberá enviar al Registro Nacional de las Personas que corresponda, copia certificada del acta, y los notarios y ministros de los cultos aviso circunstanciado. La falta de cumplimiento de esta obligación será sancionada, en cada caso, con multa de uno a cinco quetzales, que impondrá el juez local a favor de la municipalidad.” La negrilla es puesta por mi persona.

Artículo 105, del citado Código: “Anulabilidad del matrimonio: Es anulable el matrimonio.

1º. Cuando uno o ambos cónyuges han consentido por error, dolo o coacción “

Artículo 152, del citado Código.” La declaratoria de nulidad o de insubsistencia del matrimonio se mandará publicar por el juez en el Diario Oficial y se comunicará a los registros civiles y de la propiedad, para que se hagan las cancelaciones o anotaciones correspondientes.”

Artículo 173 del citado Código: “De La Unión de Hecho: cuándo procede a declararla: La unión de hecho de un hombre y de una mujer con capacidad para contraer matrimonio, puede ser declarada por ellos mismos ante el alcalde de su vecindad o un notario, para que produzca efectos legales, siempre que exista hogar y la vida en común se haya mantenido constantemente por más de tres años ante sus familiares y relaciones sociales, cumpliendo





los fines de procreación, alimentación y educación de los hijos y de auxilio recíproco.”

Artículo 175 del citado Código:” dentro de los quince días siguientes, el alcalde o notario dará aviso al Registro Nacional de las Personas jurisdiccional para que proceda a la inscripción de la unión de hecho, oficina que entregará a los interesados constancia de dicha inscripción, la que producirá iguales efectos que la certificación de matrimonio.....”

El Código Procesal Civil y Mercantil establece: artículo 96: “ Las contiendas que no tengan señalada tramitación especial en este Código , se ventilarán en juicio ordinario.”

#### PRUEBAS:

##### DOCUMENTAL:

1. Fotocopia Simple legalizada de la certificación de Unión de hecho entre la presentada y el extinto JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, expedida por el Registro Civil de la Ciudad capital, dejando constancia con base en lo que a ello se refiere el artículo 107 del Código Procesal Civil y Mercantil, actualmente sus originales se encuentran en poder del REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS, con la cual se establece la legitimación activa, documento que me permito acompañar.
2. CERTIFICACION DE DEFUNCION del causante JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, inscrita al número de partida 376 folio 376, y libro 389 de defunciones extendida por el Registro Nacional de las Personas, que me permito acompañar.
3. Certificación de Matrimonio inscrita según partida 426, folio 426 libro 314 de matrimonios, que contiene el supuesto matrimonio entre los señores JOSE RAUL CERNA RAMIREZ y WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, que acompaño al presente memorial.
4. Certificación expedida por el Archivo General de Tribunales, del Testimonio Especial de la Escritura Pública número TREINTA Y CINCO (35) autorizada por el





81  
798

83

Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, que contiene la protocolización del Acta Notarial de Matrimonio de fecha quince de enero del año dos mil cuatro.

5. Informe grafo técnico orientativo faccionado por el licenciado y Perito en Grafotecnia, Mario René Sánchez Pérez, de fecha catorce de febrero del año dos mil siete, que me permito acompañar en original y copias.

6. Informe grafo técnico orientativo de fecha dieciséis de abril del año dos mil siete, faccionado por el Perito en Grafotecnia y Abogado Mario René Sánchez Pérez, que me permito acompañar en original y copias.

7. Fotocopia simple del Informe Grafo técnico faccionado por el Perito en Grafotecnia CALIXTO PEREZ, de fecha veintiocho de noviembre del año dos mil cinco, que acompaño cuyo original se encuentra dentro del expediente identificado con el número 2058/2006 a cargo del Oficial Segundo del Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente, con el cual se determina que las firmas estampadas en la Acta Notarial de Matrimonio son Falsas.

8. INFORMES: Que deberán pedirse a los Juzgados a) Quinto de Primera Instancia de Familia del Departamento de Guatemala, cuyos extremos se aportarán y señalarán durante la fase probatoria, Juicio identificado bajo el número 7398/2005 Oficial Primero.

B) Juzgado de Primera Instancia de Familia del Municipio de Villa Nueva, del departamento de Guatemala, identificado bajo el número de registro 60/2007 a cargo del Oficial Segundo, cuyo extremos durante la secuela probatoria los aportaré.

9. DECLARACION DE PARTE, que deberán prestar los demandados WILMA AIDA MELENDEZ MORALES y OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, de conformidad con plicas que durante la fase probatoria acompañaré.

10. DICTAMEN DE EXPERTOS: que durante la fase probatoria se aportarán los puntos sobre los que versara así como el nombre del experto.

F. 1340

F. 1240





11. RECONOCIMIENTOS JUDICIALES QUE SE DEBERAN PRACTICAR: a) en la residencia de la demanda WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, en cuya oportunidad probatoria, acompañará los extremos y la dirección de dicha residencia. B) En la residencia de la actora cuyos extremos durante la fase probatoria los haré valer.

12. Requerir al Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, ponga a la vista el Protocolo de su propiedad, específicamente la Escritura Pública número treinta y cinco de fecha cuatro de octubre del año dos mil cinco, para que en la misma, se practique por los peritos a los cuales se les discierna el cargo, el expertaje en las firmas que calzan en relación a la firma del extinto José Raúl Cerna Ramirez en cuya oportunidad deberá APREMIARSE AL NOTARIO RESPECTIVO FIJANDOSE EL PLAZO DE LEY, EN CASO CONTRARIO SE ORDENARA EL SECUESTRO DEL PROTOCOLO.

13. Certificación expedida por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo Civil que contiene el Nombramiento y discernimiento de cargo de Administrador de la Mortual del extinto JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, que me permito acompañar.

14. PRESUNCIONES LEGALES QUE SE DESPRENDAN EN BASE AL RECONOCIMEINTO QUE LA LEY ORDENA DE LA SITUACION DE HECHO COMO CIERTAS.

15. PRESUNCIONES HUMANAS: que se puedan inferir de los hechos acreditados.

16. MEDIOS CIENTIFICOS DE PRUEBA: que durante la fase probatoria individualizaré.

CON BASE EN LO ANTERIORMENTE SEÑALADO, FORMULO LA SIGUIENTE:

**PETICION:**

- a. Que con el presente memorial y documentos acompañados, se forme el expediente respectivo.
- b. Que se admita para su trámite la presente demanda en LA VIA ORDINARIA QUE





82  
79  
84

CONTIENE DEMANDA DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL REALIZADO ENTRE LOS SEÑORES WILMA AIDA MELENDEZ MORALES Y JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.

- c. Se tengan por ofrecidos los medios de prueba relacionados debidamente individualizados, y por acompañados los documentos respectivos.
- d. Se tenga como mis Abogados patrocinantes a los propuestos, quienes actuarán en forma conjunta o separada e indistintamente, y como lugar para recibir notificaciones el señalado.
- e. Que de la presente demanda se EMPLACE A LOS DEMANDADOS en su calidad de PRINCIPALES OBLIGADOS, SEÑORES WILMA AIDA MELENDEZ MORALES Y OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, por el plazo de nueve días. COMO TERCERO COADYUVANTE, a la Administradora de la mortual del extinto señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, señora IRMA PATRICIA GARCIA GIRON, a quien deberá corrersele el plazo de veinticuatro horas.
- f. Que se prevenga a los demandados de señalar lugar para recibir notificaciones dentro del perimetro que establece la Ley, en caso contrario se harán las subsiguientes por los Estrados del Tribunal.
- g. Se notifique a la demandada en el lugar de su residencia y al otro demandado o sea el Abogado patrocinante de la demandada en su oficina profesional, que es el lugar donde habitualmente se encuentra, ya que desconozco el lugar de su residencia, cuya dirección se consigna en el cuerpo de este memorial. A LA TERCERO COADYUVANTE en su residencia cuya dirección obra en el cuerpo de este memorial, comisionándose al JUEZ DE PAZ DE TURNO DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA, de este departamento a quien deberá LIBRARSE EL DESPACHO CORRESPONDIENTE, corriéndosele a dicho sujeto procesal EL PLAZO DE LA DISTANCIA, QUE SE COMPUTE EN CINCO

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA  
Jose Benigno y Juan  
Año de 1970  
FORENSE

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA  
lo Rafael Aldana  
Año de 1970  
FORENSE

*[Handwritten signature]*



DIAS.

h. COMO MEDIDAS PRECAUTORIAS SE DECRETEN:

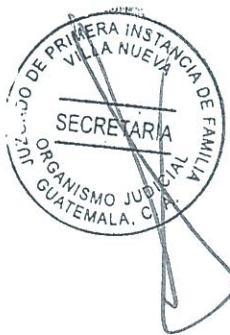
1. EL ARRAIGO DE LA DEMANDADA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, quien es de las siguientes generales: de cincuenta y cuatro años de edad, soltera, Secretaria Comercial, guatemalteca, con domicilio en el departamento de Cobán, Alta Verapaz, con residencia en la 19 calle, 19-21 de la zona 6 Colonia Residenciales Cipresales, se identifica con la cédula de vecindad número de orden O guión dieciséis (O-16) y de registro treinta y tres mil cuarenta y ocho (33,048), extendida por el Alcalde Municipal de Cobán, departamento de Alta Verapaz, hija de Cornelio Meléndez, único apellido y de Elda Morales Véliz, 2) DE OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, quien es de cincuenta y un años de edad, casado, guatemalteco, Abogado y Notario, con domicilio en el departamento de Retalhuleu, cuya cédula de Vecindad se identifica con el número de orden K guión once (K-11) y registro treinta y un mil ochocientos treinta y dos (31,832), extendida por el Alcalde Municipal de Retalhuleu.

2. Se oficie al Tribunal de Honor del Colegio de Abogados, de la demanda instaurada en contra del Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, y las causas de la misma.

a. En su oportunidad se abra a prueba el proceso y vencido el plazo de mérito se SEÑALE DIA Y HORA PARA LA VISTA DE SENTENCIA. QUE CUMPLIDA LA FASE PROCEDIMENTAL: EL TRIBUNAL SE PRONUNCIE SOBRE EL PARTICULAR Y AL DICTAR SENTENCIA SE DECLARE:

1. CON LUGAR LA DEMANDA ORDINARIA DE NULIDAD DEL MATRIMONIO CIVIL entre la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES y JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, como consecuencia: a) Nula la partida matrimonial inscrita al número CUATROCIENTOS VEINTISEIS, FOLIO CUATROCIENTOS VEINTISEIS, DEL





LIBRO TRESCIENTOS CATORCE DE MATRIMONIOS NOTARIALES, (426 folio 426 del libro 314 de matrimonios notariales), v) para los efectos legales, se mande a publicar la sentencia en el Diario Oficial como lo ordena la Ley y oportunamente se mande a cancelar la referida partida de matrimonio AL REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS MEDIANTE CERTIFICACION EN DUPLICADO QUE SE LIBRE. 2. Que establecida la Falsedad del documento que originó la presente acción se CERTIFIQUE LO CONDUCENTE A UN TRIBUNAL DEL ORDEN PENAL, A EFECTO SE LES DEDUZCAN LAS RESPONSABILIDADES PENALES INHERENTES AL DELITO. 3) Se condene a los demandados al pago de las costas causadas.

**FUNDAMENTO LEGAL:**

Artículos: los citados y 25, 29, 31, 44, 50, 57, 61, 66, 67, 69, 71, 96, 97, 106, 107, 108, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 120, 121, 123, 124, 126, 130, 131, 133, 142, 143, 144, 145, 146, 149, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 185, 186, 191, 192, 194, 195, 523, 524, 530, 538, 539, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 553, 572, 573, 574, 575, 576, 578 del Código Procesal Civil y Mercantil, y 48 de la Ley del Organismo Judicial.

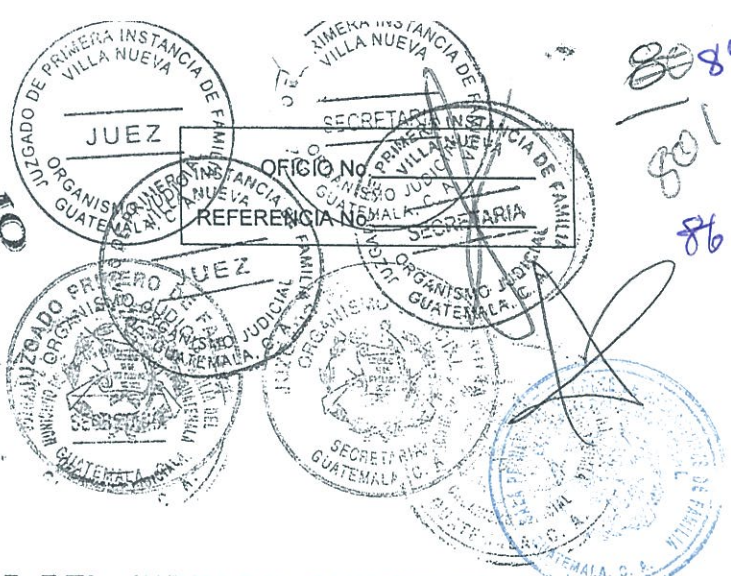
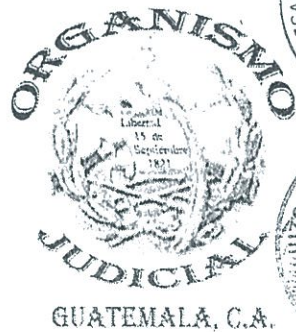
Acompaño original y cuatro copias.  
Guatemala, 25 de mayo de 2009

A RUEGO DE LA PRESENTADA QUIEN POR EL MOMENTO NO PUEDE FIRMAR  
Y EN AUXILIO COMO A SUS ABOGADOS DIRECTORES

José Benigno Tobías Vega  
ABOGADO Y NOTARIO

Rolando Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario





EL INFRASCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO QUINTO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO CIVIL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.-

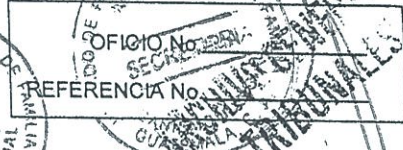
C E R T I F I C A

La identidad y autenticidad de las dos hojas de papel especial de fotocopia que anteceden, por haber sido reveladas en mi presencia, directamente de su original el día de hoy, la cual reproduce la resolución de fecha catorce de enero de dos mil cinco y acta de fecha veinticuatro de enero de dos mil cinco, dentro del proceso SUCESORIO identificado con el numero C DOS GUIÓN DOS MIL CINCO GUIÓN DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO a cargo del oficial y notificador cuarto de este juzgado, promovido por AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR. Y para los usos legales que a la interesada convenga, extendiendo, número sello y firmé la presente certificación, contenida en dos hojas de papel especial para fotocopia, más la presente hoja de papel bond con membrete del Organismo Judicial. Se hace constar que no existe recurso ni notificación pendiente. En la ciudad de Guatemala, veinticinco de mayo de dos mil nueve.-



LIC. OSCAR LEONEL SOLIS CORZO  
SECRETARIO





Notificar a AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR en 17 avenida 6-94 zona 15 Vista Hermosa I de esta ciudad.

VOLUNTARIO C2-2005-245 OFICIAL 4º. M-360/enero

JUZGADO QUINTO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO CIVIL:

Guatemala, catorce de enero del dos mil cinco. I.- Por recibido el memorial que antecede y las actuaciones notariales que se adjunta, con los mismos fórmese el expediente respectivo; II.- Se toma nota de la dirección y procuración con la que actúa y del lugar señalado para recibir notificaciones. III.- Como ADMINISTRADOR DE LA MORTUAL del causante JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, se nombra a IRMA PATRICIA GARCIA GIRON a quién deberá hacérsele saber el cargo en el recaído para su aceptación, discernimiento y demás efectos legales, persona a quien se le confieren las facultades contenidas en el artículo 509 del Código Procesal Civil y Mercantil; IV.- Lo demás solicitado presente para su oportunidad procesal. Artículos: 25, 29, 31, 44, 50, 51, 61, 62, 63, 66, 67, 71, 79, 100, 107, 460, 488, 502, 503, 505, 507, 508, 509 del Código Procesal Civil y Mercantil; 141, 142, 143, 171 AL 176 de la Ley del Organismo Judicial.

Licda. Maria Cristina Fernández García de Villa Nueva

Ana María López González, Secretaria



18 ENE 2005





GUATEMALA, C.A.



OFICIO No. \_\_\_\_\_  
REFERENCIA No. \_\_\_\_\_



VOLUNTARIO, C2-2005-245, Of. 49, ACTA DE DISCERNIMIENTO DE CARGO DE ADMINISTRADOR DE LA MORTUAL. En la ciudad de Guatemala, el día veinticuatro de enero del año dos mil cinco, siendo las catorce con treinta minutos, comparece ante la Infrascrita Juez Quinto de Primera Instancia del Ramo Civil, del Departamento de Guatemala, oficial de trámite MYNOR JONAS MARTINEZ RECINOS y secretaria que autoriza, la señora IRMA PATRICIA GARCIA GIRON con el objeto de que se le discierna el cargo DE ADMINISTRADORA DE LA MORTUAL, dentro de las presentes diligencias y se procede para el efecto de la manera siguiente: PRIMERO: A continuación el Infrascrito Juez procede a recibir de la compareciente el juramento de ley conforme a la formula siguiente: ¿Prometéis bajo juramento decir la verdad en la que fuereis preguntado?, a lo que contesta, Sí, bajo juramento prometo decir la verdad. Acto seguido se le hace saber la pena relativa al delito de perjurio. SEGUNDO: A continuación la compareciente manifiesta llamarse IRMA PATRICIA GARCIA GIRON, ser de cuarenta y dos años de edad, casada, guatemalteca, secretaria, de este domicilio, quien se identifica con la cédula de vecindad con número de Orden A guión uno y de Registro seiscientos cincuenta mil trescientos seis, extendida por el Alcalde municipal de Guatemala, del Departamento de Guatemala, documento que tengo a la vista el cual procedo a devolver en este acto, señala lugar para recibir notificaciones, en la diecisiete avenida seis guión noventa y cuatro zona quince Vista Hermosa Uno, de ésta ciudad; TERCERO: Manifiesta la compareciente que se encuentra enterada de la resolución en la cual se le nombra como ADMINISTRADORA DE LA MORTUAL del causante JOSÉ RAUL CERNA RAMIREZ, cargo que por este acto acepta expresamente y se obliga a cumplir



de conformidad con la ley. En tal virtud la Infrascrita Juez le discierne a la compareciente el cargo, haciéndole saber los derechos y obligaciones inherentes al mismo, con las facultades que para el efecto le otorga el artículo 509 del Código Procesal Civil y Mercantil. No habiendo más que hacer constar, se da por terminada la presente diligencia en el mismo lugar y fecha de su inicio, siendo las catorce horas con cuarenta y cinco minutos. Leído lo escrito por la compareciente, quien enterada de su contenido, lo acepta, ratifica y firma juntamente con el Infrascrito Juez y Secretaria que autoriza.

LICDA MARIA CRISTINA FERNANDEZ GARCIA  
JUEZ QUINTO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL

*Celdare*

  
ANA MARIA LOPEZ GONZALEZ  
SECRETARIA

25 ENE 2005



89 87

Registro Nacional de las Personas  
Central  
Registro Civil de las Personas  
Autorización de Pago

Sede: 1 - Central  
Trámite: 17 - DEFUNCION DE LIBRO  
Nombre: Raúl Cerna Ramírez  
Libro: 389 Folio: 376 Partida: 376  
Sede del Evento : CENTRAL  
Fecha de Evento: 12/04/2004  
No. Copias: 1  
Firma Electrónica: GKQGGL  
Fecha Emisión: 16/03/2009 9:57 am  
Usuario: ZCARAVANTES001  
Original-Cliente

Valor: Q. 30.00

Fecha de Entrega  
INMEDIATA



ENTREGADO



BANCO DE DESARROLLO RURAL S.A.  
CÓDIGO RENAP - 254 - [QUETZALES]

Nota No.....: 274266001  
Recibo.....: 2566715  
Sede.....: 001 GUATEMALA CENTRAL  
Trámite.....: 17 DEFUNCION DE LIBRO  
Fecha Mac.....: 12/04/2004  
Monto.....: 30.00

Efectivo.....: 30.00  
Ch. Propios.....: 0.00  
Total.....: 30.00

544 mina 146 16/03/2009 10:12:42  
N-DN 330347625 20090316

FORMA AUTORIZADA 01-REC-ING-RENAP-REG-CIV-SOC, SEGUN RESOLUCION No. 94./007771 C13s.:005853  
-20000-A-17-2007 de fecha 30/11/2007 ENVIO FISCAL 4-ASCC 7300 de fecha 05/03/2009, Correlat  
ivo 97/2009 del 05/03/2009 LIBRO 4 ASCC, FOLIO 14. CUENTADANCIA R1-60





Registro Nacional de las Personas  
República de Guatemala  
Guatemala, Guatemala  
Registro Civil de las Personas  
Certificado de Defunción

5530055

12 38  
805  
70

El infrascrito Registrador Civil del Registro Nacional de las Personas de Guatemala  
CERTIFICA que con fecha doce de abril de dos mil cuatro en la partida 376, del folio 376 y libro 389 fue inscrita la defunción de:

Datos del difunto

- Raúl Cerna Ramírez -

Nombres y apellidos del difunto

45 Años

Edad

Masculino

Género

Casado

Estado civil

Profesión

Lugar de origen

- Ignorado -

Nombres y apellidos del cónyuge

Datos de la defunción

doce de abril de dos mil cuatro

09:25

Fecha de defunción

Hora de defunción

MORGUE DEL HOSPITAL ROOSEVELT

Lugar de defunción

Hemorragia gastrointestinal

Causa A

Intoxicación por sustancia química a determinar

Causa B

Causa C

Causa D

Datos de los padres

- Ignorado -

Nombres y apellidos de la madre

- Ignorado -

Nombres y apellidos del padre

Observaciones

Conoció Ministerio Público Agencia 8

UNO(1) Se amplía el acta de fondo en sentido que: A la una horas y cero minutos falleció el inscrito y no como se consignó, de conformidad con el Inf. Nec. 1081-V-04 y Ref. M001/2004/107496 Roosvi del Organismo Judicial de fecha 4 de Febrero de 2005, firmando la ampliación el Médico Forense del



Organismo Judicial del departamento de Guatemala Dr. Mario Roberto Veras Pappa, por orden de la Licda. Celeste Díaz García Agente Fiscal de la Fiscalía de Delitos Contra la vida e Integridad de las personas. Agencia No. 7 Ver folio 330 del Tomo 150 R.I. Guatemala 9 de Febrero de 2005. Firmó El Registrador Civil. Firma Ilegible. Licda. Mayra Rosanna López Rodríguez. 0\*-60.

DOS(2) JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, RAUL CERNA RAMIREZ, JOSE RAUL CERNA R. Y JOSE RAUL CERNA son nombres que corresponden e identifican al inscrito en el acta de fondo ver folios 294 y 295 de Tomo 460-A de Documentos. Guatemala 8 de Abril de 2005. Aparece firma Ilegible del Registrador Civil Licda. Marta Elena Tobar Castro. HG.

Extendida en el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, el día dieciseis de marzo de dos mil nueve por el Registrador Civil de las Personas, la cual es auténtica por ser una copia fiel de su original.

Doy fe

Gloria Marina Vargas Valenzuela

Registrador Civil de las Personas



LQN34KHTN2

SBUONAFINA001

16/03/2009 10:24:54a.m.

AUX-CERT04-SEDE





Registro Nacional de las Personas  
Central  
Registro Civil de las Personas  
Autorización de Pago



13

No.: 274274001

Sede: 1 - Central  
Trámite: 18 - MATRIMONIOS DE LIBRO  
Nombre: José Raúl Cerna Ramírez  
Libro: 314 Folio: 426 Partida: 426  
Sede del Evento : CENTRAL  
Fecha de Evento: 15/01/2004  
No. Copias: 1  
Firma Electrónica: C5KKXE  
Fecha Emisión: 16/03/2009 9:58 am  
Usuario: ZCARAVANTES001  
Original-Cliente

ENTREGADO

JUEZ

ORGANISMO JUDICIAL

GUATEMALA, C.A.

PRIMER INSTANCIA DE FAMILIA

PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA

SECRETARIA

ORGANISMO JUDICIAL

GUATEMALA, C.A.

Fecha de Entrega

INMEDIATA

Valor: Q. 50.00





BANCO DE DESARROLLO RURAL S.A.  
CÓDIGO RCHAP - 254 - [QUETZALES]

Nota No.....: 274274001  
Recibo.....: 2566733  
Sede.....: 001 GUATEMALA CENTRAL  
Trámite.....: 15 MATRIMONIOS DE LIBRO  
Fecha Rec.....: 15/01/2004  
Monto.....: 50.00

Efectivo.....: 50.00  
Ch. Propios....: 0.00  
Total.....: 50.00

544 mira 147 16/03/2009 10:13:01  
N-DW 330348225 20090316

FORMA AUTORIZADA 01-REC-ING-REHAP-REG-CIV-SOC, SEGUN RESOLUCION No. 3w./007771 Clas.:005853  
-20000-A-17-2007 de fecha 30/11/2007.FNVID FISCAL 4-4500 7300 de fecha 05/03/2009. Correlat  
ivo. 97/2009 del 05/03/2009.LIBRO 4 ASOC, FOLIO 14 CUENTADANCIA RI-60





407 5530056

**Registro Nacional de las Personas**  
**República de Guatemala**  
**Guatemala, Guatemala**  
**Registro Civil de las Personas**  
**Certificado de Matrimonio**

El infrascrito Registrador Civil del Registro Nacional de las Personas de Guatemala  
**CERTIFICA**

que con fecha seis de mayo de dos mil cinco en la partida 426, del folio 426, libro 314, fue  
inscrito el matrimonio de:

**Datos del Varón**

- José Raúl Cerna Ramírez -

Nombres y apellidos del varón

GUATEMALA, IZABAL, MORALES

Lugar de origen

OFICIAL DEL EJERCITO

Ocupación

**Datos de la Mujer**

- Wilma Aida Meléndez Morales -

Nombres y apellidos de la mujer

GUATEMALA, ALTA VERAPAZ, COBAN

Lugar de origen

ESTUDIANTE

Ocupación

**Datos del Matrimonio**

GUATEMALA, GUATEMALA, GUATEMALA 19 calle 19-21 zona 6, residenciales Cipresales

Lugar de matrimonio

quince de enero de dos mil cuatro

NO

Fecha del matrimonio

Capitulaciones

COMUNIDAD GANANCIALES

- Oscar Eduardo Aragón Cifuentes -

Régimen económico

Autoridad

Extendida en el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, el día dieciseis de marzo de dos mil nueve por el Registrador Civil de las Personas, la cual es auténtica por ser una copia fiel de su original.

Doy fe

Gloria Marina Vargas Valenzuela

Registrador Civil de las Personas

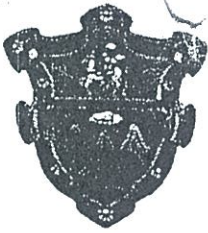
G2HJUXNTH2

1 de 1



SBUONAFINA001  
16/03/2009 10:25:17a.m.  
AUX-CERT04-SEDE





República de Guatemala  
Municipalidad de Guatemala  
Registro Civil

Certificación de Unión de Hecho

El infrascrito Registrador Civil de la Municipalidad de Guatemala CERTIFICA que con fecha ---DIECIOCHO--- de ---ABRIL--- de ---DOS MIL SEIS--- en la partida 226, del folio 226 y libro 7 Notariales, fue asentado la Unión de Hecho de:

Datos del Varon:

Jose Raul Cerna Ramirez

Nombre del Varon

Lugar de Origen

Datos de la Mujer:

Aura Marina Figueroa Salazar

Nombre de la Mujer

Lugar de Origen

Datos de la UNION: POST-MORTEN

TREINTA de NOVIEMBRE de UN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE

Fecha de la Union

DOCE de ABRIL de DOS MIL CUATRO

Fecha en que Finalizo la Union

Hijo

Nombre

Sexo

Edad

SIN HIJOS

Extendida en la ciudad de Guatemala, el día ---DIEZ--- de ---OCTUBRE--- de ---DOS MIL SEIS---, ante el registrador Civil.

MEQUITE  
10/10/2006 10:46:44  
AG305\_04



Lic. Alfonso Leonardo Alvarez  
Registrador Civil





En la ciudad de Guatemala el día veintisiete de Febrero del año dos mil siete. YO EL INFRASCRITO NOTARIO: DOY FE: Que la presente fotocopia es auténtica por haberse procesado de su original el día de hoy en mi presencia, relativa a CERTIFICACION DE UNION DE HECHO, entre el extinto JOSE RAUL CERNA RAMIREZ Y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR. Y para los efectos legales, sello, extendiendo y firmo la presente acta de legalización en esta única hoja de papel de fotocopia.

POR MI Y ANTE MI:

  
Rolando Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario



# Calixto Pérez & Asociados

Consultores Criminalísticos

Calixto Pérez

DIRECTOR

Academia de Policía  
San Juan Puerto Rico

International Police Services  
Academy, Washington D.C.

## SEÑOR GERENTE DEL INSTITUTO DE PREVISION MILITAR (IPM).

Como PERITO

GRAFOTECNICO HAGO CONSTAR: que tuve a la vista, para establecer su AUTENTICIDAD o FALSEDAD, una firma cuestionada, que aparece al calce de la ACTA NOTARIAL DE MATRIMONIO entre el Oficial del Ejército de Guatemala, señor JOSE RAUL CERNA RAMÍREZ y WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, acto celebrado y autorizado en la ciudad de Guatemala, el quince (15) de enero del año dos mil cuatro (2004), por el NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES. Congruentes con el objeto de establecer la autenticidad o no de la referida firma, ésta fue CONFRONTADA con las firmas de origen cierto o indubitadas, tomadas como ESPECIMENES DE COMPARACIÓN, procedentes del puño y letra del oficial JOSE RAUL CERNA RAMÍREZ, que aparecen en el documento denominado SOCORRO POR FALLECIMIENTO, del Instituto de Previsión Militar (IPM) y su respectiva ACTA DE LEGALIZACIÓN, hecha por el NOTARIO JULIO ISMAEL ROBLES PAZ, que llevan por fecha siete (7) de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro (1984).

### 1.- ANÁLISIS DE LA FIRMA CUESTIONADA.

Esta firma, en su aspecto general revela, que su autor alterna trazos firmes y fluidos, con trazos débiles y titubeantes, esto último da como consecuencia otro fenómeno, la rotura, en algunos segmentos, de la hilación gráfica, lo que se conoce como "Paradas de Dibujo". En otras palabras, sus principales características son la falta de espontaneidad y naturalidad. Aunado a lo anterior, la observación atenta, de la firma cuestionada, nos revela otras características relevantes, como son:

- 1.1 Al inicio de la firma cuestionada, resalta una figura elipsoide, contorno que su autor repasa con una serie de trazos, lo que da como consecuencia un signo pastoso y desorganizado, dicha figura finaliza con un trazo descendente de extremo afilado. Son ostensibles también los movimientos cóncavos, similares a una "u" minúscula, que le siguen a la referida elipse.

(1)



# Calixto Pérez & Asociados

Consultores Criminalísticos

Calixto Pérez

SECRETARIA

DIRECTOR

Academia de Policía  
San Juan Puerto Rico

International Police Services  
Academy, Washington D.C.

1.2 Los dos salientes superiores de la firma cuestionada son bucles alargados y evidentemente combinados que terminan en trazos descendentes puntiagudos.

1.3 Por último, el autor de la firma que se cuestiona, ejecuta un trazo horizontal, en cuyo extremo derecho, forma un pequeño gancho. Ver señalamientos anexos "A" y "B".

## 2.- ESTUDIO DE LAS FIRMAS INDUBITADAS.

Estas firmas, a simple vista denotan una mejor construcción, con movimientos vigorosos, firmes y ritmo parejo, en otras palabras, presentan como gesto general la naturalidad y espontaneidad. Además de las características señaladas, en las firmas indubitadas, se hacen patentes otros automatismos gráficos, a saber:

2.1 Al inicio de las firmas indubitadas, quien la grafica forma un ovoide, repasado con una serie de trazos que no desencajan, por el contrario, le dan mas realce y forma a dicha figura. Como puede fácilmente apreciarse, los movimientos cóncavos subsiguientes, forman una sucesión de "i" (eles).

2.2 Los salientes superiores, en las firmas indubitadas, son bucles cualitativamente mas amplios, cuyos trazos descendentes en su extremo inferior, forman una especie de gancho, con movimiento regresivo.

(2)

Alvarez Medina  
Notario



# Calixto Pérez & Asociados

Consultores Criminalísticos

Calixto Pérez

DIRECTOR

Academia de Policía  
San Juan Puerto Rico

International Police Services  
Academy, Washington D.C.

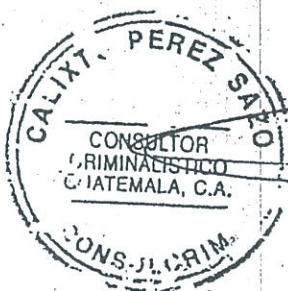
- 2.3. Al igual que en la firma cuestionada, las firmas indubitadas finalizan con un trazo horizontal, pero estas últimas, con la particularidad de que el gancho no se da en el extremo derecho, sino en el izquierdo. Ver señalamientos contenidos en los anexos "A" y "B".

## CONCLUSIÓN

De lo técnicamente expuesto y demostrado con la Prueba Gráfica que se adjunta, podemos concluir con certidumbre que la firma que aparece al calce de la ACTA NOTARIAL DE MATRIMONIO, autorizada en la ciudad de Guatemala el quince (15) de enero del año dos mil cuatro (2004), por el NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, atribuida al Oficial del Ejército de Guatemala, señor JOSE RAUL CERNA RAMÍREZ, históricamente nunca fue puesta por dicha persona, consecuentemente es **FALSA**.

Extiendo, sello y firmo la presente, en tres (3) hojas de papel membretado propiedad de esta consultoría, impresas únicamente en su anverso.

hoy, en la ciudad de Guatemala, el veintiocho (28) de noviembre del año dos mil cinco (2005).



Calixto Pérez S.

(3)

Licenciado  
Nestali Alvarez Medina  
Abogado y Notario



GERENCIA DEL INSTITUTO DE PREVISIÓN MILITAR: Guatemala, seis de noviembre  
de dos mil seis.

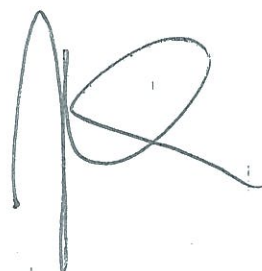
A: DEPARTAMENTO DE PRESTACIONES DEL IPM

RESOLUCIÓN NÚMERO Pe- 100 03 5 9 -2006

ASUNTO: La señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, solicita se le otorgue la prestación PENSIÓN POR VIUDEZ, por el deceso del Coronel de Artillería DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ, ocurrido el 12ABR2004, en virtud de haber legalizado la unión de hecho post-mortem con el causante.

I. **INFORMACIÓN:**

- A. Según certificación de la partida No. 376, folio No. 376, del libro No. 389 de defunciones, extendida por el Registrador Civil de Guatemala, departamento de Guatemala, consta que el Coronel de Artillería DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ, falleció el 12ABR2004.
- B. De conformidad con la certificación de la partida No. 226, folio No. 226, del libro No. 7 de uniones de hecho post-mortem, extendida por el Registro Civil de Guatemala, departamento de Guatemala, consta que la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, legalizó su unión de hecho post-mortem con el Coronel de Artillería DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ, la cual dio inicio a partir del 30NOV1999 y finalizó el 12ABR2004, fecha en que falleció el referido Oficial Superior.
- C. Por medio de la Resolución No Pe-575-2005 de fecha 08NOV2005, emitida por la Gerencia del IPM, se resolvió dejar en suspenso el trámite de la solicitud de PENSIÓN POR VIUDEZ presentada por la señora WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES mientras se realizan las acciones legales respectivas en cuanto a la corroboración de la autenticidad o no de la firma del Coronel de Artillería DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ, en el acta notarial de su matrimonio civil con la citada señora, misma que le fue notificada a la interesada el 17NOV2005.
- D. En Dictamen No. Lg-763-2006 de fecha 23OCT2006, el Departamento Legal del IPM, manifiesta que por el momento se suspenda el proceso del trámite de la PENSIÓN POR VIUDEZ que solicita la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, en virtud de existir Querrela Penal, presentada ante el Juzgado de Primera Instancia del Ramo Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente, en contra de la señora WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, para que realice las acciones legales que puedan determinar la comisión o no de delito, en cuanto a las anomalías detectadas en la firma del Coronel de Artillería DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ, en el acta notarial de su matrimonio con la señora MELÉNDEZ MORALES, estando pendiente la resolución de la misma.







CONTINUA RESOLUCIÓN No. Pe-  
Pág. 2

000359

2006

II.

## BASE LEGAL:

El artículo 114 del Reglamento General de Prestaciones y Beneficios del Instituto de Previsión Militar regula: "El Instituto se reserva el derecho de comprobar la veracidad de los hechos, actos o situaciones que consten en los documentos que presenten los interesados. En caso de discrepancia entre éstos y lo que conste en los registros del Instituto, se suspenderá inmediatamente de oficio el trámite del expediente, disponiendo abrir la investigación administrativa o judicial que corresponda".

III.

## RESOLUCIÓN:

Esta Gerencia, con base en la información que antecede y con fundamento en los artículos 21, 22 y 25, incisos a) y h), de la Ley Orgánica del IPM, 66, 67 y 70 del Código Procesal Civil y Mercantil, RESUELVE: Dejar en suspenso el trámite de la solicitud de PENSIÓN POR VIUDEZ presentada a este Instituto por la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, en virtud de existir Querrella Penal, presentada ante el Juzgado de Primera Instancia del Ramo Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente, en contra de la señora WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, para que realice las acciones legales que puedan determinar la comisión o no de delito, en cuanto a las anomalías detectadas en la firma del Coronel de Artillería DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ, en el acta notarial del matrimonio civil con la señora MELÉNDEZ MORALES, estando pendiente la resolución de la misma, para los efectos legales posteriores.

IV.

## TRÁMITE:

Cítese a la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, y notifíquesele legalmente el contenido de la presente resolución, entregándosele copia de la misma para los efectos del caso; así también, entréguese copia a los Departamentos Legal y de Estadística de la entidad, para los controles respectivos.

Atentamente,



CARLOS ROBERTO MORÁN ROSALES  
Coronel de Artillería DEM y Lic.  
Gerente



CARLOS ALBERTO ENRIQUEZ ARANGO  
Coronel de Infantería DEM y Lic.  
Subgerente Administrativo





RECIBIR

# INSTITUTO DE PREVISION MILITAR

Edificio 6-06, Zona 1, Edificio IPM Tels. 22325340-22381087-22381186  
FAXES: 22534196-22382216 Correo Electrónico [insprevm@mail.ipm.org.gt](mailto:insprevm@mail.ipm.org.gt)  
[www.ipm.org.gt](http://www.ipm.org.gt)  
JUEZ  
REPUBLICA DE GUATEMALA, C.A.

El Infrascrito Secretario Específico de la Junta Directiva del Instituto de Previsión Militar (IPM),  
**CERTIFICA:** Que tuvo a la vista el Acta número cuatro guión dos mil seis (004-2006) de la sesión  
celebrada el diecisiete (17) de enero de dos mil seis (2006), en la que aparece la resolución  
contenida en el punto sexto, que textualmente dice:

**\*RESOLUCIÓN NÚMERO SJDc-019-2006.** Junta Directiva luego de haber sido informada por el Gerente sobre la solicitud de pensión por viudez presentada a esta entidad por la señora **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, conforme al Régimen General de Previsión Militar derivado del deceso del Coronel de Artillería **DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ**, ocurrido el 12ABR2004 y lo manifestado en Dictamen número Lg guión seiscientos nueve guión dos mil cinco (Lg-609-2005) de fecha dos de noviembre de dos mil cinco (02NOV2005) en el que concluyó que por existir dudas sobre la firma que aparece impresa supuestamente por el Coronel de Artillería **DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ** en el acta notarial de matrimonio civil con la señora **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, celebrada en esta ciudad capital por el Notario **OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES** el quince de enero de dos mil cuatro (15ENE2004) y las demás firmas impresas por el Coronel **CERNA RAMÍREZ** que constan en los documentos que obran en este Instituto. **CONSIDERANDO:** Que mediante Resolución número Pe-575-2005 emitida por la Gerencia de este Instituto con fecha 08NOV2005, se dejó en suspenso el trámite de la solicitud de **PENSIÓN POR VIUDEZ** presentada a este Instituto por la señora **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, mientras se realizan las acciones legales correspondientes relacionadas a la corroboración de la autenticidad de la firma del Coronel **CERNA RAMÍREZ**, en el acta notarial presentada a esta entidad con la citada señora; **CONSIDERANDO:** Que la firma de Consultores Criminalísticos, Calixto Pérez & Asociados con fecha 28NOV2005, presentó a la Gerencia de esta entidad dictamen en relación a la autenticidad o no de la firma cuestionada del extinto Coronel **CERNA RAMÍREZ**; concluyendo que la misma no fue puesta históricamente en la acta notarial de matrimonio civil antes mencionada por el Coronel de Artillería **DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ**, consecuentemente **ES FALSA**. **CONSIDERANDO:** Que con fundamento en el artículo 114 del Reglamento General de Prestaciones y Beneficios del Instituto de Previsión Militar y 298 del Código Procesal Penal es procedente hacer la denuncia respectiva ante el Ministerio Público para que éste efectúe las investigaciones pertinentes del caso y determine si existe la comisión o no de delito. **POR TANTO:** Junta Directiva en uso de las atribuciones que le confieren los artículos 7 y 17 literales a) y h), 25 literal j) del Decreto Ley 75-84, Ley Orgánica del Instituto de Previsión Militar, 114 del Reglamento General de Prestaciones y Beneficios del IPM Acuerdo Gubernativo 729-85 de la Jefatura de Estado y 298 del Código Procesal Penal, por unanimidad; **RESUELVE:** **PRIMERO:** Autorizar al Gerente del Instituto para que en su calidad de representante legal del mismo, presente la denuncia penal al Ministerio Público y realice las acciones legales que puedan derivarse de dicha denuncia, para determinar la comisión o no de delito, en cuanto a las anomalías en la firma del Coronel de Artillería **DEM JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ** en el acta notarial de su matrimonio civil con la señora **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**. **SEGUNDO:** El Departamento Legal de este Instituto, queda obligado a efectuar las acciones legales pertinentes a fin de dar cumplimiento a lo anterior, velando por los intereses de la entidad. **TERCERO:** Esta resolución tiene vigencia inmediata. Entréguese copia de la misma al Departamento Legal de esta entidad, para los efectos legales del caso."

Y, para dar cumplimiento al punto tercero, extendió la presente certificación, en la ciudad de Guatemala, el veintitrés (23) de enero de dos mil seis (2006).



El Coronel de Artillería DEM (R)  
Secretario Específico Junta Directiva

JUAN RABLO SOTO JIMENEZ

VISTO BUENO:  
INSTITUTO DE PREVISION MILITAR  
GERENCIA

El Coronel de Artillería DEM y Lic.  
Gerente

CARLOS ROBERTO MORAN ROSALES

INSTITUTO DE PREVISION MILITAR  
DEPARTAMENTO LEGAL  
ENE. 26 2006  
Firma: 10:00 Control



A

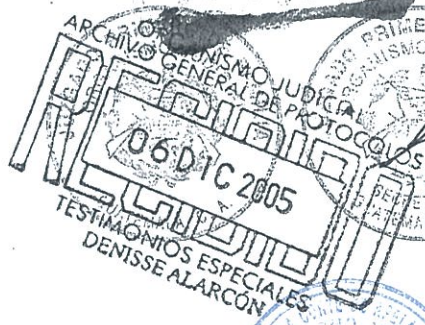
98



100

98

415



*[Handwritten signature]*

STINK TO

*[Handwritten signature: Ana Soto]*

Licda. Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos





1944

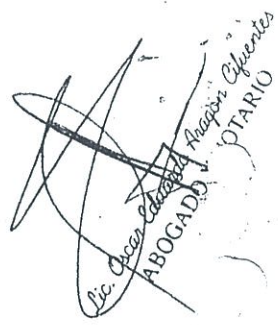
GEFC

NÚMERO TREINTA Y CINCO (35). En la ciudad de Guatemala, el cuatro de octubre de dos mil cinco, POR MI Y ANTE MI OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES, Notario, en cumplimiento de lo regulado en el artículo 101 del Decreto Ley número 106 que contiene el Código civil vigente, procedo a protocolizar el acta notarial de matrimonio del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y de WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, que autorice en esta ciudad de Guatemala el quince de enero de dos mil cuatro, en la diecinueve calle, diecinueve guión veintiuno, zona seis, residenciales cipresales, de esta ciudad. El Acta está contenida en dos (2) hojas de papel bond y que pasarán a ocupar los folios números ~~ochenta y tres (83)~~ ochenta y cuatro (84) / ochenta y cinco (85) / ~~ochenta y tres (83)~~ ochenta y cuatro (84) del Registro Notarial a mi cargo, quedando comprendidas entre las hojas de papel protocolo número de orden B tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y cinco (B 3705755) y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y seis (455796); y, B tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y seis (B 3705756) y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y siete (455797), respectivamente. Leo lo escrito y enterado de su contenido, objeto, validez y efectos legales, lo ratifico, acepto y firmo. Tdo. ochenta y tres (83), ochenta y cuatro (84) OMITASE. E.L. ochenta y cuatro (84), ochenta y cinco (85), le ase.

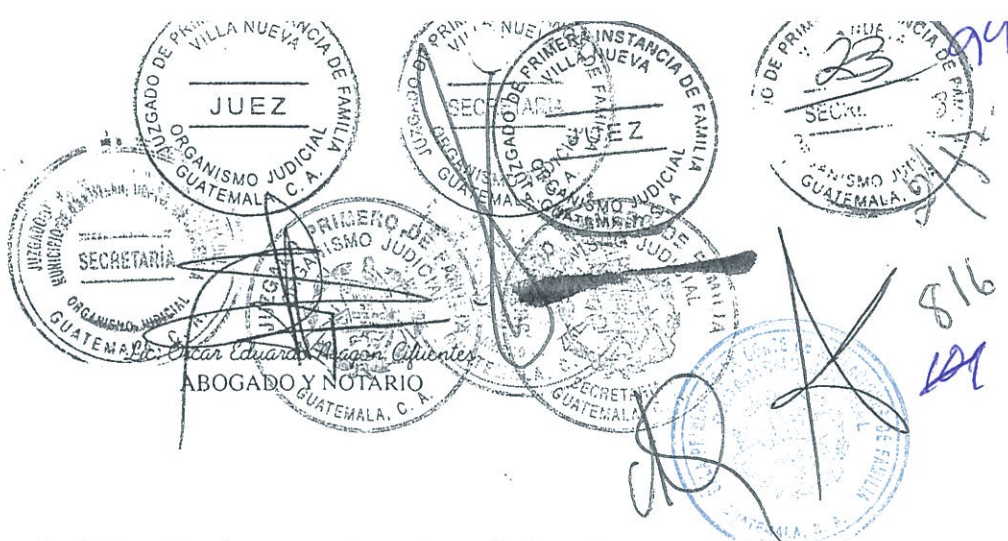
POR MI Y ANTE MI:





  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO NOTARIO





En la ciudad de Guatemala, siendo las diez horas en punto, del día quince de enero del año dos mil cuatro;  
**YO, OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES**, Notario, colegiado número siete mil novecientos veintitrés (7,923), constituido en la diecinueve calle diecinueve guión veintinueve, zona seis, residenciales cipresales, de esta ciudad; a requerimiento del señor **JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ** y de **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, quienes en forma simultánea y oral, y en español, me solicitan que celebre su **MATRIMONIO CIVIL**; por medio del presente acto y bajo juramento de decir la verdad en la práctica de la presente diligencia, me manifiestan: **PRIMERO:** Que el señor **JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ**, es de cuarenta y cinco años de edad, soltero, oficial del Ejército de Guatemala, guatemalteco, con domicilio en el departamento de Izabal; se identifica con la Cédula de Vecindad número de orden Q guión dieciocho (Q-18) y de registro veintisiete mil quinientos cuarenta y tres (27543), extendida por el Alcalde Municipal de Morales, departamento de Izabal; que nació en la Aldea Cayuga del Municipio de Morales, departamento de Izabal, el día veinte de noviembre de mil novecientos cincuenta y ocho, siendo hijo de Juan de Maria Cerna (único apellido) y de Maria Ramirez (único apellido); encontrándose inscrito su nacimiento en partida número dos mil cuatrocientos cuarenta (2440), folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de nacimientos del Registro Civil de la Municipalidad del referido municipio. No aportó los nombres de sus abuelos. **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, es de cuarenta y nueve años de edad, soltera, secretaria comercial, guatemalteca, con domicilio en el departamento de Alta Verapaz; se identifica con la cédula de vecindad número de orden O guión dieciséis (O-16) y de registro treinta y tres mil cuarenta y ocho (33,048) extendida por el Alcalde Municipal de Cobán, departamento de Alta Verapaz; que nació en la Finca Saxoc, del municipio de Cobán, departamento de Alta Verapaz, el cinco de diciembre de mil novecientos cincuenta y cuatro, siendo hija de Cornelio Meléndez (único apellido) y de Elda Morales Veliz, encontrándose inscrito su nacimiento en partida número mil novecientos uno (1901); folio ciento noventa y ocho (198) del libro ciento seis (106) de nacimientos del Registro Civil de la municipalidad del referido municipio. No aportó los nombres de sus abuelos. **SEGUNDO:** Los contrayentes me aseguran ser de los

*Ara Soto B*

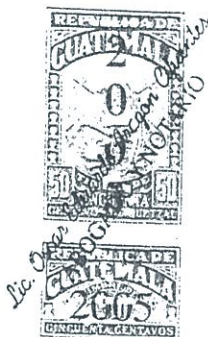
Licda. Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos





datos personales antes indicados y hallarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles, ejerciéndome de que su capacidad es suficiente para el presente acto y en esa virtud, debidamente informados de lo relativo al delito de perjurio, son juramentados y declaran sobre los siguientes extremos: a) Que no son parientes entre sí dentro de los grados que señala la ley y que impida la celebración de este matrimonio; b) Que el veintitrés de junio del año mil novecientos ochenta y cuatro, contrajeron matrimonio civil bajo los servicios profesionales de la Notaria Mirna Irene Ramos Ramírez, quedando inscrito dicho matrimonio en la partida número noventa y siete (97), folio trescientos noventa (390) del libro veinticinco guión B (25-B), de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Cobán, departamento de Alta Verapaz; c) Que durante su anterior matrimonio procrearon dos (2) hijos que estando presentes en este acto, responden a los nombres de Raúl Estuardo y Nancy Gabriela, ambos de apellidos Cerna Meléndez, de dieciocho (18) y once (11) años, respectivamente; d) Que de mutuo acuerdo decidieron disolver el anterior vínculo matrimonial que los unía, habiéndose dictado la sentencia de divorcio dentro de las diligencias voluntarias de divorcio número mil trescientos cuarenta y uno guión noventa y siete (1341-97), Oficial tercero (3°), emitida por el Juzgado Segundo de Familia de Guatemala, con fecha siete de octubre de mil novecientos noventa y siete; e) Que durante el tiempo que permanecieron en libertad de estado, no contrajeron nuevas nupcias ni se unieron de hecho con terceras personas; f) Que no presentan Certificado de Sanidad por estar comprendidas dentro de lo establecido en el último párrafo del artículo noventa y siete (97), del Código Civil; g) Que no tienen bajo su administración bienes de menores, incapaces o ausentes; h) Que no tienen bienes en su haber ni deudas, por lo que, sobre lo que preceptúa el artículo ciento dieciocho (118) del Código Civil, no están obligados a otorgar Capitulaciones Matrimoniales y que adoptan como régimen económico de su matrimonio, el de Comunidad de gananciales; i) Que estando presentes en este acto y que a mi juicio son civilmente capaces, idóneos y de mi anterior conocimiento, proponen como testigos instrumentales a la señora ANA MARIEL SOTO AGUILAR, de veintiocho años de edad, soltera, estudiante, guatemalteca, de este domicilio; quien se identifica con la Cédula de Vecindad número de orden A guión uno (A-1) y de registro novecientos dieciocho mil cincuenta y cuatro





Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO



(918,054), extendida por el Alcalde Municipal de Guatemala, departamento de Guatemala; y a WILLIAM 'OBDULIO' MONTENEGRO DEL CID, de cincuenta años de edad, casado, agricultor, guatemalteco, de este domicilio, municipio de Villa Canales, departamento de Guatemala, quien se identifica con la Cédula de Vecindad número de orden A guión uno (A-1) y de registro veintitrés mil quinientos cincuenta y cuatro (23554), extendida por el Alcalde Municipal de Villa Canales, departamento de Guatemala; quienes al ser aceptados, son juramentados por el infrascrito Notario para que se conduzcan con la verdad durante las presentes diligencias y así prometen hacerlo, y enterados de las penas relativas al delito de perjurio, declaran sobre los siguientes extremos: 1) ser de las generales consignadas y hallarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles; 2) que comparecen al presente Acto en calidad de testigos instrumentales; 3) que no son parientes, amigos ni enemigos de los contrayentes; 3) que no tienen ningún interés en el matrimonio civil que están realizando los señores José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aída Meléndez Morales; 4) que a su juicio los contrayentes se encuentran en el pleno uso de sus facultades mentales y volitivas, como se desprende de la forma clara y precisa como se expresan, y que por lo tanto no encuentran ningún impedimento físico o mental, permanente o transitorio, que haga amulable o impida la unión matrimonial que se está realizando; y, 5) que dan testimonio de lo relatado por los contrayentes, puesto que oyeron de su propia voz y en español, lo que ellos declararon bajo juramento y en presencia de sus dos (2) hijos ya relacionados. TERCERO: Acto seguido el infrascrito Notario hace saber a los contrayentes los deberes y derechos que se originan del nuevo matrimonio y la trascendencia del acto, dando lectura al artículo cuarenta y nueve (49) de la Constitución Política de la República; a los artículos setenta y ocho (78), setenta y nueve (79) y del ciento ocho (108) al ciento doce (112) del Código Civil, así como también los artículos doscientos veintiséis (226), doscientos veintisiete (227), doscientos cuarenta y dos (242), doscientos cuarenta y tres (243), y doscientos cuarenta y cuatro (244) del Código Penal. CUARTO: A continuación el Notario pregunta por separado a JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y a WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, si dan su consentimiento expreso de tomarse nuevamente como marido y mujer, manifestando que SÍ. En virtud de lo expuesto y por estar cumplidos todos los

Ara Soto

Licda. Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos





requisitos exigidos por la ley, Yo el Notario, en nombre del Estado de Guatemala y con las facultades que la ley me inviste y me otorga, en forma solemne declaro: **UNIDOS EN MATRIMONIO CIVIL** a **JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ** y a **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, y al mismo tiempo los exhorto para que con su conducta conyugal hagan efectivos los altos fines de esta institución social, por la que hoy unen sus vidas y sus destinos. **QUINTO:** Yo, el Notario hago constar: a) Que tuve a la vista la documentación relacionada consistentes en las cédulas de vecindad y las certificaciones de las Partidas de Nacimiento de los contrayentes; b) Que las cédulas de vecindad fueron razonadas, así como que se les entregó Constancia de la celebración de este matrimonio. Se da por terminada la presente Acta Notarial de matrimonio civil en el mismo lugar y fecha de su inicio, cuando son las once horas con trece minutos, haciendo constar que la misma se encuentra redactada en dos (2) hojas de papel bond tamaño oficio, impresas en ambos lados, llevando cada una adherido un timbre fiscal de cincuenta centavos y el Acta, un timbre Notarial de diez Quetzales; el Acta será protocolizada de conformidad con la ley. Leo íntegramente lo escrito a los contrayentes así como a los testigos instrumentales propuestos por los cónyuges, y bien impuestos de su contenido, objeto, validez y de la obligación de registro de este matrimonio, la ratifican, aceptan y firman, ante el infrascrito Notario, que de todo lo antes relacionado **DOY FE.**

ANTE MI:

*Oscar Edmundo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO





818 25 101 103

ES TESTIMONIO ESPECIAL DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO TREINTA Y CINCO (35) que autoricé en esta ciudad el día cuatro de octubre de dos mil cinco y que para enviar al Archivo General de Protocolos, extendiendo, numero, sello y firmo, en dos (2) hojas de papel bond tamaño oficio; siendo la primera, impresa solo en su reverso, copia fiel del Acta de Protocolación de Acta Notarial de Matrimonio civil que reproduce y la segunda que es la presente, a la cual se adhiere un timbre notarial por valor de diez (Q10.00) quetzales, por ser de valor indeterminado. En la ciudad de Guatemala, a los quince días del mes de noviembre del año dos mil cinco.



*Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO

*Ara Soto B*

Licda. Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos





# THE TEXTIO

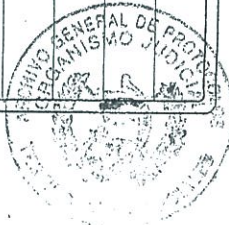


CIUDAD DE  
MORALES, DEPTO. DE  
IZABAL.  
GUATEMALA, C.A.  
TEL.: 7947-8044

EL INS. O REGISTRADOR CIVIL DE MORALES DEL DEPARTAMENTO DE IZABAL  
CERTIFICA: TENER A LA VISTA EL LIBRO DE NACIMIENTOS No. 52  
EN EL QUE A FOLIO No. 220 SE ENCUENTRA LA QUE COPIADA LITERALMENTE  
DICE:

ANOTACIONES MARGINALES	Partida No. 2440	Nombre José Raúl Cerna Ramírez
Razón. según aviso que se tiene a la vista de la Notaria Mirna Irene Ramos Ramírez en Cobán Alta Verapaz con fecha 23 de Junio del año en curso el señor: José Raúl Cerna Ramírez constrajo matrimonio Civil con Wilma Aida Meléndez Morales. conste Morales 9 de Julio de 1984. F. Ilegible	En MORALES, IZABAL a veintiseis días de Noviembre de mil novecientos cincuenta y ocho	ante el Registrador Civil comparecio
	Juan de María Cerna	de treinta y ocho años,
	con Cédula de Vecindad No. Q18 2279	extendida en Morales Izabal
	Profesión u oficio labrador	domiciliado en Aldea Cayuga, Morales
	y dijo: Que José Raúl Cerna Ramírez	
	Nació el veinte (20) de Noviembre de mil novecientos cincuenta y ocho	
	alas once horas - - - minutos, en aldea Cayuga, Morales Izabal	
	hijo de Juan de María Cerna	de
	treinta y ocho años, originario de Agua Blanca	
	vecino de aldea Cayuga, Morales con domicilio en Aldea Cayuga, Morales	
	y de María Ramírez	
	de veintisiete años, originaria de Río Hondo	
	y vecina de aldea Cayuga, Morales con domicilio en Aldea Cayuga, Morales	
	Asistió el parto: Doctor.	
	Sin asistencia médica	
	Ratificó lo escrito y no firmó.	
	Y para entregar a la parte interesada, firmo y sello la presente	
	días de Enero del 2004	
	(1) REGISTRADOR CIVIL	

Llida. Mirya Soto de Borganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos



2019



0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10







U  
I  
V  
E

1971



Nº de Orden

Q-18

## CEDULA DE VECINDAD

Nº del Registro

27,543

El infrascrito Alcalde Municipal de Morales  
del departamento de Izabal

Certifica que esta Cédula pertenece a:

"José Raúl Cerna Ramirez"

Nº

529600

NOTA: Será castigado conforme  
al Código Penal, quien  
altere, cualesquiera de los  
datos consignados en esta  
Cédula.

(CONSTA DE OCHO PAGINAS)

## DATOS PERSONALES

## NOMBRE Y APELLIDOS

"José Raúl Cerna Ramirez"Nombre usual El mismoHijo de Juan de María Cerna

(Nombre del padre)

y de María Ramirez

(Nombre de la madre)

Lugar de nacimiento Cayuga Morales IzabalFecha 20 de Noviembre de 1958Estado civil SolteraNombre de la esposa EstudianteProfesión u oficio Si¿Sabe leer? Si ¿Sabe escribir? SiResidencia Cayuga Morales Departamento

(cantón o barrio)

Izabal

(aldeia)

(caserio)

(finca)

¿Ha prestado servicio militar?

Grado que tiene

Impresión digital pulgar  
derecho, u otro en su  
defecto.

## CARACTERISTICAS PERSONALES

Lunares, cicatrices visibles

impedimentos

defectos físicos

Color de la tez MorenaColor de los ojos negrosColor del cabello negro¿Es lacio? Si ¿Es crespo?Estatura 1 metros 68 centímetrosFecha Morales, Izabala 19 de Feb de 1977

Firma del testigo si ignora firmar el vecino



Lic. Oscar Est...

Lic. Oscar Est...

ABOGADO Y NOTARIO

Licda. Mirya Soto de Berganza

Subdirectora

Archivo General de Protocolos





SIN TEXTO



87-29

Firma del testigo si ignora firmar el vecino

(f) M. Marcial  
Firma del Alcalde

Testigo, inciso f) de la ley

Testigo, inciso f) de la ley

(f) Osc. Archila  
Firma del Secretario



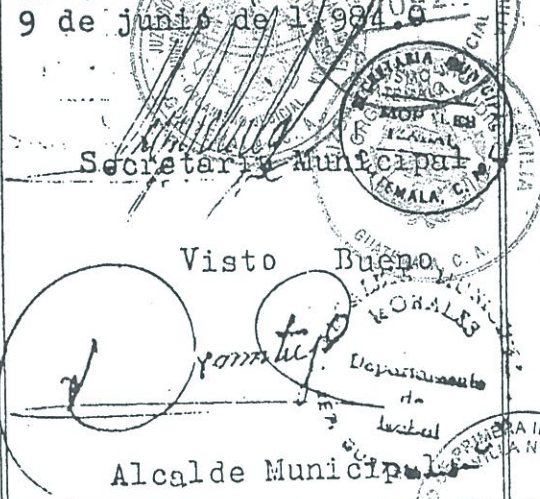
MODIFICACIONES:

Razón: Se le extiende al inscrito al fondo tercera copia por extravío de la anterior Conste. Morales 9 de junio de 1984.

Secretaría Municipal

Visto Bueno

Alcalde Municipal



104  
105

MODIFICACIONES:

RAZON: El día de hoy autoricé el MATRIMONIO CIVIL del titular de la presente con la señora WILMA ALBA NELENDEZ MORALES. Conste. Cobán, Alta Verapaz, 23 de junio de 1984.

*Mirna Irene Ramirez Ramirez*  
ABOGADO Y NOTARIO

MODIFICACIONES:



Ana Soto B

Lidia. Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos

*Dr. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO





01X710

2112



SECRETARÍA DE IDENTIFICACIÓN TRIBUTARIA

Nit: 376217-3  
Nombre: WILMA AIDA, MELENDEZ MORALES  
Domicilio Fiscal: AVENIDA EL ESTADIO COBAN, ALTA VERAPAZ

Fecha Inscripción: 21-04-1900  
Fecha Modificación: 14-10-2003

Servicio y Atención con Transparencia

*[Handwritten signature]*

Nº. de Orden

0-16

Decreto Legislativo Número 1735

JUEZ

CEDULA DE VECINDAD

El suscrito Alcalde Municipal de la Ciudad de Cobán del departamento de Alta Verapaz

Certifica que esta Cédula pertenece a:  
Wilma Aida Melendez Morales



0010151062



### DATOS PERSONALES

Nombre y apellidos:

Wilma Aida Melendez Morales

Nombre usual: el mismo

Padre: Cornelio Melendez

(Nombre del padre)

Madre: Elda Morales Veliz

(Nombre de la madre)

Lugar de nacimiento: Fca. Saxoc, Mun. Cobán

Fecha: 5 de Diciembre del 1,954

Estado civil: Soltera

Nombre de la esposa (o):

Ocupación u oficio: Secretaria Comercial

Sabe leer? si ¿Sabe escribir? si

Domicilio: Avenida El Estadio, Cobán

(canton o barrio)

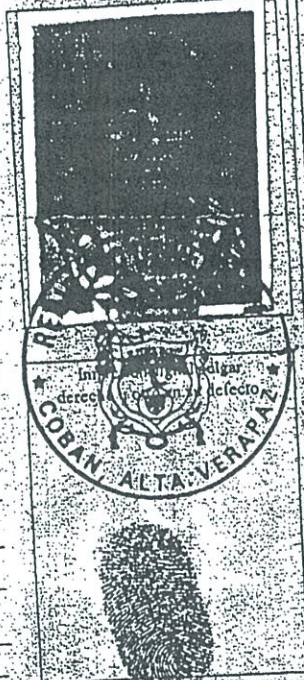
(aldea)

(caserio)

(finca)

¿Ha prestado servicio militar? --

Grado que tiene --



### CARACTERISTICAS PERSONALES

Lunares, cicatrices visibles: --

-- impedimentos: --

-- defectos físicos: --

Color de la tez: Morana

Color de los ojos: Cafes

Color del cabello: Castaño

¿Es lacio? si ¿Es crespo? --

Estatura: 1 metros 54

Fecha: Cobán, A. V.

a 3 de Enero del 1,973

*[Handwritten signature]*

Firma del testigo o signatario



Licda. Mireya Soto de Borganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos

*[Handwritten signature]*  
Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO





SIN TEXTO

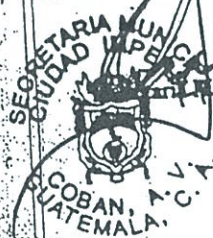


Es 4a. por Pérdida

de la anterior. Conste. Cobán, 05 FEB 2002.

**Ilegible**  
Firma del Alcalde

**Ilegible**  
Firma del Secretario



Ana Soto B

Licda. Miraya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos

*[Signature]*  
Dr. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO NOTARIO





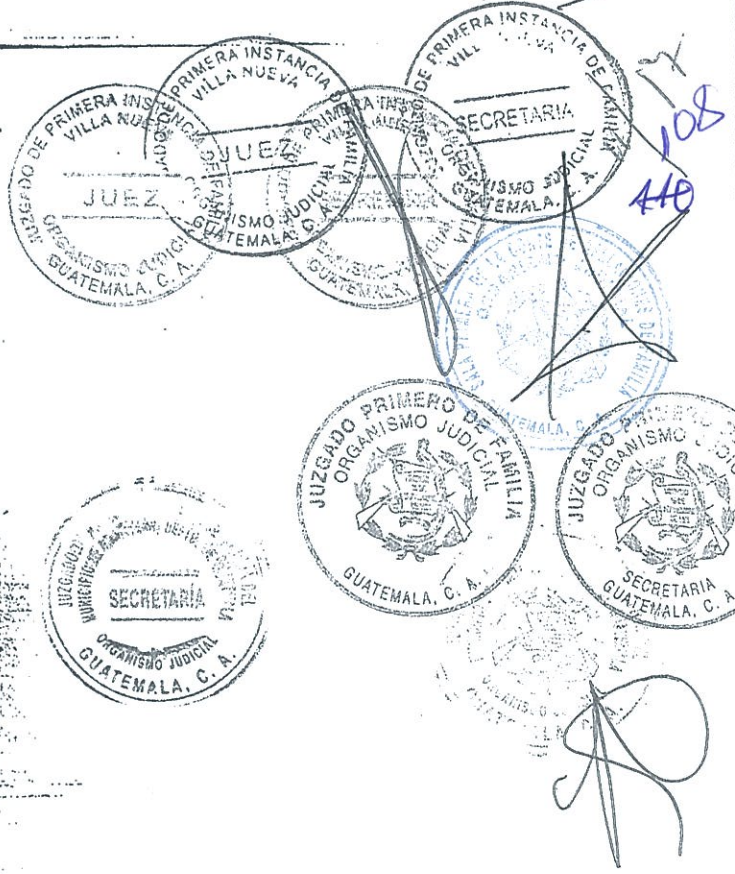
TEXTIO

MIN



825 322

MODIFICACIONES:



*[Signature]*  
Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO

*[Signature]*  
Ana Soto

Lidia Mirya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos





CLIXI

MS





ORGANISMO JUDICIAL  
GUATEMALA C.A.

Dr. Oscar Contreras Arce  
APOGADO Y NOTARIO

ORGANISMO JUDICIAL

1 VOLUNTARIO No. 1341-27 of. 3o.  
2 JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA, Guatemala, siete de octubre de mil novecientos  
3 noventa y siete. -----  
4 Se tiene en la vista para dictar sentencia las diligencias voluntarias de  
5 divorcio por mutuo consentimiento promovidas por RAUL CALA REINER y  
6 NITIA AIDA REINER NOBLES. Los solicitantes son de este domicilio, actua-  
7 ron bajo la dirección y procuración de los abogados NITIA ILINE RAMOS RA-  
8 REINER y MAXIMO RAMA CRISTOBAL, respectivamente, y del estudio de los cu-  
9 tos: -----  
10 RESULTA DE LOS HECHOS CONTENIDOS EN LA SOLICITUD: a) Contrajeron Matrimonio  
11 Civil, el veintitres de junio de mil novecientos ochenta y cuatro. b) Duran-  
12 te el matrimonio procrearon a los menores RAUL ESPINOSA y LEROY CALABRIA  
13 de apellidos CALA REINER. c) Los contrayentes obtubieron un bien común -  
14 inscrita en la solicitud inicial. d) De común acuerdo solicitan se declare  
15 su divorcio. Fundamentaron su derecho ofrecieron sus pruebas e hicieron las  
16 peticiones pertinentes, tanto de trámite como de sentencia, -----  
17 CONCLUYENDO: que los cónyuges de común acuerdo solicitan se declare su di-  
18 vorcio; que en la audiencia de junta conciliatoria ratificaron su decisión  
19 de divorcio, el cual fué aprobado en su oportunidad; que se le certifica -  
20 ción de la partida de matrimonio de las partes se establece que reúnen el  
21 requisito de temporalidad exigido por la ley; por lo que es procedente dic-  
22 tar el fallo que en derecho corresponde. CITA DE LEYES: artículos: 25, 26, 29  
23 31, 44, 50, 51, 52, 57, 59, 79, 177, 178, 186, 426 al 431 Código Procesal Civil y  
24 Mercantil; 1, 2, 9, 12, 16, 20 de la Ley de Tribunales de Familia; 141 al 143,  
25 147, 171 al 176 de la Ley del Organismo Judicial; 153 al 172 del Código Ci -

Lieda. Weyra Soto de Berganza  
Sindicadora  
Archivo General de Protocolos

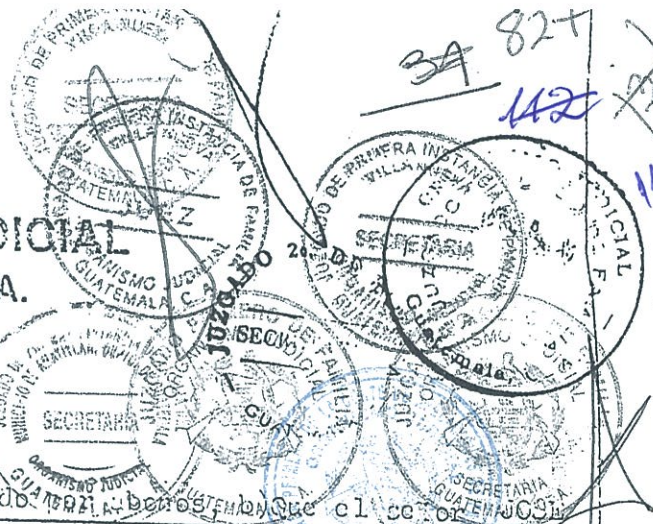




vil. -----

PARTI RESOLUTIVA: Este juzgado con fundamento en lo considerado y en las leyes citadas, RESUELVE: I) CON LUGAR las diligencias voluntarias de divorcio promovidas por mutuo consentimiento por JOSE RAUL CERNA RAMIREZ y WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, en consecuencia: A) DISUELTO el vínculo matrimonial civil que los une, quedando ambos en libertad de contraer nuevo matrimonio con las limitaciones que la ley señala para la mujer, quien en lo sucesivo no podrá seguir usando el apellido de su ex-cónyuge; B) Se fija en DOS MIL QUETZALES la pensión alimenticia que pagará el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ a la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES a favor de sus menores hijos a razón de MIL QUETZALES PARA CADA UNO. C) El señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ garantiza el cumplimiento de la pensión alimenticia con el salario que devenga como Militar en la Base Militar de Tropas Paracaidistas GFC, - Puerto de San Jose. D) La señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES DE CERNA renuncia a la pensión que le hubiera correspondido en virtud de tener un empleo que le proporciona en forma suficiente la satisfacción de sus necesidades. E) Los menores RAUL ESTUARDO y NANCY GABRIELA de apellidos CERNA MELENDEZ quedaran bajo la Guarda y Custodia de la madre, pudiendo el padre relacionarse con sus menores hijos cuantas veces lo desee siempre en horas adecuadas y que no perjudiquen la salud de los mismos, ni el curso de los estudios. F) En cuanto al inmueble inscrita en la solicitud inicial los conyuges convinieron lo siguiente: a) que la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES DE CERNA y los menores hijos nombrados tendrán derecho a vivir en la casa ubicada en la diecinueve calle número diecinueve zona veintinueve de la zona seis de esta ciudad, Residenciales Los Cipreses, inmueble que el señor





ORGANISMO JUDICIAL  
GUATEMALA C.A.

1 JOSE RAUL CERNA RAMIREZ lo esta pagando...  
2 RAUL CERNA RAMIREZ, se obliga a seguir pagando al Instituto de Previsión -  
3 Militar (I.P.M.) las amortizaciones mensuales de la casa ubicada en la die-  
4 cinueve calle número diecinueve guión veintiuno de la zona seis de esta ciu-  
5 dad, Residenciales Los Cipresales, hasta la completa cancelación del mismo,  
6 y c) Que el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ cede los derechos a la casa ubica-  
7 da en la diecinueve calle número diecinueve guión veintiuno de la zona -  
8 seis de esta ciudad Residenciales los cipresales a favor de sus menores hi-  
9 jos RAUL ESTUARDO y HENRY GABRIELA ambos de apellidos CERNA MELENDEZ y au-  
10 toriza al Instituto de Previsión Militar para que al estar cancelado el -  
11 precio se otorgue a favor de ellos la escritura traslativa de dominio co-  
12 rrespondiente. II) Al estar firme el presente fallo, envíese copia certifi-  
13 cada del mismo al registro Civil de Coban Alta Verapaz, a efecto se pro-  
14 ceda a la transcripción del fallo en el libro respectivo y a la cancela-  
15 ción de la partida número NOVENTA Y SIETE, folio TRESCIENTOS NOVENTA del  
16 libro VEINTICINCO GUION B de Matrimonios. III) .. costa de los interesados  
17 y con las formalidades de ley, extiéndaseles las certificaciones solicita-  
18 das. Entre líneas: JOSE, JOSE. Léase.

ABOGADO Y NOTARIO  
Lic. Oscar...  
CANCILLERÍA

LIC. CARLOS ORTIZ TOBIAS  
JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA

JUAN CARLOS ORTIZ TOBIAS  
SECRETARIO 2º DE FAMILIA

*Ara Soto B*

Licda. Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos

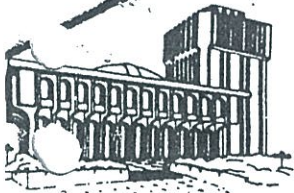




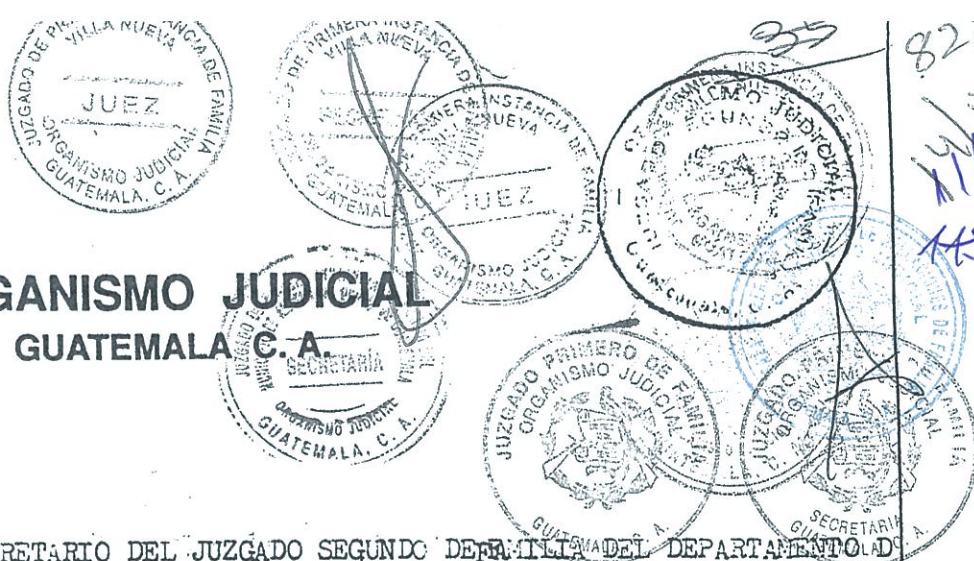
10  
FEB  
1961

IN  
SR





ORGANISMO JUDICIAL  
GUATEMALA C. A.



EL INFRASCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

CERTIFICA:

La identidad y autenticidad de las dos hojas de papel fotocopias que anteceden por haber sido reproducidas de su original el día de hoy a mi presencia las que reproducen la sentencia de fecha siete de octubre del año en curso, dictada dentro de las Diligencias Voluntarias de Divorcio promovidas por JOSE RAUL CERNA RAMIREZ y WILLMA AIDA MELENDEZ MORALES, identificadas con el número un mil trescientos cuarenta y uno guión noventa y siete a cargo del oficial y notificador terceros.

Y, para los usos y efectos legales que a la persona interesada convengan, extiendo, sello y firmo la presente certificación contenida en dos hojas de papel simple para fotocopia más la presente hoja de papel español membretada del Organismo Judicial, haciendose constar que dicho fallo se encuentra firme sin recurso ni notificación pendiente y que en autos se puso la razón de ley. Ciudad de Guatemala trece de noviembre de mil novecientos noventa y siete.

JOAN CARLOS ORTIGA TOBIAS  
SECRETARIO 2º DE FAMILIA



Vo.Bo.

LIC. CARLOS ENRIQUE DE JESUS GORDOVA  
JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA



*Una Sotelo*

Licda. Elvira Domínguez Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos





TEXTIO

MIN



Nombre y Apellidos William Obdulio Montenegro del Cid  
Nombre usual El Mismo  
hijo (a) de Rolando Montenegro  
Marta del Cid Reyes  
(Nombre de la madre)  
Lugar de nacimiento Aldea Sta Elena Barillas  
Fe 23 de junio de 1953  
Estado civil Soltero  
Nombre del (la) esposo (a) -----  
Profesión u oficio Promotor en Técnicas Agropecuarias  
¿Sabe leer? Si ¿Sabe escribir? Si  
Residencia Aldea Santa Elena Barillas, Villa  
Canales (Cantón o Barrio)  
(Aldea) (Finca) (Casero)  
¿Ha prestado servicio militar? -----  
Grado que tiene -----



CARACTERISTICAS PERSONALES

Lunares, ----- atrices visibles -----  
----- impedimentos -----  
Defectos físicos -----  
Color de la tez Morena  
Color de los ojos Cafés  
Color del cabello Castaño  
¿Es ladino? Si ¿Es crespito? -----  
Estatura 1.70 metros 9 centímetros  
Fecha 23 de junio de 1953  
Firma del vecino -----  
Firma del testigo si ignora firmar el vecino -----



No. de Orden  
A-1

Decreto Legislativo Número 1735

No. del Registro  
23,554

**CEDULA DE VECINDAD**

El Infrascrito Alcalde Municipal de Villa Canales,  
del Departamento de Guatemala,

Certifica que esta Cédula pertenece a:

William Obdulio Montenegro del Cid.

TIMBRE  
FISCAL

Nº 07318

NOTA: Será castigado conforme al  
Código Penal, quien altere  
cualesquiera de los datos  
consignados en esta Cédula.

(CONSTA DE OCHO PAGINAS)

Ara Soto

Lieda Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos

MODIFICACIONES:

La presente es 3a copia  
Villa Canales 7/4/97

Firma del testigo si ignora firmar el vecino

O. Monterroso Ch.  
Firma del Alcalde

Testigo, Inciso f) de la ley

Testigo, Inciso f) de la ley

G. Roldán Flores  
Firma del Secretario





U  
T  
X  
T  
I

U  
T  
X  
T  
I



No. de Orden

## CEDULA DE VECINDAD

o. del Registro

2-1

918054

El infrascrito Alcalde Municipal de  
del departamento deGuatemala  
Guatemala

Certifica que esta Cedula pertenece a:

Ana Mariel Soto Aguilar

JUEZ

EXENTO QTO. 37-92

REPUBLICA DE GUATEMALA  
CONGRESO DE LA

Nº 5076775

NOTA: Será castigado conforme al  
Código Penal, quien altere  
cualesquiera de los datos  
consignados en esta Cédula

(CONSTA DE OCHO PAGINAS)



*Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO

Licda. Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos

## DATOS PERSONALES

Nombre y apellidos:

Ana Mariel Soto Aguilar

Nombre usual:

El mismo

Hijo de Victor Eduardo Soto Solis

(Nombre del padre)

Blanca Lidia Aguilar Lopez

(Nombre de la madre)

Lugar de nacimiento: Esta Ceptal

Fecha: 18 de Agosto de 1975

Estado civil: Soltero

Nombre de la esposa: -

Profesión u oficio: Estudiante

¿Sabe leer? Si ¿Sabe escribir? Si

Residencia: 12 Av. 15-59 Zona 1

(cantón o barrio)

(aldeas)

(caserio)

(finca)

¿Ha prestado servicio militar? -

Grado que tiene: -



Impresión digital pulgar

derecho, u otro dedo u defecto

REGISTRO

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

CHAND

## CARACTERISTICAS PERSONALES

Lunares, cicatrices visibles: -

Impedimentos: -

defectos físicos: -

Color de la tez: Blanca

Color de los ojos: Café Claro

Color del cabello: Castaño

¿Es lacio? Si ¿Es crespo? -

Estatura: 1 metros 51 centímetros

Fecha: 8 de Nov. de 1993

Firma del vecino: -

Firma del testigo si ignora firmar el vecino





<p>Firma del testigo si ignora firmar el vecino</p> <p>Firma del Alcalde</p> <p>Testigo inciso A) de la ley</p> <p>Testigo inciso B) de la ley</p> <p>Firma del Secretario</p> <p>17125 F. 348 P. 1312</p>	<p>MODIFICACIONES:</p> <p>EMPAORONAMIENTO SUPLENTE ELECTORAL</p> <p>EN REGISTRO DE CIUDADANOS</p> <p>FRAMITE</p> <p>EMPAORONAMIENTO No. 3761702</p> <p>VOTA EN</p> <p>Guatemala</p> <p>Guatemala</p> <p>ELECCIONES 96</p> <p>ELECCIONES ENERO 96</p> <p>SEGUNDA VUELTA PRESIDENCIAL</p>
--	---





Unidad de Certificaciones  
ARCHIVO GENERAL DE PROTOCOLOS  
ORGANISMO JUDICIAL

Edificio Jade, 7ª. Av. 9-20 Zona 9  
Guatemala, Centroamérica



CTE.-295-2009/anms. LA INFRASCrita SUB-DIRECTORA DEL ARCHIVO GENERAL DE PROTOCOLOS DEL ORGANISMO JUDICIAL, CERTIFICA: Que las fotocopias que anteceden son auténticas por haber sido reproducidas en mi presencia directamente de sus originales el día de hoy, las cuales consisten en el **TESTIMONIO ESPECIAL de la escritura pública número TREINTA Y CINCO (35) autorizada en la ciudad de Guatemala, el cuatro de octubre del año dos mil cinco por el Notario OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES, Y para entregar a Rolando Rafael Aldana, se extiende, numera, firma y sella la presente en diecisiete hojas siendo la(s) dieciséis primera(s) fotocopia(s), más la presente hoja de papel membreteado. En la ciudad de Guatemala, el treinta y uno de marzo del año dos mil nueve.** TARIFA: Q. Acuerdo No. 12-2002 de la Corte Suprema de Justicia. Recibo No743700-

*Lidia Mingo Soto B*

Lidia Mingo Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos

*R*

*Alva Marroquín*  
Oficinista IV



Organismo Judicial  
[www.organismojudicial.gob.gt](http://www.organismojudicial.gob.gt)







# INFORME GRAFOTECNICO ORIENTATIVO



833 40  
478  
116

INFORME GRAFOTECNICO  
ORIENTATIVO

PARA:

Señora:  
AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR  
Ciudad Guatemala.

DE:

Licenciado  
Mario René Sánchez Pérez  
Abogado y Notario  
Experto en Grafotecnia

ASUNTO:

INFORME GRAFOTECNICO SOBRE LA AUTENTICIDAD O  
FALSEDADE DE LAS FIRMAS QUE SE ATRIBUYEN AL  
SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ; LAS CUALES  
APARECEN EN LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE  
FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIÓNADA POR EL  
NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES.

FECHA:

GUATEMALA, 14 DE FEBRERO DE 2007

\*\*\*\*\*

OBSERVACIONES GENERALES:

Es importante mencionar que la **Grafotecnia** es una disciplina o técnica, auxiliar de la **Criminalística**, que tiene por objeto el estudio y análisis de los gestos gráficos que forman parte de la escritura, así como de la firma y sus características, basada en un objeto, un método y una finalidad, lo cual le da el carácter de disciplina científica.

La firma como tal, se ha definido con muchas acepciones, pero representa el **"yo íntimo"** de la persona y el autoconcepto o la forma de verse o valorarse a sí mismo. Es el gesto que más revela la personalidad, constituye un gesto eminentemente revelador, es el sello y la marca personal, a través de la escritura.

Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA





834

41

149

117

Hay un proceso evolutivo de la persona y se manifiesta muy claramente en la **firma**: una firma es como un niño. Tiene un proceso natural de crecimiento y pasa por sucesivas etapas de desarrollo y transformación.

- **En la infancia:** lo más frecuente es que se imite la firma de una persona admirada, como el padre o el maestro.

La dependencia de la firma de un adulto se debe a una falta de madurez, confiere una protección y una seguridad. Normalmente son firmas claras, con el nombre legible y de gran tamaño.

- **En la adolescencia:** Se presenta como una etapa conflictiva en la que comienza a rechazar los valores impuestos.

La firma sufre una gran transformación, ya no se imita, sino que se realiza totalmente diferente a las anteriores.

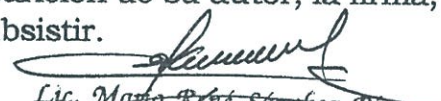
La disconformidad, la rebeldía, la timidez, dan lugar a firmas totalmente extrañas y complicadas.

Las firmas se reducen de tamaño, aparecen rúbricas envolventes, signos de protección y a veces se tacha el nombre, signo de disconformidad, de autocensura.

- **En la madurez:** La firma se va liberando de los trazos, se hace más sencilla y más clara.

La rúbrica es un protector de la personalidad, y cada vez la persona la necesitará menos, llegando con la madurez plena a realizar firmas sin rúbrica, en algunos casos y personalizada.

- **La firma envejece con los años,** pierde fuerza, tiembla, se quiebra y a pesar de la desaparición de su autor, la firma, igual que la escritura, tiene el privilegio de subsistir.

  
Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA



Una vez que conocemos el proceso evolutivo de la firma, en la persona, también es importante considerar que para la realización de un **análisis grafotécnico**, debe de considerarse a la firma dentro de todo su contorno y no en forma aislada, derivado de que el falsificador imitará los gestos gráficos de la firma auténtica, **por ello debemos buscar las diferencias** que se presentan en la firma dubitada o de dudosa legitimidad y tomar en cuenta los siguientes elementos:

- 1) La existencia de un **RITMO GRAFICO** en la ejecución de las firmas, el cual podemos describir como el resultado de los movimientos sucesivos que generan la firma, denotando una velocidad normal en su ejecución.
- 2) El análisis del **DESENVOLVIMIENTO DE LOS GESTOS GRAFICOS** en la materialización de los mismos sobre el papel.
- 3) La **EQUIVALENCIA GRAFICA**, que se define como la relación de similitud entre los desenvolvimientos gráficos de las firmas objeto de análisis.
- 4) La **EXISTENCIA O MANIFESTACION DE SIGNOS DE FALSIFICACION** en el desarrollo de las firmas analizadas.
- 5) La **IDONEIDAD, TEMPORALIDAD Y SUFICIENCIA**, de las muestras de comparación, tanto de las dubitadas o de dudosa legitimidad, como de las indubitadas o auténticas.

En este apartado es preciso considerar en la muestra de una firma, de cualquier índole **dubitada o indubitada**, que sea objeto de análisis, **la presión, el ritmo y la velocidad** en su ejecución; **que sea idónea**, en el entendido de que la misma debe de proceder de un documento o documentos similares, en los cuales hubiesen sido plasmadas; La **temporalidad**, se refiere a que las muestras deben de ubicarse dentro de un rango de tiempo; y **suficientes**, es decir que se debe de contar con una cantidad adecuada de las mismas.

  
Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA





836

43

121

119

## ANTECEDENTES:

La señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, de cincuenta y un años de edad, soltera, guatemalteca, ganadera, con domicilio en el departamento de Jutiapa, quien se identifica con la cédula de vecindad número de orden U-22 y de registro 4549, extendida por el Alcalde Municipal del Municipio de Pasaco, del Departamento de Jutiapa, requirió mis servicios profesionales, a fin de que elaborara un Informe Grafotécnico orientativo, con el objeto de establecer la **AUTENTICIDAD o FALSEDAD** de las firmas que se atribuyen al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, las cuales aparecen en la copia del Acta Notarial de fecha 15 de enero de 2004, faccionada por el Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES.

## DESARROLLO:

### 1) METODO UTILIZADO:

Para la elaboración del presente informe grafotécnico, se ha trabajado con el método analítico - comparativo y descriptivo - deductivo. Asimismo se han utilizado reproducciones fotográficas de las firmas objeto de análisis, las cuales se encuentran contenidas en el cuerpo del presente informe.

### 2) MUESTRAS DE COMPARACION DE LAS FIRMAS TENIDAS COMO AUTENTICAS:

- 2.1 Firma del señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, que aparece en la Cédula de Vecindad número de orden Q-18 y de registro 27,543, extendida por el Alcalde Municipal del Municipio de Morales, del Departamento de Izabal. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma en mención.
- 2.2 Firma del señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, que aparece en la Escritura Publica número trescientos seis (306), de fecha treinta de septiembre de dos mil tres, faccionada ante los oficios del Notario Angel María Menéndez Lémus. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma indicada.

  
Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA





837

44

122

120

- 2.3 Firma del señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, que aparece en la Escritura Publica número trescientos siete (307), de fecha treinta de septiembre de dos mil tres, faccionada ante los oficios del Notario Angel María Menéndez Lémus. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma relacionada.

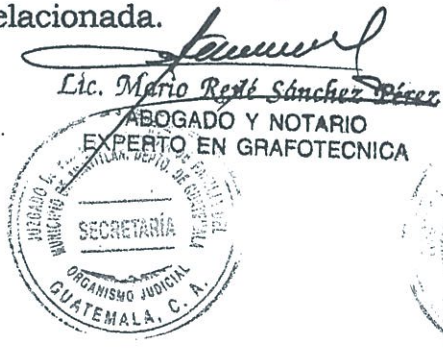


- 2.4 Firma del señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, que aparece en la Escritura Publica número trescientos doce (312), de uno de octubre de dos mil tres, faccionada ante los oficios del Notario Angel María Menéndez Lémus. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma en referencia.

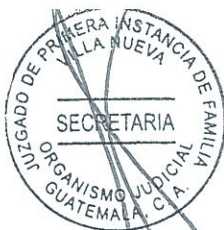
- 2.5 Firma del señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, que aparece en el Cheque del Banco del Ejercito S.A., número 00000238, de fecha 25 de enero de 2003, correspondiente a la cuenta No. 23-21-01639-4. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma relacionada.

- 2.6 Firma del señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, que aparece en el Cheque de BANCAFE, número 00000117, de fecha 5 de junio de 2001, correspondiente a la cuenta No. 69-02-00076-3. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma en cuestión.

- 2.7 Firma del señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, que aparece en la copia de la solicitud para Agregar y/o suprimir armas de fuego defensivas y/o deportivas No. 26429, de fecha 27 de enero de 2004. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma relacionada.







3) **MUESTRAS DE COMPARACION TENIDAS COMO DUBITADAS O DE DUDOSA LEGITIMIDAD.**

Firmas que se atribuyen al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, las cuales aparecen en la copia del Acta Notarial de fecha 15 de enero de 2004, faccionada por el Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografias de las firmas indicadas.

4) **CONCLUSION:**

Después del análisis grafotécnico, realizado a efecto de establecer la **autenticidad o falsedad** de las firmas que se atribuyen al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, las cuales aparecen en la copia del Acta Notarial de fecha 15 de enero de 2004, faccionada por el Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES; se estableció que los gestos gráficos que se hacen presentes, en las firmas tenidas como auténticas, que identifican e individualizan al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, son **DIFERENTES** a los gestos gráficos que aparecen en las firmas tenidas como de dudosa legitimidad, descritas con anterioridad, por lo que se concluye que dichas firmas son **FALSAS**.

Atentamente,

Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA

**LIC. MARIO RENE SANCHEZ PEREZ**  
**ABOGADO Y NOTARIO**  
**EXPERTO EN GRAFOTECNIA**

**ACREDITADO POR CONTREFACONS ET SECURITES INTERNATIONALE SARL**  
**Y CAPACITADO POR EL BANCO DE GUATEMALA**







839 ate  
124  
122



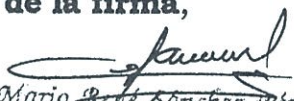
*[Handwritten signature]*

**ILUSTRACIONES DEL INFORME**  
**GRAFOTECNICO**



**PUNTOS CARACTERISTICOS DE LAS FIRMAS  
DEL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ,  
TENIDAS COMO AUTENTICAS.**

1. La caja signatural, del cuerpo o centro de la firma se desarrolla ascendentemente, formando un ángulo que oscila entre 40° y 45° grados, aproximadamente, con relación a la línea base.
2. El inicio de la firma se presenta con una **sobreposición de trazos en forma circular**, que crean una especie de óvalos compactos, bien definidos y sin dejar espacios entre sí.
3. El cuerpo de la firma se encuentra formado por una **serie de ondulaciones estrechamente enlazadas y bien definidas**, creando una armonía de conjunto, que dan una sensación de espiral compacta.
4. En el desarrollo de la firma, existe un gesto gráfico que se encuentra **representado por una gaza o lazo abierto**, ejecutado en forma ascendente y bien definido.
5. El gesto gráfico, que forma la rubrica de la firma, entendido esté como el desenvolviendo ornamental que cubre la caja signatural o cuerpo de la firma, **inicia su ejecución en la parte media de la misma**.
6. En el desarrollo de la firma se presenta un segundo gesto gráfico, representado por una gaza o lazo abierto ligeramente inferior al primero, **cuya característica esencial es formar una especie de número ocho**.
7. El gesto gráfico, que forma la rubrica de la firma, entendido esté como el desenvolviendo ornamental que cubre la caja signatural o cuerpo de la firma, **termina su ejecución en forma ascendente y extendida, sobrepasando dicho cuerpo**.
8. En el desarrollo de la firma se presenta un segundo gesto gráfico, representado por una gaza o lazo abierto, ejecutado al final de la caja signatural o cuerpo de la firma, **siendo parte integral de las ondulaciones que la forman, toda vez que se encuentra debidamente ligado o enlazado a la misma**.
9. En inicio del gesto gráfico o trazo final de la firma, que se ejecuta por debajo de la misma, **se presenta en forma de punta de arpón hacia arriba**.
10. El gesto gráfico o trazo final de la firma, que se ejecuta por debajo de la misma, **es desarrollado en forma proporcional al conjunto de la firma, en forma ascendente**.

  
Lic. Mario R. Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRUPO TECNICA



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DEL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, QUE APARECE EN LA CÉDULA DE VECINDAD NÚMERO DE ORDEN Q-18 Y DE REGISTRO 27,543, EXTENDIDA POR EL ALCALDE MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE MORALES DEL DEPARTAMENTO DE IZABAL. TENIDA COMO AUTÉNTICA.



A handwritten signature in dark ink, located at the bottom right of the page.



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DEL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, QUE APARECE EN LA ESCRITURA PUBLICA NÚMERO TRESCIENTOS SEIS (306), DE FECHA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL TRES, FACCIÓNADA ANTE LOS OFICIOS DEL NOTARIO ANGEL MARIA MENÉNDEZ LÉMUS. TENIDA COMO AUTÉNTICA

842  
49  
427  
125



testimonio de esta escritura al Registro de la Propiedad, y legales, lo aceptan, lo ratifican y firman junto al Notario.

ANTE MI:

Angel Maria Menendez  
ABOGADO Y NOTARIO

Experto en Grafotécnica



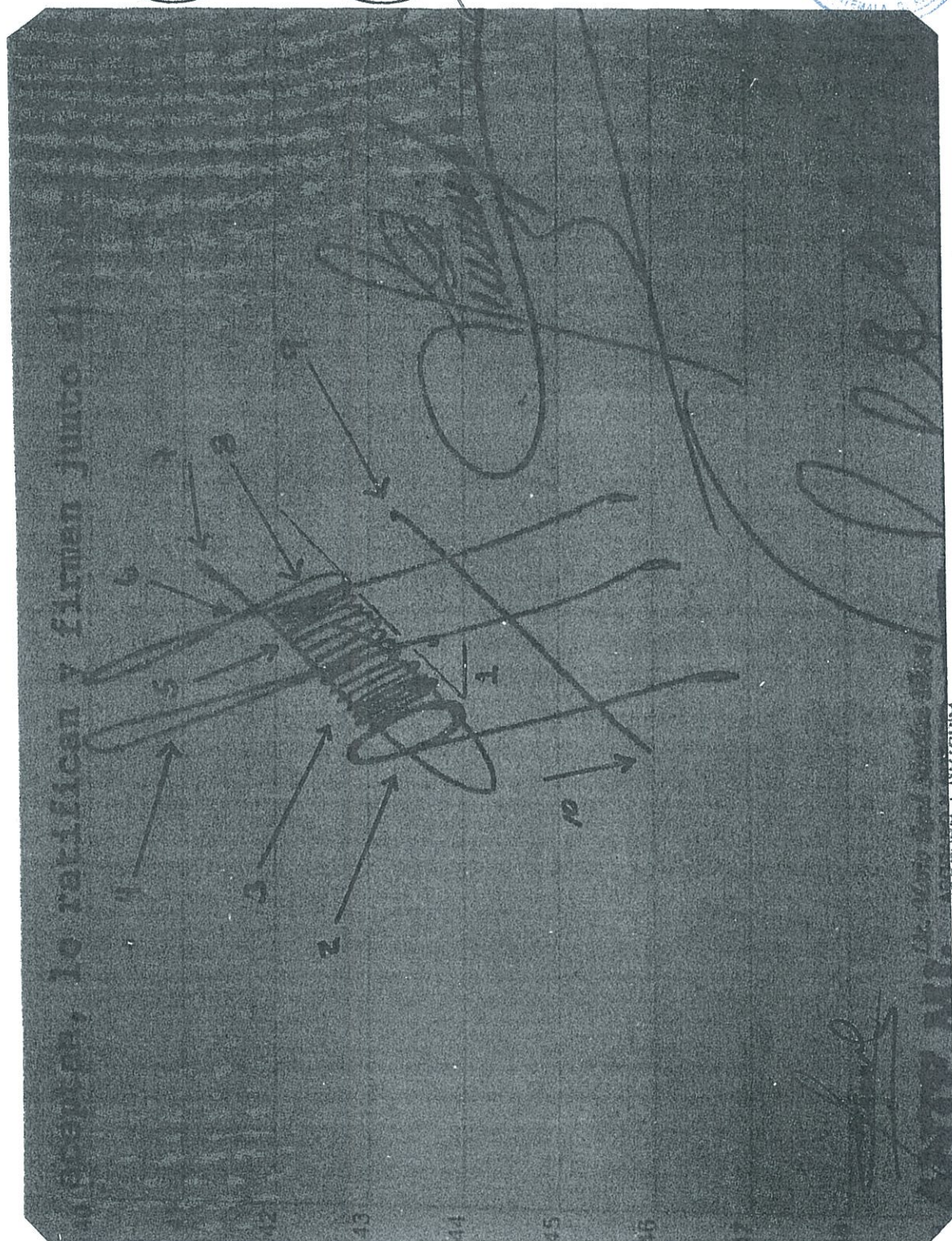
Handwritten signature or mark.



843

**MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DEL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, QUE APARECE EN LA ESCRITURA PUBLICA NÚMERO TRESCIENTOS SIETE (307), DE FECHA TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL TRES, FACCIÓNADA ANTE LOS OFICIOS DEL NOTARIO ANGEL MARIA MENÉNDEZ LÉMUS. TENIDA COMO AUTENTICA**

128  
126



EXPERTO EN GRAFOTECNICA



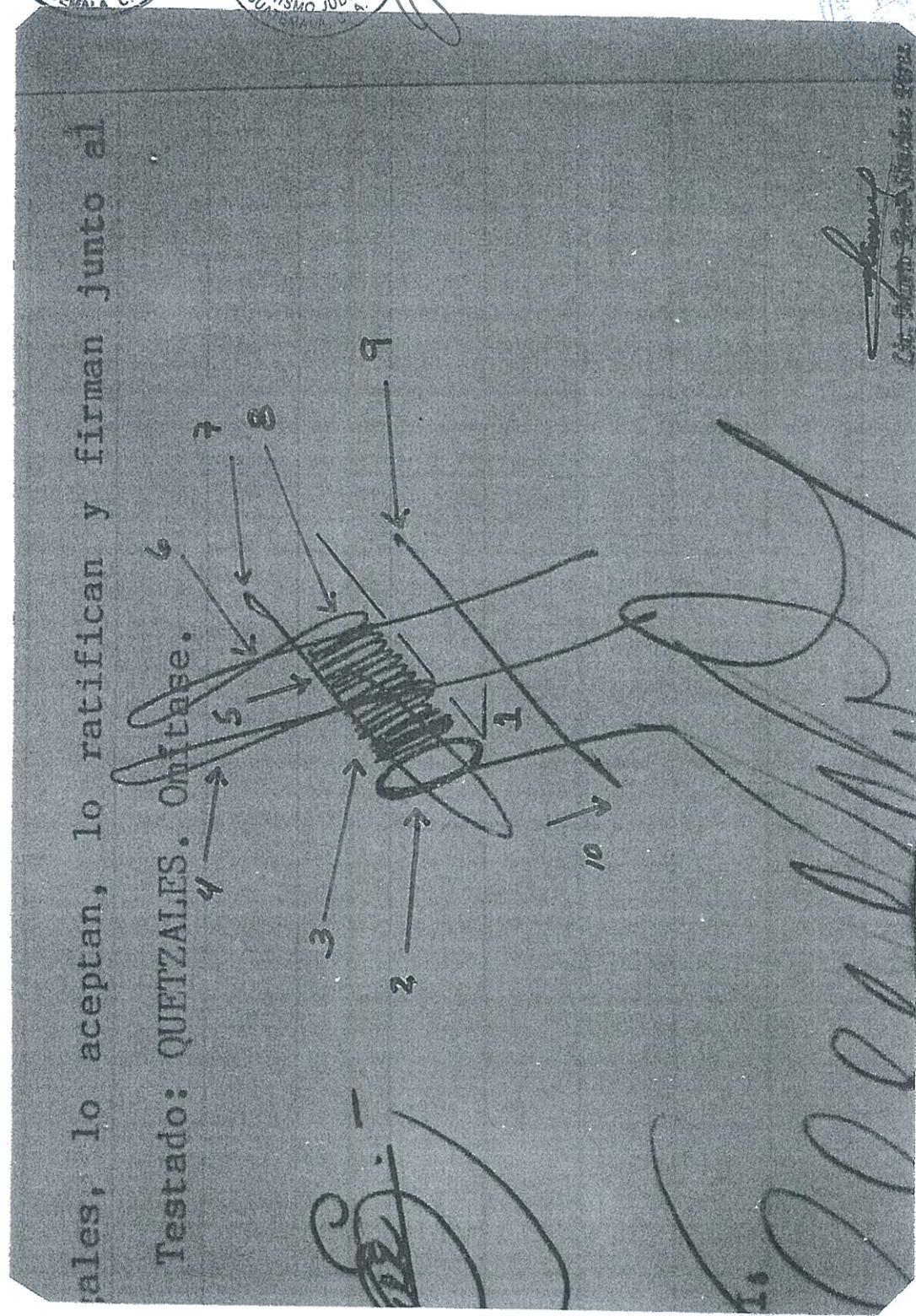
Handwritten signature or mark.



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DEL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, QUE APARECE EN LA ESCRITURA PUBLICA NÚMERO TRESCIENTOS DOCE (312), DE FECHA UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL TRES, FACCIONADA ANTE LOS OFICIOS DEL NOTARIO ANGEL MARIA MENÉNDEZ LÉMUS. **TENIDA COMO AUTENTICA**

844  
129 50

51  
127



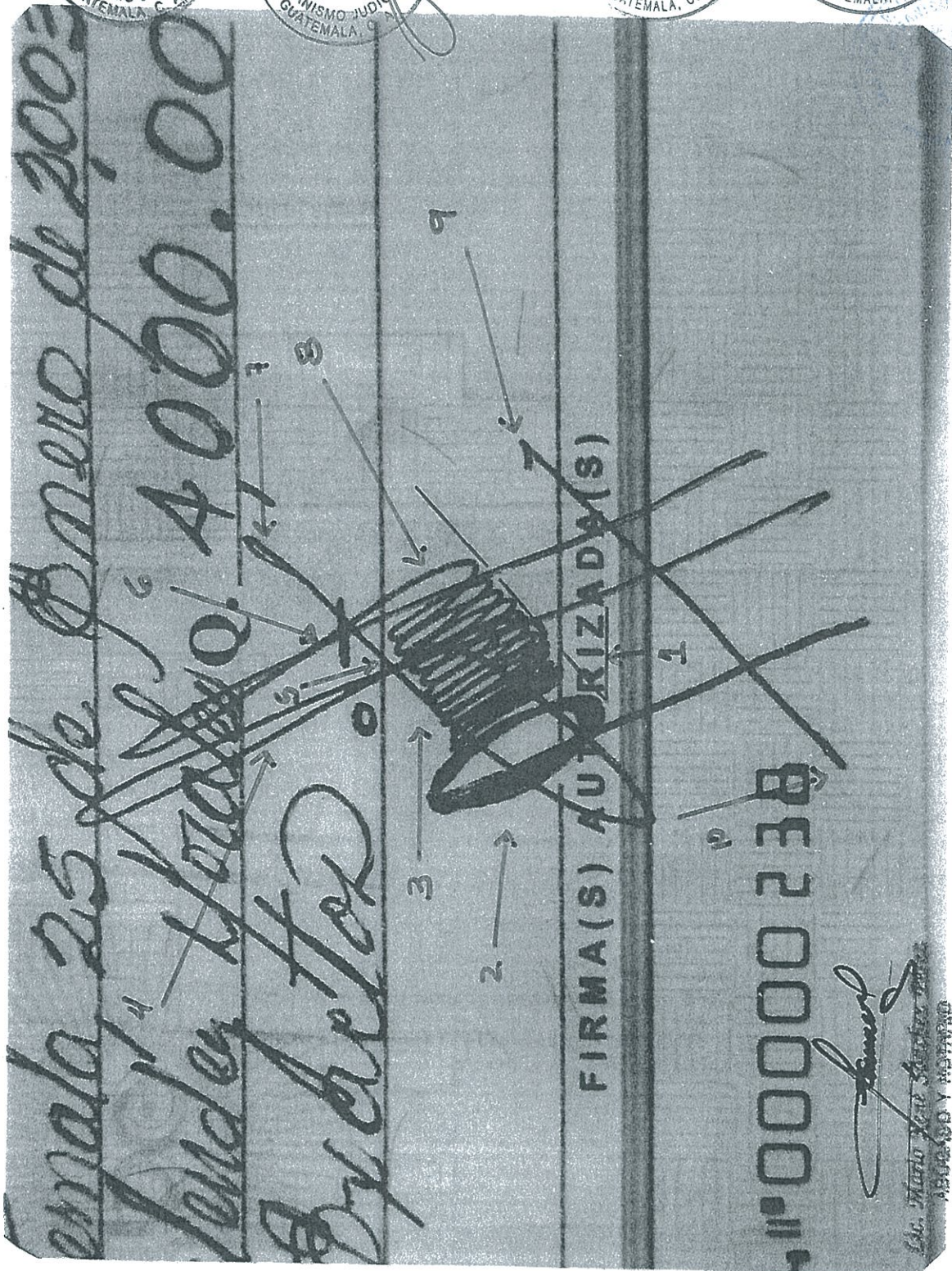
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERITO EN GRAFOTECNICA



AR



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DEL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, QUE APARECE EN EL CHEQUE DEL BANCO DEL EJERCITO S.A., NÚMERO 00000238, DE FECHA 25 DE ENERO DE 2003, CORRESPONDIENTE A LA CUENTA NO. 23-21-01639-4. **TENIDA COMO AUTÉNTICA.**



*[Handwritten signature]*



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DEL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, QUE APARECE EN EL CHEQUE DE BANCAFE, NÚMERO 00000117, DE FECHA 5 DE JUNIO DE 2001, CORRESPONDIENTE A LA CUENTA NO. 69-02-00076-3. TENIDA COMO AUTENTICA.

5329  
846  
131



*[Signature]*  
Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA

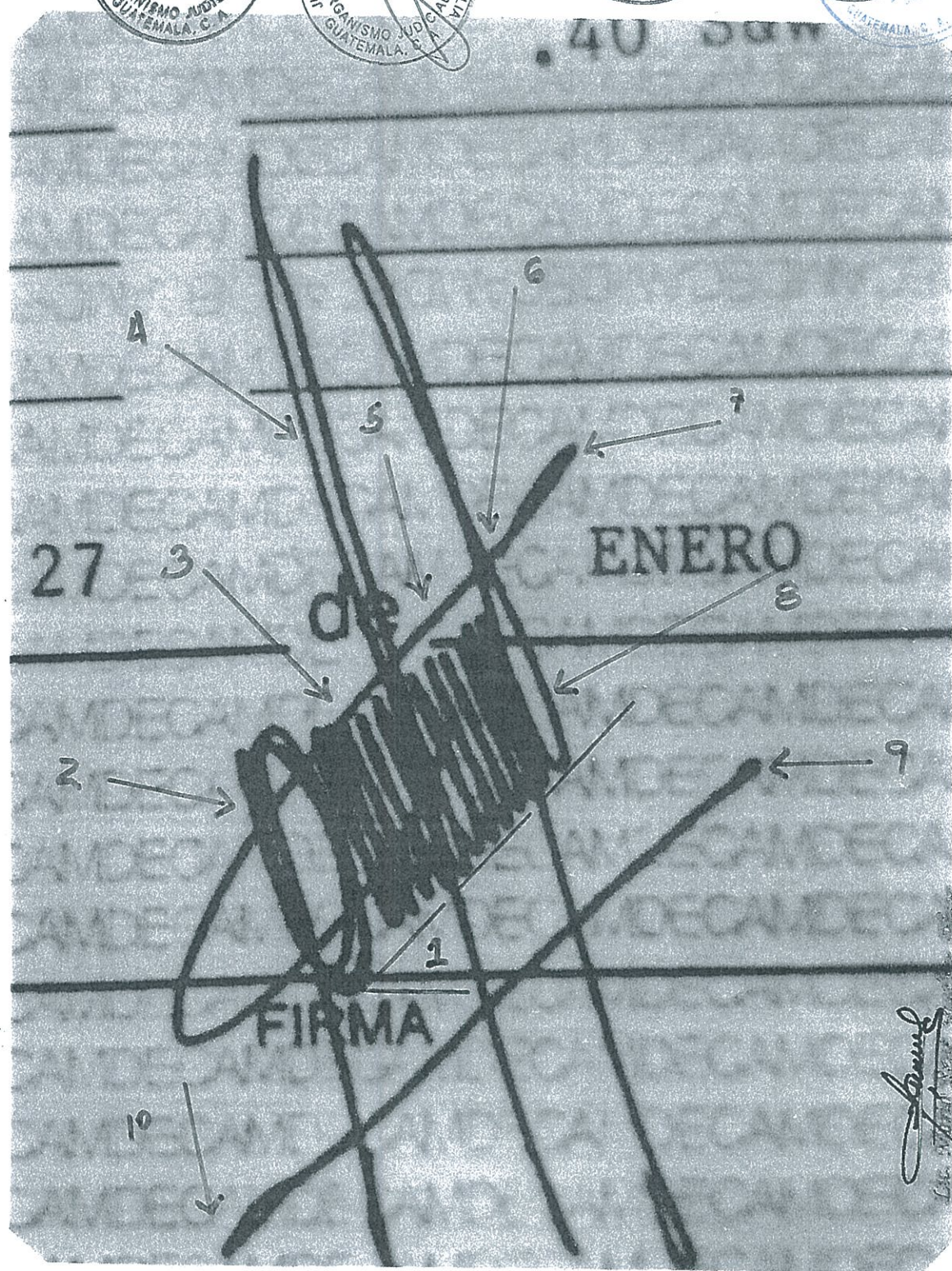


*[Signature]*



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DEL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, QUE APARECE EN LA COPIA DE LA SOLICITUD PARA AGREGAR Y/O SUPRIMIR ARMAS DE FUEGO DEFENSIVAS Y/O DEPORTIVAS No. 26429, DE FECHA 27 DE ENERO DE 2004. **TENIDA COMO AUTENTICA**

847 54 52 130 132



ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA




Handwritten signature or initials.



zoz en  
os con

- 

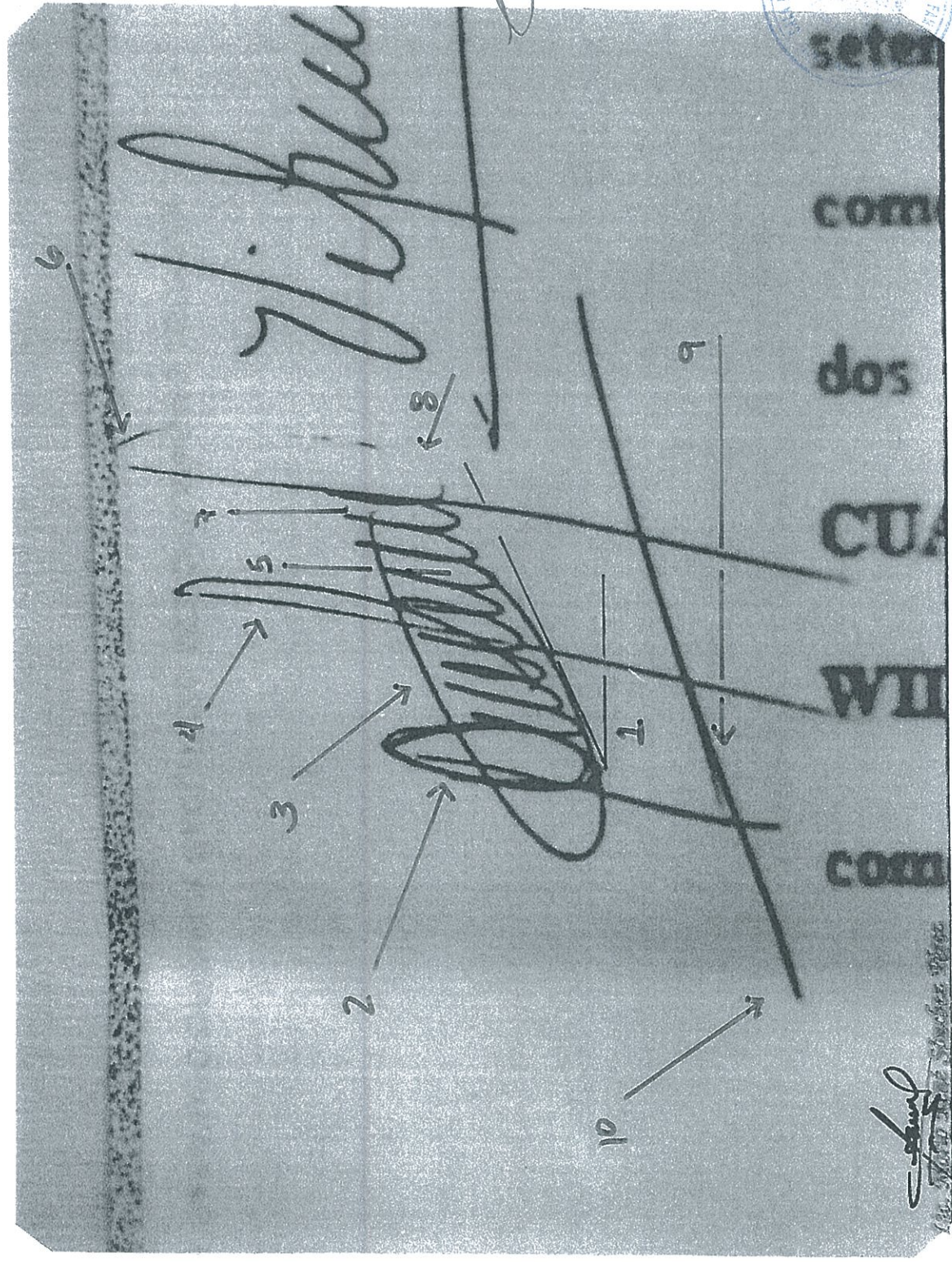


  
Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA



849 50 54 134 55

**MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA QUE SE ATRIBUYE AL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, LA CUAL APARECE EN EL MARGEN IZQUIERDO DE LA SEGUNDA HOJA DE LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIÓNADA POR EL NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES. TENIDA COMO DUBITADA O DE DUDOSA LEGITIMIDAD.**



*[Signature]*  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA



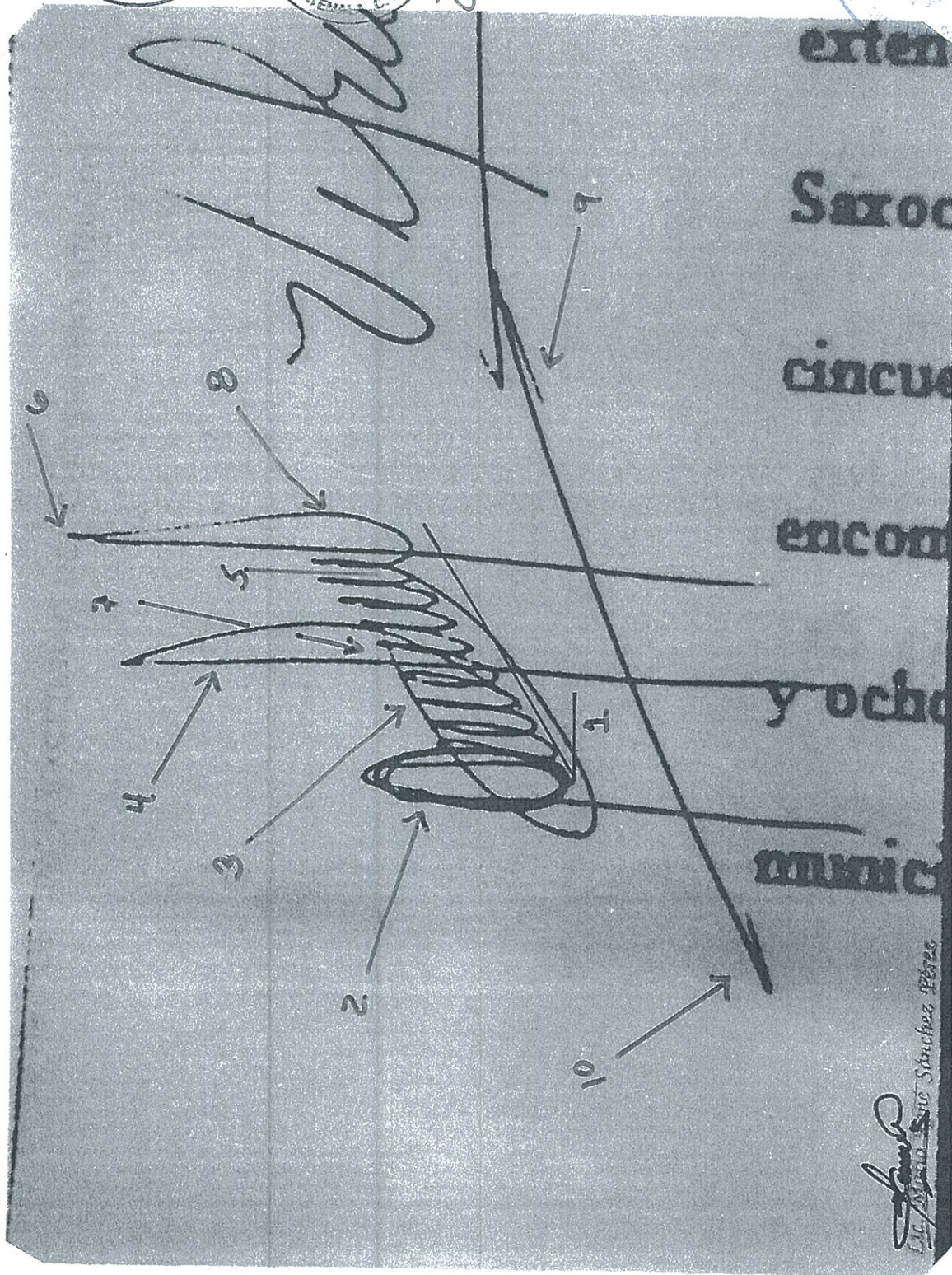
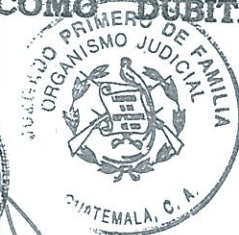
*[Signature]*



450 51 55

MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA QUE SE ATRIBUYE AL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, LA CUAL APARECE EN EL MARGEN IZQUIERDO DE LA PRIMERA HOJA DE LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIÓNADA POR EL NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES. **TENIDA COMO DUBITADA O DE DUDOSA LEGITIMIDAD.**

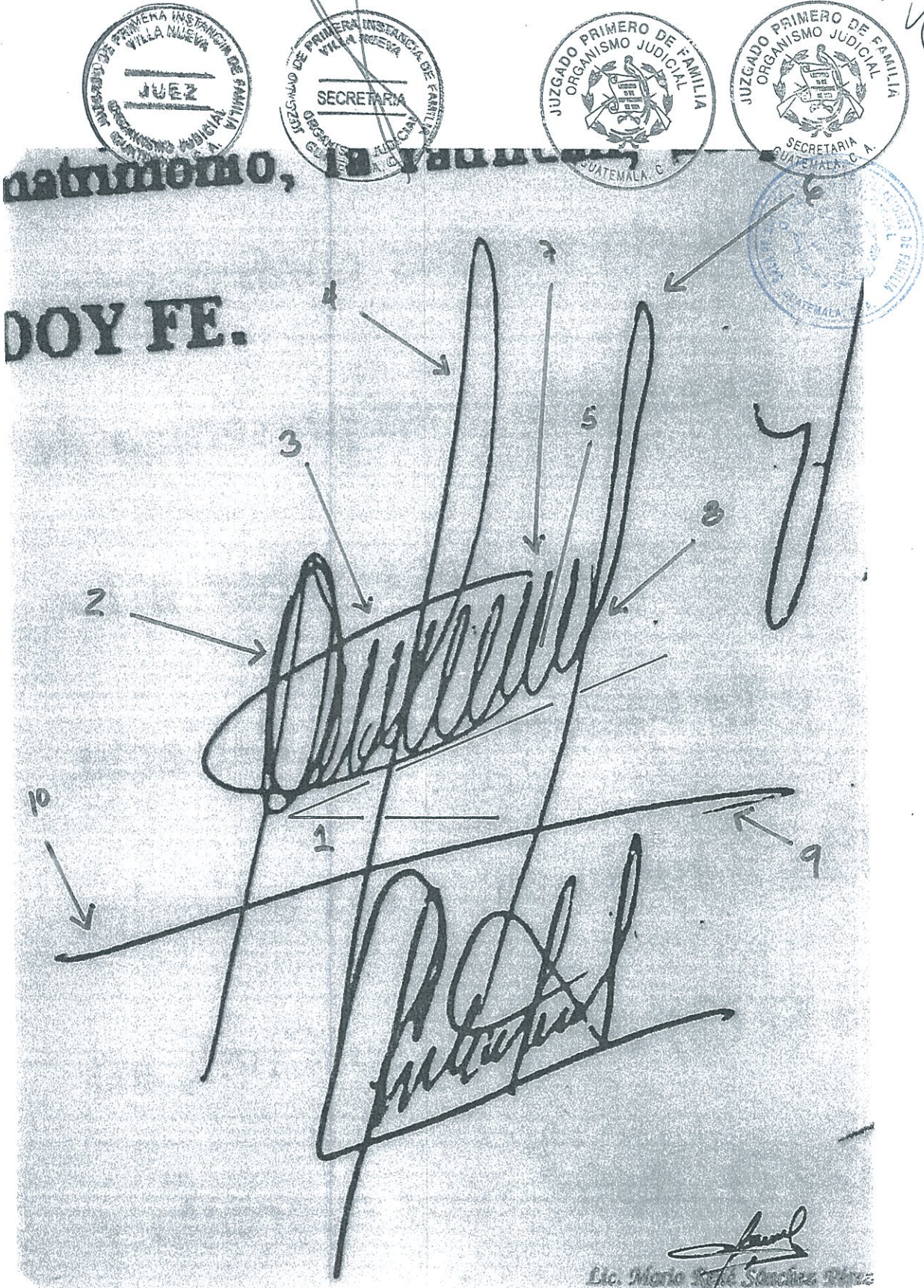
56/133  
735



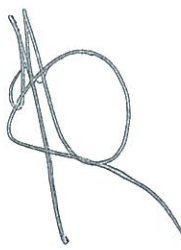
Handwritten signature.



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA QUE SE ATRIBUYE AL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, LA CUAL APARECE AL FINAL DE LA SEGUNDA HOJA DE LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIÓNADA POR EL NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES. TENIDA COMO DUBITADA O DE DUDOSA LEGITIMIDAD.

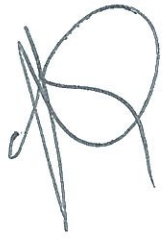


Lic. Mario R. Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA





452 54  
57 135  
58 137



**COPIAS DE LOS DOCUMENTOS DE SOPORTE  
UTILIZADOS PARA LA ELABORACION DEL  
INFORME GRAFOTECNICO**



Decreto Legislativo Numero 1735

Nº del Registro 27,543

Nº de Orden Q-18

**CEDULA DE VECINDAD**

El infrascrito Alcalde Municipal de Morales Izabal

del departamento de .....

Certifica que esta Cédula pertenece a:

"José Raúl Cerna Ramírez"

NOTA: Será castigado conforme al Código Penal, quien altere cualesquiera de los datos consignados en esta Cédula.

(CONSTA DE OCHO PAGINAS)



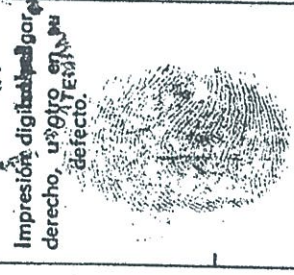
60  
58  
853  
59  
134  
138

Handwritten signature or mark.



DATOS PERSONALES

NOMBRE Y APELLIDOS  
"José Raúl Cerna Ramirez"  
Nombre usual El mismo  
hijo de Juan de Maria Cerna  
y de Maria Ramirez  
(Nombre del padre)  
(Nombre de la madre)  
Lugar de nacimiento Cayuga Morales Izabal  
fecha 20 de Noviembre de 1958  
Estado civil Soltera  
Nombre de la esposa Estudiante  
Profesión u oficio Si  
¿Sabe leer? Si  
Residencia Cayuga Morales Departamento  
de Izabal (cantón o barrio)  
(aldeas) (finca)  
¿Ha prestado servicio militar?  
Grado que tiene



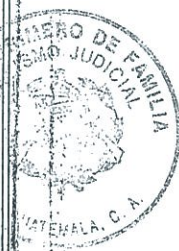
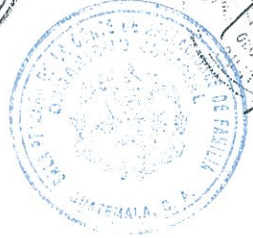
Impresión digital de  
dedo índice en  
dorso en su  
defecto.

CARACTERISTICAS PERSONALES

Lunares, cicatrices visibles  
impedimentos  
defectos físicos  
Color de la tez Morena  
Color de los ojos negros  
Color del cabello negro  
¿Es lacio? Si ¿Es grespo?  
Estatura 1 metros 68 centímetros  
Fecha Morales Izabal  
a 19 de Feb de 1977

(Firma del vecino)

Firma del testigo, si ignora, firmar el vecino



854 59 137 139 60

Handwritten signature.





TALLER NACIONAL DE GRABADOS EN ACERO - GUATEMALA, C.A.

## PROTOCOLO

REGISTRO

Nº 104292

QUINQUENIO

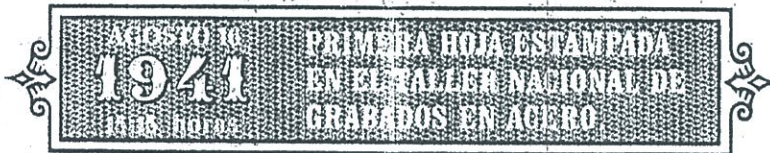
DE 2003 A 2007

TRESCIENTOS SEIS. En la Ciudad de Guatemala, el treinta de septiembre de dos mil tres, ANTE MI: ANGEL MARIA MENENDEZ LEMUS, Notario, comparece por una parte GUSTAVO APARICIO CAMPOS SANCHEZ, de cincuenta y cuatro años de edad, soltero, guatemalteco, Piloto Automovilista, de este domicilio, se identifica con cédula de vecindad número de orden D guión cuatro, registro diecisiete mil doscientos noventa y ocho, extendida en San Agustín Acasaguastlán, El Progreso; y por la otra parte el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, de cuarenta y cinco años de edad, soltero, guatemalteco, ganadero, de este domicilio, se identifica con cédula de vecindad número de orden Q guión dieciocho, registro veintisiete mil quinientos cuarenta y tres, extendida en Morales, Izabal. Los comparecientes me aseguran hallarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles y que otorgan escritura pública de COMPRAVENTA DE INMUEBLE, conforme a las siguientes cláusulas. PRIMERA: expresa GUSTAVO APARICIO CAMPOS SANCHEZ, que es propietario del inmueble inscrito en el Registro General de la Propiedad Inmueble de la Zona Central al número CIENTO CINCUENTA Y CUATRO (154), folio CIENTO CINCUENTA Y CUATRO (154), del libro CUATROCIENTOS NUEVE (409) de Escuintla; y que está ubicado en Aldea Peñate, municipio de Puerto de San José, departamento de Escuintla; y que tiene las medidas y las colindancias que le aparecen anotadas en el Registro de la Propiedad. SEGUNDA: Por advertencia del Notario expresa el vendedor que sobre el inmueble citado no hay gravámenes, anotaciones ni limitaciones que afecten a terceras personas o al comprador, obligándose en caso contrario al saneamiento de ley. TERCERA: expresa GUSTAVO APARICIO CAMPOS SANCHEZ, que por este medio

MINISTERIO DE  
FINANZAS PUBLICAS





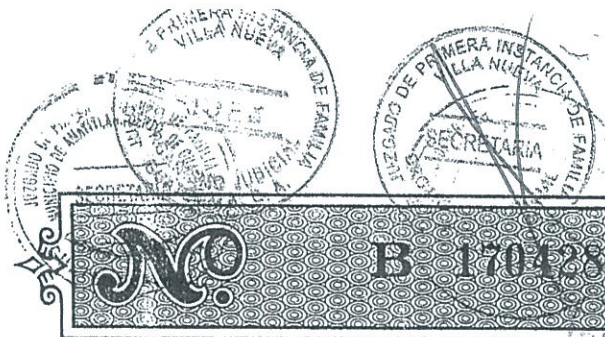


26 y por el precio ya recibido a su entera satisfacción de MIL QUINIENTOS  
27 QUETZALES (Q.1,500.00) VENDE al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, el  
28 inmueble citado en la primera cláusula de este contrato, incluyendo  
29 en la venta todo cuanto de hecho y por derecho le corresponde al inmueble  
30 descrito. CUARTA: Por su parte JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, expresa que  
31 acepta la venta del inmueble efectuada a su favor, y los dos otorgantes  
32 aceptan en lo que a cada uno respecta este contrato. Yo, el Notario  
33 doy fe que lo escrito me fue expuesto; ue tuve a la vista: a) las  
34 cédulas de vecindad citadas; b) primer testimonio de la escritura pública  
35 tres, que autorizó el Notario Arnobio Avila Camey el quince de enero  
36 de mil novecientos noventa y ocho, que acredita el derecho de propiedad  
37 sobre el inmueble objeto de este contrato. Leo lo escrito a los  
38 otorgantes y perfectamente enterados de su contenido, objeto, validez,  
39 obligación de pago del impuesto respectivo, necesidad de presentar el  
40 testimonio de esta escritura al Registro de la Propiedad, y demás efectos  
41 legales, lo aceptan, lo ratifican y firman junto al Notario.

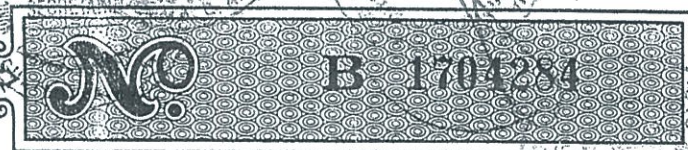
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48 ANTE MI:

49   
50 **Angel Maria Menéndez Leizaola**  
**ABOGADO Y NOTARIO**





456 42 60139  
144



# PROTOCOLO

REGISTRO  
No 104293  
QUINQUENIO  
2003 A 2007

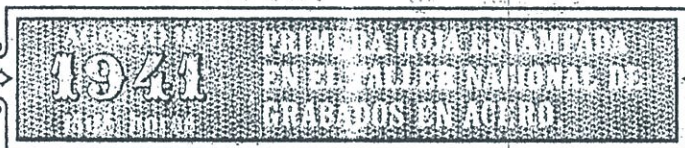
TRESCIENTOS SIETE. En la Ciudad de Guatemala, el treinta de septiembre de dos mil tres, ANTE MI: ANGEL MARIA MENENDEZ LEMUS, Notario, comparece por una parte ROBERTO FERNANDO CAMPOS SANCHEZ, de cuarenta y seis años de edad, casado, guatemalteco, Marino Militar, de este domicilio, se identifica con cédula de vecindad número de orden A guión uno, registro cuarenta y dos mil cuarenta, extendida en Mixco; y por la otra parte el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, de cuarenta y cinco años de edad, soltero, guatemalteco, ganadero, de este domicilio, se identifica con cédula de vecindad número de orden Q guión dieciocho, registro veintisiete mil quinientos cuarenta y tres, extendida en Morales, Izabal. Los comparecientes me aseguran hallarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles y que otorgan escritura pública de COMPRAVENTA DE INMUEBLE, conforme a las siguientes cláusulas. PRIMERA: expresa ROBERTO FERNANDO CAMPOS SANCHEZ, que es propietario del inmueble inscrito en el Registro General de la Propiedad Inmueble de la Zona Central al número TRESCIENTOS DIEZ (310), folio TRESCIENTOS DIEZ (310), del libro SESENTA Y UNO E (61E) de Escuintla; y que está ubicado en Aldea El Peñate, municipio de Puerto de San José, departamento de Escuintla; y que tiene las medidas y las colindancias que le aparecen anotadas en el Registro de la Propiedad. SEGUNDA: Por advertencia del Notario expresa el vendedor que sobre el inmueble citado no hay gravámenes, anotaciones ni limitaciones que afecten a terceras personas o al comprador, obligándose en caso contrario al saneamiento de ley. TERCERA: expresa ROBERTO FERNANDO CAMPOS SANCHEZ, que por este medio y por el precio ya recibido a su entera satisfacción de MIL QUINIENTOS QUETZALES

MINISTERIO DE  
FINANZAS PUBLICAS

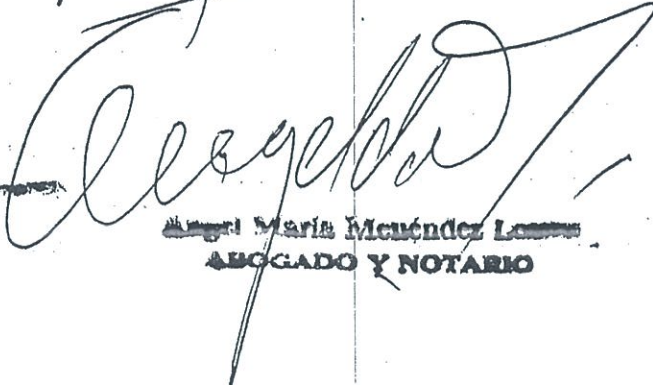


10





26 (Q.1,500.00) VENDE al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, el inmueble citado  
27 en la primera cláusula de este contrato, incluyendo en la venta todo  
28 cuanto de hecho y por derecho le corresponde al inmueble descrito.  
29 CUARTA: Por su parte JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, expresa que acepta la  
30 venta del inmueble efectuada a su favor, y los dos otorgantes aceptan  
31 en lo que a cada uno respecta este contrato. Yo, el Notario doy fe que  
32 lo escrito me fue expuesto; que tuve a la vista: a) las cédulas de  
33 vecindad citadas; b) primer testimonio de la escritura pública cincuenta  
34 y siete, que autorizó el Notario Arnobio Avila Camey el quince de mayo  
35 de dos mil dos, que acredita el derecho de propiedad sobre el inmueble  
36 objeto de este contrato. Leo lo escrito a los otorgantes y perfectamente  
37 enterados de su contenido, objeto, validez, obligación de pago del  
38 impuesto respectivo, necesidad de presentar el testimonio de esta  
39 escritura al Registro de la Propiedad, y demás efectos legales, lo  
40 aceptan, lo ratifican y firman junto al Notario.

41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49 ANTE MI:   
50 **Angel Maria Mucúndez Lora**  
**ABOGADO Y NOTARIO**





857

426 62 140

63 142



TALLER NACIONAL DE GRABADOS EN ACERO - GUATEMALA, C.A.

## PROTOCOLO



REGISTRO

No 104299

QUINQUENIO  
DE 2003 A 2007

TRESCIENTOS DOCE. En la Ciudad de Guatemala, el uno de octubre de dos mil tres, ANTE MI: ANGEL MARIA MENENDEZ LEMUS, Notario, comparece por una parte DANIEL GONZALO DOMINGUEZ ESCOBAR, de treinta y nueve años de edad, casado, guatemalteco, Oficial de Ejercito, de este domicilio, se identifica con cédula de vecindad número de orden A guión uno, registro seiscientos sesenta y cuatro mil ciento diecinueve, extendida en esta Ciudad; y por la otra parte comparecen el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, de cuarenta y cinco años de edad, soltero, guatemalteco, ganadero, de este domicilio, se identifica con cédula de vecindad número de orden Q guión dieciocho, registro veintisiete mil quinientos cuarenta y tres, extendida por el Al alde de Morales, Izabal. Los comparecientes me aseguran hallarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles y que otorgan escritura pública de COMPRAVENTA DE INMUEBLE, conforme a las siguientes cláusulas. PRIMERA: expresa DANIEL GONZALO DOMINGUEZ ESCOBAR, que es propietario del inmueble inscrito en el Registro General de la Propiedad Inmueble de la Zona Central al número DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS (2682), folio CIENTO OCHENTA Y DOS (182), del libro VEINTISEIS E (26E) de Escuintla; y que está ubicado en Aldea El Peñate, municipio de Puerto de San José, Escuintla, y que tiene las medidas y las colindancias que le aparecen anotadas en el Registro de la Propiedad. SEGUNDA: Por advertencia del Notario expresa el vendedor que sobre el inmueble citado no hay gravámenes, anotaciones ni limitaciones que afecten a terceras personas o al comprador, obligándose en caso contrario al saneamiento de ley. TERCERA: expresa DANIEL GONZALO DOMINGUEZ ESCOBAR, que por este medio y por

MINISTERIO DE  
FINANZAS PUBLICAS





26 el precio ya recibido a su entera satisfacción de DOS MIL QUETZALES  
27 ~~QUETZALES~~ (Q.2,000.00) VENDE al señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, el  
28 inmueble citado en la primera cláusula de este contrato, incluyendo  
29 en la venta todo cuanto de hecho y por derecho le corresponde al inmueble  
30 descrito. CUARTA: Por su parte el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, expresa  
31 que acepta la venta del inmueble efectuada a su favor, y los dos  
32 otorgantes aceptan en lo que a cada uno respecta este contrato. Yo,  
33 el Notario doy fe que lo escrito me fue expuesto; que tuve a la vista:  
34 a) las cédulas de vecindad citadas; b) primer testimonio de la escritura  
35 pública veintiuno que autorizó el Notario Arnobio Avila Camey el  
36 veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y nueve, que acredita  
37 el derecho de propiedad sobre el inmueble objeto de este contrato. Leo  
38 lo escrito a los otorgantes y perfectamente enterados de su contenido,  
39 objeto, validez, obligación de pago del impuesto respectivo, necesidad  
40 de presentar el testimonio de esta escritura al Registro de la Propiedad,  
41 y demás efectos legales, lo aceptan, lo ratifican y firman junto al  
42 Notario autorizante. Testado: QUETZALES. Omítase.

43  
44  
45  
46  
47  
48 ANTE MI:  
49  
50

  
**Angel Maria Menéndez Lora**  
**ABOGADO Y NOTARIO**



**Super Cuenta Dorada**

JOSE RAUL CERNA RAMIREZ

CHEQUE No. 00000238

23-21-016394

LUGAR Y FECHA: *Guatemala, 25 de Enero de 2003*

PAGUESE A LA ORDEN DE: *Wilma Aida Meléndez Urdaneta*

LA CANTIDAD DE QUETZALES: *4000.00*

*Quatro Mil Quetzales*

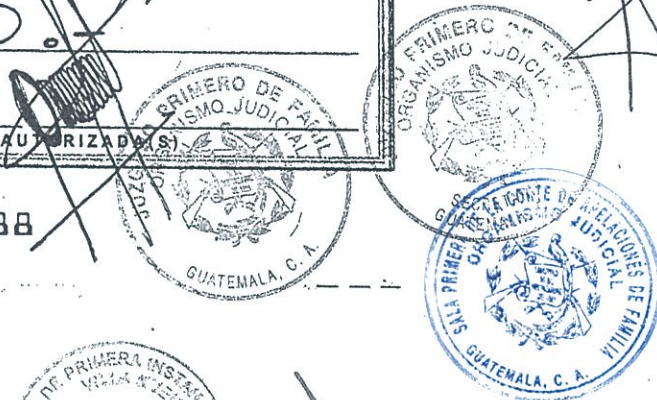
**Banco del Ejército, S.A.**

Ref. \_\_\_\_\_

FIRMA(S) AUTORIZADA(S) \_\_\_\_\_

⑈3⑈ ⑆0117⑆2321016394⑈00000238

65  
63  
141  
858  
64  
143



*AR*

*Para depositar  
a la cuenta  
No. 49-002488-2  
Wilma Aida*

BANCO AGROMERCANTIL  
DE GUATEMALA, S.A.  
AGENCIA METATEPEZ

03 MAR 2003

RECIBO POR PAGADOR No. 1

CORRESPONDENCIA





859  
65  
142  
444

801025

**Cuenta PRIVILEGIO**  
AURA MARTINA FIGUEROA SALAZAR  
Y/O JOSE RAUL CERNA RAMIREZ  
69-02-00076-3  
CHEQUE No. 00000117

LUGAR Y FECHA: Guatemala 05 de Junio de 2001.-

PAGUESE A: Fomento Educativo.- Q. 1,843.30

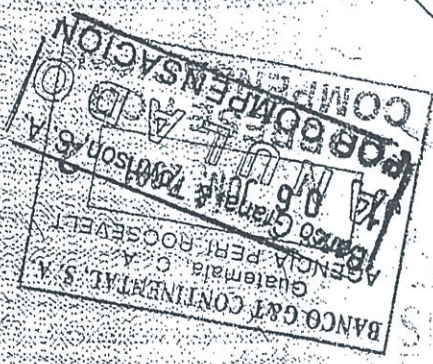
LA SUMA DE: Qto del Ordenamiento Fianciento y Fee por 30/100.- QUETZALES

**BANCAFE**  
GRUPO FINANCIERO DEL PAIS  
BANCO DEL CAFE, S. A.

**CAJA**  
FOMENTO EDUCATIVO

Firma(s) autorizada(s)

⑈ 3 ⑈ ⑆ 0 5 2 0 1 6 9 0 2 0 0 0 7 6 3 ⑈ 0 0 0 0 0 1 1 7 ⑆ 0 0 0 0 1 8 4 3 3 0 ⑈



Para depositar a la  
Cuenta No. 074801308-8  
en el Banco Ganai & Townson







860 57  
105  
143  
66  
145

FORMA No. 3

REPUBLICA DE GUATEMALA, C.A.  
MINISTERIO DE LA DEFENSA NACIONAL  
DEPARTAMENTO DE CONTROL DE ARMAS Y MUNICIONES

SOLICITUD PARA AGREGAR Y/O SUPRIMIR ARMAS  
DE FUEGO DEFENSIVAS Y/O DEPORTIVAS



Señor Jefe del DECAM  
u Despacho  
Ciudad de Guatemala

conformidad con el artículo 18 lit. "a", de la ley de Armas y Municiones

Yo JOSE RAUL CERNA RAMIREZ

Identifico con: La cédula de vecindad Número: Q-18 Reg. 27543

Recibo notificaciones en: 11 Avenida "A" 34-75 zona 11, Las Charcas.

Solicito:

Agregar: ☐ XXX

Suprimir: ☐

A la Licencia de portación de arma de fuego:

Defensiva ☐ XX

No. 82546

Deportiva ☐

No. \_\_\_\_\_

El (las) arma (s) de fuego siguientes:

SUPRIMIR:

Clase	Marca	Calibre	No. de Registro
-------	-------	---------	-----------------


AGREGAR

PISTOLA	WALTHER	.40 S&W	415738
---------	---------	---------	--------

Guatemala, 27 de ENERO de 2004

IN ACUERDO MINISTERIAL No. 011-2002  
COSTO DE FORMULARIO Q. 2.00  
DECAM

OS KRISTAL 25,001 - 30,000 06/2003  
FIRMA



A - 598

861



ARCHIVO GENERAL DE PROTOCOLOS  
ORGANISMO JUDICIAL  
06 DIC 2005  
TESTIMONIOS ESPECIALES  
DENISE ALARCON



Handwritten signature.



*Mireya Soto de Berganza*

Licda. Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos



1941

**NÚMERO TREINTA Y CINCO (35).** En la ciudad de Guatemala, el cuatro de octubre de dos mil cinco, **POR MI Y ANTE MI: OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES**, Notario, en cumplimiento de lo regulado en el artículo 101 del Decreto Ley número 106 que contiene el Código civil vigente, procedo a protocolizar el acta notarial de matrimonio del señor **JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ** y de **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, que autoricé en esta ciudad de Guatemala el quince de enero de dos mil cuatro, en la diecinueve calle, diecinueve guión veintiuno, zona seis, residenciales cipresales, de esta ciudad. El Acta está contenida en dos (2) hojas de papel bond y que pasarán a ocupar los folios números ~~ochenta y tres (83)~~ <sup>ochenta y cuatro (84)</sup> y ~~ochenta y cuatro (84)~~ <sup>ochenta y cinco (85)</sup> del Registro Notarial a mi cargo, quedando comprendidas entre las hojas de papel protocolo número de orden B tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y cinco (B 3705755) y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y seis (455796); y, B tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y seis (B 3705756) y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y siete (455797), respectivamente. Leo lo escrito y enterado de su contenido, objeto, validez y efectos legales, lo ratifico, acepto y firmo. Tdo. ~~ochenta y tres (83)~~ <sup>ochenta y cuatro (84)</sup>, ~~ochenta y cuatro (84)~~ <sup>ochenta y cinco (85)</sup>, le OMITASE. E.L. ~~ochenta y cuatro (84)~~ <sup>ochenta y cinco (85)</sup>, le ase.

POR MI Y ANTE MI:



*Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO



PAPEL PARA USO OFICIAL Y EXCLUSIVO DEL ORGANISMO JUDICIAL

862 67 60445



Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO



En la ciudad de Guatemala, siendo las diez horas en punto, del día quince de enero del año dos mil cuatro; YO, OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES, Notario, colegiado número siete mil novecientos veintitrés (7,923), constituido en la diecinueve calle diecinueve guión veintinueve, zona seis, residenciales cipresales, de esta ciudad; a requerimiento del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y de WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, quienes en forma simultánea y oral, y en español, me solicitan que celebre su MATRIMONIO CIVIL; por medio del presente acto y bajo juramento de decir la verdad en la práctica de la presente diligencia, me manifiestan PRIMERO: Que el señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ, es de cuarenta y cinco años de edad, soltero, oficial del Ejército de Guatemala, guatemalteco, con domicilio en el departamento de Izabal; se identifica con la Cédula de Vecindad número de orden Q guión dieciocho (Q-18) y de registro veintisiete mil quinientos cuarenta y tres (27543), extendida por el Alcalde Municipal de Morales, departamento de Izabal; que nació en la Aldea Cayuga del Municipio de Morales, departamento de Izabal, el día veinte de noviembre de mil novecientos cincuenta y ocho, siendo hijo de Juan de María Cerna (único apellido) y de María Ramírez (único apellido); encontrándose inscrito su nacimiento en partida número dos mil cuatrocientos cuarenta (2440), folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de nacimientos del Registro Civil de la Municipalidad del referido municipio. No aportó los nombres de sus abuelos. WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, es de cuarenta y nueve años de edad, soltera, secretaria comercial, guatemalteca, con domicilio en el departamento de Alta Verapaz; se identifica con la cédula de vecindad número de orden O guión dieciséis (O-16) y de registro treinta y tres mil cuatrocientos y ocho (33,048) extendida por el Alcalde Municipal de Cobán, departamento de Alta Verapaz; que nació en la Finca Saxoc, del municipio de Cobán, departamento de Alta Verapaz; el cinco de diciembre de mil novecientos cincuenta y cuatro, siendo hija de Cornelio Meléndez (único apellido) y de Elda Morales Veliz, encontrándose inscrito su nacimiento en partida número mil novecientos uno (1901), folio ciento noventa y ocho (198); del libro ciento seis (106) de nacimientos del Registro Civil de la municipalidad del referido municipio. No aportó los nombres de sus abuelos. SEGUNDO: Los contrayentes me aseguran ser de los

*[Signature]*  
Licda. Digna Soto de Berganza  
Directora  
Archivo General de Protocolos

*[Signature]*



datos personales antes indicados y hallarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles, Perdonándose de que su capacidad es suficiente para el presente acto y en esa virtud, debidamente informados de lo relativo al delito de perjurio, son juramentados y declaran sobre los siguientes extremos: a) Que no son parientes entre sí dentro de los grados que señala la ley y que impida la celebración de este matrimonio; b) Que el veintitrés de junio del año mil novecientos ochenta y cuatro, contrajeron matrimonio civil bajo los servicios profesionales de la Notaria Mirna Irena Ramos Ramírez, quedando inscrito dicho matrimonio en la partida número noventa y siete (97), folio trescientos noventa (390) del libro veinticinco guión B (25.B) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Cobán, departamento de Alta Verapaz; c) Que durante su anterior matrimonio procrearon dos (2) hijos que estando presentes en este acto, responden a los nombres de Raúl Estuardo y Nancy Gabriela, ambos de apellidos Cerna Meléndez, de dieciocho (18) y once (11) años, respectivamente; d) Que de mutuo acuerdo decidieron disolver el anterior vínculo matrimonial que los unía, habiéndose dictado la sentencia de divorcio dentro de las diligencias voluntarias de divorcio número mil trescientos cuarenta y uno guión noventa y siete (1341-97), Oficial tercero (3°), emitida por el Juzgado Segundo de Familia de Guatemala, con fecha siete de octubre de mil novecientos noventa y siete; e) Que durante el tiempo que permanecieron en libertad de estado, no contrajeron nuevas nupcias ni se unieron de hecho con terceras personas; f) Que no presentan Certificado de Sanidad por estar comprendidos dentro de lo establecido en el último párrafo del artículo noventa y siete (97), del Código Civil; g) Que no tienen bajo su administración bienes de menores, incapaces o ausentes; h) Que no tienen bienes en su haber ni deudas, por lo que, sobre lo que preceptúa el artículo ciento dieciocho (118) del Código Civil, no están obligados a otorgar Capitulaciones Matrimoniales y que adoptan como régimen económico de su matrimonio, el de Comunidad de gananciales; i) Que estando presentes en este acto y que a mi juicio son civilmente capaces, idóneos y de mi anterior conocimiento, proponen como testigos instrumentales a la señora ANA MARIEL SOTO AGUILAR, de veintiocho años de edad, soltera, estudiante, guatemalteca, de este domicilio; quien se identifica con la Cédula de Vecindad número de orden A guión uno (A-1) y de registro novecientos dieciocho mil cincuenta y cuatro





148

146

69

68

67

66

65

64

63

62

61

60

59

58

57

56

55

54

53

52

51

50

49

48

47

46

45

44

43

42

41

40

39

38

37

36

(918,054), extendida por el Alcalde Municipal de Guatemala, departamento de Guatemala; y **WILLIAM 'OBDULIO' MONTENEGRO DEL CID**, de cincuenta años de edad, casado, agricultor guatemalteco, de este domicilio, municipio de Villa Canales, departamento de Guatemala, quien se identifica con la Cédula de Vecindad número de orden A guión uno (A-1) y de registro veintitrés mil quinientos cincuenta y cuatro (23554), extendida por el Alcalde Municipal de Villa Canales, departamento de Guatemala; quienes al ser aceptados, son juramentados por el infrascrito Notario para que se conduzcan con la verdad durante las presentes diligencias y así prometen hacerlo, y enterados de las penas relativas al delito de perjurio, declaran sobre los siguientes extremos: 1) ser de las generales consignadas y hallarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles; 2) que comparecen al presente Acto en calidad de testigos instrumentales; 3) que no son parientes, amigos ni enemigos de los contrayentes; 3) que no tienen ningún interés en el matrimonio civil que están realizando los señores **José Raúl Cerna Ramírez** y **Wilma Aida Meléndez Morales**; 4) que a su juicio los contrayentes se encuentran en el pleno uso de sus facultades mentales y volitivas, como se desprende de la forma clara y precisa como se expresan, y que por lo tanto no encuentran ningún impedimento físico o mental, permanente o transitorio, que haga amulable o impida la unión matrimonial que se está realizando; y, 5) que dan testimonio de lo relatado por los contrayentes, puesto que oyeron de su propia voz y en español, lo que ellos declararon bajo juramento y en presencia de sus dos (2) hijos ya relacionados. **TERCERO:** Acto seguido el infrascrito Notario hace saber a los contrayentes los deberes y derechos que se originan del nuevo matrimonio y la trascendencia del acto, dando lectura al artículo cuarenta y nueve (49) de la Constitución Política de la República; a los artículos setenta y ocho (78), setenta y nueve (79) y del ciento ocho (108) al ciento doce (112) del Código Civil, así como también los artículos doscientos veintiséis (226), doscientos veintisiete (227), doscientos cuarenta y dos (242), doscientos cuarenta y tres (243), y doscientos cuarenta y cuatro (244) del Código Penal. **CUARTO:** A continuación el Notario pregunta por separado a **JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ** y a **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, si dan su consentimiento expreso de tomarse nuevamente como marido y mujer, manifestando que **SÍ**. En virtud de lo expuesto y por estar cumplidos todos los

*Lidia Mireya Soto de Berganza*  
 Subdirectora  
 Archivo General de Protocolos



requisitos exigidos por la ley, Yo el Notario, en nombre del Estado de Guatemala y con las facultades que la ley me invista y me otorga, en forma solemne declaro: **UNIDOS EN MATRIMONIO CIVIL** a **JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ** y a **WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, y al mismo tiempo los exhorto para que con su conducta conyugal hagan efectivos los altos fines de esta institución social, por la que hoy unen sus vidas y sus destinos. **QUINTO:** Yo, el Notario hago constar: a) Que tuve a la vista la documentación relacionada consistentes en las cédulas de vecindad y las certificaciones de las Partidas de Nacimiento de los contrayentes; b) Que las cédulas de vecindad fueron razonadas; así como que se les entregó Constancia de la celebración de este matrimonio. Se da por terminada la presente Acta Notarial de matrimonio civil en el mismo lugar y fecha de su inicio, cuando son las once horas con trece minutos, haciendo constar que la misma se encuentra redactada en dos (2) hojas de papel bond tamaño oficio, impresas en ambos lados, llevando cada una adherido un timbre fiscal de cincuenta centavos y el Acta, un timbre Notarial de diez Quetzales; el Acta será, protocolizada de conformidad con la ley. Leo íntegramente lo escrito a los contrayentes así como a los testigos instrumentales propuestos por los cónyuges, y bien impuestos de su contenido, objeto, validez y de la obligación de registro de este matrimonio, la ratifican, aceptan y firman, ante el infrascrito Notario, que de todo lo antes relacionado **DOY FE.**

*[Firmas manuscritas de los contrayentes y testigos instrumentales]*

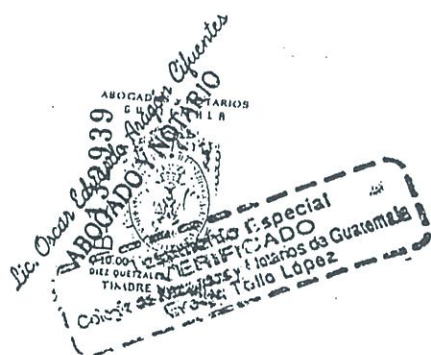
ANTE MI:

*[Firma manuscrita del Notario]*  
**ABOGADO Y NOTARIO**





ES TESTIMONIO ESPECIAL DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO TREINTA Y CINCO (35) que autoricé en esta ciudad el día cuatro de octubre de dos mil cinco y que para enviar al Archivo General de Protocolos, extendiendo, numero, sello y firmo, en dos (2) hojas de papel bond tamaño oficio; siendo la primera, impresa solo en su reverso, copia fiel del Acta de Protocolación de Acta Notarial de Matrimonio civil que reproduce y la segunda que es la presente, a la cual se adhiere un timbre notarial por valor de diez (Q10.00) quetzales, por ser de valor indeterminado. En la ciudad de Guatemala, a los quince días del mes de noviembre del año dos mil cinco.



*Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO

*Mireya Soto de Berganza*

Licda. Mireya Soto de Berganza  
Supdirectora  
Archivo General de Protocolos





**Lic. Mario René Sánchez Pérez**

**Abogado y Notario,  
Experto en Grafotecnia**



*[Handwritten signature]*

# **INFORME GRAFOTECNICO ORIENTATIVO**





Guatemala,  
16 de abril de 2007

**Señora**  
**AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**  
**Ciudad Guatemala.**

**Señora Figueroa Salazar:**

En atención a su requerimiento, por este medio me permito hacer referencia, al análisis grafotécnico comparativo realizado entre las firmas que presuntamente corresponden al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ** y las firmas de la señora **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, las cuales aparecen en la copia del Acta Notarial de fecha 15 de enero de 2004, faccionada ante los oficios del Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES.

#### **ANTECEDENTES:**

La señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, de cincuenta y un años de edad, soltera, guatemalteca, ganadera con domicilio en el departamento de Jutiapa, quien se identifica con la cedula de vecindad numero de orden U-22 y de registro 4549, extendida por el Alcalde Municipal del Municipio de Pasaco, del Departamento de Jutiapa, requirió mis servicios profesionales, a efecto de que elaborara un Informe Grafotécnico Orientativo, **para establecer si existen o no similitudes de gestos gráficos** entre las firmas objeto de análisis.

#### **OBJETO DEL ANALIS GRAFOTECNICO:**

El objeto del presente análisis grafotécnico es establecer la **CORRESPONDENCIA GRAFICA Y LA SIMILARIDAD** entre las firmas que presuntamente le corresponden al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ** y las firmas de la señora **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, que aparecen en la copia del Acta Notarial de fecha 15 de enero de 2004, faccionada ante los oficios del Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES.

#### **METODO UTILIZADO:**

Para la elaboración del presente informe grafotécnico, se ha trabajado con el método analítico - comparativo y descriptivo - deductivo. Asimismo se han utilizado reproducciones fotográficas de las firmas objeto de análisis, las cuales se encuentran contenidas en el cuerpo del presente dictamen.

  
**Lic. Mario René Sánchez Pérez**  
ABOGADO Y NOTARIO



**MUESTRAS DE COMPARACION DE LAS FIRMAS QUE PRESUNTAMENTE CORRESPONDEN AL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ.**

Firmas que se atribuyen al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, las cuales aparecen en la copia del **Acta Notarial de fecha 15 de enero de 2004**, faccionada ante los oficios del Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES, y que se tienen como de dudosa legitimidad. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografías de las firmas indicadas.

**MUESTRAS DE COMPARACION DE LAS FIRMAS QUE CORRESPONDEN A LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES:**

1. Firmas de la señora **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, que aparecen en la copia del **Acta Notarial de fecha 15 de enero de 2004**, faccionada ante los oficios del Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografías de la firmas indicadas.
2. Firmas de la señora **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, que aparecen en las copias de los memoriales de fechas **22 y 31 de agosto del 2005**, respectivamente; auxiliados por la licenciada Nuria Iris Argueta Muralles de Payes, cuyos originales obran dentro del expediente identificado como Incidente Post Mortem numero 2005-2863, a cargo del Oficial Primero del Juzgado Cuarto de Trabajo y Previsión Social de la Primera Zona Económica, planteado por la referida persona en contra del Estado de Guatemala. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografías de las firmas indicadas.
3. Firma de la señora **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, que aparece en la copia del documento suscrito ante el Inspector de Trabajo, SAULO CERVANDO CHAMALE COTZOJAY, el **dieciocho de agosto de 2005**, original que obra dentro del expediente identificado como Incidente Post Mortem numero 2005-2863, a cargo del Oficial Primero del Juzgado Cuarto de Trabajo y Previsión Social de la Primera Zona Económica. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma indicada.
4. Firma de la señora **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, que aparece en la copia del memorial de fecha **3 de noviembre del 2005**, auxiliado por la licenciada Nuria Iris Argueta Muralles de Payes, cuyo original obra dentro del expediente identificado como Incidente Post Mortem numero 2005-2863, a cargo del Oficial Primero del Juzgado Cuarto de Trabajo y Previsión Social de la Primera Zona Económica, planteado por la referida persona en contra del Estado de Guatemala. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma indicada.



5. Firma de la señora **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, que aparece en la copia del memorial de fecha **24 de octubre del 2006**, auxiliado por la licenciada Zulma Lorena Perdomo Morales, cuyo original obra dentro del expediente identificado como Incidente Post Mortem numero 2005-2863, a cargo del Oficial Primero del Juzgado Cuarto de Trabajo y Previsión Social de la Primera Zona Económica, planteado por la referida persona en contra del Estado de Guatemala. Documento del cual se acompaña fotocopia simple en el anexo correspondiente a documentos y macrofotografía de la firma indicada.

#### ANLISIS REALIZADO:

Considerando que la **Grafotecnia**, es una disciplina o técnica auxiliar de la **Criminalística**, que tiene por objeto el estudio y análisis de los gestos gráficos que forman parte de la escritura, así como de la firma y sus características, basada en un objeto, un método y una finalidad, lo cual le da el carácter de disciplina científica. Se procedió mediante la utilización del método analítico- comparativo y descriptivo-deductivo, apoyados con reproducciones fotográficas al análisis individual de las firmas objeto de estudio, descritas en el presente informe, a efecto de valorar sus aspectos gráficos.

#### RESULTADOS DEL ESTUDIO REALIZADO:

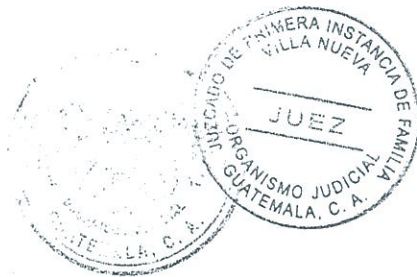
El estudio grafotécnico efectuado revelo una serie de **CORRESPONDENCIAS GRAFICAS Y SIMILARIDADES** entre las firmas que presuntamente le corresponden al señor **JOSE RAUL CERNA RAMIREZ**, que son de **dudosa legitimidad** y las firmas de la señora **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, que fueron utilizadas como muestras de comparación. Por tanto el análisis comparativo revelo una serie de semejanzas que revisten gran importancia, toda vez que se basan en los elementos estructurales del grafismo, lo que nos indica que existe una **EQUIVALENCIA GRAFICA**, que se define como la relación de similitud entre los desenvolvimientos gráficos de todas las firmas objeto de análisis, lo que constituye indicios para pensar que fueron ejecutadas por una misma persona.

Atentamente,

  
Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNIA

**LIC. MARIO RENE SANCHEZ PEREZ**  
**ABOGADO Y NOTARIO**  
**EXPERTO EN GRAFOTECNIA**  
**ACREDITADO POR CONTREFACONS ET SECURITES INTERNATIONALE SARL**  
**Y CAPACITADO POR EL BANCO DE GUATEMALA**





## ILUSTRACIONES DEL INFORME

### GRAFOTECNICO



CUADRO DE INFORMACIÓN DEL ANÁLISIS Y RESULTADOS

No.	ELEMENTO GRAFICO	FIRMAS QUE PRESUNTAMENTE SE ATRIBUYEN AL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, Tenidas como de dudosa legitimidad.	FIRMAS DE LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES	CRITERIO TECNICO
1	Inclinación.	La caja signatural de la firma <b>tiene una ligera inclinación</b> hacia la derecha de la vista del observador.	La caja signatural de la firma <b>tiene una ligera inclinación</b> hacia la derecha de la vista del observador.	Coincide.
2	Ondulaciones en el cuerpo de la firma.	El cuerpo de la firma se encuentra formado por <b>una serie de ondulaciones separadas entre sí y carentes de armonía</b> en su conjunto, dando una sensación de espiral extendida.	El cuerpo de la firma se encuentra formado por <b>una serie de ondulaciones separadas entre sí y carentes de armonía</b> en su conjunto, dando una sensación de espiral extendida.	Coincide.
3	Arco en la zona superior de la firma.	En el desarrollo de la firma, existen dos gestos gráficos que se encuentran <b>representados por una especie de arco.</b>	En el desarrollo de la firma, existe un gesto gráfico que se encuentra <b>representado por una especie de arco.</b>	Coincide.
4	Cúspides.	En la parte final del cuerpo de la firma se presenta <b>una frecuencia de configuración de gestos gráficos en forma de cúspides cerradas y puntiagudas.</b>	En la parte final del cuerpo de la firma se presenta <b>una frecuencia de configuración de gestos gráficos en forma de cúspides cerradas y puntiagudas.</b>	Coincide.

Dr. Mario René Sánchez Pérez



5	Trazos curvos	Las ondulaciones que forman parte del cuerpo de la firma <b>se encuentran ligadas en la parte inferior por trazos curvos.</b>	Las ondulaciones que forman parte del cuerpo de la firma <b>se encuentran ligadas en la parte inferior por trazos curvos.</b>	Coincide.
6	Bucles.	Dentro del desarrollo signatural <b>existe una frecuencia de configuración de gestos gráficos en forma de bucles.</b>	Dentro del desarrollo signatural <b>existe una frecuencia de configuración de gestos gráficos en forma de bucles.</b>	Coincide.
7	Trazos por debajo de la línea base o zona inferior de la firma.	En el desarrollo de la firma, <b>existen trazos gráficos que se desarrollan por debajo de la línea base</b> que presentan su terminación en forma de gancho o forma de punto.	En el desarrollo de la firma, <b>existen trazos gráficos que se desarrollan por debajo de la línea base</b> que presentan su terminación en forma de gancho o forma de punto.	Coincide.
8	Configuración de los trazos finales.	El gesto gráfico o trazo final de la firma, que se ejecuta por debajo de la misma, <b>presenta en su extremo una forma de de gancho hacia abajo y en otras ocasiones hacia arriba.</b>	El gesto gráfico o trazo final de la firma, que se ejecuta por debajo de la misma, <b>presenta en su extremo una forma de de gancho hacia abajo y en otras ocasiones hacia arriba.</b>	Coincide.

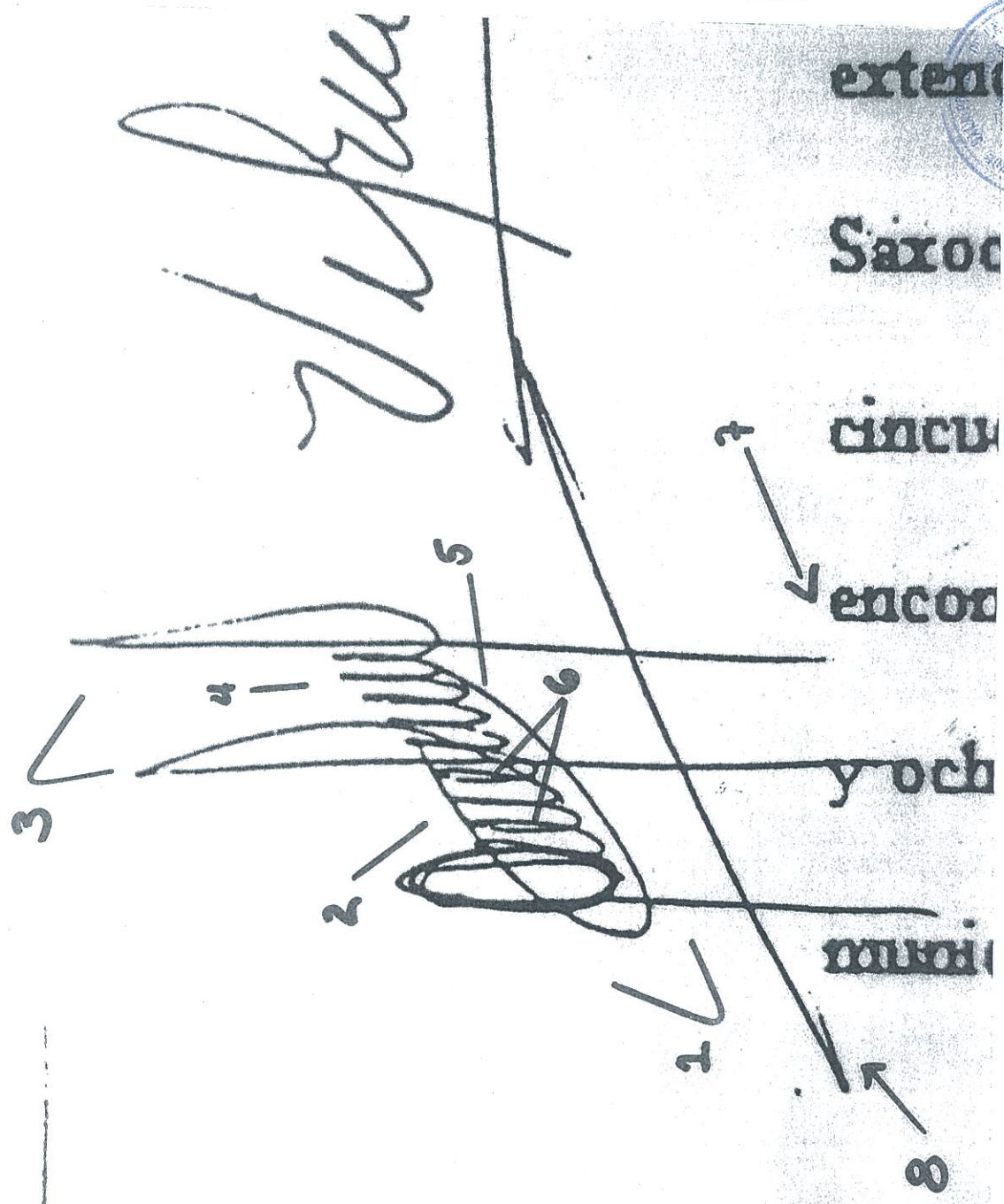


Handwritten signature or mark.

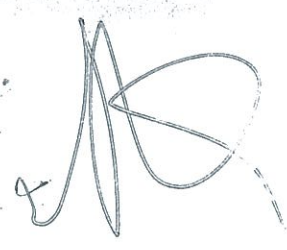
Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA QUE SE ATRIBUYE AL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, LA CUAL APARECE EN EL MARGEN IZQUIERDO DE LA PRIMERA HOJA DE LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIÓNADA POR EL NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES. TENIDA COMO DUBITADA O DE DUDOSA LEGITIMIDAD.

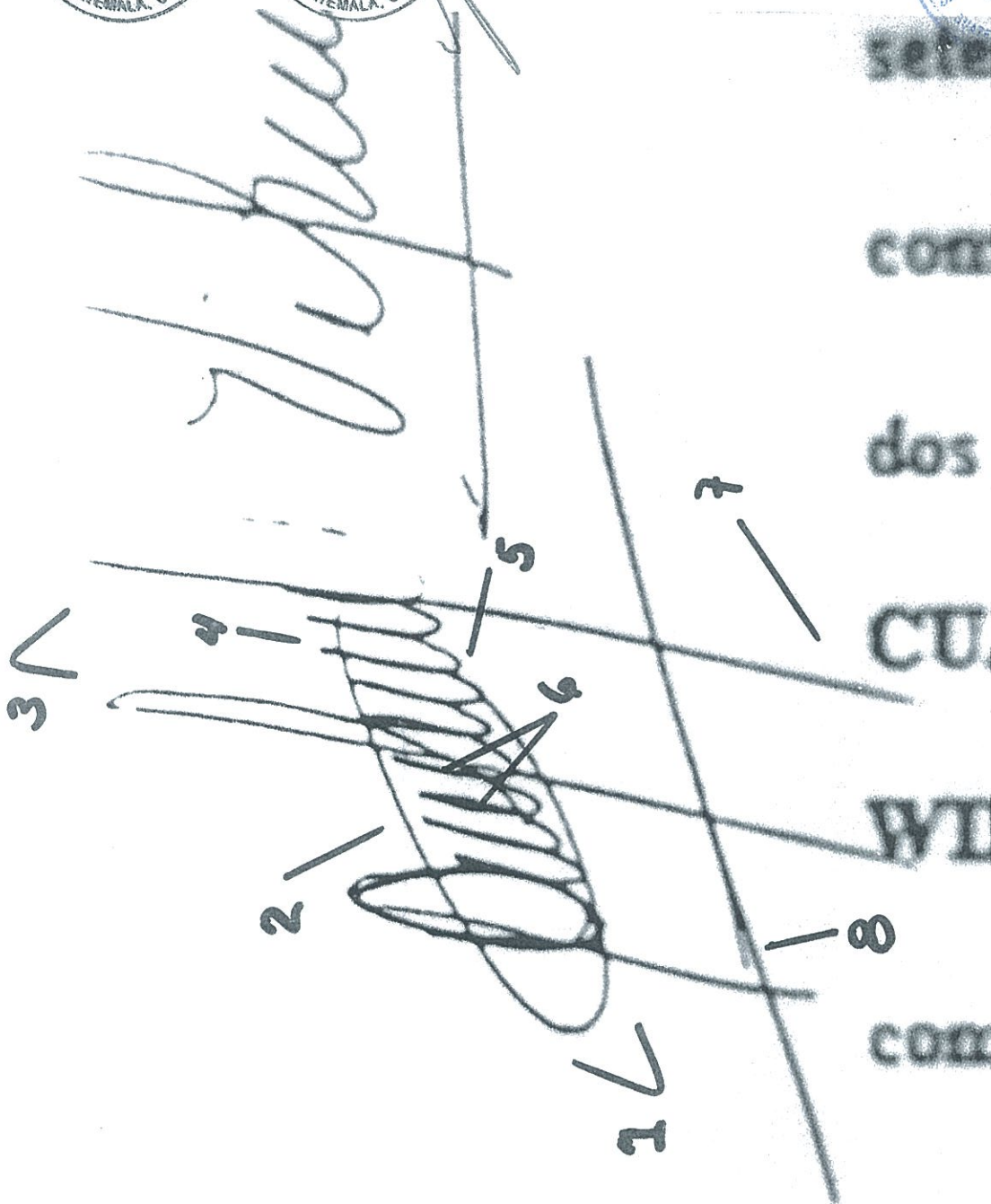


  
Lic. Oscar Eduardo Aragon Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA





MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA QUE SE ATRIBUYE AL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, LA CUAL APARECE EN EL MARGEN IZQUIERDO DE LA SEGUNDA HOJA DE LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIÓNADA POR EL NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES. **TENIDA COMO DUBITADA O DE DUDOSA LEGITIMIDAD.**



  
Oscar Eduardo Aragon Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA







MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA QUE SE ATRIBUYE AL SEÑOR JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, LA CUAL APARECE AL FINAL DE LA SEGUNDA HOJA DE LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIONADA POR EL NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES. TENIDA COMO DUBITADA O DE DUDOSA LEGITIMIDAD.



Handwritten signature: *Jose Raul Cerna Ramirez*

Handwritten numbers: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Vertical text on the left: **DOY FE.**

*[Signature]*  
Lic. *[Name]*  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA



Handwritten signature: *[Signature]*



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DE LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, LA CUAL APARECE AL MARGEN IZQUIERDO DE LA PRIMERA HOJA DE LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIONADA POR EL NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES.



Handwritten signature of Wilma Aida Melendez Morales, with numbers 1 through 7 indicating specific points of interest on the signature.

*[Signature]*  
Lic. Mario René Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA



ME

gua

can

ext

Sa

ca

ca

*[Handwritten signature]*



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DE LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, LA CUAL APARECE AL MARGEN IZQUIERDO DE LA SEGUNDA HOJA DE LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIONADA POR EL NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES.



Handwritten signature of Wilma Aida Melendez Morales, with numbers 1 through 8 marking specific points on the signature.

Lic. *[Signature]* Sánchez Pérez  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA



Handwritten signature or mark.



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DE LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, LA CUAL APARECE AL FINAL DE LA SEGUNDA HOJA DE LA COPIA DEL ACTA NOTARIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 2004, FACCIONADA POR EL NOTARIO OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES.



acceptan y firman, ante el infrascrito

Handwritten signature of Wilma Aida Melendez Morales, with numbers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 written around it.

Abogado y Notario  
Experto en Grafotécnica



Handwritten signature.

84 162  
877 82  
83 160  
A



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DE LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, LA CUAL APARECE EN LA COPIA DEL MEMORIAL DE FECHA 22 DE AGOSTO DEL 2005, AUXILIADO POR LA LICENCIADA NURIA IRIS ARGUETA MURALLS DE PAYES.



WILMA, AGOSTO 22 del año 2005.

ente memorial.

*Handwritten signature: Wilma Aida Melendez Morales*

EN SU AUXILIO.

*Handwritten signature: Lic. Mario Quiroz*  
Lic. Mario Quiroz  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA



*Handwritten signature*



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DE LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, LA CUAL APARECE EN LA COPIA DEL MEMORIAL DE FECHA 31 DE AGOSTO DEL 2005, AUXILIADO POR LA LICENCIADA NURIA IRIS ARGUETA MURALLER DE PAYES.



9,140 de la Ley del Organismo

to 31 del año 2005. Acompa:

ial. Testado, a excepción del n

itase.

*[Handwritten signature]*

EN SU AUXILIO.

*[Signature]*  
Lic. Mario René Sánchez Ortiz  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA

*[Signature]*  
LIC. NURIA IRIS ARGUETA MURALLER DE PAYES  
ABOGADO



*[Handwritten signature]*



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DE LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, LA CUAL APARECE EN LA COPIA DEL DOCUMENTO SUSCRITO ANTE EL INSPECTOR DE TRABAJO, SAULO CERVANDO CHAMALE COTZOJAY, EL DIECIOCHO DE AGOSTO DE 2005.



880  
87  
165  
163  
86



*Handwritten signature of Wilma Aida Melendez Morales*



*Signature of Saulo Cervando Chamale Cotzajay*  
Lic. Saulo Cervando Chamale Cotzajay  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA

*Handwritten signature*



MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DE LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, LA CUAL APARECE EN LA COPIA DEL MEMORIAL DE FECHA 3 DE NOVIEMBRE DEL 2005, AUXILIADO POR LA LICENCIADA NURIA IRIS ARGUETA MURILLES DE PAYES.



presente memorial. Testado, lealme

4  
1  
5  
7  
1  
6  
3  
1  
8  
7

EN SU AUXILIO.



Lic. Nuria Iris Argueta Murillas  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA

Handwritten signature.



882  
165  
88  
X

MACROFOTOGRAFÍA DE LA FIRMA DE LA SEÑORA WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, LA CUAL APARECE EN LA COPIA DEL MEMORIAL DE FECHA 24 DE OCTUBRE DEL 2006, AUXILIADO POR LA LICENCIADA ZULMA LORENA PERDOMO MORALES.



acompañar cuatro copias del presente r

3

Guatemala, 23 de octubre del 2006.

*Handwritten signature: Zulma Lorena Perdomo Morales*

*Lic. Zulma Lorena Perdomo Morales*  
ABOGADO Y NOTARIO  
EXPERTO EN GRAFOTECNICA



*Handwritten signature*





**COPIAS DE LOS DOCUMENTOS DE SOPORTE  
UTILIZADOS PARA LA ELABORACION DEL  
INFORME GRAFOTECNICO**

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten notes and signatures]*  
883  
168  
166  
88  
89  
166





884



168



ORGANISMO JUDICIAL  
ARCHIVO GENERAL DE PROTOCOLOS  
**RECIBIDO**  
06 DIC 2005  
TESTIMONIOS ESPECIALES  
DENISSE ALARCON



*[Handwritten signature]*

*[Large handwritten signature and scribbles across the center of the page]*

*[Handwritten signature: Myri V. de Araya]*

Licda. Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos



1941

NÚMERO TREINTA Y CINCO (35). En la ciudad de Guatemala, el cuatro de octubre de dos mil cinco, POR MI Y ANTE MI OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES, Notario, en cumplimiento de lo regulado en el artículo 101 del Decreto Ley número 106 que contiene el Código civil vigente, procedo a protocolizar el acta notarial de matrimonio del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y de WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, que autorice en esta ciudad de Guatemala el quince de enero de dos mil cuatro, en la diecinueve calle, diecinueve guión veintiuno, zona seis, residenciales cipresales, de esta ciudad. El Acta está contenida en dos (2) hojas de papel bond y que pasarán a ocupar los folios números ochenta y cuatro (84) / ochenta y cinco (85) / ochenta y tres (83) y ochenta y cuatro (84) del Registro Notarial a mi cargo, quedando comprendidas entre las hojas de papel protocolo número de orden B tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y cinco (B 3705755) y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y seis (455796); y, B tres millones setecientos cinco mil setecientos cincuenta y seis (B 3705756) y de registro número cuatrocientos cincuenta y cinco mil setecientos noventa y siete (455797), respectivamente. Leo lo escrito y enterado de su contenido, objeto, validez y efectos legales, lo ratifico, acepto y firmo. Tdo. ochenta y tres (83), ochenta y cuatro (84) OMITASE. E.L. ochenta y cuatro (84), ochenta y cinco (85), le ase.

POR MI Y ANTE MI



*[Handwritten signature]*  
 Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
 ABOGADO  
 NOT.





En la ciudad de Guatemala, siendo las diez horas en punto, del día quince de enero del año dos mil cuatro; YO, OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES, Notario, colegiado número siete mil novacientos veintitrés (7,923), constituido en la diecinueve calle diecinueve guión veintinueve, zona seis, residenciales cipresales, de esta ciudad; a requerimiento del señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y de WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, quienes en forma simultánea y oral, y en español, me solicitan que celebre su MATRIMONIO CIVIL; por medio del presente acto y bajo juramento de decir la verdad en la práctica de la presente diligencia, me manifiestan: PRIMERO: Que, el señor JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ, es de cuarenta y cinco años de edad, soltero, oficial del Ejército de Guatemala, guatemalteco, con domicilio en el departamento de Izabal; se identifica con la Cédula de Vecindad número de orden Q guión dieciocho (Q-18) y de registro veintisiete mil quinientos cuarenta y tres (27543), extendida por el Alcalde Municipal de Morales, departamento de Izabal; que nació en la Aldea Cayuga del Municipio de Morales; departamento de Izabal, el día veinte de noviembre de mil novecientos cincuenta y ocho, siendo hijo de Juan de María Cerna (único apellido) y de María Ramírez (único apellido); encontrándose inscrito su nacimiento en partida número dos mil cuatrocientos cuarenta (2440), folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) de nacimientos del Registro Civil de la Municipalidad del referido municipio. No aportó los nombres de sus abuelos. WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, es de cuarenta y nueve años de edad, soltera, secretaria comercial, guatemalteca, con domicilio en el departamento de Alta Verapaz; se identifica con la cédula de vecindad número de orden Q guión dieciséis (Q-16) y de registro treinta y tres mil cuarenta y ocho (33,048) extendida por el Alcalde Municipal de Cobán, departamento de Alta Verapaz; que nació en la Finca Saxoc, del municipio de Cobán, departamento de Alta Verapaz, el cinco de diciembre de mil novecientos cincuenta y cuatro, siendo hija de Cornelio Meléndez (único apellido) y de Elda Morales Valiz, encontrándose inscrito su nacimiento en partida número mil novecientos uno (1901); folio ciento noventa y ocho (198) del libro ciento veintiseis (106) de nacimientos del Registro Civil de la municipalidad del referido municipio. No aportó los nombres de sus abuelos. SEGUNDO: Los contrayentes me aseguran ser de los

*[Signature]*  
Licda. Reyna Soto de Berganza  
Secretaria  
Archivo General de Protocolos



datos personales antes indicados y hallarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles, habiéndose informado de que su capacidad es suficiente para el presente acto y en su virtud, debidamente informados de lo relativo al delito de perjurio, son juramentados y declaran sobre los siguientes extremos: a) Que no son parientes entre sí dentro de los grados que señala la ley y que impida la celebración de este matrimonio; b) Que el veintitrés de junio del año mil novecientos ochenta y cuatro, contrajeron matrimonio civil bajo los servicios profesionales de la Notaria Mima Irena Ramos Ramírez, quedando inscrito dicho matrimonio en la partida número noventa y siete (97), folio trescientos noventa (390) del libro veinticinco guión B (25.B) de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Cobán, departamento de Alta Verapaz; c) Que durante su anterior matrimonio procrearon dos (2) hijos que estando presentes en este acto, responden a los nombres de Raúl Estuardo y Nancy Gabriela, ambos de apellidos Cerna Meléndez, de dieciocho (18) y once (11) años, respectivamente; d) Que de mutuo acuerdo decidieron disolver el anterior vínculo matrimonial que los unía, habiéndose dictado la sentencia de divorcio dentro de las diligencias voluntarias de divorcio número mil trescientos cuarenta y uno guión noventa y siete (1341-97), Oficial tercero (3°), emitida por el Juzgado Segundo de Familia de Guatemala, con fecha siete de octubre de mil novecientos noventa y siete; e) Que durante el tiempo que permanecieron en libertad de estado, no contrajeron nuevas nupcias ni se unieron de hecho con terceras personas; f) Que no presentan Certificado de Sanidad por estar comprendidos dentro de lo establecido en el último párrafo del artículo noventa y siete (97), del Código Civil; g) Que no tienen bajo su administración bienes de menores, incapaces o ausentes; h) Que no tienen bienes en su haber ni deudas, por lo que, sobre lo que preceptúa el artículo ciento dieciocho (118) del Código Civil, no están obligados a otorgar Capitulaciones Matrimoniales y que adoptan como régimen económico de su matrimonio, el de Comunidad de gananciales; i) Que estando presentes en este acto y que a mi juicio son civilmente capaces, idóneos y de mi anterior conocimiento, proponen como testigos instrumentales a la señora ANA MARIEL SOTO AGUILAR, de veintiocho años de edad, soltera, estudiante, guatemalteca, de este domicilio; quien se identifica con la Cédula de Vecindad número de orden A guión uno (A-1) y de registro novecientos dieciocho mil cincuenta y cuatro



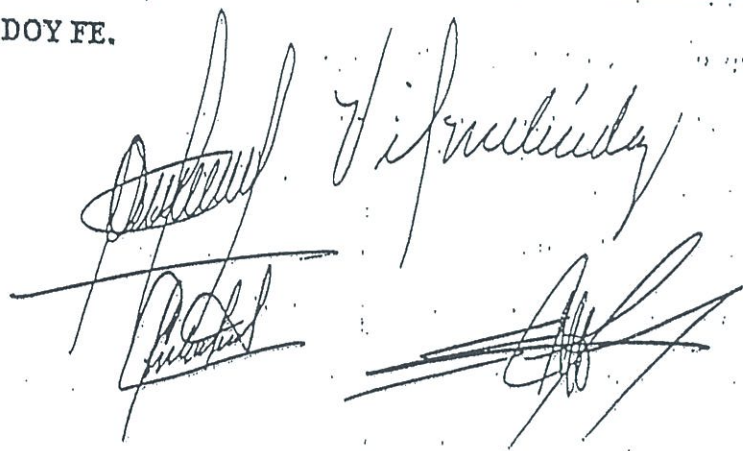


(918,054), extendida por el Alcalde Municipal de Guatemala, departamento de Guatemala; y WILLIAM OBDULTO MONTENEGRO DEL CID, de cincuenta años de edad, casado, agricultor guatemalteco, de este domicilio, municipio de Villa Canales, departamento de Guatemala, quien identifica con la Cédula de Vecindad número de orden A. gión uno (A-1) y de registro veintitrés mil quinientos cincuenta y cuatro (23554), extendida por el Alcalde Municipal de Villa Canales, departamento de Guatemala; quienes al ser aceptados, son juramentados por el infrascrito Notario para que se conduzca con la verdad durante las presentes diligencias y así prometen hacerlo, y enterados de las penas relativas al delito de perjurio, declaran sobre los siguientes extremos: 1) ser de las generales consignadas y hallarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles; 2) que comparecen al presente Acto en calidad de testigo instrumentales; 3) que no son parientes, amigos ni enemigos de los contrayentes; 3) que no tienen ningún interés en el matrimonio civil que están realizando los señores José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aída Meléndez Morales; 4) que a su juicio los contrayentes se encuentran en el pleno uso de sus facultades mentales y volitivas, como se desprende de la forma clara y precisa como se expresan, y que por lo tanto no encuentran ningún impedimento físico o mental, permanente o transitorio, que haga anulable o impida la unión matrimonial que se está realizando; y, 5) que dan testimonio de lo relatado por los contrayentes, puesto que oyeron de su propia voz y en español, lo que ellos declararon bajo juramento y en presencia de sus dos (2) hijos ya relacionados. TERCERO: Acto seguido el infrascrito Notario hace saber a los contrayentes los deberes y derechos que se originan del nuevo matrimonio y la trascendencia del acto, dando lectura al artículo cuarenta y nueve (49) de la Constitución Política de la República; a los artículos setenta y ocho (78), setenta y nueve (79) y del ciento ocho (108) al ciento doce (112) del Código Civil, así como también los artículos doscientos veintiseis (226), doscientos veintisiete (227), doscientos cuarenta y dos (242), doscientos cuarenta y tres (243), y doscientos cuarenta y cuatro (244) del Código Penal. CUARTO: A continuación el Notario pregunta por separado a JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y a WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, si dan su consentimiento expreso de tomarse nuevamente como marido y mujer, manifestando que SÍ. En virtud de lo expuesto y por estar cumplidos todos los

Lidia Mireya Soto de Berganza  
Subdirectora  
Archivo General de Protocolos



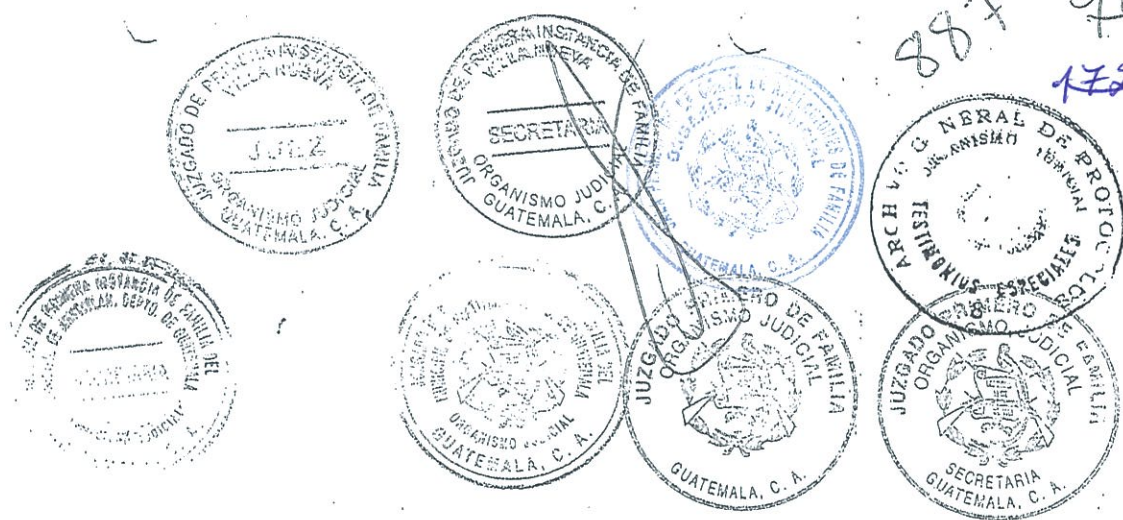
requisitos exigidos por la ley, Yo el Notario, en nombre del Estado de Guatemala y con las facultades que la ley me inviste y me otorga, en forma solemne declaro: **UNIDOS EN MATRIMONIO CIVIL a JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y a WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, y al mismo tiempo los exhorto para que con su conducta conyugal hagan efectivos los altos fines de esta institución social, por la que hoy unen sus vidas y sus destinos. QUINTO: Yo, el Notario hago constar: a) Que tuve a la vista la documentación relacionada consistente en las cédulas de vecindad y las certificaciones de las Partidas de Nacimiento de los contrayentes; b) Que las cédulas de vecindad fueron razonadas, así como que se les entregó Constancia de la celebración de este matrimonio. Se da por terminada la presente Acta Notarial de matrimonio civil en el mismo lugar y fecha de su inicio, cuando son las once horas con trece minutos, haciendo constar que la misma se encuentra redactada en dos (2) hojas de papel bond tamaño oficio, impresas en ambos lados, llevando cada una adherido un timbre fiscal de cincuenta centavos y el Acta, un timbre Notarial de diez Quetzales; el Acta será protocolizada de conformidad con la ley. Leo íntegramente lo escrito a los contrayentes, así como a los testigos instrumentales propuestos por los cónyuges, y bien impuestos de su contenido, objeto, validez y de la obligación de registro de este matrimonio, la ratifican, aceptan y firman, ante el infrascrito Notario, que de todo lo antes relacionado DOY FE.



WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES

  
Dc. Oscar Edmundo Céspedes Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO





ES TESTIMONIO ESPECIAL DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO TREINTA Y CINCO (35) que autoricé en esta ciudad el día cuatro de octubre de dos mil cinco y que para enviar al Archivo General de Protocolos, extendiendo, número, sello y firma, en dos (2) hojas de papel bond tamaño oficio; siendo la primera, impresa solo en su reverso, copia fiel del Acta de Protocolación de Acta Notarial de Matrimonio civil que reproduce y la segunda que es la presente, a la cual se adhiere un timbre notarial por valor de diez (Q10.00) quetzales, por ser de valor indeterminado. En la ciudad de Guatemala, a los quince días del mes de noviembre del año dos mil cinco.



*Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO

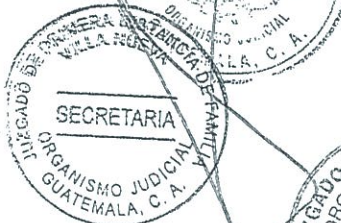
*Licda. Mireya Soto de Berganza*

Licda. Mireya Soto de Berganza  
Supdirectora  
Archivo General de Protocolos



IN TEXT





Incidente de Declaración Nuevo No. \_\_\_\_\_

HONORABLE JUEZ \_\_\_\_\_ DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL DE LA PRIMERA ZONA ECONOMICA:-----

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, de cincuenta años de edad, casada, guatemalteca, Secretaria Comercial, con domicilio en el departamento de Alta Verapaz; vecina del municipio de Coban, departamento de Alta Verapaz; me identifico con la cédula de vecindad número de orden O guión Dieciséis, y de registro treinta y tres mil cuarenta y ocho, extendida por el alcalde municipal de Coban, departamento de Alta Verapaz. Señalo para recibir citaciones y notificaciones en la séptima avenida uno guión veinte zona cuatro, Edificio Torre Café, octavo Nivel Oficina Ochocientos treinta y cinco, ciudad capital. De manera atenta comparezco ante usted a plantear INCIDENTE DE DECLARACIÓN DE BENEFICIARIOS DE PRESTACIONES POST MORTEM, de conformidad con la siguiente:

RELACION DE HECHOS:}

- I. El señor José Raúl Cerna Ramírez, Laboró para el Ejército de Guatemala por mas de quince años ininterrumpidos; habiendo terminado su relación laboral por fallecimiento el día doce de abril del año dos mil cuatro; situación que se establece con la certificación de defunción que en su oportunidad acompañaré.
- II. A la fecha de su fallecimiento, el señor José Raúl Cerna Ramírez estaba casado con mi persona WILMA AIDA MELÉNDEZ.



Handwritten signature or mark.



10

MORALES, lo que se comprueba con la certificación de matrimonio que en su momento oportuno acompañaré.

III. Con el señor José Raúl Cerna Ramírez, procreamos dos hijos que responden a los nombres de RAUL ESTUARDO CERNA MELÉNDEZ, de diecinueve años de edad, y NANCY GABRIELA CERNA MELÉNDEZ, de doce años de edad; lo que se comprueba con las certificaciones de nacimiento que en su oportunidad acompañaré.

IV. En virtud de lo anterior promuevo la presente gestión en incidente a efecto que el honorable juez declare beneficiarios de las indemnizaciones y prestaciones por el fallecimiento del señor JOSÉ RAUL CERNA RAMÍREZ, a su cónyuge WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, y a sus hijos RAUL ESTUARDO CERNA MELÉNDEZ y NANCY GABRIELA CERNA MELÉNDEZ. Para demostrar la calidad de beneficiarios del trabajador fallecido ofrezco los siguientes:

MEDIOS DE PRUEBA:

DOCUMENTOS:

1. Certificación de defunción del señor JOSÉ RAUL CERNA RAMÍREZ.
2. Certificación de matrimonio de los señores JOSE RAUL CERNA RAMÍREZ y la señora WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES.
3. Certificación de nacimiento de WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES
4. Certificación de nacimiento de RAUL ESTUARDO CERNA MELÉNDEZ.
5. Certificación de nacimiento de NANCY GABRIELA CERNA MELÉNDEZ.



989 45 99  
174 172  
02 95



Toda la prueba documental la acompañaré al proceso en el momento procesal oportuno.

**PRESUNCIONES:**


Legales y humanas que de los hechos probados se desprendan.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:**

"...La calidad de beneficiarios del trabajador fallecido debe ser demostrada ante los Tribunales de Trabajo y Previsión Social por medio de los atestados del Registro Civil o por cualquiera otro medio de prueba que sea pertinente... La cuestión se debe tramitar en incidente". Artículo 85 del Código de trabajo.

"Toda cuestión accesoria que sobrevenga y se promueva con ocasión de un proceso y que no tenga señalado por la ley procedimiento, deberá tramitarse como incidente." Artículo 135 de la Ley del Organismo Judicial.

**PETICIONES:**

1. Se admita para su trámite el presente memorial y con el mismo se inicie la formación del expediente respectivo.
  2. Se tome nota que actúo bajo la dirección y procuración de la abogada que me auxilia y del lugar señalado para recibir citaciones y notificaciones.
  3. Se tenga por promovido mediante el procedimiento de los incidentes la presente declaratoria de beneficiarios de prestaciones laborales e indemnización post mortem al fallecimiento del señor JOSE RAUL CERNA RAMÍREZ.
- 



4. Se tenga por ofrecida la prueba indicada en el apartado respectivo.
5. Se abra a prueba el presente incidente por el plazo legal, en donde presentaré la prueba ofrecida en este memorial.
6. Que en virtud de los atestados del Registro Civil que se presenten y al resolver el presente incidente, el señor juez declare: a) que los beneficiarios del trabajador fallecido señor JOSE RAUL CERNA RAMÍREZ, son su cónyuge WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES y sus hijos RAUL ESTUARDO CERNA MELÉNDEZ y NANCY GABRIELA CERNA MELÉNDEZ. b) Se hagan las demás declaraciones de ley.

CITA DE LEYES: 102 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 85,86,87 del Código de Trabajo 130,134, 136,137,138,139,140 de la Ley del Organismo Judicial.

Guatemala, Agosto 22 del año 2005. Acompaño tres copias del presente memorial.

EN SU AUXILIO.

LICDA. NORMA IRIS ARCEZA MORALES DE PAYES  
ABOGADA Y NOTARIA

DEPARTAMENTO DE TRABAJO Y  
PREVISIÓN SOCIAL DE LA PRIMERA  
2. ECONOMICA

24 AGO 2005

NO. DE COPIAS:  
FOLIO

3125





Incidente Post Mortem 1-1 2005 2863, Not. 1ro.

HONORABLE JUEZ CUARTO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL DE LA PRIMERA ZONA ECONOMICA:-----

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, de datos de identificación personal conocidos en la causa arriba identificada. De manera atenta comparezco ante usted y para el efecto::

EXPONGO:

- I. ANTECEDENTES DEL CASO: Previo a darle trámite al incidente Post Mortem y dentro de la causa arriba identificada se me impuso un previo, por lo que comparezco a evacuarlo de la manera siguiente:
- II. CONTRA QUIEN PROMUEVO MI DEMANDA: Promuevo mi Demanda en contra del Ministerio de la Defensa Nacional; quien tiene sus oficinas en Avenida Reforma uno guión cuarenta y cinco, zona diez, antiguas instalaciones de la Escuela politécnica, ciudad de Guatemala.
- III. CARGO QUE OSTENTABA: Al momento de su fallecimiento mi esposo ostentaba el cargo de Oficial del Ejercito, en el Grado de Coronel de Artillería DEM, del Ministerio de la Defensa Nacional.
- IV. PETICIÓN DE FONDO: Mi petición de fondo la hago de la manera siguiente: Que en virtud de los atestados del Registro Civil que le presento, al resolver el presente incidente, el señor juez declare: 1) que los beneficiarios del trabajador

LUCA MORALES DE PAVES  
ABOGADA Y NOTARIA



fallecido señor JOSE RAUL CERNA RAMÍREZ, son su cónyuge WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES y sus hijos RAUL ESTUARDO CERNA MELÉNDEZ y NANCY GABRIELA CERNA MELÉNDEZ. b) Que en virtud de establecerse la muerte del señor José Raúl Cerna Ramírez se declare con lugar el pago a los beneficiarios de las siguientes prestaciones: a) Indemnización: los quince meses de salario establecido en la ley por haber laborado del veintiocho de junio de mil novecientos ochenta al catorce de abril de dos mil cuatro inclusive. b) Vacaciones: Los últimos cuatro periodos de vacaciones ya que no había disfrutado de conformidad con la ley; c) Aguinaldo: proporcional del uno de enero al catorce de abril de dos mil cuatro; d) Bonificación Anual (Bono Catorce): en forma proporcional, del uno de julio de dos mil tres al catorce de abril de dos mil cinco. e) Se hagan las demás declaraciones de ley.

V. DOCUMENTACIÓN QUE JUSTIFICA LA ACCION QUE PROMUEVO A NIVEL PERSONAL Y LA DE LOS HIJOS PROCREADOS:

1. Certificación de defunción del señor JOSÉ RAUL CERNA RAMÍREZ.
2. Certificación de matrimonio de los señores JOSE RAUL CERNA RAMÍREZ y la señora WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES.
3. Certificación de nacimiento de WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES
4. Certificación de nacimiento de RAUL ESTUARDO CERNA MELÉNDEZ.
5. Certificación de nacimiento de NANCY GABRIELA CERNA MELÉNDEZ.
6. Certificación de Servicios del señor José Raúl Cerna Ramírez.





7. Acta del Ministerio de Trabajo y Previsión social, Adjudicación número R uno guión dos mil seiscientos ochenta y ocho guión dos mil cinco, del dieciocho de agosto de dos mil cinco.

8. Copia del Sobreseimiento Definitivo, del Tribunal Militar de Guatemala, por muerte del sindicado José Raúl Cerna Ramírez, de fecha siete de mayo de dos mil cinco.

Toda la prueba documental la acompaño a este memorial en original, a excepción del numeral ocho que consiste en fotocopia simple.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

"...La calidad de beneficiarios del trabajador fallecido debe ser demostrada ante los Tribunales de Trabajo y Previsión Social por medio de los atestados del Registro Civil o por cualquiera otro medio de prueba que sea pertinente... La cuestión se debe tramitar en incidente". Artículo 85 del Código de trabajo.

#### PETICIONES:

1. Se admita para su trámite el presente memorial y documentos y se adjunten al expediente respectivo.
2. Se tenga por evacuado en el apartado respectivo el previo impuesto por el honorable juzgador.
3. Que se tenga por recibida la prueba documental acompañada a este memorial.
4. Que al haber cumplido con los requisitos exigidos, se admita para su trámite el incidente post mortem promovido por mi persona.
5. Se continúe con el trámite del mismo.





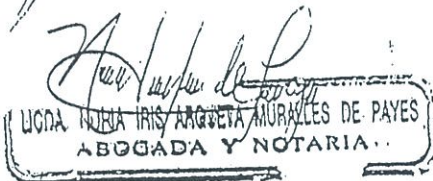
El in

Datos

CITA DE LEYES: 102 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 85,86,87 del Código de Trabajo 130,134, 136,137,138,139,140 de la Ley del Organismo Judicial.

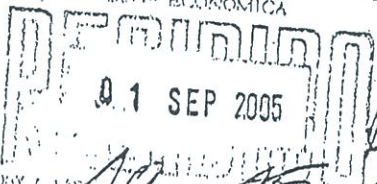
Guatemala, Agosto 31 del año 2005. Acompaño cinco copias del presente memorial. *Testado, a excepción del numeral ocho que consiste en fotocopia simple, omítase.*

*[Firma]*  
EN SU AUXILIO.



3031

JUZGADO CUARTO DE TRABAJO Y  
PREVISION SOCIAL DE LA PRIMERA  
ZONA ECONOMICA



*[Firma]*

*cinco copias y  
para el juzgado*





MINISTERIO DE TRABAJO  
DIVISION SOCIAL  
GUATEMALA, C.A.



REF.: \_\_\_\_\_  
NUM.: \_\_\_\_\_



14  
175  
177

Expediente número R1- 2688-2005

Guatemala, el dieciocho de agosto del año dos mil cinco, siendo las doce horas, el Inspector de Trabajo SAULO CERVANDO CHAMALE COTZOJAY, constituido en las oficinas de la Inspección General de Trabajo, ubicada en séptima avenida y tercera calle de la calle edificio Ministerio de Trabajo segundo nivel departamento de Visitaduría, con el objeto de tramite al expediente numero arriba identificado que contiene denuncia por Cobro de POST MORTEM, causada por JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, y para los efectos de la denuncia de WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, de datos personales conocidos, quién se le otorga con cédula de vecindad numero de orden O guión dieciséis registro treinta y tres mil y ochocientos ochenta y cinco, extendida por el alcalde municipal de Cobán departamento de Alta Verapaz, quien acredita la calidad de Beneficiaria acreditando dicha calidad con documentos adjuntos al expediente y en constancia de lo realizado se procede de la siguiente manera; PRIMERO: El suscrito Inspector de Trabajo deja constancia que el día de hoy junto con la compareciente nos constituimos en las instalaciones del Ministerio de la Defensa, en el departamento de finanzas ubicada en avenida 14 zona diez, antiguas instalaciones de la Escuela politécnica, donde a las diez horas y treinta minutos, con el objeto de darle tramite al pago de la prestación post mortem e intervenir Conciliatoriamente para dejar constancia del pago de la prestación que se le otorga, por lo que constituidos en el lugar fuimos atendidos por personal de la institución por lo que le indicamos esperar para ser atendidos y transcurrida una hora, fuimos atendidos por un oficial de la institución quien se identifico e indico que la institución estaba en toda disposición de pago y lo único que nos faltaba era el visto bueno y opinión de una autoridad de trabajo para efectuar el pago y que fuimos unos minutos más y que efectuaría consultas al Asesor legal y poder atendernos, pero que transcurridos veinte minutos sin que se nos atendiera, optamos por retirarnos de las instalaciones, siendo las once horas y cincuenta minutos, y que por las circunstancias del área, nos fuimos a efectuar la presente acta en estas oficinas y dejar constancia de lo realizado en la presente acta; SEGUNDO: Manifiesta la compareciente que en vista de lo indicado por el oficial del departamento de la Defensa con respecto a lo que se requiere para efectuar el pago, solicita se deje constancia de ello únicamente en el acta y de la visita efectuada en el Ministerio de la Defensa; TERCERO: El suscrito Inspector de Trabajo dejo constancia de la manifestación de la compareciente y de la diligencia realizada en el Ministerio de la Defensa y que no se nos pudo dar constancia por lo que dejo constancia que teniendo a la vista el expediente de la denuncia para el pago de la Prestación Post Mortem y de los atestados que lo acompañan con respecto a las pruebas pertinentes donde la compareciente WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, acredita su calidad de Beneficiaria, por lo que a criterio del Inspector de Trabajo es suficiente para que SE EFECTUE EL PAGO DE LA PRESTACION POST MORTEN, a la compareciente por lo que PROCEDENTE EFECTUAR EL PAGO a la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, sugiriendo que dicho pago se le efectuó bajo la condición, que en caso de aparecer la beneficiaria con un derecho igual o mayor derecho la beneficiaria que recibe sea quién responda ante la instancia correspondiente al reclamo que esta persona haga. Finalizo la presente acta y diligencia en el mismo lugar y fecha de inicio, siendo las trece horas, la que leída por la compareciente y en conformidad de su contenido, objeto, valor y demás efectos legales, la acepta, ratifica y firma. DOY FE.

*[Signature]*  
SAULO CERVANDO CHAMALE COTZOJAY  
INSPECTOR DE TRABAJO





Incidente Post Mortem Del 2005 2863, Not. 1ro.

HONORABLE JUEZ CUARTO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL DE LA PRIMERA  
ZONA ECONOMICA:-----

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, de datos de identificación personal  
conocidos en la causa arriba identificada. De manera atenta  
comparezco ante usted y para el efecto::

EXPONGO:

- I. ANTECEDENTES DEL CASO: Previo a darle trámite al incidente Post Mortem y dentro de la causa arriba identificada se me impuso un previo, en resolución de fecha dos de septiembre del año dos mil cinco, por lo que comparezco a evacuarlo de la manera siguiente:
- II. CALIDAD CON QUE ACTÚO EN RELACIÓN CON LOS MENORES: En relación con la menor actúo en mi calidad de madre de la misma, en el pleno ejercicio de la patria potestad.
- III. DEMANDE A LA PERSONA QUE LEGALMENTE CORRESPONDE. La persona ~~legalmente~~ <sup>(legalmente)</sup> corresponde y que he demandado es el Ministro de la Defensa Nacional. Aunque en el presente caso por tratarse de un incidente de declaración de beneficiario, no hay demandado.
- IV. LAS FECHAS DE LOS PERIODOS QUE RECLAMA DE VACACIONES: Los periodos que reclamo de vacaciones corresponden según la ley a los últimos cinco años laborados por no haber gozado vacaciones en ese periodo, y tomando como base la fecha de



su fallecimiento, las fechas son las siguientes: a) Del trece de abril de mil novecientos noventa y nueve, al doce de abril de dos mil; b) del trece de abril de dos mil, al doce de abril de dos mil uno; c) del trece de abril de dos mil uno, al doce de abril de dos mil dos; d) del trece de abril de dos mil dos, al doce de abril de dos mil tres; y e) del trece de abril de dos mil tres, al doce de abril de dos mil cuatro, respectivamente.

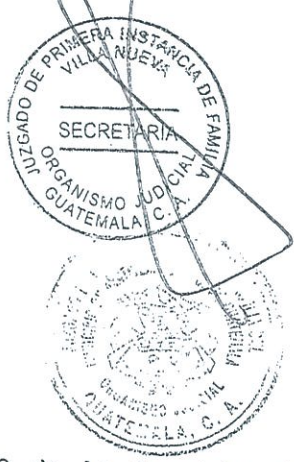
#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

"...La calidad de beneficiarios del trabajador fallecido debe ser demostrada ante los Tribunales de Trabajo y Previsión Social por medio de los atestados del Registro Civil o por cualquiera otro medio de prueba que sea pertinente... La cuestión se debe tramitar en incidente", Artículo 85 del Código de trabajo.

#### PETICIONES:

1. Se admita para su trámite el presente memorial y se adjunte al expediente respectivo.
2. Se tenga por evacuado en el apartado respectivo el previo impuesto por el honorable juzgador.
3. Que al haber cumplido con los requisitos exigidos, se admita para su trámite el incidente post mortem promovido por mi persona.
4. Se continúe con el trámite del mismo.





894 101 24 99  
179 177  
24

CITA DE LEYES: 102 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 85,86,87 del Código de Trabajo 130,134, 136,137,138,139,140 de la Ley del Organismo Judicial.

Guatemala, noviembre 3 de 2005. Acompaño cinco copias del presente memorial. Testado, legalmente, omitase. E.L. legalmente, lease

*V. P. L.*  
EN SU AUXILIO.

*N. I. A.*  
LICDA. NURIA IRIS ARGUETA MURILLES DE PAYES  
ABGGADA Y NOTARIA

JUZGADO CUARTO DE TRABAJO 1  
PREVISION SOCIAL DE PRIMERA

103 NOV 2005

*NO*





**SEÑOR JUEZ CUARTO DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL DE LA PRIMERA ZONA ECONOMICA.**

WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, de datos de identificación y calidad conocidos en autos, comparezco con el objeto de proponer como nuevo asesora en el presente incidente a la licenciada Zulma Lorena Perdomo Morales y como nuevo lugar para recibir notificaciones la sexta avenida nueve guión ochenta y cinco, zona nueve, oficina doscientos dos, Edificio Galerías Tivoli, de esta ciudad, ante usted respetuosamente, comparecemos y;

**EXPONGO:**

Comparezco con el objeto de proponer como nueva asesora a la licenciada Zulma Lorena Perdomo Morales y como nuevo lugar para recibir notificaciones la sexta avenida nueve guión ochenta y cinco, zona nueve, oficina doscientos dos, Edificio Galerías Tivoli, de esta ciudad.

**PETICION:**

1. Se admita para su trámite y se agregue a sus antecedentes el presente memorial;
2. Se tome nota que a partir de la presente actuara como mi asesora a la profesional propuesta y como nuevo lugar para recibir notificaciones el señalado;

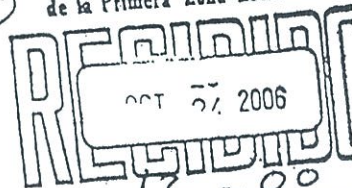
Acompaño cuatro copias del presente memorial.

Guatemala, 23 de octubre del 2006.

*[Handwritten signature]*  
como Pse. Dra. Zulma Lorena Perdomo Morales

*Zulma Lorena Perdomo Morales*  
*Abogada y Notaria*

Juzgado Cuarto de Trabajo y Previsión social  
de la Primera Zona Económica



Hoy a las 12 Hrs. 00  
Por: *[Signature]*

4974





INCIDENTE POST MORTEM L1-2005-2862. OFICIAL PRIMERO.

JUZGADO CUARTO DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL DE LA PRIMERA ZONA ECONOMICA. Guatemala, veinticinco de octubre de dos mil seis. - -

I) Incorpórese a sus antecedentes el memorial que antecede identificado con el número CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO del control del Juzgado; II) Se toma nota de la nuevo asesoría propuesta, así como del nuevo lugar que señala para recibir notificaciones; III) NOTIFIQUESE. Artículos: 321 al 359 del Código de Trabajo; 141 al 143 de la Ley del Organismo Judicial.

*[Handwritten signature]*

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

*[Handwritten signature]*  
Licda. Sandra Eugenia Mazanegas  
JUEZ DE TRABAJO Y  
PREVISION SOCIAL DE LA  
PRIMERA ZONA ECONOMICA

*[Handwritten signature]*  
RATON VIDES VILLATORO  
SECRETARIO DEL  
JUZGADO CUARTO DE TRABAJO

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL





M. 01115 ORDINARIO DE DECLARACION DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL No 01056-2009-01115 Not 1ra. JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA; Guatemala, dos de junio del año dos mil nueve. I). Por recibido el memorial que antecede y documentos presentados por la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR; II). Se admite para su trámite la demanda ordinaria de declaración de nulidad de matrimonio civil promovida por la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR contra los demandados señores: WILMA AIDA MELENDEZ MORALES Y OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES; III). Se toma nota de la dirección y procuración con que actúa la presentada en forma conjunta, separada e indistintamente; así como del lugar señalado para recibir notificaciones; IV). Notifíquese a los demandados en los lugares señalados, previniéndoles que deben señalar lugar para recibir notificaciones dentro del perímetro legal en que se encuentra ubicado este Juzgado, de lo contrario se les seguirá notificando por los estrados del Tribunal; V). Se emplaza a los demandados por nueve días para que contesten la demanda, de lo contrario se tendrá por contestada la misma en sentido negativo y se les seguirá el juicio en rebeldía a solicitud de parte; VI). SE TIENE COMO TERCERO COADYUVANTE a la señora IRMA PATRICIA GARCIA GIRON en su calidad de Administradora de la Mortual del señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ; corriéndosele audiencia por veinticuatro horas, debiéndosele notificar en el lugar señalado; para el efecto librese despacho al Juez de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala; fijándose en un día el plazo por



*[Handwritten signature]*



razón de la distancia; VII). Como medidas precautorias se decretan: a). El arraigo sobre la persona de los demandados; previniéndoles que no deben ausentarse del lugar en que se sigue el proceso sin dejar apoderado con facultades suficientes para la prosecución y fenecimiento del proceso; para el efecto librese los oficios a la Dirección General de Migración; b). Como se solicita oficiase al Tribunal de Honor del Colegio de Abogados de la demanda instaurada contra el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes; VIII). Lo demás solicitado téngase presente para resolver en su oportunidad procesal: 145, 152 del Código Civil; 25, 26, 28, 31, 44, 45, 47, 50, 51, 58, 61, 62, 62, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 75, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 96, 97, 106, 107, 108, 523, 553, 554 del Código Procesal Civil y Mercantil; 48, 49, 141, 142, 143 de la Ley del Organismo Judicial; 8, 9, 10, 11, 12, 13 de la Ley de Tribunales de Familia.



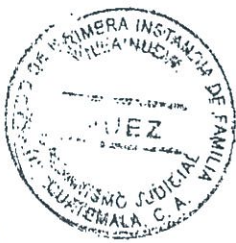
LICDA. ELIA MARIA DEL CARMEN BERDUO SAMAYOA  
JUEZA PRIMERA DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA



OSCAR SAMUEL ORDOÑEZ GALVEZ  
SECRETARIO

0500-9





UJOS VG 1018 108 2378 183 181 107 1901

**JUICIO ORDINARIO NÚMERO: 01056-2009-01115 a cargo del Oficial y Notificador Primero.**

**SEÑORA JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.**

**WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, de cincuenta y cuatro años de edad, soltera, secretaria comercial, guatemalteca, con domicilio en el departamento de Alta Verapaz. Ante usted respetuosamente comparezco y al efecto;

**EXPONGO:**

**De la calidad con la que actúo:** Actúo en mi calidad de cónyuge superviviente del causante José Raúl Cerna Ramírez quien aparece Unido de Hecho Post Mortem con la señora Aura Marina Figueroa Salazar (causas de la litis) inscrita en lo que fuera el registro civil de la municipalidad de Guatemala bajo el número de partida 226 folio 226 del libro 07 Notariales. Dicha calidad de esposa la acredito con el certificado de matrimonio número 5530056 extendido día 16 de marzo de 2009 por el Registro Civil de las Personas de Guatemala, de la partida número: 426 folio 426 del libro 314 mismo que obra dentro del proceso y en el presente caso, como demandada dentro de un segundo juicio (stando pendiente de resolver un primer juicio) y en donde concurren las mismas partes, que tienen el mismo objeto y la misma causa de pedir.

**De la asistencia técnica:** Actúo bajo la dirección del abogado colegiado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, señalando como lugar para recibir notificaciones su oficina profesional ubicada en Avenida Petapa, 38-40 zona 12 de esta ciudad de Guatemala.

**Motivo de la comparecencia:** Habiendo sido notificada el día 28 de julio de 2009 la demanda incoada por Aura Marina Figueroa Salazar y encontrándome dentro del plazo legal, comparezco respetuosamente con el objeto de plantear, oponer e interponer la **EXCEPCIÓN PREVIA de LITISPENDENCIA** en contra de dicha demanda, en virtud de que existe una **LITIS PENDIENTE** identificada como: Juicio Ordinario número: 60-2007 tramitado por el Oficial y Notificador Segundo.

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA





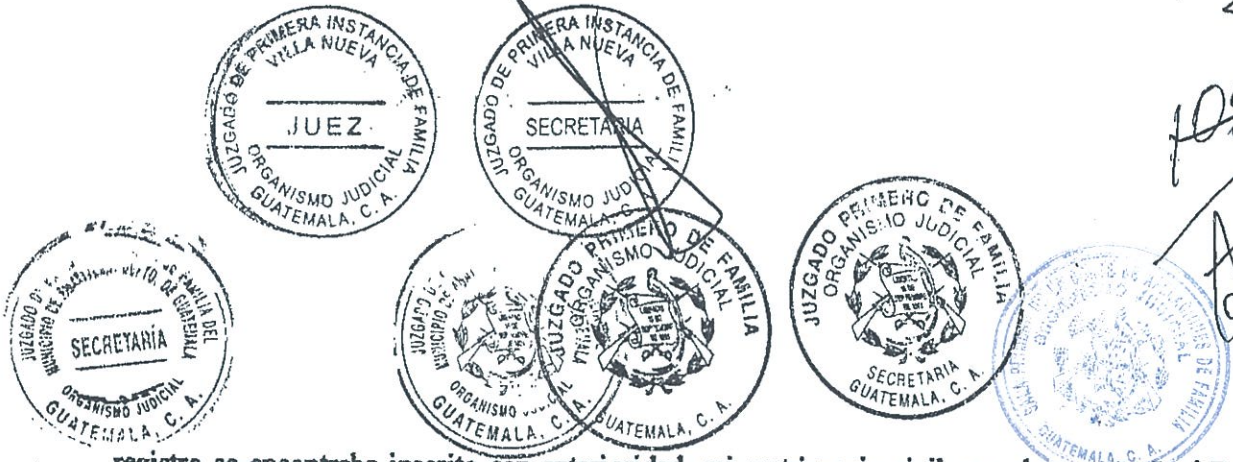
del Juzgado de Primera Instancia de Familia del Municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, y porque en dicho juicio y el actual identificado ut supra, existe identidad de personas, cosas y causa o razón de pedir entre uno y otro proceso; es decir, los mismos son seguidos entre las mismas partes (Aura Marina Figueroa Salazar y mi persona), por el mismo objeto de la litis (determinar el verdadero estado civil de José Raúl Cerna Ramírez) y por la misma causa de pedir, o sea la nulidad de uno de los dos estados civiles de José Raúl Cerna Ramírez.

Dicha Excepción Previa de Litispendencia la opongo, planteo e interpongo, de conformidad con los siguientes;

#### HECHOS:

1. El día 15 de enero del año 2007 e identificada con el número de proceso: F1-2007-0515 a cargo del oficial Primero, con el auxilio del abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y en la Vía Ordinaria ante el señor Juez Tercero de Primera Instancia del ramo de Familia de Guatemala, interpusé demanda ordinaria en contra de la señora Aura Marina Figueroa Salazar, para declarar la **NULIDAD de su Unión de Hecho Post Mortem** (por insubsistente) por haber sido ésta tramitada con vicios e ilegalidades en las siguientes instancias: a) ante el Notario José Benigno Tobar Vega, quien autorizó el Acta Notarial de radicación del sucesorio intestado de José Raúl Cerna Ramírez en donde compareció ilegítimamente Aura Marina Figueroa Salazar como "amante, conviviente o concubina" de mi fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez y admitió a trámite las diligencias voluntarias sin que Aura Marina Figueroa Salazar acreditara con documentos su parentesco o interés jurídico con el causante; b) ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia del ramo civil de Guatemala (quien admitió a trámite la solicitud de Aura Marina Figueroa Salazar y que le discernió a la señora por la señora Irma Patricia García Girón como administradora de la morral de mi fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez); y, c) por haber sido inscrita ilegalmente en el entonces registro civil de la municipalidad de Guatemala bajo la partida número: 226 folio 226 del libro 7 de Matrimonios Notariales, porque en dicho





registro se encontraba inscrito con anterioridad, mi matrimonio civil con el causante José Raúl Cerna Ramírez, autorizado en esta ciudad el día 15 de enero del año 2004 por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes.

2. El señor Juez Tercero de Primera Instancia del ramo de Familia de Guatemala se inhibió de seguir conociendo en razón de competencia por domicilio (residencia o lugar para notificar) de la demandada, habiendo sido remitida al Juzgado de Primera Instancia de Villa Nueva del departamento de Guatemala quien conoce de dicho proceso ordinario identificado con el número: 60-2007 a cargo del oficial y notificador Segundo.
3. La señora Aura Marina Figueroa Salazar compareció haciendo valer su derecho dentro del proceso seguido ante la señora Juez de Primera Instancia del ramo de Familia de Villa Nueva del departamento de Guatemala ya relacionado, auxiliada por los abogados Rolando Rafael Aldana Ariaga y José Benigno Tobar Vega. Dentro del mismo objeto de la litis y las mismas causas que dentro del presente juicio se pretende hacer valer, la señora Aura Marina Figueroa Salazar solicitó la nulidad (por falsedad) del Acta Notarial de mi matrimonio civil autorizada en la ciudad de Guatemala el día 15 de enero del año 2004 por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes. Es decir, pretende que se anule mi matrimonio civil y presentó en dicha oportunidad, medios de prueba idénticos a los que aportó dentro de la presente acción, tales como los peritajes grafotécnicos de los profesionales que ella describe en su memorial.
4. La señora Aura Marina Figueroa Salazar, con el propósito de variar las circunstancias en que se tramita el juicio en el juzgado de Primera Instancia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala (pendiente de resolver) agregó como demandado dentro del presente juicio además de mi persona, al Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y emplazó como tercera forzosa a la señora por la señora Irma Patricia García Girón; sin embargo y es de hacer notar, que dicha pretensión en contra del profesional relacionado, ya es conocida dentro del proceso penal identificado con el número: 3294-2007 tramitado por el Oficial Quinto del Juzgado

ABOGADOS Y  
SISTEM



Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923



Octavo de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el ambiente de Guatemala, por lo que su acción civil en contra de dicho profesional es innecesaria y solo busca inducir a error a ese honorable tribunal, lo cual redundaría en la existencia de dos (2) sentencias diferidas por dos (2) Jueces de Familia competentes, seguido entre las mismas partes (Aura Marina Figueroa Salazar y mi persona), por el mismo objeto de la litis (determinar el verdadero estado civil de José Raúl Cerna Ramírez) y por la misma causa de pedir, o sea la nulidad de uno de los dos estados civiles de José Raúl Cerna Ramírez.

Señora Juez: En la presente Excepción Previa de Litispendencia concurren los requisitos para que la misma sea declarada con lugar, siendo los siguientes: a) de que los dos (2) juicios ordinarios planteados ante dos (2) juzgados de familia competentes, son seguidos ante o entre las mismas partes: Aura Marina Figueroa Salazar y mi persona; b) que los dos (2) juicios ordinarios tienen el mismo objeto de la litis, consistente en determinar el verdadero estado civil de José Raúl Cerna Ramírez (siendo uno de ellos nulo); y, c) que los dos (2) juicios ordinarios tienen la misma causa de pedir, es decir, la nulidad de uno de los dos estados civiles de José Raúl Cerna Ramírez. Es decir, que los dos (2) juicios ordinarios buscan ANULAR la Unión de Hecho Post Mortem promovida ilícitamente por la señora Aura Marina Figueroa Salazar ante las instancias relacionadas y ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia del ramo de Familia de Guatemala (en contra de mi fallecido esposo a través de la señora Irma Patricia García Girón como representante de la mortal); o en todo caso, ANULAR mi matrimonio civil ya relacionado, declarándose la "falsedad" y a la vez la nulidad del Acta Notarial de matrimonio civil autorizada en esta ciudad el 15 de enero del año 2004 por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes; y, d) que el primer proceso identificado como: Juicio Ordinario número: 60-2007 tramitado por el Oficial y Notificador Segundo del Juzgado de Primera Instancia de Familia del Municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala; aún está pendiente de ser resuelto por una serie de recursos y amparos promovidos por Aura Marina Figueroa Salazar.

La doctrina científica refiere que: "Cuando una misma causa se haya promovido ante dos





H0 3 q0

185  
183

autoridades judiciales igualmente competentes, el Tribunal que haya citado posteriormente a solicitud de parte y aún de oficio, en cualquier estado y grado de la causa, declarará la litispendencia y ordenará el archivo del expediente quedando extinguida la segunda causa. Si las causas idénticas han sido promovidas ante el mismo Tribunal, la declaratoria de litispendencia pronunciada por éste, producirá la extinción de la causa en la cual no se haya citado al demandado o haya sido citado con posterioridad".

Es por ello señora Jueza, que la litispendencia supone la "máxima acumulación que puede haber entre dos (2) juicios por identidad de los elementos señalados": Mismos sujetos procesales (personas); mismo objeto de la pretensión y título o acción, al punto de que la doctrina científica (autor argentino Renny León) entiende que no son dos (2) sino una misma demanda incoada dos (2) veces. Dicho extremo es por demás conocido por los señores Rolando Rafael Aldana Arriaga y José Benigno Tobar Vega, abogados auxiliares de Aura Marina Figueroa Salazar dentro de los dos (2) procesos, quienes ignorantes de la ley pretenden crear circunstancias que les favorezcan dentro del primer juicio, como principales y directamente responsables de haber alterado y suprimido el estado civil de mi fallecido esposo y del mío propio, ya que en compañía de por la señora Irma Patricia García Girón se asociaron ilícitamente y conspiraron con la señora Aura Marina Figueroa Salazar, para cometer dicho delito posterior a la muerte trágica y violenta de José Raúl Cerna Ramírez, de la cual presumo también son responsables.

Señora Juez: En caso de declarase SIN LUGAR la Excepción de Litispendencia planteada, opuesta e interpuesta, se estarían pronunciando dos (2) sentencias que podrían ser contradictorias, violándose con ello el debido proceso y las leyes ordinarias que limitan el ejercicio de dos acciones idénticas, por lo que solicito que en la vía de los incidentes por tratarse de una excepción previa, se tenga por planteada, opuesta e interpuesta la EXCEPCIÓN PREVIA de LITISPENDENCIA en contra de la demanda de la señora Aura Marina Figueroa Salazar, por la existencia de una LITIS PENDIENTE en el Juzgado de Primera Instancia de Familia del Municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala identificado como: Juicio Ordinario número: 60-2007 tramitado por el Oficial y Notificador Segundo,

ABOGADO AUXILIAR  
ESTADO  
185  
183

ABOGADO AUXILIAR  
ESTADO  
185  
183



acciones en donde existe identidad de personas, cosas y causa o razón de pedir entre uno y otro proceso.

#### **FUNDAMENTO DE DERECHO:**

El código procesal civil y mercantil establece: artículo 117: "el demandado puede plantear las siguientes excepciones previas: 1º, 2º litispendencia...."; artículo 129: "dentro de los seis días de emplazado, podrá el demandado hacer valer las excepciones previas.."; artículo 540: "cuando la demanda entablada en un proceso sea igual a otra que se ha entablado ante juez competente, siendo unas mismas personas y las cosas sobre las que le litiga, se declarará la improcedencia del segundo juicio y se condenará en costas, daños y perjuicios..".

#### **PRUEBAS:**

Ofrezco probar los hechos controvertidos con los siguientes medios de prueba:

1. **Confesión judicial sin posiciones**, que hizo la señora Aura Marina Figueroa Salazar en su escrito inicial de demanda de fecha 25 de mayo del año 2009 que dio inicio a la presente demanda, el cual deberá versar sobre los siguientes puntos: Si en el inciso K del apartado de hechos confiesa que en el juzgado de Primera Instancia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, existe pendiente de resolverse el juicio ordinario identificado con el número: 60-2007 tramitado por el oficial Segundo; solicitando que dicha persona sea citada dentro del plazo legal con el objeto de ratificar lo manifestado en su escrito, bajo apercibimiento de que si deja de comparecer sin justa causa, será tenido por ratificada su confesión a petición de parte. **Con dicho medio probaré:** que la señora Aura Marina Figueroa Salazar acepta el hecho de que existe un litigio pendiente en el juzgado de Primera Instancia de Familia de Villa Nueva del departamento de Guatemala y que junto con sus abogados auxiliares, Rolando Rafael Aldana Arriaga y José Benigno Tobar Vega, a sabiendas de dicho extremo compareció ante otro tribunal competente y dentro de otro juicio de igual naturaleza, seguido entre las mismas partes y en donde existen identidad del objeto de la litis e identidad de la causa reclamada, con el objeto de favorecer las





# 4  
904  
186  
184

circunstancias en las que se tramita el primer juicio ordinario.

2. **Documentos;** que obran en autos por haber sido acompañado por la señora Aura Marina Figueroa Salazar a su escrito inicial, que se acompañan y que prueban mi calidad de cónyuge superviviente del causante José Raúl Cerna Ramírez: Copia simple del certificado de matrimonio número 5530056 extendido el día 16 de marzo de 2009 por el Registro Civil de las Personas de Guatemala, de la partida número: 426 folio 426 del libro 314 Notariales.
3. **Documentos** que obran dentro del proceso y que no son acompañados por redundantes: Escrito inicial de demanda de fecha 25 de mayo del año 2009 (que dio inicio a la presente demanda) presentado a ese honorable tribunal por la señora Aura Marina Figueroa Salazar. Con dicho medio pruebo: Que por la lectura del inciso "K" del apartado de hechos, la señora Aura Marina Figueroa Salazar y los abogados Rolando Rafael Aldana Arriaga y José Benigno Tobar Vega, tienen de sobra conocimiento sobre el Juicio Ordinario de Nulidad de la Unión de Hecho Post Mortem tramitada por mi persona ante la señora Juez de Primera Instancia del Ramo de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala.
4. **Documentos;** que obran en mi poder que son acompañados y que prueban mis proposiciones de hecho, consistentes en: a) Copia simple de la resolución dictada el día 17 de enero del año 2007 por el señor Juez Tercero de Primera Instancia de Familia de Guatemala, dentro del juicio ordinario número: F1-2007-0515 tramitada por el oficial primero; b) Copia simple de la resolución dictada el día 22 de marzo del año 2007 por la señora Juez de primera Instancia del ramo de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, dentro del juicio ordinario número: 60-2007 a cargo del oficial Segundo; c) Copia simple de la resolución dictada el día 19 de abril de 2007 por la señora Juez de primera Instancia del ramo de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, dentro del juicio ordinario número: 60-2007 a cargo del oficial Segundo; d) Copia simple del memorial de fecha 24 de marzo del año 2008, que contiene la contestación de la demanda por parte de la señora Aura Marina Figueroa

ABOGADOS Y NOTARIO  
COLEGIADO 7.923

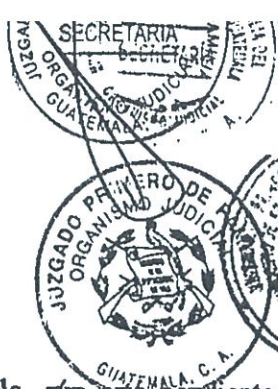
ABOGADO Y NOTARIO  
COLEGIADO 7.923



Salazar, dentro del proceso ordinario número: 60-2007 a cargo del oficial Segundo del juzgado de primera Instancia del ramo de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala; e) Copia simple de la cedula de notificación practicada el día 11 de marzo del año 2008 por la Sala de la Corte de Apelaciones de Familia del departamento de Guatemala, dentro del recurso de apelación interpuesto por Aura Marina Figueroa Salazar, identificado con el número: 523-2007.

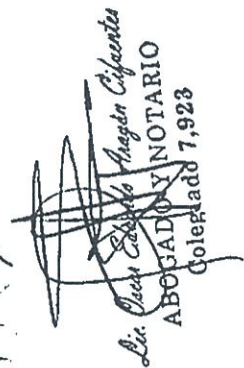
5. Documentos; consistente en informe que solicito sea pedido a la señora Juez de primera Instancia del ramo de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, dentro del juicio ordinario número: 60-2007 a cargo del oficial Segundo, el cual deberá versar sobre los siguientes puntos: a) el nombre de los sujetos procesales; b) el objeto del juicio y las pretensiones de la señora Wilma Aída Meléndez Morales; c) la circunstancia de que, si dentro del juicio se ha declarado la rebeldía de la señora Aura Marina Figueroa Salazar, d) el estado que guardan los autos y si dentro del juicio de mérito se ha dictado sentencia. Solicito que dicho informe sea agregado a los autos para hacer plena prueba dentro del presente incidente, ya que con dicho documento probaré: a) que los dos (2) juicios planteados ante dos (2) tribunales de familia competentes, son seguidos ante o entre las mismas partes; b) que los dos (2) juicios ordinarios tienen el mismo objeto (determinar el estado civil de José Raúl Cerna Ramírez ) y la misma causa de pedir, es decir, ANULAR la unión de hecho promovida por la señora Aura Marina Figueroa Salazar ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia del ramo de familia de Guatemala en contra de mi fallecido esposo (a través de la señora Irma Patricia García Girón como representante de la mortal) o en todo caso, ANULAR mi matrimonio civil ya relacionado, declarando la "falsedad" del Acta Notarial de matrimonio civil autorizada en esta ciudad el 15 de enero del año 2004 por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes; y, c) que el proceso identificado como: Juicio Ordinario número: 60-2007 tramitado por el Oficial y Notificador Segundo del Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del





departamento de Guatemala, aún está pendiente de ser resuelto por una serie de recursos y amparos promovidos por Aura Marina Figueroa Salazar.

6. Documentos; consistente en informe que solicito sea pedido a la honorable Sala de Apelaciones de Familia del departamento de Guatemala, dentro del recurso de apelación interpuesto por Aura Marina Figueroa Salazar, identificado con el número: 523-2007 Oficial Secretaría; el cual deberá versar sobre los siguientes puntos: a) nombre de la interponente; b) nombre de la tercera interesada o terceros interesados a quienes se les ha corrido audiencia dentro del recurso de apelación relacionado; y, c) si en esa honorable Sala de la Corte de Apelaciones de Familia, se tramitan otros recursos o amparos tramitados o interpuestos por Aura Marina Figueroa Salazar y derivados del juicio ordinario identificado con el número: 60-2007 a cargo del oficial Segundo del Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala y que estén en pendientes de resolver. Solicito que dicho informe sea agregado a los autos para hacer plena prueba dentro del presente incidente, ya que con dicho documento probaré: a) que los dos (2) juicios planteados ante dos tribunales competentes y ante la sala de la corte de apelaciones de familia, son seguidos ante o entre las mismas partes; b) que los dos (2) juicios ordinarios tienen el mismo objeto (determinar el estado civil de José Raúl Cerna Ramírez) y la misma causa de pedir, es decir, ANULAR la unión de hecho promovida por la señora Aura Marina Figueroa Salazar ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia del ramo de familia de Guatemala en contra de mi fallecido esposo (a través de la señora por la señora Irma Patricia García Girón como representante de la mortal) o en todo caso, ANULAR mi matrimonio civil ya relacionado, declarando la falsedad del Acta Notarial de mi matrimonio civil autorizada en esta ciudad el 15 de enero del año 2004 por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes; y, c) que el proceso identificado como: Juicio Ordinario número: 60-2007 tramitado por el Oficial y Notificador II del Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, aún está pendiente de ser resuelto por una serie de









CORPORACION DE ABOGADOS  
ALDANA, GUTIERREZ Y LEAL  
Avenida Bolivar 30-10 Zona 3  
Edificio "LA CONDESA"



1 SEÑOR JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA  
2 DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

3 ORDINARIO DE INSUBSISTENCIA DE UNION  
4 DE HECHO POST- MORTEN POR IMPEDIMENTO  
5 ABSOLUTO DEL PRESUNTO CONYUGE FALLECIDO  
6 No. 60/2007 Oficial 2o.

7 ~~AURA-MARINA FIGUEROA SALAZAR~~, de cincuenta  
8 y tres años de edad, soltera, guatemalteca, ganadera, de este domicilio  
9 y de esta vecindad. Actúo bajo la dirección profesional de los  
10 Licenciados ~~ROLANDO RAFAEL ALDANA ARRIAGA~~ y/o ~~JOSE BENIGNO TOBAR VEGA~~,  
11 quienes actuaran en forma separada o conjunta e indistintamente, señalo  
12 como lugar para recibir notificaciones la Oficina Profesional ubicada  
13 en la SEGUNDA CALLE "A" NUMERO DOS GUION TREINTA Y CUATRO DE LA ZONA  
14 DOS DE LA COLONIA MONTE MARIA SUR, de este Municipio ( 2a. Calle "A"  
15 número 2-34 de la zona 2 COLONIA MONTEMARIA SUR ). Ante usted  
16 respetuosamente comparezco, Y.

17 E X P O N G O:

18 RAZON DE MI GESTION:

19 DE LA PRETENSION:

20 lo.) Como cosnta dentro del presente expediente, fui demandada por  
21 la señora ~~WILMA AIDA MELENDEZ MORALES~~, quien pretende mediante la  
22 presente acción Ordinaria, se declare la Insubsistencia de la UNION  
23 DE HECHO POST MORTEN entre el occiso ~~JOSE RAUL CERNA RAMIREZ~~ y la  
24 presentada, como consecuencia de lo anterior y encontrandome en tiempo  
25 para el efecto VENGO A CONTESTAR LA DEMANDA EN SENTIDO NEGATIVO y a

AVOGADOS Y NOTARIOS  
GUTIERREZ

Rolando Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario

9100  
DE OFICIA  
TILADE FORENSE



interponer LAS EXCEPCIONES PERENTORIAS SIGUIENTES:

a) Inexistencia de causal para promover la demanda Ordinaria de Insubsistencia de Unión de Hecho Post Mortem instaurada en mí contra por la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES:

b) Falta de veracidad en los hechos expuestos por la parte actora en el memorial de su demanda.

c) Falsedad en el documento base de la acción ACTA NOTARIAL DE MATRIMONIO CIVIL celebrado entre los señores JOSE RAUL CERNA RAMIREZ y WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, de fecha quince de Enero del año dos mil cuatro autorizada por el Notario OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES.

d) Falta de Congruencia en la demanda entre la parte expositiva y la petitoria.

e) Caducidad del DERECHO para promover la presente Acción, al haber transcurrido el término señalado por la ley para el efecto. Ello por virtud de los siguientes:

H E C H O S:

a) Como consta en la fotocopia legalizada de la Certificación de Unión de Hecho de fecha diez de Octubre del año dos mil seis, con el extinto José Raúl Cerna Ramirez, estuvimos unidos de hecho a partir del treinta de Noviembre del año mil novecientos noventa y nueve al doce de Abril del año dos mil cuatro. Declaración ésta, que se hizo dentro del proceso ordinario seguido ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia de Familia del Departamento de Guatemala, extremo ya acreditado por la actora dentro del presente expediente.



CORPORACION DE ABOGADOS  
ALDANA, GUTIERREZ Y LEAL  
Avenida Bolivar 30-10 Zona 3  
Edificio "LA CONDESA"



1 que no tengan señalada tramitación especial en este código, se

2 ventilarán en juicio ordinario. así el artículo 106 del mismo cuerpo

3 legal dispone, que en la demanda se fijarán con claridad y precisión

4 los hechos en que se funde las pruebas que van a rendirse, los

5 fundamentos de derecho y la petición. El artículo 111 de dicho cuerpo

6 legal señala, que presentada la demanda en la forma debida, el juez

7 emplazará a los demandados concediéndoles audiencia por nueve días

8 comunes a todos ellos. El artículo 118 de dicho cuerpo de leyes

9 dispone, que la contestación de la demanda deberá llenar los mismos

10 requisitos del escrito de demanda. Si hubiere de acompañarse

11 documentos será aplicable lo dispuesto en los artículos 107 y 108

12 del Decreto Ley 107. Al contestar la demanda debe el demandado

13 interponer las excepciones perentorias que tuviere contra la pretensión

14 del actor. Las nacidas después de la Contestación de la demanda se

15 pueden proponer en cualquier instancia. Así el artículo 88 del Código

16 Civil dispone en el numeral 3o. Que las personas casadas y las unidas

17 de hecho con persona distinta de su conviviente, mientras no se haya

18 dispuesto legalmente esa unión. Sobre el particular he de señalar

19 que mi ex-conyuge fué casado con la actora, pero, el vínculo que

20 los unía se disolvió por el divorcio, el matrimonio celebrado con

21 posterioridad por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes fué

22 fraudulento al suplantar a la persona de mi extinto conyuge, así como

23 su firma. Disposiciones legales en las que apoyo la presente gestión,

24 al ser aplicables al caso concreto.

25

MEDIOS DE PRUEBA:

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA

Rolando Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario

01.00  
TIMBRE FORENSE



26 Ofrezco probar los extremos de mi pretensión de la siguiente manera:

27 DOCUMENTAL: 1o.) Fotocopia simple de la Certificación de la Unión  
28 de Hecho que me permito acompañar.

29 2o.) FOTOCOPIA SIMPLE del Certificación de la Sentencia  
30 de Declaratoria de Unión de Hecho de fecha diecisiete de Marzo del  
31 año dos mil seis, que corre agregada al expediente.

32 3o.) FOTOCOPIA SIMPLE u ORIGINAL del INFORME  
33 GRAFOTECNICO ORIENTATIVO, elaborado por el Licenciado Mario René Sanchez  
34 Pérez, de fecha 14 de Febrero del 2007 que durante la fase probatoria  
35 acompañare.

36 4o.) RATIFICACION, que deberá hacer la actora Wilma  
37 AIDA MELENDEZ MORALES, del memorial de demanda de fecha doce de Enero  
38 del año dos mil siete.

39 5o.) DECLARACION DE PARTE, que deberá prestar la actora  
40 Wilma Aida Melendez Morales, de conformidad con plica que se acompañará  
41 durante la secuela del proceso.

42 6o.) RECONOCIMIENTO JUDICIAL, que deberá practicar en  
43 mi casa de habitación, cuyos extremos se formularan al encontrarse  
44 abierto a prueba el proceso.

45 7o.) DECLARACIONES DE TESTIGOS, que en su oportunidad  
46 procesal se aportaran los nombres y preguntas que se les formulen.

47 8) DICTAMEN DE EXPERTOS, que en su oportunidad procesal  
48 se aportará.

49 9) FOTOCOPIA SIMPLE DEL ACTA DE MATRIMONIO CIVIL, de  
50 fecha quince de Enero del año dos mil cuatro autorizada por el Notario



CORPORACION DE ABOGADOS  
ALDANA, GUTIERREZ Y LEAL  
Avenida Bolivar 30-10 Zona 3  
Edificio "LA CONDESA"



1 Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, celebrada entre los señores, JOSE RAUL

2 CERNA RAMIREZ Y WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, que me permito acompañar.,

3 10). PRESUNCIONES LEGALES, que se desprendan en base al reconocimiento

4 que la ley ordena de la situación de hecho como ciertas.

5 CON BASE EN LO ANTERIORMENTE SEÑALADO,

6 FORMULO LA SIGUIENTE:

7 P E T I C I O N :

8 a) Se Agregue a los antecedentes el presente memorial y documentos  
9 adjuntos.

10 b) Que con base en lo expuesto, SE TENGA POR CONTESTADA LA DEMANDA  
11 EN SENTIDO NEGATIVO Y POR OFRECIDOS LOS MEDIOS DE PRUEBA ANTES  
12 RELACIONADOS.

13 c) Se tengan por interpuestas las EXCEPCIONES PERENTORIAS SEÑALADAS  
14 EN EL CUERPO DE LA DEMANDA.

15 d) Se tenga como mi Abogado patrocinante al que auxilia y tambien  
16 al otro propuesto, quienes actuaran en forma conjunta o separada e  
17 indistintamente y como lugar para recibir notificaciones el señalado.

18 d) que en su oportunidad y pedido por las partes se ABRA A PRUEBA  
19 EL PROCESO POR EL PLAZO DE LEY.

20 e) Que concluido el período probatorio, se SEÑALE DIA Y HORA Para  
21 la vista.

22 QUE AL PRONBUNCIARSE SOBRE EL FONDO DEL PRESENTE ASUNTO Y AL DICTARSE  
23 SENTENCIA SE DECLARE: 1o.) SIN LUGAR LA DEMANDA DE DECLARACION DE  
24 INSUBSISTENCIA DE UNION DE HECHO POST MORTEN, promovida en mi contra  
por WILMA AIDA MELENDEZ MORALES. 2o.) CON LUGAR LAS EXCEPCIONES

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA

Rolando Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario

01 CO.  
LA OMBRE  
FUNDACION



26. PERENTORIAS DE :1) existencia de causal para promover la demanda  
27. ordinaria de insubsistencia de Unión de hecho Post Mortem instaurada  
28. en mi contra por la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES. 2) Falta  
29. de veracidad en los hechos expuestos por la parte actora en el memorial  
30. de su demanda. 3) Falsedad en el documento base de la acción, Acta 7  
31. Notarial de Matrimonio civil celebrado entre los señores José Raúl  
32. Cerna Ramirez y Wilma Aida Melendez Morales, de fecha quince de Enero  
33. del año dos mil cuatro, autorizado por el Notario Oscar Eduardo Aragón  
34. Cifuentes. 4) Falta de Congruencia en la demanda entre la parte  
35. expositiva y la petitoria y 5) Caducidad del Derecho para promover  
36. la presente acción, al haber transcurrido el término señalado por  
37. la ley para el efecto. 3o.) CON LUGAR LA CONTESTACION DE LA DEMANDA  
38. QUE EN SENTIDO NEGATIVO de conformidad con los argumentos esgrimidos  
39. y las pruebas aportadas.  
40. 4o.) SE CONDENE A LA PARTE VENCIDA AL REEMBOLSO DE LAS COSTAS CAUSADAS  
41. dentro del presente proceso.

42. FUNDAMENTO LEgal:

43. Artículos: 29,31,44,51,61,66, 71, 72, 73, 74,75, 79, 96, 106, 111,  
44. 113, 118, 1243, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131,132, 133, 134, 139,  
45. 141, 142, 164, 172, 177, 183, 194, 196, 572, 573, 574, 575, 578, del  
46. Decreto Ley 107. 88, 144, 145, 146, 148, del Código Civil, 12 14 y  
47. 20 de la Ley de Tribunales de Familia. Acompaño al original dos copias.

48.  
49. VILLA NUEVA 24 de Marzo del 2008  
50.



CORPORACION DE ABOGADOS  
ALDANA, GUTIERREZ Y LEAL  
Avenida Bolivar 30-10 Zona 3  
Edificio "LA CONDESA"



184 TS x 189  
170 913  
119

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25

A RUEGO DE LA PRESENTADA QUE DE MOMENTO NO PUEDE FIRMAR Y EN SU AUXILIO  
COMO SU ABOGADO PATROCINANTE.

*[Handwritten signature]*  
Rolando Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA

Rolando Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario

0 1.00  
UN QUETZAL  
TINIERE FORENSE

*[Handwritten signature]*





914 14  
192 190  
121 13

CEDELA DE NOTIFICACIÓN  
SALA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA  
ORGANISMO JUDICIAL



No. de Juicio:

523-2007

En la ciudad de Guatemala, el

once

del año dos mil ocho, a las

ocho

horas y

veintinueve

minutos, notifiqué la (s) resolución (es) de fecha (s)

dos del veintinueve

y veintinueve de febrero del año dos mil  
ocho.

A: Wilma Lida Meléndez Morales

En:

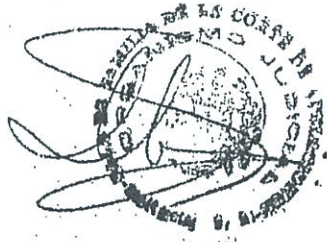
la sede de la Sala de Familia

Entregándole la (s) copias de ley y cédula a

ella personalmente

Quien de enterado (a) si firmó. DOY FE

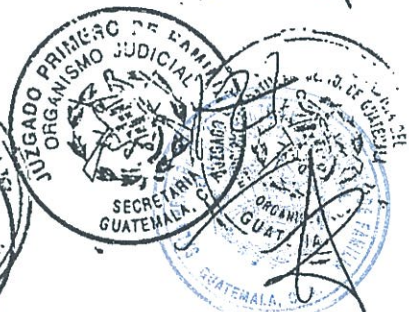
*[Signature]*



*[Signature]*



Ver folio 1018



M.-2378, ORDINARIO, No. 01056-2009-115 Of. y Not. 1º.  
JUZGADO PRIMERO DE PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL  
RAMO DE FAMILIA: GUATEMALA, CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL  
NUEVE.

I) Incorpórese a sus antecedentes el memorial que antecede arriba  
identificado y documentos adjuntos; II) Se toma nota de la dirección y  
procuración del presente asunto relacionado; así como del lugar señalado  
para recibir notificaciones; III) Se tiene por interpuesta por la presentada  
**WILMA AIDA MELENDEZ MORALES** la Excepción Previa de  
**LITISPENDENCIA** planteada en contra de la demanda ordinaria entablada  
en su contra por la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, la que se  
admite para su trámite en la vía incidental; IV) De la presente excepción se  
da audiencia en la vía de los incidentes a la parte actora por el plazo de DOS  
DIAS a efecto se manifieste al respecto; V) Se tienen por ofrecidos los  
medios de prueba individualizados en el apartado respectivo; VI) Lo demás  
solicitado, téngase presente para su oportunidad procesal. Notifíquese.  
Artículos: 25, 26, 28, 29, 30, 44, 50, 51, 61 al 79, 96, 116, 120, 121 del  
Código Procesal Civil y Mercantil; 135 al 143 de la Ley del Organismo  
Judicial; 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 19, 20 de la Ley de Tribunales de Familia.

Licda. Elia María Del Carmen Berdúo Samayoa

Jueza Primero de Primera Instancia del Ramo de Familia

Walfrido Dario González Pineda  
Secretario.



*[Handwritten signature]*

copied



$123 \overset{194}{\cancel{107}} \overset{192}{\underline{1}} \overset{192}{192}$   
 $916$



**Motivo de la comparecencia:** Habiendo sido notificado el día 28 de julio de 2009 de la demanda incoada por Aura Marina Figuerola Salazar y encontrándome dentro del plazo legal, comparezco respetuosamente a oponer, plantear e interponer la **EXCEPCIÓN PREVIA** de **LITISPENDENCIA** en contra de dicha demanda, en virtud de que existe una **LITIS PENDIENTE** en el Juzgado de Primera Instancia de Familia del Municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala identificado como: Juicio Ordinario número: 60-2007 tramitado por el Oficial y Notificador II en donde existe identidad de personas, cosas y causa o razón de pedir entre uno y otro proceso, de conformidad con los **HECHOS** argumentados por la señora Wilma



*Lic. Oscar Esteban Aragón Espinosa*  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923



Aída Meléndez Morales en su escrito de interposición de dicha excepción previa y con los mismos medios de prueba que fueron acompañados, ofrecidos, propuestos e individualizados en su escrito inicial.

**FUNDAMENTO DE DERECHO:**

El código procesal civil y mercantil establece: artículo 117: "el demandado puede plantear las siguientes excepciones previas: 1º, 2º litispendencia..."; artículo 129: "dentro de los seis días de emplazado, podrá el demandado hacer valer las excepciones previas..."; artículo 540: "cuando la demanda entablada en un proceso sea igual a otra que se ha entablado ante juez competente, siendo unas mismas personas y las cosas sobre las que le litiga, se declarará la improcedencia del segundo juicio y se condenará en costas, daños y perjuicios..".

**PRUEBAS:**

Ofrezco probar los hechos controvertidos con los siguientes medios de prueba:

1. **Confesión judicial sin posiciones**, que hizo la señora Aura Marina Figueroa Salazar en su escrito inicial de demanda de fecha 25 de mayo del año 2009 que dio inicio a la presente demanda, el cual deberá versar sobre los siguientes puntos: Si en el inciso K del apartado de hechos confiesa que en el juzgado de Primera Instancia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, existe pendiente de resolverse el juicio ordinario identificado con el número: 60-2007 tramitado por el oficial Segundo; solicitando que dicha persona sea citada dentro del plazo legal con el objeto de ratificar lo manifestado en su escrito, bajo apercibimiento de que si deja de comparecer sin justa causa, será tenido por ratificada su confesión a petición de parte. Con dicho medio probaré: que la señora Aura Marina Figueroa Salazar acepta el hecho de que existe un litigio pendiente en el juzgado de Primera Instancia de Familia de Villa Nueva del departamento de Guatemala y que junto con sus abogados auxiliares, Rolando Rafael Aldana Arriaga y José Benigno Tobar Vega, a sabiendas de dicho extremo compareció ante otro tribunal competente y dentro de otro juicio de igual





*Dr. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7.923

del departamento de Guatemala; c) Copia simple de la cedula de notificación practicada el día



2

11 de marzo del año 2008 por la Sala de la Corte de Apelaciones de Familia del departamento de Guatemala, dentro del recurso de apelación interpuesto por Aura Marina Figueroa Salazar, identificado con el número: 523-2007.

4. **Documentos;** consistente en informe que solicito sea pedido a la señora Juez de primera Instancia del ramo de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, dentro del juicio ordinario número: 60-2007 a cargo del oficial Segundo, el cual deberá versar sobre los siguientes puntos: a) el nombre de los sujetos procesales; b) el objeto del juicio y las pretensiones de la señora Wilma Aída Meléndez Morales; c) la circunstancia de que, si dentro del juicio se ha declarado la rebeldía de la señora Aura Marina Figueroa Salazar; d) el estado que guardan los autos y si dentro del juicio de mérito se ha dictado sentencia. **Solicito que dicho informe sea agregado a los autos para hacer plena prueba dentro del presente incidente, ya que con dicho documento probaré:** a) que los dos (2) juicios planteados ante dos (2) tribunales de familia competentes, son seguidos ante o entre las mismas partes; b) que los dos (2) juicios ordinarios tienen el mismo objeto (determinar el estado civil de José Raúl Cerna Ramírez) y la misma causa de pedir, es decir, **ANULAR** la unión de hecho promovida por la señora Aura Marina Figueroa Salazar ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia del ramo de familia de Guatemala en contra del causante José Raúl Cerna Ramírez (a través de la señora Irma Patricia García Girón como representante de la mortual) o en todo caso, **ANULAR** el matrimonio civil de José Raúl Cerna Ramírez con Wilma Aída Meléndez Morales, declarando la "falsedad" del Acta Notarial de matrimonio civil autorizada en esta ciudad el 15 de enero del año 2004 por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes; y, c) que el proceso identificado como: Juicio Ordinario número: 60-2007 tramitado por el Oficial y Notificador Segundo del Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, aún está pendiente de ser resuelto por una serie de recursos y amparos promovidos por Aura Marina Figueroa Salazar.





TEMA 1

*Dr. Oscar Eduardo Aragón Cisneros*  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923





Figuroa Salazar, en el presente caso, solicita que se le permita interponer una demanda civil.

6. **Documentos;** consisten en informe que solicito sea pedido al Juzgado Octavo de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el ambiente de Guatemala dentro del proceso identificado con la causa número: 3294-2007 tramitado por el oficial Quinto; el cual deberá versar sobre los siguientes extremos: a) fecha del inicio de dicho proceso; b) nombre de los sujetos procesales y la calidad en que se encuentran cada uno de ellos; c) si dentro de la causa relacionada aparece el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes como querellado o denunciado; b) si dicho proceso penal está siendo investigado por la Agencia 06 patrimoniales de la Fiscalía metropolitana del Ministerio Público dentro del expediente número: MP001-26097-07; y, c) si dicha acción criminal está pendiente de ser resuelta. Solicito que dicho informe sea agregado a los autos para hacer plena prueba dentro del presente incidente, ya que con dicho documento probaré: a) que no es necesario demandarle en juicio civil al Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, la nulidad del Acta de matrimonio civil de José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aida Meléndez Morales; puesto que dicho extremo buscaría certificar lo conducente a un tribunal del orden penal, circunstancia que ya fue ejercida por Aura Marina Figuroa Salazar desde el día 28 de febrero del año 2007 y que dentro del mismo, se aportarán los peritajes del Ministerio Público (y no privados) correspondientes; b) que de continuar como demandado el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes dentro del presente juicio, la resolución se acumularía dentro del juicio seguido ante el Juez Octavo de Primera Instancia penal, narcoactividad y delitos contra el ambiente de Guatemala, no teniendo ningún efecto procesal ya que dicha acción y pretensión penal ya fue ejercida por Aura Marina Figuroa Salazar en su oportunidad procesal; c) que la comparecencia del Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes (y de la señora Irma Patricia García Girón como tercera forzosa) dentro del presente juicio, busca variar las circunstancias primitivas del primer juicio en cuanto a ser "idénticas" las personas que comparecen dentro de los dos (2) juicios





ordinarios, con el objeto de inducir a error a este honorable tribunal.

7. **Presunciones legales y humanas, que de las actuaciones se deriven.**

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a la señora Juez formulo las siguientes:

**PETICIONES:**

**De forma o trámite:**

1. Se agregue al expediente respectivo el presente memorial y documentos adjuntos, iniciándose la pieza del incidente de mérito.
2. Se tenga por planteada, opuesta e interpuesta la Excepción Previa de Litispendencia y se admita para su trámite en la vía de los incidentes, sustanciándose dentro de la misma pieza de autos, quedando éstos mientras tanto, en suspenso.
3. Se tome nota que actúo bajo mi propia dirección, procuración y auxilio profesional, y se tenga como lugar para recibir notificaciones mi oficina ubicada en Avenida Petapa 38-40 zona 12 de esta ciudad, ya relacionada.
4. Se tengan por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados.
5. Se de audiencia a la demandante Aura Marina Figueroa Salazar y a la señora por la señora Irma Patricia García Girón en su calidad de tercera, por el plazo común de dos días.
6. Se abra a prueba el incidente por el plazo de ocho días.

**De fondo:** Agotado el trámite incidental se dicte la resolución que en derecho corresponda y en consecuencia:

1. Se declare con lugar la Excepción Previa de Litispendencia opuesta, planteada e interpuesta en contra de la demanda de la señora Aura Marina Figueroa Salazar, por los motivos relacionados.
2. Se declare la improcedencia del (segundo) juicio ut supra identificado con el número: 01056-2009-01115 a cargo del Oficial y Notificador Primero, ordenándose el archivo del expediente

ABOGADO EN CIENCIAS  
GUATEMALA  
1985-1988  
1988-1992  
1992-1995  
1995-1998  
1998-2001  
2001-2004  
2004-2007  
2007-2010  
2010-2013  
2013-2016  
2016-2019  
2019-2022  
2022-2025  
2025-2028  
2028-2031  
2031-2034  
2034-2037  
2037-2040  
2040-2043  
2043-2046  
2046-2049  
2049-2052  
2052-2055  
2055-2058  
2058-2061  
2061-2064  
2064-2067  
2067-2070  
2070-2073  
2073-2076  
2076-2079  
2079-2082  
2082-2085  
2085-2088  
2088-2091  
2091-2094  
2094-2097  
2097-2100

ABOGADO EN CIENCIAS  
GUATEMALA  
1985-1988  
1988-1992  
1992-1995  
1995-1998  
1998-2001  
2001-2004  
2004-2007  
2007-2010  
2010-2013  
2013-2016  
2016-2019  
2019-2022  
2022-2025  
2025-2028  
2028-2031  
2031-2034  
2034-2037  
2037-2040  
2040-2043  
2043-2046  
2046-2049  
2049-2052  
2052-2055  
2055-2058  
2058-2061  
2061-2064  
2064-2067  
2067-2070  
2070-2073  
2073-2076  
2076-2079  
2079-2082  
2082-2085  
2085-2088  
2088-2091  
2091-2094  
2094-2097  
2097-2100



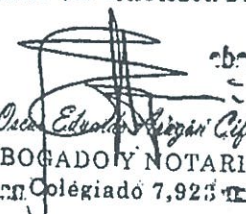
y quedando extinguida la causa promovida por la señora Aura Marina Figueroa Salazar por los motivos relacionados en los autos.

3. Se condene a la señora Aura Marina Figueroa Salazar en su calidad de actora y en forma mancomunada y solidaria a los abogados Rolando Rafael Aldana Arriaga y José Benigno Tobar Vega, al pago de costas procesales y al pago de daños y perjuicios, irrogados por el presente (segundo) juicio, la anotación del arraigo y por la denuncia ante el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala.

4. Ruego a la señora Jueza acceder a lo peticionado y aceptar mis respetos.

Cita de artículos y leyes aplicables: Me fundo en los artículos de la ley citada en los siguientes: 12, 28 y 204 de la constitución política de la república de Guatemala; 135, 136, 138, 139 y 140 de la ley del Organismo Judicial. Copias: acompaño cinco (5) copias. Guatemala, 03 de agosto de 2009.

EN MI PROPIO AUXILIO:

  
Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923







JUEZ

1445-2009



M.-2379, ORDINARIO, No. 01056-2009-01,115 Of. y Not. 1º.  
JUZGADO PRIMERO DE PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL  
RAMO DE FAMILIA: GUATEMALA, CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL  
NUEVE.

I) Incorpórese a sus antecedentes el memorial que antecede arriba  
identificado; II) Se toma nota de la dirección y procuración del presente  
asunto relacionado; así como del lugar señalado para recibir notificaciones;  
III) Se tiene por interpuesta por el presentado **OSCAR EDUARDO ARAGON  
CIFUENTES** la Excepción Previa de **LITISPENDENCIA** planteada en contra  
de la demanda ordinaria entablada en su contra por la señora **AURA  
MARINA FIGUEROA SALAZAR**, la que se admite para su trámite en la vía  
incidental; IV) De la presente excepción, se da audiencia en la vía de los  
incidentes a la parte actora por el plazo de DOS DIAS; V) Se tienen por  
ofrecidos los medios de prueba individualizados en el apartado respectivo;  
VI) Lo demás solicitado, téngase presente para su oportunidad procesal.  
Notifíquese. Artículos: 25, 26, 28, 29, 30, 44, 50, 51, 61 al 79, 96, 116, 120,  
121 del Código Procesal Civil y Mercantil; 135 al 143 de la Ley del Organismo  
Judicial; 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 19, 20 de la Ley de Tribunales de Familia.

Licda. Elia María Del Carmen Berdúo Samayoa

Jueza Primero de Primera Instancia del Ramo de Familia

Walfred Darío González Pineda  
Secretario.





Ver Polio 7018/30

# 2207/92

197

JUICIO ORDINARIO NÚMERO: 01056-2009-01115 a cargo del Oficial y Notificador Primero.

SEÑORA JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES, de datos, generales y calidad conocidos en autos; ante usted respetuosamente comparezco con el objeto de solicitar se decrete la **CADUCIDAD** de la Primera Instancia y la **CADUCIDAD DEL DERECHO** de la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, para anular el matrimonio civil del ahora causante José Raúl Cerna Ramírez y la señora Wilma Aída Meléndez Morales; y al efecto;

EXPONGO:

Antecedentes:

1. El día 25 de mayo del año 2009 fui demandado, al igual que la señora Wilma Aída Meléndez Morales, requiriéndoseme la nulidad del Matrimonio civil del ahora causante José Raúl Cerna Ramírez y la señora Wilma Aída Meléndez Morales.
2. La misma me fue notificada el día 28 de julio del año 2009.
3. Dentro del plazo legal de los seis días que establece nuestra legislación, interpose la excepción previa de litispendencia, la cual se admitió a trámite mediante resolución de fecha 4 de agosto del año 2009, misma que me fue notificada el día 16 de octubre del año 2009.

De las razones para solicitar la caducidad de la instancia y la caducidad del derecho de la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, para anular el matrimonio civil del ahora causante José Raúl Cerna Ramírez y la señora Wilma Aída Meléndez Morales:

1. Nuestra legislación establece como una forma excepcional de terminar los procesos,



la ausencia de continuación de los mismos en la primera y la segunda instancia.

2. Aunque el proceso de que se trate se haya reordenado (re foliado) o se haya omitido notificar a alguna de las partes, la parte que lo interpuso está obligada a continuarlo a excepción de las circunstancias establecidas en el artículo 589 del código procesal civil y mercantil.
3. Es decir, que en el presente caso, ha transcurrido el término de seis (6) meses que regula el artículo 588 del mismo cuerpo legal, por lo que mi petición se encuentra ajustada a derecho y en consecuencia, al haber dejado la señora Aura Marina Figueroa Salazar sin continuar el presente proceso durante el plazo establecido, el mismo caduca.

#### **FUNDAMENTO DE DERECHO:**

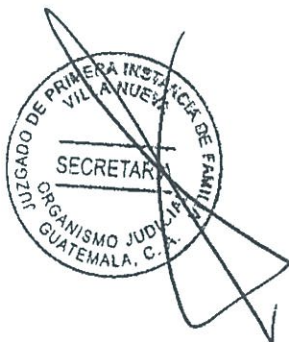
El código procesal civil y mercantil establece: artículo 588: "caduca la primera instancia por el transcurso de seis meses sin continuarlo. Estos plazos son continuos y en ellos se incluyen los días inhábiles".

#### **PRUEBAS:**

Ofrezco probar los hechos controvertidos con los siguientes medios de prueba:

1. Documentos que obran dentro del proceso y que no son acompañados por redundantes:
  - a. Escrito inicial de demanda de fecha 25 de mayo del año 2009.
  - b. Resolución de ese tribunal de fecha 2 de junio del año 2009.
  - c. Cédulas de notificación sin número de fecha 28 de julio del año 2009, mediante la cual son notificadas las partes.
2. Documentos; que se acompaña al presente escrito por no estar dentro del expediente, consistente en: a) Fotocopia simple de la cédula de notificación sin número de fecha 16 de octubre del año 2009; b) Fotocopia simple de la resolución





131 924 200 198

(sin firmas) de fecha 4 de agosto del año 2009 en la que puede apreciarse en la parte inferior izquierda, el sello del notificador de ese tribunal donde puede leerse 07 10 09 como la fecha en que recibió dicha cédula de notificación; y, c) Fotocopia de la resolución (con firmas) de fecha 4 de agosto del año 2009 en la que aún puede apreciarse en la parte inferior izquierda, el sello del notificador donde puede leerse 07 10 09 como la fecha en que recibió dicha cédula de notificación.

3. **Documentos:** fuera de mi poder, consistente en: El libro de conocimientos del oficial primero de ese tribunal; en donde consta que el día 7 de octubre del año 2009 le es trasladada al notificador primero la resolución de ese tribunal de fecha 4 de agosto del año 2009, para su notificación a las partes procesales.
4. **Presunciones:** Las legales y las humanas que de las actuaciones se deriven.

#### PETICIONES:

##### De forma o trámite:

1. Se agregue al expediente respectivo el presente memorial y documentos adjuntos.
2. Se tenga por planteada la caducidad de la primea instancia en contra de Aura Marina Figueroa Salazar, por los motivos relacionados y se acepte para su trámite en la vía incidental.
3. Se corra audiencia a la demandante Aura Marina Figueroa Salazar y a los otros interesados si los hubiere, por el plazo de dos días.
4. Por ser una cuestión de derecho, se omita la apertura a prueba.
5. Se dicte la resolución que en derecho corresponda y en consecuencia se declare: La caducidad de la primera instancia del juicio identificado en el acápite y la caducidad del derecho de la señora Aura Marina Figueroa Salazar a demandar la nulidad del matrimonio civil del ahora causante José Raúl Cerna Ramírez y la señora Wilma Aída Meléndez Morales.



6. Se condene a la señora Aura Marina Figueroa Salazar al pago de costas judiciales.

7. Ruego a la señora Jueza acceder a lo peticionado y aceptar mis respetos.

**Cita de artículos y leyes aplicables:** Me fundo en los artículos de la ley citada en los siguientes: 12, 28 y 204 de la constitución política de la república de Guatemala; 135, 136, 138, 139 y 140 de la ley del Organismo Judicial. **Copias:** acompaño cinco (5) copias.

Guatemala, 7 de julio del año 2011. **EN MI PROPIO AUXILIO:**

  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923



ACOMPaña 000  
MENCIONADOS





ORGANISMO JUDICIAL  
GUATEMALA C. A.  
JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA

JUICIO: ORDINARIO

NUMERO: 2009-1115 OFICIAL Y NOTIFICADOR: PRIMERO

En la ciudad de Guatemala, el dieciséis de agosto de dos mil nueve siendo las once horas con veinte

notifique las resoluciones de fechas: DOS RESOLUCIONES CUATRO DE AGOSTO DEL DOS MIL NUEVE

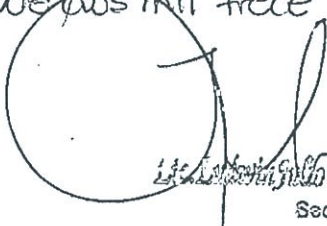
A: OSCAR EDUARDO ARAGON CIFUENTES

En: SEDE DEL JUZGADO

Por cedula de notificación entregadas a: mandante

Quien de enterado: [Signature] firma: DOY FE:

Razón: Que asienta el secretario del juzgado, para hacer constar que la presente actuación se dejó sin ningún efecto legal, según auto de enmienda de fecha treinta y uno de mayo de dos mil trece; Conste, Guatemala, dieciséis de julio de dos mil trece



Lic. [Signature]  
Secretario





Ver folio 1018

202  
133  
132  
926  
200

M.-2379, ORDINARIO, No. 01056-2009-01,115 Of. y Not. 1º.  
JUZGADO PRIMERO DE PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL  
RAMO DE FAMILIA: GUATEMALA, CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL  
NUEVE.

I) Incorpórese a sus antecedentes el memorial que antecede arriba  
identificado; II) Se toma nota de la dirección y procuración del presente  
asunto relacionado; así como del lugar señalado para recibir notificaciones;  
III) Se tiene por interpuesta por el presentado **OSCAR EDUARDO ARAGON  
CIFUENTES** la Excepción Previa de **LITISPENDENCIA** planteada en contra  
de la demanda ordinaria entablada en su contra por la señora **AURA  
MARINA FIGUEROA SALAZAR**, la que se admite para su trámite en la vía  
incidental; IV) De la presente excepción, se da audiencia en la vía de los  
incidentes a la parte actora por el plazo de DOS DIAS; V) Se tienen por  
ofrecidos los medios de prueba individualizados en el apartado respectivo;  
VI) Lo demás solicitado, téngase presente para su oportunidad procesal.  
Notifíquese. Artículos: 25, 26, 28, 29, 30, 44, 50, 51, 61 al 79, 96, 116, 120,  
121 del Código Procesal Civil y Mercantil; 135 al 143 de la Ley del Organismo  
Judicial; 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 19, 20 de la Ley de Tribunales de Familia.

071009  
COPIA

Licda. Elia María Del Carmen Berdúo Samayoa  
Jueza Primero de Primera Instancia del Ramo de Familia

Walfred Darío González Pineda  
Secretario.







134 201 927  
133 203

M.-2378, ORDINARIO, No. 01056-2009-1,115 Of. y Not. 1º.

**JUZGADO PRIMERO DE PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL  
RAMO DE FAMILIA: GUATEMALA, CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL  
NUEVE.**-----

I) Incorpórese a sus antecedentes el memorial que antecede arriba identificado y documentos adjuntos; II) Se toma nota de la dirección y procuración del presente asunto relacionado; así como del lugar señalado para recibir notificaciones; III) Se tiene por interpuesta por la presentada **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES** la Excepción Previa de **LITISPENDENCIA** planteada en contra de la demanda ordinaria entablada en su contra por la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, la que se admite para su trámite en la vía incidental; IV) De la presente excepción se da audiencia en la vía de los incidentes a la parte actora por el plazo de DOS DIAS a efecto se manifieste al respecto; V) Se tienen por ofrecidos los medios de prueba individualizados en el apartado respectivo; VI) Lo demás solicitado, téngase presente para su oportunidad procesal. Notifíquese. Artículos: 25, 26, 28, 29, 30, 44, 50, 51, 61 al 79, 96, 116, 120, 121 del Código Procesal Civil y Mercantil; 135 al 143 de la Ley del Organismo Judicial; 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 19, 20 de la Ley de Tribunales de Familia.

Licda. Elia María Del Carmen Berdúo Samayoa

Jueza Primero de Primera Instancia del Ramo de Familia

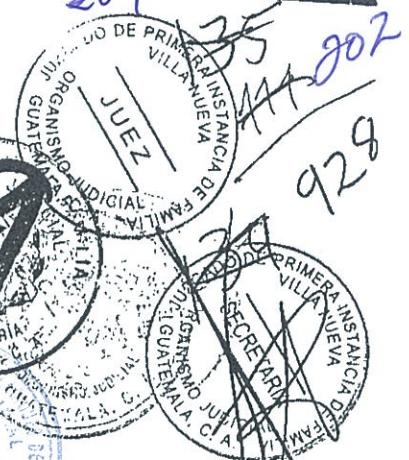
Walfred Darío González Pineda

Secretario.





1115



M.-2379, ORDINARIO, No. 01056-2009-01,115 Of. y Not. 1º.  
JUZGADO PRIMERO DE PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DEL  
RAMO DE FAMILIA: GUATEMALA, CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL  
NUEVE.-----

I) Incorpórese a sus antecedentes el memorial que antecede arriba  
identificado; II) Se toma nota de la dirección y procuración del presente  
asunto relacionado; así como del lugar señalado para recibir notificaciones;  
III) Se tiene por interpuesta por el presentado **OSCAR EDUARDO ARAGON  
CIFUENTES** la Excepción Previa de **LITISPENDENCIA** planteada en contra  
de la demanda ordinaria entablada en su contra por la señora **AURA  
MARINA FIGUEROA SALAZAR**, la que se admite para su trámite en la vía  
incidental; IV) De la presente excepción, se da audiencia en la vía de los  
incidentes a la parte actora por el plazo de DOS DIAS; V) Se tienen por  
ofrecidos los medios de prueba individualizados en el apartado respectivo;  
VI) Lo demás solicitado, téngase presente para su oportunidad procesal.  
Notifíquese. Artículos: 25, 26, 28, 29, 30, 44, 50, 51, 61 al 79, 96, 116, 120,  
121 del Código Procesal Civil y Mercantil; 135 al 143 de la Ley del Organismo  
Judicial; 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 19, 20 de la Ley de Tribunales de Familia.

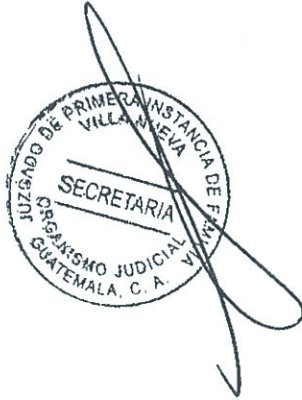
Licda. Elia María Del Carmen Berdúo Samayoa

Jueza Primero de Primera Instancia del Ramo de Familia

Walfred Darío González Pineda

Secretario





M-2207- ORDINARIO DE NULIDAD DE MATRIMONIO 01056-2009-01115. Of. 1o.-

**JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL  
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. GUATEMALA OCHO DE JULIO DE  
DOS MIL ONCE.-**

I.- Agréguese a sus antecedentes el memorial que antecede identificado con el número dos mil doscientos siete del registro interno del juzgado; II.- Como lo solicita el presentado se tiene por planteada y se admite para su trámite en vía incidental la Caducidad de Instancia; III.- Se da audiencia por dos días a la otra parte a efecto se pronuncie al respecto; IV.- Lo demás solicitado presente para su oportunidad. Notifíquese. Artículos: 28, 29, 44, 50, 62 al 72, 75, 78, 79, 96, 588, 591, 593 del Código Procesal Civil y Mercantil; 135 al 140, 141, 142, 142 bis, 143 de la Ley del Organismo Judicial; 1 al 20 de la Ley de Tribunales de Familia

LICDA. ELIA MARIA DEL CARMEN BERDUEO SAMAYOA  
JUEZA PRIMERA DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA

LIC. LUDWIN JULIO CESAR ARRIAGA PADILLA  
SECRETARIO

18 JUL 2011



Email o gt. juridico a Hotmail.com 137 93'  
tel PBX: 2414-6700 ext 175  
movil Cel. 5476-9726 136 206 204



JUICIO ORDINARIO NÚMERO: 01056-2009-01115 a cargo del Oficial y Notificador Primero.

SEÑORA JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES Y WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES, de datos, generales y calidades conocidas en autos. Ante usted respetuosamente comparecemos con el objeto de UNIFICAR PERSONERÍA en el licenciado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes teniéndose su oficina profesional ubicada en Avenida Pétapa 38-40 zona 12 de esta ciudad para recibir notificaciones y para RATIFICAR en todos y en cada uno de sus puntos, la excepción previa de litispendencia, ya que en la demanda interpuesta por Aura Marina Figueroa Salazar en la vía ordinaria y que lleva por fin anular el matrimonio civil de José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aida Meléndez Morales, JAMÁS será posible RECONVENIRLE O CONTRADEMANDARLE a dicha señora (Aura Marina Figueroa Salazar) la nulidad de la sentencia de Unión de Hecho cuyo inicio, trámite e inscripción fue lograda Post Mortem por la ahora sindicada en el juzgado noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el ambiente de Guatemala, bajo el número de causa: 820-2007 a cargo del oficial Tercero. Dicho trámite (la nulidad de la sentencia de Unión de Hecho Post Mortem) se lleva por insubsistente y en su rebeldía, ante la señora Juez de Primera Instancia del ramo de familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, bajo el expediente número: 60-2007 a cargo del oficial Segundo.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

El código procesal civil y mercantil establece: artículo 46<sup>46</sup> cuando sean varios los demandantes o demandados que representen un mismo derecho, están obligados a unificar su personería...."

#### PRUEBAS (omitido):

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a la señora Juez formulo las siguientes:

#### PETICIONES:

1. Se agregue al expediente respectivo el presente memorial.

ABOGADO OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES  
C. A. 137 93'  
C. A. 136 206 204

Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
ABOGADO Y NOTARIO  
Colegiado 7,923

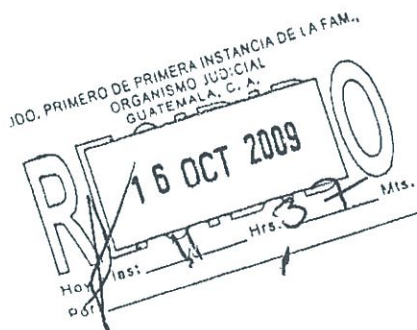


2. Se tenga por presentada la solicitud de los demandados para unificar personería y ratificar los extremos de la excepción planteada, opuesta e interpuesta, admitiéndose para su trámite.
3. Se tome nota que el abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes actúa bajo su propia dirección y auxilio profesional, señalando como lugar para recibir notificaciones su oficina profesional ubicada en Avenida Petapa, 38-40 zona 12 de esta ciudad.
4. Se dicte la resolución que en derecho corresponde y en consecuencia: a) se tenga por unificada la personería en el profesional descrito, temiéndose como lugar para recibir notificaciones su oficina profesional relacionada; b) Se tenga por ratificada la excepción previa de litispendencia, tomándose en cuenta que dentro de la presente acción, JAMÁS será posible reconvenirle o contrademandarle a la actora, la nulidad de la sentencia de Unión de Hecho cuyo inicio, trámite e inscripción fue lograda Post Mortem por la ahora sindicada en el Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el ambiente de Guatemala, bajo el número de causa: 820-2007 a cargo del oficial Tercero; ya que dicho trámite (la nulidad de la sentencia de Unión de Hecho Post Mortem) se lleva por insubsistente y en su rebeldía, ante la señora Juez de Primera Instancia del ramo de familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, bajo el expediente número: 60-2007 a cargo del oficial Segundo.
5. Rogamos a usted acceder a lo peticionado y aceptar nuestros respetos.

**Cita de artículos y leyes aplicables:** Me fundo en los artículos de la ley citada en los artículos 12, 28 y

204 constitucionales. Copias: acompaño cinco (5) copias. Guatemala, 16 de octubre del año 2009. T D O. 47. 000000  
E.L. Lease.

**A RUEGO DE LA PRESENTADA QUIEN SI SABE FIRMAR, PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO Y BAJO MI PROPIA DIRECCION:**



*Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes*  
**ABOGADO Y NOTARIO**  
Colegiado 7,923





138 931  
137 207  
205

Razón: Que asienta Débora Raquel Juárez Fuentes Oficial Primero del Juzgado de Familia del departamento de Guatemala, para hacer constar que el día de hoy ocho de julio de dos mil once recibe el memorial identificado con el número tres mil doscientos veinte del registro interno del juzgado. Conste. Guatemala ocho de julio de dos mil once.

M-3220- ORDINARIO DE NULIDAD DE MATRIMONIO 01056-2009-01115. Of. 1o.-

**JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. GUATEMALA OCHO DE JULIO DE DOS MIL ONCE.-**

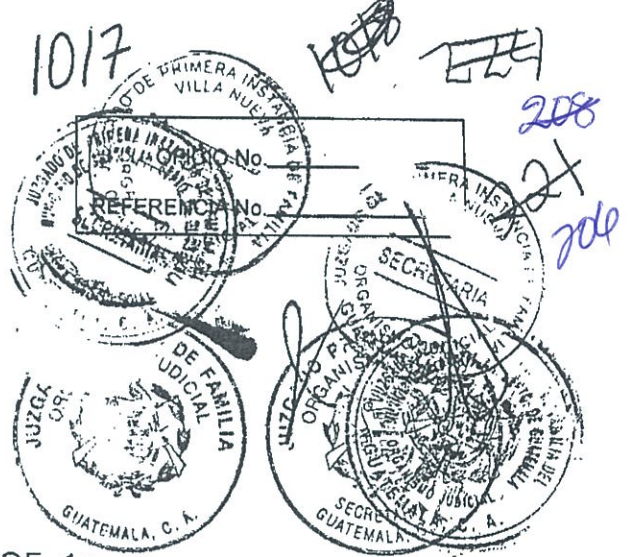
I.- Agréguese a sus antecedentes el memorial que antecede identificado con el número tres mil doscientos veinte del registro interno del juzgado; II.- Como lo solicita el presentado se tiene por unificada la personería de la parte demandada en el Licenciado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes; III.- Se toma nota de la dirección y procuración propuesta, así como del lugar señalado para recibir notificaciones; IV.- Se tiene por ratificada la excepción previa de litispendencia promovida. Notifíquese. Artículos: 28, 29, 44, 46, 50, 62 al 72, 75, 78, 79, 96 del Código Procesal Civil y Mercantil; 141, 142, 142 bis, 143 de la Ley del Organismo Judicial; 1 al 20 de la Ley de Tribunales de Familia.

LICDA. ELIA MARIA DEL CARMEN BERDUO SAMAYOA  
JUEZA PRIMERA DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA

LIC. LUDWIN JULIO CESAR ARRIAGA PADILLA  
SECRETARIO

18 JUL 2011





E -2329- ORDINARIO 1056-2009-01115 OF. 1o.

JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL  
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. GUATEMALA TREINTA Y UNO DE MAYO  
DE DOS MIL TRECE.-

I) Por recibido el expediente arriba identificado proveniente del Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala;  
II) En virtud de que el juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva remitió el expediente arriba identificado, se trae a la vista para resolver en esta fecha la ejecutoria identificada con el número dos mil doscientos cuarenta y cuatro del registro interno del juzgado proveniente de la Corte de Constitucionalidad; III) En Cumplimiento a lo ordenado por la Honorable Superioridad se tiene a la vista el presente proceso para resolver sobre la enmienda del procedimiento; y:

#### CONSIDERANDO:

I

Que los jueces tienen facultad para enmendar el procedimiento en cualquier estado del proceso, cuando se haya cometido error sustancial que vulnere los derechos de cualquiera de las partes. Para los efectos de esta ley, se entenderá que existe error sustancial, cuando se violen garantías constitucionales, disposiciones legales o formalidades esenciales del proceso.

II

Que en el presente caso en cumplimiento a lo ordenado por la Honorable Superioridad, y haciendo un nuevo estudio de los autos, la juzgadora establece que la demanda ordinaria de Nulidad de Matrimonio promovida por la señora Aura Marina Figueroa Salazar en contra de los señores Wilma Aida Meléndez Morales y



Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y como Tercera Coadyuvante a la Señora Irma Patricia García Girón en su calidad de Administradora de la Mortual del señor José Raúl Cerna Ramírez, no se ha practicado la notificación correspondiente a la tercera coadyuvante señora Irma Patricia García Girón por lo que no se ha dado cumplimiento a lo establecido por el artículo 111 del Código Procesal Civil y Mercantil que establece que presentada la demanda en la forma debida el juez emplazará a los demandados, concediéndoles audiencia por nueve días comunes a todos ellos; consecuentemente lo actuado a partir de las notificaciones de fechas veinticuatro de junio, veintiocho de julio y veintiocho de julio todas de dos mil nueve practicadas a la parte actora señora Aura Marina Figueroa Salazar y los demandados señores Wilma Aida Meléndez Morales y Oscar Eduardo Aragón Cifuentes respectivamente específicamente las siguientes actuaciones: a) Memoriales identificados con los números dos mil trescientos setenta y ocho, dos mil trescientos setenta y nueve, dos mil doscientos siete del registro interno del juzgado y sus respectivas resoluciones, b) Cédulas de notificación de fechas dieciséis de octubre de dos mil nueve, diecinueve de julio de dos mil once, once de agosto de dos mil once; c) Resolución de fecha dieciséis de agosto de dos mil once, d) Dos notificaciones de fecha diecinueve de septiembre de dos mil once, e) resolución de fecha veintiséis de septiembre de dos mil once; deben quedar sin validez legal ni efecto jurídico, debiendo hacer las declaraciones que corresponden conforme a derecho en la parte resolutive del presente fallo.

#### **CITA DE LEYES**

Artículos: 29, 44, 51, 61, 66, 75, 79, 96, 538, 547, 588 del Código Procesal Civil y Mercantil; 67, 141, 142, 142 bis, 143 de la Ley del Organismo Judicial; 1 al 20 de la Ley de Tribunales de Familia.





**POR TANTO:**

Este Juzgado con base en lo considerado y leyes citadas y como lo ordena la Honorable Corte de Constitucionalidad DECLARA: I.- La Enmienda del procedimiento, específicamente de las siguientes actuaciones: a) Memoriales identificados con los números dos mil trescientos setenta y ocho, dos mil trescientos setenta y nueve, dos mil doscientos siete del registro interno del juzgado y sus respectivas resoluciones, b) Cédulas de notificación de fechas dieciséis de octubre de dos mil nueve, diecinueve de julio de dos mil once, once de agosto de dos mil once; c) Resolución de fecha dieciséis de agosto de dos mil once, d) Dos notificaciones de fecha diecinueve de septiembre de dos mil once, e) resolución de fecha veintiséis de septiembre de dos mil once; las que se dejan sin valor legal ni efecto jurídico; II.- Resolviendo conforme a derecho los memoriales identificados con los números dos mil trescientos setenta y ocho y dos mil trescientos setenta y nueve del registro interno del juzgado los mismos quedan de la siguiente manera: I) Agréguese a sus antecedentes el memorial arriba identificado y documentos adjuntos; II) Se toma nota de la dirección y procuración propuesta, así como del lugar señalado para recibir notificaciones; III) Se tiene por interpuesta la excepción previa de litispendencia, previo a resolver sobre la admisión para su trámite que se notifique al tercero coadyuvante Señora Irma Patricia García Girón en su calidad de Administradora de la Mortual del señor José Raúl Cerna Ramírez; III.- Resolviendo conforme a derecho el memorial identificado con el número dos mil doscientos siete del registro interno de este juzgado el mismo queda de la siguiente manera: I) Agréguese a sus antecedentes el memorial arriba identificado; II) Se tiene por interpuesta la Caducidad de la Instancia y la



Caducidad del derecho, previo a resolver sobre la admisión para su trámite que se notifique al tercero coadyuvante Señora Irma Patricia García Girón en su calidad de Administradora de la Mortual del señor José Raúl Cerna Ramírez; IV.- Se deja con validez todo lo demás actuado; V.- En virtud de haberse ordenado la Acumulación del proceso, y de conformidad con lo resuelto por este juzgado con fecha veintisiete de junio de dos mil doce, remítase el mismo al Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, debiendo dicho juzgado cumplir con notificar al tercero coadyuvante de conformidad con la ley. Notifíquese.

  
LICDA. ELIA MARIA DEL CARMEN BERDUO SAMAYOA  
JUEZA PRIMERA DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA

  
LIC. LUDWIN JULIO CESAR ARRIAGA PADILLA  
SECRETARIO





REF. 01056-2009-01115-2009

GUATEMALA, C.A. JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA

Ordinario 1056-2009-01115-2009 acumulada al 60-2007 Of. 2º. -----  
**JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA  
NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.** Villa Nueva veintitrés de  
septiembre de dos mil trece. -----

I) Cumplido con el régimen de las notificaciones, se resuelven los memoriales dos mil trescientos setenta y ocho, dos mil trescientos setenta y nueve y dos mil doscientos siete; II) En consecuencia se admite para su trámite en la vía de los incidentes la excepción de caducidad y la excepción previa de litispendencia; III) Por ofrecidos los medios de prueba relacionados; IV) Se confiere audiencia a la señora Aura Marina Figueroa Salazar y a la tercero coadyuvante Irma Patricia García Girón, por el plazo de dos días para que se pronuncien en cuanto las excepciones planteadas; V) Lo demás solicitado presente para su oportunidad procesal; VI) Notifíquese. CITA LEGAL: 1, 25, 26, 28, 31, 44, 50, 51, 61, 62, 66, 67, 69, 70, 72, 75, 79, 96, 106, 107, 116, 126, 127, 128 y 176 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 3, 9, 12, 20 de la Ley de Tribunales de Familia; 141, 142 y 143 de la Ley de Organismo Judicial.

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

Lic. Carlos Augusto Rojas Lemus

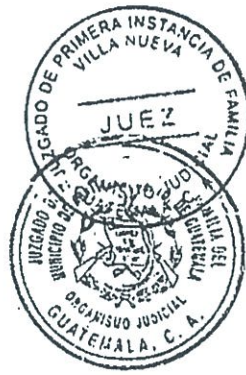
Juez

Imelda Fidélina Vásquez Pascual

Secretaria

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL





SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA  
DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

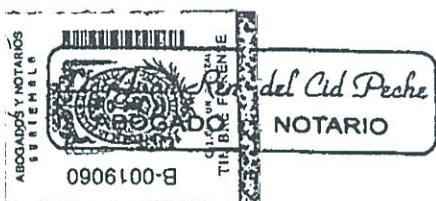
Proceso No. 1115-2009 Acumulado al proceso 60-2007 Of. 2do.

**WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES**, de datos de identificación personal conocidos en el proceso identificado en el epígrafe; en virtud de no haber transcurrido el plazo del emplazamiento; Respetuosamente comparezco ante usted a **CONTESTAR LA DEMANDA EN SENTIDO NEGATIVO** y a interponer **LAS EXCEPCIONES PERENTORIAS DE FALTA DE VERACIDAD EN LOS HECHOS EXPUESTOS Y FALTA DE LA CAUSAL PARA DEMANDAR LA DECLARACIÓN DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL**, en contra de la demanda de **DECLARACIÓN DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL**, promovida en la Vía Ordinaria por la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, de conformidad con los siguientes;

#### HECHOS:

I. A la presente fecha la presente demanda de Declaración de Nulidad de Matrimonio Civil, promovida en la vía Ordinaria por la señora Aura Marina Figueroa Salazar, en mi contra, se encuentra acumulada al proceso numero sesenta guion dos mil siete a cargo del oficial segundo, de dicho Tribunal.

II. Por lo que por el presente acto comparezco ante usted a contestar la DEMANDA interpuesta en mi contra en SENTIDO NEGATIVO y a interponer la EXCEPCIÓN PERENTORIA DE FALTA DE VERACIDAD EN LOS HECHOS EXPUESTOS, toda vez que la parte actora ha mentido en la exposición de hechos planteados en la demanda de merito, indicando hechos controvertidos e incoherentes, ya que dentro de su exposición de hechos, indica que a la fecha tiene debidamente legitimada la Declaración de Unión de Hecho Pos-Morten, que iniciara en el año dos mil cinco, en el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala, según proceso número siete mil trescientos noventa y ocho





diagonal dos mil cinco, a cargo del Oficial primero de dicho Juzgado y que dicho proceso se refiere a la vida en común que supuestamente realizo con mi fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez; pero es el caso que la parte actora NO DEMUESTRA que efectivamente tramito el proceso al que hace referencia, toda vez que no adjunta al proceso de merito, certificación alguna extendida por el Secretario del Juzgado en donde realizo las diligencias a las cuales hace referencia; violando con dicho proceder el artículo 126 del Código Procesal Civil y Mercantil; así mismo la parte actora MIENTE al indicar que la inscripción de la Unión de Hecho que supuestamente tramito, quedo registrada en el Registro Nacional de las Personas; lo cual no es cierto, en virtud de que adjunta a la demanda correspondiente, FOTOCOPIA SIMPLE LEGALIZADA de la Certificación de Unión de Hecho, extendida por el Registro Civil de la Municipalidad de la ciudad capital de Guatemala, y no como lo está afirmando, lo cual es totalmente contradictorio e incoherente, y que demuestran que la única intención de la actora es burlar la buena fe del señor Juez, argumentando hechos fuera de toda verdad, toda vez que dentro de su exposición de hechos indica un argumento, pero no demuestra fehacientemente lo que ha manifestado.

III. Así mismo la parte actora miente al indicar que la Unión de Hecho Pos-Morten, que tramito, quedo debidamente registrada y que dicha unión se refiere a la supuesta vida en común que realizo con el causante José Raúl Cerna Ramírez, y para el efecto presenta dentro de sus medios de prueba Certificación de Defunción del señor José Raúl Cerna Ramírez; Pero es el caso que lo argumentado por la actora ES TOTALMENTE FALSO, ya que dentro del contenido de la Certificación de Defunción del señor José Raúl Cerna Ramírez, claramente se indica en el apartado de Estado Civil, que el estado civil del causante identificado anteriormente al momento de fallecimiento era CASADO y no unido como quiere hacer creer la parte actora al señor Juez; así mismo la parte actora miente al indicar que la Unión de Hecho que tramito, es legal, y con la cual pretende iniciar un proceso a efecto de declarar la nulidad del matrimonio celebrado entre





Handwritten signature or mark.



Handwritten numbers 212 and 210.

mi persona y mi fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez y así limitar mi derecho de esposa, bajo el argumento de que dicho matrimonio se encuentra viciado e ilegal, para lo cual presenta documentos sobre supuestos dictámenes realizados a la firma de mi fallecido esposo, lo cual es totalmente contradictorio e ilegal, ya que al tenor del artículo 129 del Código Procesal Civil y Mercantil, claramente se indica que la Practica de la Prueba se recibirá con citación de la parte contraria y sin este requisito no se tomaran en consideración; por lo que las pruebas aportadas por la parte actora, son totalmente ilegales, ya que dichos dictámenes, no se realizaron de conformidad con lo establecido en la ley; así mismo la parte actora al querer presentar dictámenes sin seguir el procedimiento establecido en la ley viola el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, toda vez que dichos dictámenes no fue recibidos de conformidad con lo establecido por nuestro ordenamiento jurídico procesal civil.

IV. La actora es una persona astuta que trata por todos los medios posibles, de burlar la buena fe del señor Juez, toda vez que dentro de su exposición de hechos, existen contradicciones ya que por un lado indica que está totalmente legitimada para presentar la demanda de merito, pero dentro de los hechos expuesto indica que a la fecha se encuentra pendiente de resolver el proceso que se tramita en dicho Juzgado y que consiste en el proceso numero sesenta guion dos mil siete a cargo del oficial segundo, relativo a la Insubsistencia de Unión de Hecho, promovida en la Vía Ordinaria, por mi persona, ya que dicho proceso se refiere al derecho que tengo de solicitar la insubsistencia en virtud de que según la parte actora dicha persona vivió con mi fallecido esposo hasta el día doce de abril del año dos mil cuatro, lo cual no es cierto, tal como se demuestra con la documentación incorporada al proceso que se tramita en dicho Juzgado y que demuestran que con fecha quince de enero del año dos mil cuatro, contraje matrimonio civil con mi fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez, por lo que la parte actora MIENTE, al indicar que a la fecha está debidamente legitimada para iniciar el presente proceso.

V. Así mismo por el presente acto procedo a interponer la EXCEPCIÓN PERENTORIA DE



FALTA DE LA CAUSAL PARA DEMANDAR LA DECLARACIÓN DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL, toda vez que a la fecha se encuentra pendiente de resolver el proceso que se tramita en dicho Juzgado y que se identifica con el numero sesenta guion dos mil siete a cargo del oficial segundo; por lo que la actora carece del derecho a demandar, toda vez que dentro de sus argumentos y sus medios de prueba presentados ante el señor Juez, no adjuntada la partida de Nacimiento del causante José Raúl Cerna Ramírez, ni la partida de nacimiento de su persona, esto con el objeto de demostrar que efectivamente la Unión de Hecho, que tramito, se encuentra debidamente registrada y que hacen constar su Estado Civil a la fecha; así mismo el artículo 180 del Código Civil, claramente establece que la mujer que a sabiendas que el varón tiene registrada su unión con otra mujer e hiciere vida en común, NO GOZARA DE LA PROTECCIÓN DE LA LEY, por lo que con base a lo regulado en la ley la parte actora, no goza de esa protección y no TIENE LEGITIMIDAD PARA DEMANDAR, hasta no resolver en definitiva el proceso iniciado en dicho Tribunal.

VI. Por lo que respetuosamente comparezco ante usted a CONTESTAR LA DEMANDA EN SENTIDO NEGATIVO y a interponer las excepciones perentorias de FALTA DE VERACIDAD EN LOS HECHOS EXPUESTOS y FALTA DE LA CAUSAL PARA DEMANDAR LA DECLARACIÓN DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL, en contra de la demanda promovida por la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, debiéndose para tal efecto dictar resolución en derecho corresponde.

#### DERECHO:

El Artículo 118 del Código Procesal Civil y Mercantil, indica: La contestación de la demanda deberá llenar los mismos requisitos del escrito de demanda. Si hubiere de acompañarse documentos será aplicable lo dispuesto en los Artículo 107 y Artículo 108. Al contestar la demanda, debe el demandado interponer las excepciones perentorias que tuviere contra la pretensión del actor. Las nacidas después de la contestación de la demanda se pueden proponer





en cualquier instancia y serán resueltas en sentencia.

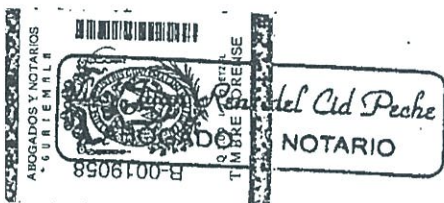
*No proposición*

PRUEBAS:

*\$. 1170-*

A) ~~DOCUMENTAL~~: 1) Resolución dictada por el Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala, de fecha veintiséis de Octubre del año dos mil once, documento que obra en autos. 2) Memorial de interposición de Demanda de Declaración de Nulidad de Matrimonio Civil, presentada por la actora Aura Marina Figueroa Salazar, dentro del proceso número cero un mil cincuenta y seis guion dos mil nueve guion cero un mil ciento quince (01056-2009-01115) a cargo del Oficial Primero, del Juzgado Primero de Familia del departamento de Guatemala y que fuera acumulado al presente proceso, documento que obra en autos. 3) Actuaciones del proceso número cero un mil cincuenta y seis guion dos mil nueve guion cero un mil ciento quince (01056-2009-01115) a cargo del Oficial Primero del Juzgado Primero de Familia del departamento de Guatemala y que fuera acumulado al presente proceso, documentos que obran en autos. 4) Documentos individualizados e informes solicitados por la señora Aura Marina Figueroa Salazar; dentro del proceso número cero un mil cincuenta y seis guion dos mil nueve guion cero un mil ciento quince (01056-2009-01115) a cargo del Oficial Primero del Juzgado Primero de Familia del departamento de Guatemala y que fuera acumulado al presente proceso, documentos que obran en autos. 5) Memorial de interposición de Demanda de Insubsistencia de Unión de Hecho Pos-Morten, presentada por la señora Wilma Aida Meléndez Morales, dentro del proceso numero sesenta guion dos mil siete, a cargo del Oficial segundo de dicho Juzgado, documento que obra en autos. 6) Actuaciones del proceso numero sesenta guion dos mil siete, a cargo del Oficial segundo, de dicho Juzgado, documentos que obran en autos. 7) Documentos individualizados e informes solicitados dentro del proceso numero sesenta guion dos mil siete, a cargo del Oficial Segundo de dicho Juzgado, documentos que obran en autos.

B) ~~DECLARACIÓN DE PARTE~~: Declaración de parte de la actora quien deberá comparecer





en forma personal y no por medio de apoderado el día y hora que se señale para realizar dicha diligencia, conforme al pliego de posiciones que presentare en su momento procesal.

**C) DECLARACIÓN DE TESTIGOS:** Declaración de testigos que presentaré en su momento procesal.

**D) RECONOCIMIENTO JUDICIAL:** Reconocimiento judicial que se deberá realizar sobre los puntos que presentare en su momento procesal. (No x el inpoime)

**E) DICTAMEN DE EXPERTOS:** Dictamen de expertos que se deberá realizar sobre los puntos que presentare en su momento procesal.

**F) MEDIOS CIENTÍFICOS DE PRUEBA:** Medios Científicos de prueba que se deberá realizar sobre los puntos que presentare en su momento procesal.

**G) PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS.**

Por lo anteriormente expuesto, argumentos legales invocados y elementos de convicción probatorios ofrecidos al señor Juez comparezco a elevar la siguiente:

#### PETICION:

- 1) Que se acepte para su trámite el presente memorial y se agregue al expediente.
- 2) Que se tenga como elementos de convicción probatorios los enumerados en el capítulo respectivo.
- 3) Que se tenga por CONTESTADA LA DEMANDA EN SENTIDO NEGATIVO y por interpuestas LAS EXCEPCIONES PERENTORIAS DE FALTA DE VERACIDAD EN LOS HECHOS EXPUESTOS Y FALTA DE LA CAUSAL PARA DEMANDAR LA DECLARACIÓN DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL, en contra de la demanda promovida por la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR.
- 4) Que en su momento procesal se habrá a prueba el presente proceso y se ordene el diligenciamiento de los medios de convicción probatorios enumerados en el capítulo respectivo.
- 5) Que al fallar sobre el fondo del asunto se declare; A) Sin lugar la demanda de





**DECLARACIÓN DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL**, promovida en la vía Ordinaria por la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, por carecer de los fundamentos legales para plantear dicha demanda y por no aporta pruebas que demuestren los argumentos en mi contra. B) Como consecuencia de lo anterior se condene a la actora al pago de los daños y perjuicios ocasionados por plantear una demanda frívola e improcedente. C) Que se condene en costas a la actora. D) Que a mi costa y con las formalidades de ley se me extienda certificación de la sentencia dictada. FUNDAMENTO LEGAL: Artículos y ley citada y artículos: 44, 51, 61, 63, 66, 67, 69, 70, 79, 96, 97, 106, 107, 111, 118, 123, 126, 128, 130, 142, 172, 177, 178, 186, 194, 195, 523, 527, 532, 572, 573, 578, 580, del Código Procesal Civil y Mercantil. Artículo: 173, 180, del Código Civil. Acompaño tres copias del presente memorial.

Villa Nueva, Guatemala 23 de Septiembre del 2013.

A ruego de la presentada quien de momento no puede firmar y;

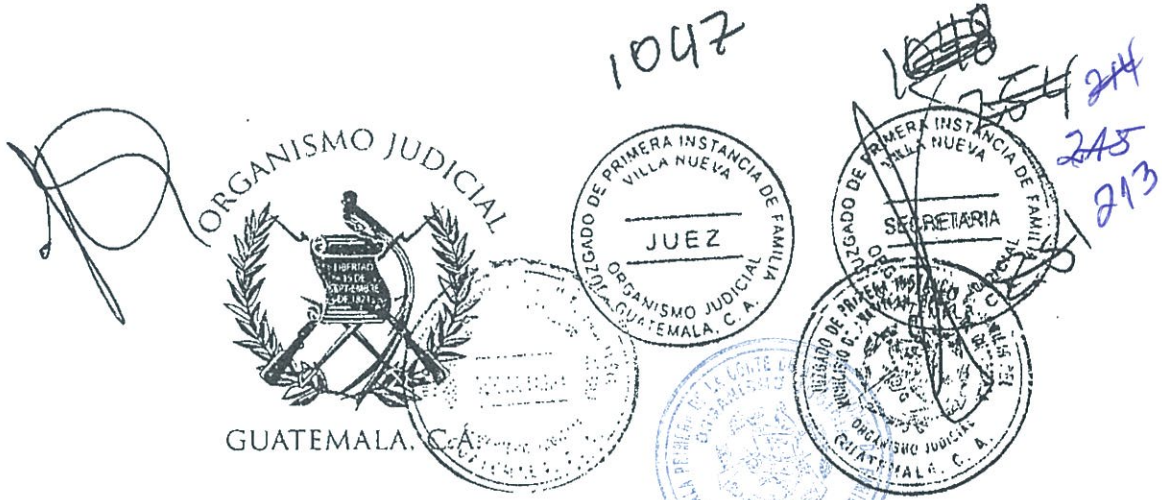
EN SU AUXILIO:

Lta. Juan René del Cid Peché  
ABOGADO Y NOTARIO



Lta. Juan René del Cid Peché  
NOTARIO





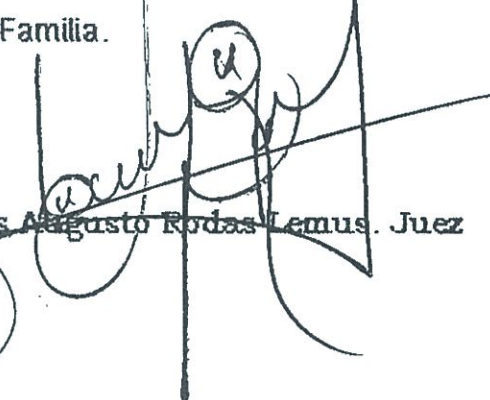
(Memorial 1240) JUICIO 1115-2009 ACUMULADA AL 60-2007. OF.2ª.--  
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO DE FAMILIA DEL  
MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.  
Villa Nueva, veinticuatro de septiembre de dos mil trece.-----

I) Por recibido el memorial arriba identificado, agréguese a sus antecedentes; II)  
En cuanto a lo solicitado por la presentada, téngase presente para su oportunidad  
procesal; III) Notifíquese. Artículos: 25, 26, 28, 29, 30, 31, 44, 50, 51, 62, 66,  
69, 70, 71, 72 del Código Procesal Civil y Mercantil; 141, 142 bis, 143 de la Ley del  
Organismo Judicial; 12 de la Ley de Tribunales de Familia.

ORGANISMO  
JUDICIAL

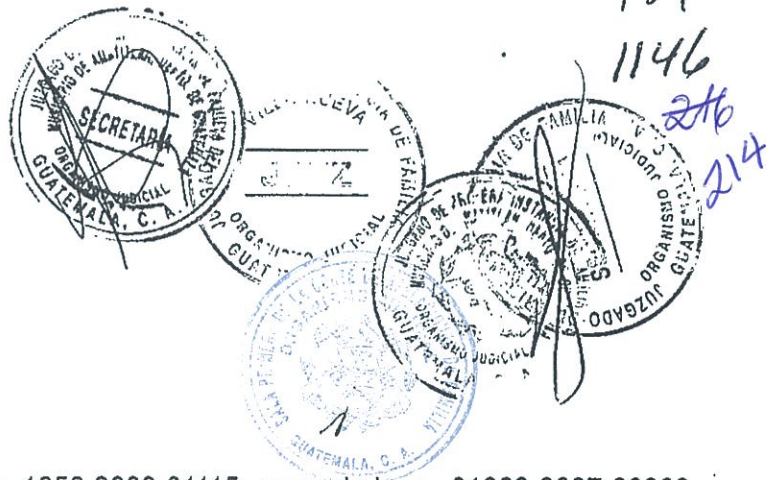
GUATEMALA, C.A.:

  
Imelda Fidehna Vasquez Pascual. Secretaria

  
Lic. Carlos Augusto Rodas Lemus. Juez

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL





Incidente dentro del Juicio Ordinario 1056-2009-01115 acumulada a 01062-2007-00060  
Oficial. 2º. JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA  
NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. Villa Nueva ocho de julio de dos mil  
quince. -----

En razón que no existe recursos ni notificaciones pendientes, se resuelven las excepciones de  
caducidad, caducidad del derecho y litispendencia, para el efecto se procede de la siguiente  
manera; -----

#### CONSIDERANDO

i) El artículo 116 Código Procesal Civil y Mercantil, establece: El demandado  
puede plantear las siguientes excepciones previas:.. 2.- Litispendencia; 8.  
Caducidad." El artículo 120 de la ley civil citada, indica: "Dentro de seis días de  
emplazado, podrá el demandado hacer valer las excepciones previas... El trámite  
de las excepciones será el mismo de los incidentes". El artículo 121 del mismo  
cuerpo legal, regula: "El Juez resolverá en un solo auto todas las excepciones  
previas. Excepciones previas: 3.- Demanda defectuosa..." El artículo 120 de la ley  
civil citada, indica: "Dentro de seis días de emplazado, podrá el demandado hacer  
valer las excepciones previas... El trámite de las excepciones será el mismo de los  
incidentes". El artículo 121 del mismo cuerpo legal, regula: "El Juez resolverá en  
un solo auto todas las excepciones previas. El artículo 588 de la misma ley  
procesal civil citada, regula: Caduca la primera instancia por el transcurso de seis  
meses sin continuarlo. -----

ii) WILMA AIDA MELENDEZ MORALES y OSCAR EDUARDO ARAGÓN  
CIFUENTES plantearon la excepción previa de litispendencia, por existir una litis  
pendiente en el juicio ordinario sesenta guión dos mil siete, en el Juzgado de  
Primera Instancia de Familia de Villa Nueva, Guatemala, y se planteó las  
excepciones de CADUCIDAD y CADUCIDAD DEL DERECHO, porque la señora  
AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, ha dejado de continuar el proceso por el  
término de seis meses. -----



iii) Luego del procedimiento incidental, el juzgador considera que las excepciones planteadas son improcedentes, toda vez que por estar acumulado el proceso al que se hace referencia, ya no tiene razón de ser la excepción de litispendencia. De igual manera son improcedentes, las excepciones de caducidad y caducidad de derecho, porque cabe mencionar que no opera la figura de la caducidad del derecho, en virtud que el derecho puede prescribir pero no caduca y en relación a la caducidad de la instancia, a raíz que la Honorable Sala de la Corte de Apelaciones de Familia, constituida en Tribunal de Amparo, otorgó amparo a favor de la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, porque no se le había notificado como corresponde y no se le notificó a la tercero coadyuvante IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN, de esa cuenta si el proceso estuvo inactivo no fue por su responsabilidad, y en la actualidad ese régimen de notificaciones ya fue cumplido, por lo que no ha transcurrido el plazo de caducidad. -----

**DE LAS COSTAS PROCESALES.** El artículo 566 del Código Procesal Civil y Mercantil, regula: "En los incidentes, las costas se impondrán al vencido en ellos aunque no se soliciten, pudiendo el juez eximirlos cuando se trate de cuestiones dudosas de derecho." En ese sentido el juez no hace condena en costas, por considerarse que existe buena fe dentro del litigio. -----

**CITA LEGAL.** 1, 5, 25, 29, 31, 44, 45, 50, 51, 61, 62, 66, 79, 96, 116, 613, 615 y 617 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 9, 10, 11 y 12 de la Ley de Tribunales de Familia; 135, 138, 139, 140, 141, 142 y 143 de la Ley del Organismo Judicial. -----

**POR TANTO.** El Juzgador, con base en lo considerado y leyes citadas **DECLARA:**

- I) Sin lugar, las excepciones de caducidad, caducidad del derecho y litispendencia;
- II) No se condena en costas, por lo considerado; III) Notifíquese. -----

Lic. Carlos Augusto Rodas Lemus

Juez

Imelda Fidelina Vásquez Pascual, secretaria



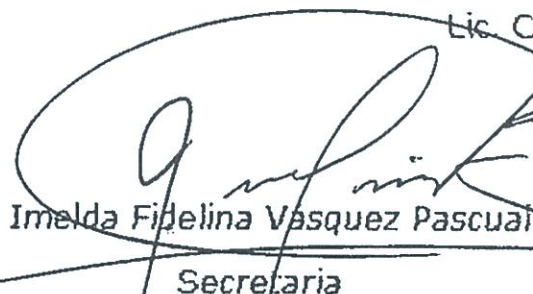


OFICIO No. \_\_\_\_\_  
REFERENCIA No. \_\_\_\_\_

1154  
215  
217

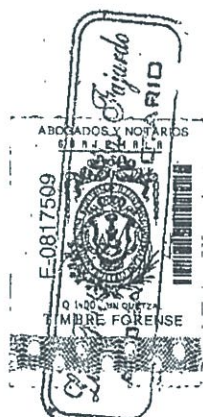
**ORDINARIO DE NULIDAD DE MATRIMONIO 01056-2009-01115  
ACUMULADO AL ORDINARIO DE CESE DE UNION DE HECHO  
01062-2007-00060 Of. 2º. JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA  
DEL RAMO DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL  
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. Villa Nueva, veintiocho de  
agosto de dos mil quince.** -----

I) En razón que no hay recursos ni notificaciones pendientes, se trae a la vista para resolver en definitiva el memorial (1240); II) En consecuencia, se tiene por contestada la demanda en sentido negativo y por interpuestas las excepciones perentorias de FALTA DE VERACIDAD EN LOS HECHOS EXPUESTOS Y FALTA DE LA CAUSAL PARA DEMANDAR LA DECLARACION DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL; II) Por ofrecidos los medio de prueba relacionados; III) Por existir hechos controvertidos, se **ABRE A PRUEBA** el presente juicio por el plazo de treinta días; IV) Notifiquese. Artículos: **155, 183** del Código Civil; 25, 29, 44, 45, 50, 51, 61, 62, 66, 67, 71, 72, 75, 79, 96, 97, 106, 107, 110, 111, 112, 113, 114, 118, 128, 213 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 9, 10, 11, 12 de la Ley de Tribunales de Familia; 141, 142, 143 de la Ley del Organismo Judicial.

  
Imelda Fidelina Vasquez Pascual  
Secretaria

  
Lic. Carlos Augusto Rojas Lemus  
Juez





**ORDINARIO DE NULIDAD No. J/1115-2009**

**Acumulado al 60-2007 Of. 2º.**

**SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA, DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.-**

**WILMA AIDA MELENDEZ MORALES**, de datos de identificación personal consignados en el proceso arriba identificado. Comparezco ante usted respetuosamente a presentar la **EXCEPCION PREVIA (MIXTAS O PRIVILEGIADAS de: FALTA DE PERSONALIDAD;** en contra de la demanda promovida en mi contra de nulidad de matrimonio civil, y para el efecto expongo los siguientes:

**HECHOS:**

Como consta en autos, la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, planteo demanda ordinaria de **DECLARACIÓN DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL**, de conformidad al proceso identificado como Ordinario de Nulidad No. Cero mil cincuenta y seis guión dos mil nueve guión cero mil ciento quince (01056 – 2009 - 01115), del Juzgado Primero de primera instancia de familia del municipio y departamento de Guatemala, acumulado al sesenta guión dos mil siete, por lo que en ejercicio de mi derecho de defensa, comparezco a interponer la **EXCEPCION PREVIA DE FALTA DE PERSONALIDAD CON CARÁCTER DE MIXTA O PRIVILEGIADA** con fundamento legal en el artículo 120 del Código Procesal Civil y Mercantil siguiente:

**I) EXCEPCIÓN PREVIA DE FALTA DE PERSONALIDAD CON CARÁCTER DE MIXTA O PRIVILEGIADA.** a) La actora **AURA MARINA FIGUEROA SALZAR**, planteo demanda ordinaria de Declaración de

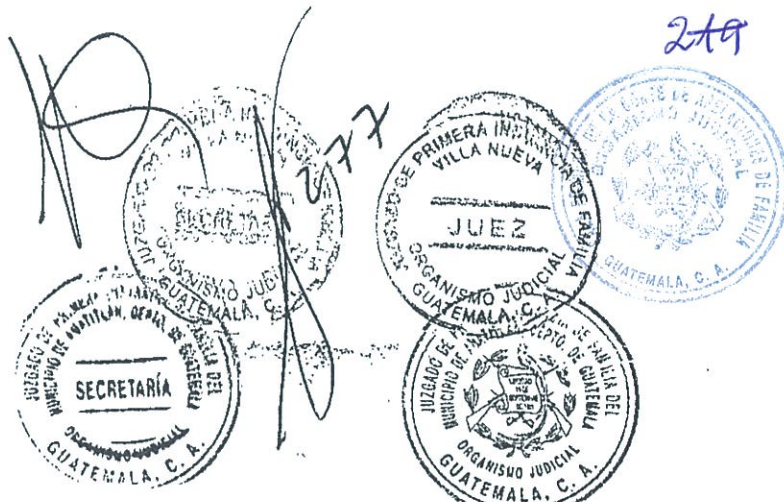
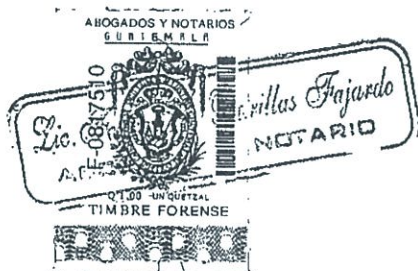
67



nulidad de matrimonio civil según número de proceso arriba identificado.

b) En su escrito de demanda la actora pretende se anule mi matrimonio civil con mi esposo JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, alegando que tuvo vida en común con mi esposo JOSE RAUL CERNA RAMIREZ y que promovió unión de hecho post-mortem entre ella y mi difunto esposo Cerna Ramírez, y que con fecha diecinueve de enero del dos mil seis (19 – 1 -2006), se dictó sentencia declarando con lugar la demanda de Unión de hecho post-mortem. Además en su mismo escrito de demanda en el apartado de hechos literalmente expresa en el inciso b, el cual cito textualmente. b) Posteriormente registre mi unión de hecho en el Registro Nacional de las Personas, en donde quedo anotado que con fecha dieciocho de abril del año dos mil seis (18 – 4 2006), se recibió el despacho y que dicha unión de hecho quedo registrada en la partida doscientos veintiséis (226) folio doscientos veintiséis (226) del libro siete (7) notariales de unión de hecho. Y en el mismo apartado de hechos inciso J) manifiesta que le asiste legitimación activa para demandar y en el apartado de pruebas en la parte documental inciso 1. Manifiesta DOCUMENTAL: Fotocopia simple legalizada de la certificación de unión de hecho entre la presentada y el extinto José Raúl Cerna Ramírez, expedida por el Registro Civil de la Capital, dejando constancia con base en lo que a ello se refiere el artículo 107 del Código Procesal Civil y mercantil, actualmente sus originales se encuentran en poder del Registro Nacional de las personas, con la cual se establece la legitimación activa, documento que me permito acompañar. Ahora bien el artículo 107 del Código Procesal Civil y Mercantil, al que hace referencia la actora literalmente reza: Documentos esenciales, Artículo 107 El actor deberá





acompañar a su demanda los documentos en que funda su derecho, si no los tuviere a su disposición los mencionara con la individualidad posible, expresando lo que de ellos resulte, y designara el archivo, oficina publica o lugar donde se encuentran los originales.

c) Ahora bien haciendo un análisis minucioso ofrecemos al señor Juez como medio de prueba. Certificación de Documento Personal de identificación DPI. En la cual el infrascrito Registrador Civil del Registro Nacional de las Personas de Guatemala hace constar, que según los registros se emitió documento personal de identificación D.P.I. con el código Único de Identificación CUI DOS QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE DOS MIL DOSCIENTOS QUINCE (2597 72437 2215) a Aura Marina Figueroa Salazar, con fecha de emisión del documento personal de identificación treinta de noviembre del dos mil doce (30-11-2012) en la cual hace constar el Registrador Civil en la misma certificación de documento Personal de identificación D.P. I. el nombre de la actora Aura Marina Figueroa Salazar, lugar de nacimiento, fecha de nacimiento, Nacionalidad, sexo y estado Civil, haciendo énfasis en el estado civil, hace constar el registrador Civil que el estado civil de la señora Aura Marina Figueroa Salazar es soltera. Situación que ha mantenido durante toda su vida.

d) Ahora bien por que la señora Aura Marina Figueroa Salazar, manifiesta que su unión de hecho post-mortem quedo registrada en el registro Nacional de las Personas RENAP, el dieciocho de abril del dos mil seis (18-4-2006), si su certificación de documento personal de identificación D.P.I. claramente expresa el registrador civil que a la fecha treinta de noviembre del dos mil doce (30-11-2012) que son seis años después, que manifiesta que su unión de hecho post-

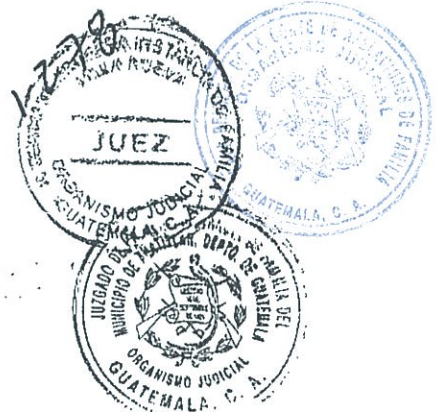
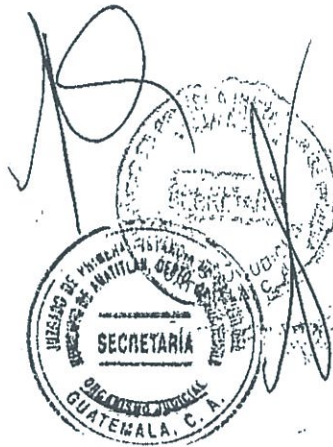


mortem quedó inscrita en el Registro Nacional de las Personas, la señora Aura Marina Figueroa Salazar, nunca ha registrado ninguna unión de hecho post-mortem y siempre ha sido su estado civil soltera.

e) Además aporto al proceso certificación de Partida de Nacimiento extendida por el Registro Nacional de las Personas, R.E.N.A.P. en la cual el infrascrito Registrador Civil de las personas del Municipio de Villa Nueva departamento de Guatemala, certifica que con fecha veintiuno de noviembre del dos mil doce (21-11-2012) en el Registro Civil del Municipio de Jalpatagua departamento de Jutiapa, quedo inscrita la reposición de partida de nacimiento de la señora Aura Marina Figueroa Salazar, en la cual nuevamente hace constar el infrascrito registrador Civil, que la inscrita en la partida de nacimiento en el libro veinte (20) folio treinta y cinco (35) partida mil ciento doce (1112) el estado civil es soltera y no tiene ninguna anotación ni observación de la modificación de su estado civil.

De acuerdo al decreto del congreso de la Republica 90-2005, Ley del Registro Nacional de las Personas, específicamente en el artículo 67 claramente establece: El registro Civil de las personas es público, y en él se inscriben los hechos y actos relativos al estado civil, capacidad civil y demás datos de identificación personal de las personas naturales. En el artículo 69 del mismo cuerpo legal citado, expresa. La falta de inscripción en el Registro Nacional de las Personas, impide la obtención del documento personal de identificación y la expedición de cualquier certificación por parte del RENAP. A la luz de estos dos articulo la señora Aura Marina Figueroa Salazar, no pudo, ni puede, ni podrá presentar ninguna certificación de unión de hecho, porque claro reza el articulo 69 del cuerpo legal citado, no se le puede extender certificación





3 218  
220

alguna porque no tiene inscrita ninguna unión de hecho post-mortem.

Dicho de otra forma dentro del Acuerdo del Directorio Numero 176-2008 del Directorio del Registro Nacional de las Personas que contiene el Reglamento del decreto 90-2005, en el artículo 6 inciso 2. Claramente indica como se prueba el estado civil de las personas. Artículo 6. Inciso a) **Principio de Inscripción:** Por este principio se determina la eficacia y el valor principal de los asientos en el registro civil, en virtud que certificaciones de las actas del Registro Civil prueban el estado Civil de las Personas. El inciso c del mismo cuerpo legal citado contiene el **principio de Autenticidad** el cual establece que las inscripciones del Registro Civil, gozan de presunción de veracidad, es decir, que el usuario tiene certeza y seguridad jurídica que todo lo relacionado con su estado civil está seguro y protegido por un sistema de registro eficaz, ya que el Registrador Civil está investido de fe pública en el ámbito de sus funciones. El inciso f de la normativa citada contiene el **principio de Fe Pública Registral**, y literalmente establece que las actuaciones del Registrador Central de las Personas y del Registrador Civil de las Personas, en el ejercicio de sus funciones gozan de fe pública y se tienen por auténticas, mientras no sean declaradas judicialmente nulas.

f) A la luz de estos artículos citados del decreto 90-2005 del congreso de la Republica y de su reglamento, presento también como medio de prueba Certificación de nacimiento de mi esposo José Raúl Cerna Ramírez, en la cual el infrascrito Registrador civil de las Personas del Registro Nacional de las Personas del Municipio de Guatemala departamento de Guatemala, CERTIFICA en la partida dos mil doscientos cuarenta (2240), folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) del Registro Civil del Municipio de Morales

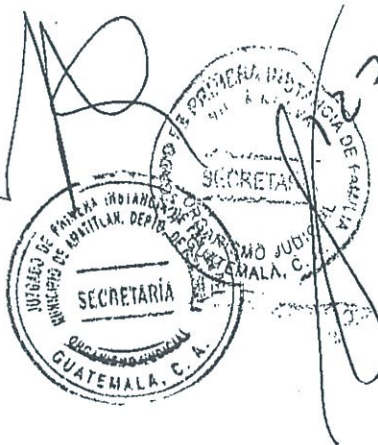


departamento de Izabal, quedo inscrito el nacimiento numero doce mil quinientos diecinueve (12519) de José Raúl Cerna Ramírez, en la misma certificación el infrascrito Registrador civil da fe, que constan los datos como nombre del inscrito, nombre del padre, nombre de la madre, fecha de nacimiento, lugar de origen, genero masculino, y finalizando los datos que identifican al inscrito en el espacio de observaciones el infrascrito Registrador Civil da fe, de que existen cuatro anotaciones identificadas como RAZON y en la ultima Razón expresa en la forma literal lo siguiente: **RAZON** : Según aviso del Lic. Oscar Eduardo Aragón C. el inscrito contrajo Matrimonio Civil con: WILMA Aída Meléndez Morales, el día 15/01/2004 en la ciudad capital. Conste Morales 27/04/2005 (f) ilegible.

g). Así mismo en el certificado de defunción extendida por el Registro Nacional de las Personas de la Republica de Guatemala, el infrascrito Registrador Civil certifica que con fecha doce de abril del dos mil cuatro en la partida trescientos setenta y seis (376) folio trescientos setenta y seis (376), del libro trescientos ochenta y nueve (389), fue inscrita la defunción mi esposo José Raúl Cerna Ramírez, la edad, nombre de los padres y expresa estado civil **casado**.

h) Seguidamente en la certificación extendida por el Registro Nacional de las personas de la Republica de Guatemala el infrascrito Registrador Civil del Registro Nacional de las Personas de Guatemala CERTIFICA, que con fecha seis de mayo de dos mil cinco en la partida cuatrocientos veintiséis (426) folio cuatrocientos veintiséis (426) y libro trescientos catorce (314), fue inscrito el matrimonio de José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aída Meléndez Morales y el matrimonio se realizó en diecinueve calle diecinueve guión veintiuno zona seis





residenciales cipsales y fecha de matrimonio quince de enero del dos mil cuatro documentó que obra dentro del proceso de mérito.

i) De la misma manera presento la certificación de donde consta mi nacimiento de la partida numero mil novecientos cero uno (1901) del folio ciento noventa y ocho (198 ) libro ciento seis (106) de nacimiento del registro civil del Registro Nacional de las Personas de Cobán, donde constan mi nombre fecha de nacimiento, genero nombre y apellidos de la madre lugar, nombre y apellidos del padre lugar de origen y las observaciones y luego consta que contrajo matrimonio civil con José Raúl Cerna Ramírez el 15 de enero del 2004 en la ciudad capital ante los oficios del lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes. Con la que prueba como manda la ley que el matrimonio fue inscrito en las partidas de mi nacimiento como en la partida de nacimiento de mi difunto esposo.

j). Señor Juez con las pruebas aportadas en la forma como lo exige la ley, he expuesto en una forma clara y legal que fui la única esposa del el señor José Raúl Cerna Ramírez, que hacen plena prueba y con base en lo establecido en el artículo 6 literal b). De la ley del Registro Nacional de las personas decreto del congreso de la Republica numero 90-2005, baso mi legitimación activa y protegida por la ley y con base en el principio de legalidad que establece que todo acto o resolución, debe estar fundamentado en ley y para todo situación dentro del proceso debe existir una norma permisiva, para fundamentar el principio de legalidad. Y el principio de juridicidad establece que la doctrina es también fundamento de derecho y que todo acto o resolución debe estar fundamentado en ley, y en principios generales del derecho. Por lo que expongo al señor juez, que actúo con base legal. Ya que el artículo 6 literal b).del Acuerdo del Directorio Numero 176-2008 que contiene el reglamento de la ley



citada, expresa literalmente. Principio de Legalidad: El registro civil somete a su actuación a las leyes y reglamentos de aplicación en el mismo. Este principio da lugar al surgimiento de la función calificadora, por medio de la cual, el Registrador determina y declara la legalidad de fondo y de forma de los documentos que se presentan para su registro, aceptándolos para su inscripción o anotación o rechazándolos, indicando los motivos y la ley en que se fundamenta. El inciso f) del reglamento citado contiene el principio de Fe publica Registral y establece: Las actuaciones del Registrador Central de las Personas y del Registrador Civil de las Personas, en el ejercicio de sus funciones gozan de fe pública y se tiene por auténticas, mientras no sean declaradas judicialmente nulas.

Con esta clara amplia y legal exposición y al amparo de lo establecido en el artículo 120 del código procesal Civil y Mercantil que claramente regula: Dentro de seis días de emplazado, podrá el demandado hacer valer las excepciones previas. Sin embargo, en cualquier estado del proceso podrá oponer las de.... Falta de personalidad.... caducidad y prescripción. Por lo cual respetuosamente solicito se admita para su trámite en incidente, la presente excepción previa **de FALTA DE PERSONALIDAD con carácter de mixta. En virtud que doctrinariamente estas excepciones son denominadas mixtas o privilegiadas y en consecuencia se corra audiencia por el plazo legal a la actora para que se pronuncie.**

#### FUNDAMENTO DE DERECHO

El artículo 120 del código Procesal Civil y Mercantil establece. Dentro de seis días de emplazado, podrá el demandado hacer valer las excepciones previas.





Sin embargo, en cualquier estado del proceso podrá oponer las excepciones de litispendencia, falta de capacidad legal, falta de personalidad, falta de personería, cosa juzgada, transacción y caducidad y prescripción. El trámite de las excepciones será el mismo de los incidentes. Para probar mis aseveraciones ofrezco los siguientes medios de:

### PRUEBAS

#### **DOCUMENTOS:**

- a). Certificación de documento personal de identificación, expedido por el Registro Nacional de las Personas de la Republica de Guatemala a nombre de Aura Marina Figueroa Salazar, con fecha de expedición diez de diciembre del dos mil quince, con la que prueba de manera contundente y legal la fecha de enrolamiento de la actora y el estado civil de soltera.
- b) Certificación de nacimiento con numero de partida mil ciento doce (1112) folio treinta y cinco (35) del libro veinte (20) de reposición de la inscripción en el libro de Nacimiento de la señora donde consta el nacimiento de la actora, AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, expedida por el Registrador Nacional de las Personas de la Republica de Guatemala con fecha diez de enero del año dos mil quince. Con la que pruebo que la actora Aura Marina Figueroa Salazar, se enrolo con fecha veintisiete de noviembre del dos mil doce y consta fehacientemente que en dicha certificación no existe anotación alguna que demuestre que inscribió unión de hecho alguna y en el apartado de observaciones tampoco aparece ningún tipo de observaciones y consta que el estado civil de la inscrita toda su vida civil ha sido de soltera.
- c. Certificación de nacimiento con numero de partida dos mil cuatrocientos cuarenta (2440) folio doscientos veinte (220) del libro cincuenta y dos (52) del



Nacimiento numero doce mil quinientos diecinueve (12519) del señor José Raúl Cerna Ramírez, expedida por el Registrador Nacional de las Personas de la Republica de Guatemala con fecha once de diciembre del año dos mil quince. Con la que pruebo que en su certificación de nacimiento consta únicamente la inscripción de nuestro matrimonio civil y que su estado civil es de casado, así como la fecha de la celebración del matrimonio civil entre ambos.

d. certificación extendida por el Registro Nacional de las personas de la Republica de Guatemala, de la partida cuatrocientos veintiséis (426) folio cuatrocientos veintiséis (426) de libro trescientos catorce (314), de matrimonio de José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aída Meléndez Morales documento que obra en el expediente de mérito con la que pruebo la fecha y el matrimonio legal entre mi persona y el extinto José Raúl Cerna Ramírez, así como el estado civil de ambos cónyuges.

e. Certificación de la partida de nacimiento numero mil novecientos cero uno (1901) folio ciento noventa y ocho (198) del libro ciento seis (106) de nacimiento del registro civil del Registro Nacional de las Personas de Cobán, a nombre de Wilma Aída Meléndez Morales, documento que prueba mi nacimiento y mi estado civil de casada con el extinto José Raúl Cerna Ramírez, según anotaciones que obran en dicho Registro.

### **PETICION**

#### **A. DE TRAMITE:**

- 1.- Que se amita para su tramite el presente memorial en incidente y se agregue a sus antecedentes.
2. Que se tenga por interpuesta la EXCEPCION previa (doctrinariamente denominadas mixtas o privilegiadas) de FALTA DE PERSONALIDAD.



6221  
223



- 3.- Que se tengan por presentados e individualizados los medios de la prueba ofrecidos en el apartado de pruebas.
- 4. Que se corra audiencia por el plazo legal a la actora para que se pronuncie.
- 5. Que oportunamente se abra a prueba el presente incidente por el plazo legal para el diligenciamiento de la prueba propuesta, ofrecida e individualizada.

**B. DE FONDO:**

- i. Que al resolver sobre el fondo del asunto se declare. Con lugar la presente excepción por estar apegada a Derecho y en consecuencia se tenga por probada la excepción interpuesta y en consecuencia se archiven las actuaciones ya que dicha resolución pone fin al proceso de mérito.

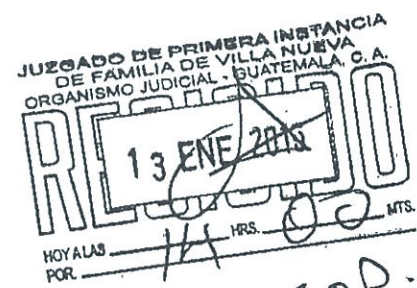
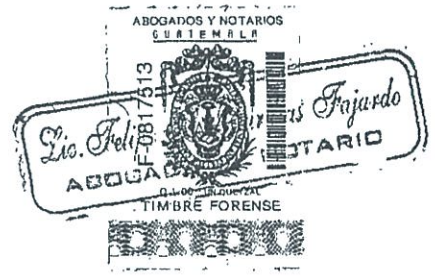
**CITA DE LEYES:** Me fundó además en los artículos 61, 62, 63, 64, 66, 67, 69, 96, 106, 133, 142, 184 del Código Procesal Civil y Mercantil; 321, 326, 327, 328, 334, 340, 344, 347, 351, 352, 353, 354, 355, 358, del Código de Trabajo.

Acompaño cinco copias del presente escrito.

Guatemala, 13 de enero de 2016.

**EN SU AUXILIO:**

*[Handwritten signature]*  
**Lic. Felipe A. Bonillas Fajardo**  
ABOGADO Y NOTARIO



5 cop.  
doc. ad.



CERTIFICACIÓN DE DOCUMENTO PERSONAL DE IDENTIFICACIÓN  
-DPI-

El Infrascrito Registrador Civil del Registro Nacional de las Personas de Guatemala  
**HACE CONSTAR**

Que según los registros de la Institución se emitió Documento Personal de Identificación  
-DPI- con el Código Único de Identificación -CUI- 2597724372215 a:

- Aura Marina , Figueroa Salazar

Nombres y apellidos

Guatemala, Jutiapa, Pasaco

Lugar de Nacimiento

28/09/1953

Fecha de Nacimiento

S/N

S/N

S/N

GUATEMALA

Nacimiento: Libro, Folio y Partida

Nacionalidad

Soltero

Femenino

Estado Civil

Sexo

Guatemala, Guatemala, Mixco

Vecindad

U-22 4549

Guatemala, Guatemala, Mixco

No. de Cédula

Extendida en

Limitaciones físicas o discapacidad

Número de Serie del DPI:

0000009366297

Fecha de emisión del DPI:

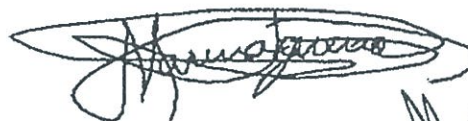
30/11/2012

Fecha de vencimiento del DPI:

29/11/2022

Cantidad de reposiciones:

Firma del ciudadano (a):





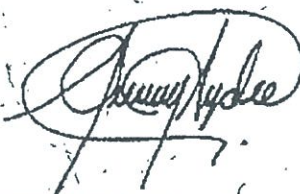
\*122000055310\*

ID: 122000055310



Y para los usos legales que a la persona interesada convengan, se extiende la presente constancia en el municipio de Villa Nueva, departamento de Guatemala, el día diez de diciembre de dos mil quince. CONSTE.

Doy fe



Registrador Civil de las Personas



A5LWWSF999

\*122000055310\*  
ID: 122000055310



**Registro Civil de las Personas**

**Certificado de Reposición de Partida de Nacimiento**

El infrascrito Registrador Civil de las Personas del Registro Nacional de las Personas del Municipio de Villa Nueva, Departamento de Guatemala,

**CERTIFICA**

que con fecha veintiuno de noviembre de dos mil doce, en el Registro Civil del Municipio de JALPATAGUA, Departamento de JUTIAPA, quedó inscrita la reposición de Partida de: Certificación de la Reposición de la inscripción en el libro de Nacimiento

2597724372215

Código Único de Identificación (CUI) No.

**Datos del inscrito**

- Aura Marina , Figueroa Salazar -

Nombres y apellidos del inscrito

veintiocho de septiembre de mil novecientos cincuenta y tres

Femenino

Fecha de nacimiento

Guatemala, Jutiapa, Pasaco

Género

País, Departamento, Municipio de nacimiento

**Datos de la madre**

- Rosa , Salazar -

Nombres y apellidos de la madre

Lugar de Origen

**Datos del padre**

- Napoleón , Figueroa

Nombres y apellidos del padre

Lugar de Origen

**Libro, folio y partida de nacimiento**

20

35

1112

Libro

Folio

Partida

**Observaciones**

El Infrascrito Registrador Civil de las Personas del municipio Jalpatagua, departamento de Jutiapa, hace constar que de conformidad con la información proporcionada por la Dirección de Procesos, el inscrito en la partida de fondo se enroló con fecha 27/11/2012, por lo que corresponde el Código Único de Identificación - CUI - 2597724372215

-----ULTIMA LINEA-----

\*122000054657\*

ID: 122000054657

1 de 2

2123179620101

10/12/2015, 03:07:49p.m.

ESANCHEZ253



Extendida el día diez de diciembre de dos mil quince por el Registrador Civil de las Personas, la cual es auténtica por ser una copia fiel de su original.


-----ULTIMA LINEA-----

A5LWWSF999

00000000228635189FC8CD7FBFEEA7  
CD9B87BF065D421F66F000C657D



Doy fe

  
Licda. Silvia Aydee, Sazo Estrada  
Registrador Civil de las Personas



\*122000054657\*

ID: 122000054657  
2 de 2

2123179620101  
10/12/2015 03:07:49p.m.  
ESANCHEZ253



224  
226



Registro Nacional de las Personas  
República de Guatemala

54192819

No. correlativo: I04718711122015

Registro Civil de las Personas  
Certificado de Nacimiento

1284



\*060000-49852\*  
ID:060000-49852

El Infrascrito Registrador Civil de las Personas del Registro Nacional de las Personas  
del municipio de Guatemala, departamento de Guatemala,  
CERTIFICA

que con fecha veintiséis de noviembre de mil novecientos cincuenta y ocho, en la  
partida 2440, folio 220 del libro 52, del Registro Civil del Municipio de MORALES,  
Departamento de IZABAL, quedó inscrito el nacimiento No. 12519 de:



- José Raúl , Cerna Ramírez -

Fotografía  
no  
disponible

Datos del inscrito

Nombres y apellidos del inscrito

Código Único de Identificación (CUI)

Veinte de noviembre de mil novecientos cincuenta y ocho

Fecha de nacimiento

Guatemala, Izabal, Morales

Lugar de nacimiento

Masculino

Género

Datos de la madre

- María , Ramírez -

Nombres y apellidos de la madre

Fecha de nacimiento

Río Hondo Depto. de Zacapa

Lugar de origen

Fotografía  
no  
disponible

Fotografía  
no  
disponible

Datos del padre

- Juan de María , Cerna -

Nombres y apellidos del padre

Fecha de nacimiento

Agua Blanca. Jutiapa

Lugar de origen





### Observaciones

- Razón: Según aviso que se tiene a la vista de la Notaria Mirna Irené Ramos Ramírez. en Cobán Alta Verapaz, en fecha 23 de Junio de año en curso el Señor José Raúl Cerna Ramírez, contrajo Matrimonio Con Wilma Aida Meléndez Morales.- Conste: Morales 9 de Julio de 1984.
- Razón: Según Resolución de Divorcio No. 1341-97 Of. 3°. emitido por el Juzgado Segundo de Familia de Guatemala de fecha 7/10/97. DECLARO disuelto el vínculo Matrimonial que unía a " Jose Raúl Cerna Ramírez" con: " Wilma Aida Meléndez Morales" Conste Morales 26/11/2004.
- Razón: Según Identificación de Tercero de fecha 04-02-2005, autorizada por el Abogado y Notario José Benigno Tobár Vega, de la Ciudad Guatemala, donde consta que los nombres de: JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, RAUL CERNA RAMIREZ, JOSE RAUL CERNA R. Y JOSE RAUL CERNA, correspondieron é identificaron al inscrito al fondo, véase partida No. 06-2005, Libro No. 09 de Inscripción de Identificación de Personas . Conste: Morales, 22-02-2005 (f) Ilegible.
- Razón: Según aviso del Lic. Oscar Eduardo Aragón C. el inscrito contrajo Matrimonio Civil con " Wilma Aida Meléndez Morales", el día 15/01/2004 en la ciudad Capital. Conste Morales 27/04/2005. (f) Ilegible.
- + Razón: Según aviso que se tiene a la vista de la Notaria MIRNA IRENE RAMOS RAMÍREZ en Cobán Alta Verapaz, con fecha 23 de Junio del año en curso, el señor José Rúl Cerna Ramírez, Contrajo Matrimonio con Wilma Aida Meléndez Morales. Conste Morales 9 Julio 1984.
- + Razón: Según Resolución de Divorcio No. 1541-97 Of.3° emitido por el Juzgado Segundo de Familia de Guatemala de fecha 7/10/97, DECLARA disuelto el vínculo Matrimonial que unía a: "José Raúl Cerna Ramírez" con: "Wilma Aida Meléndez Morales". Conste Morales 26/11/2004.
- + Razón: Según Identificación de Tercero de fecha 04-02-2005, autorizada por el Abogado y Notario José Benigno Tobar Vega, de la Ciudad Guatemala, donde consta que los nombres de: JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, RAUL CERNA RAMIREZ, JOSE RAUL CERNA R. Y JOSE RAUL CERNA, Correspondieron é Identificaron al inscrito al fondo, Véase partida No. 06-2005, Libro No. 09 de Inscripción de Identificación de Personas. Conste Morales 22-02-2005. (f) Ilegible
- Razón: Según aviso del Lic. Oscar Eduardo Aragón C. el inscrito contrajo Matrimonio Civil con: "Wilma Aida Meléndez Morales", el día 15/01/2004 en la ciudad Capital. Conste Morales 27/04/2005. (f)Ilegible.

-----ULTIMA LINEA-----



Este certificado fue impreso el día once de diciembre de dos mil quince y tiene vigencia de seis meses o tres verificaciones del código QR. Para los usos que al interesado convenga deberá de verificar su autenticidad a través del link: <https://www.renap.gob.gt/verificacion-de-certificado-o-bien-llamando-al-1516>.



228  
227



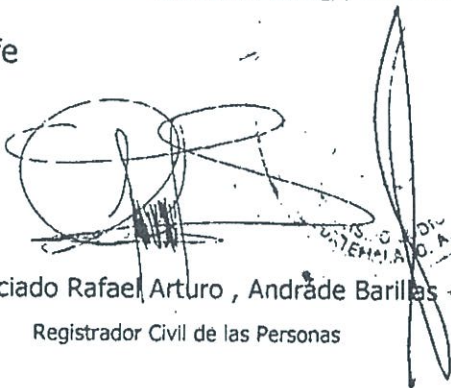
Extendida el día once de diciembre de dos mil quince por el Registrador Civil de las Personas, la  
cual es auténtica por ser copia fiel del original.

54192820

# Registro Nacional de las Personas

República de Guatemala  
ULTIMA LINEA

Doy fe

  
Licenciado Rafael Arturo, Andrade Barillas  
Registrador Civil de las Personas









El infrascrito Registrador Civil de las Personas del Registro Nacional de las Personas de  
Municipio de Cobán, Departamento de Alta Verapaz,  
**CERTIFICA**  
que con fecha doce de abril de dos mil cuatro, en la partida 376, folio 376 del libro 389, del  
Registro Civil del Municipio de Guatemala, Departamento de Guatemala, quedó inscrita la  
defunción de:

**Datos del difunto**

- Raúl , Cerna Ramírez -			
Nombres y apellidos del difunto			
45 Años		Masculino	Casado
Edad	Cedula	Género	Estado civil
- No Consta -			
Profesión			
Lugar de Origen			
- Ignorado -			
Nombres y apellidos del cónyuge			

**Datos de la defunción**

doce de abril de dos mil cuatro	09:25
Fecha de defunción	Hora de defunción
MORGUE DEL HOSPITAL ROOSEVELT	
Lugar de defunción	
Hemorragia gastrointestinal	
Causa A	
Intoxicación por sustancia química a determinar	
Causa B	
Causa C	
Causa D	

**Datos de los padres**

- Ignorado -
Nombres y apellidos de la madre
- Ignorado -
Nombres y apellidos del padre

**Observaciones**

Conoció Ministerio Público Agencia 8  
UNO(1) Se amplía el acta de fondo en sentido que: A la una horas y cero minutos falleció el inscrito y no  
como se consignó, de conformidad con el Inf. Nec. 1081-V-04 y Ref. M001/2004/107496 Roosvi del



Organismo Judicial de fecha 4 de Febrero de 2005, firmando la ampliación el Médico Forense del Organismo Judicial del departamento de Guatemala Dr. Mario Roberto Veras Pappa, por orden de la Licda. Celeste Díaz García Agente Fiscal de la Fiscalía de Delitos Contra la vida e Integridad de las personas. Agencia No. 7 Ver folio 330 del Tomo 150 R.I. Guatemala 9 de Febrero de 2005. Firmó El Registrador Civil. Firma Ilegible. Licda. Mayra Rosanna López Rodríguez. 0\*-60.

DOS(2) JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, RAUL CERNA RAMIREZ, JOSE RAUL CERNA R. Y JOSE RAUL CERNA son nombres que corresponden e identifican al inscrito en el acta de fondo ver folios 294 y 295 de Tomo 460-A de Documentos. Guatemala 8 de Abril de 2005. Aparece firma Ilegible del Registrador Civil Licda. Marta Elena Tobar Castro. HG.

ULTIMA LINEA

Extendida el día veintidos de agosto de dos mil doce por el Registrador Civil de las Personas, la cual es auténtica por ser una copia fiel de su original.

Doy fe

  
Wendy Jeanette, Winter Sam  
Registrador Civil de las Personas



LQN34KHTN2

\*0010-2632757\*

0010-2632757



277  
229



# Registro Nacional de las Personas

10154192

República de Guatemala

Cobán, Alta Verapaz

Registro Civil de las Personas

Certificado de Nacimiento

El infrascrito Registrador Civil del Registro Nacional de las Personas de Cobán

CERTIFICA

que con fecha trece de diciembre de mil novecientos cincuenta y cuatro en la partida 1901 del folio 198 y libro 106, fue inscrito el nacimiento de:

## Datos del inscrito

- Wilma Aida , Meléndez Morales -

Nombres y apellidos del Inscrito

cinco de diciembre de mil novecientos cincuenta y cuatro

Femenino

Fecha de nacimiento

Género

Guatemala, Alta Verapaz, Cobán, Finca Saxoc

Lugar de nacimiento

## Datos de la madre

- Elda , Morales Veliz -

Nombres y apellidos de la madre

Lanquin

Lugar de origen

## Datos del padre

- Cornelio , Meléndez -

Nombres y apellidos del padre

Cobán A.V.

Lugar de origen

## Observaciones

Contrajo matrimonio Civil con José Raúl Cerna Ramírez el 23 de junio de 1984 en esta ciudad ante los oficios de la Licda. Mirna Irene Ramos Ramírez conste Cobán A.V. 2308-1984.-

Referente al véase libro de marginados No. 15, folio 314 Partida 236-99. Por sentencia del Juzgado Segundo de Familia: Guatemala, siete de octubre de mil novecientos noventa y siete. Se tiene a la vista para dictar sentencia las diligencias voluntarias de divorcio por mutuo consentimiento, inventariado con el número mil trescientos cuarenta y uno guión noventa y siete a cargo del oficial tercero (1341-97-of.3o), promovido por los señores: José Raul Cerna Ramírez y Wilma Aida Meléndez Morales. En consecuencia queda disuelto el vínculo matrimonial que los unía, se les deja en completa libertad para contraer nuevas nupcias. Así consta en Acta No. 14-99 folios del 238 al 242 del libro No. 11 de Divorcios de ésta oficina. Conste. Cobán, A.V. a 02 de Julio de 1,999. Firma Judith Morales de Lobos, Registrador Civil.-

Contrajo Matrimonio Civil con: José Raúl Cerna Ramírez el 15 de enero del 2004 en la Ciudad Capital, ante los oficios del Lic. Oscar Eduardo Aragón Cifuentes. Conste. Cobán, A.V. a 28 de abril del 2005. Firma: Judith Morales de Lobos, Registrador Civil.-

Por Escritura Pública Número Doscientos Cuatro (204), otorgada en la Ciudad de Guatemala de fecha trece de junio del año dos mil cinco, ante los oficios del Abogado Marbin Francisco Enríquez García, a requerimiento de la señora: Wilma Aida Meléndez Morales, quien de conformidad con lo establecido con la Ley de la Materia, declara y hace constar que aparece inscrita como: Wilma Aida Meléndez Morales, en



JCONTRERAS187

11/12/2009 10:14:03a.m.


PC-USU001-MN



base a ésta Escritura Pública, considera suficientemente justificada la Identificación personal; así también en sus relaciones sociales, familiares, laborales y en algunos documentos ha sido conocida con los nombres y apellidos de: Wilma Aida Meléndez Morales y Vilma Aida Melendez Morales. Son nombres aún cuando son distintos al que aparece en su partida de nacimiento, corresponden e identifican a su persona; así consta en Acta No. 56-2005, folios del 159 al 162 del libro No. 24 de Identificación de Personas de ésta oficina. Conste. Cobán, Alta Verapaz a quince de junio del año dos mil cinco. Firma Judith Morales de Lobos, Registrador Civil.

Extendida en el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, el día once de diciembre de dos mil nueve por el Registrador Civil de las Personas, la cual es auténtica por ser una copia fiel de su original.

Doy fe

  
Nery Rolando , Rey Luc  
Registrador Civil de las Personas

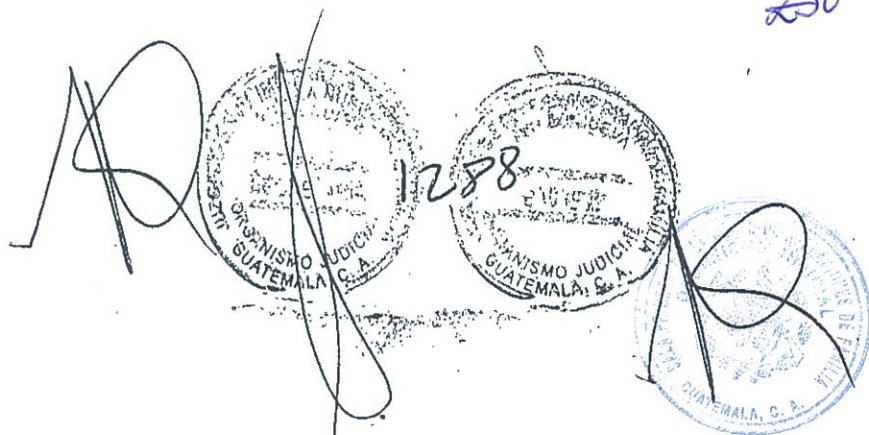


CYT669NTH2

\*000032003178016000025189\*

000032003178016000025189





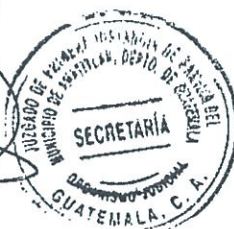
M: 67 Ordinario de Nulidad de Matrimonio 01956-2009-01115 ACUMULADO AL 60-2007 Oficial 2º. JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, Villa Nueva, catorce de enero del dos mil dieciséis.

I) Incorpórese al expediente el memorial arriba identificado; II) Se admite para su trámite en la vía de los incidentes la excepción de FALTA DE PERSONALIDAD; III) Se tienen por ofrecidos los medios de prueba relacionados en el presente memorial; IV) Se confiere audiencia a las otras partes procesales por el plazo de dos días para que se pronuncien al respecto; V) Lo demás solicitado presente para su oportunidad procesal; Notifíquese. Artículos: 12, 26, 27, 29, 30, 31, 44, 50, 51, 61, 62, 66, 69, 70, 71, 72, 79, 96, 116 y 120 del Código Procesal civil y Mercantil; 135 al 140, 141, 142, 143 de la Ley del Organismo Judicial; 1, 2, 8, 10, 12 de la Ley de Tribunales de Familia.

Licda. Teresa de Jesús Amperez Quinteros  
Jueza Suplente

Imelda Fidelina Vásquez Pascual

Secretaria







ORDINARIO DE NULIDAD No. J/1115-2009

Acumulado al 60-2007 Of. 2º.

SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA,  
DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.-  
WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, de datos de identificación personal  
consignados en el proceso arriba identificado. Comparezco ante usted  
respetuosamente a presentar las excepciones previas (**doctrinariamente  
denominadas mixtas o privilegiadas**) de: **CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**, y  
**PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO**; en calidad de mixtas establecidas en el  
artículo 120 del código procesal Civil y Mercantil, en contra de la demanda  
promovida en mi contra, para el efecto expongo los siguientes:

**HECHOS:**

Como consta en autos, la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**,  
planteo demanda ordinaria de **DECLARACIÓN DE NULIDAD DE  
MATRIMONIO CIVIL**, de conformidad al proceso identificado como Ordinario  
de Nulidad No. Cero mil cincuenta y seis guión dos mil nueve guión cero mil  
ciento quince (01056 – 2009 - 1115), del Juzgado Primero de primera  
instancia de familia del municipio y departamento de Guatemala, acumulado  
al sesenta guión dos mil siete, por lo que en ejercicio de mi derecho de  
defensa, comparezco a interponer las **EXCEPCIONES** previas  
(**doctrinariamente denominadas mixtas o privilegiadas**) siguientes:

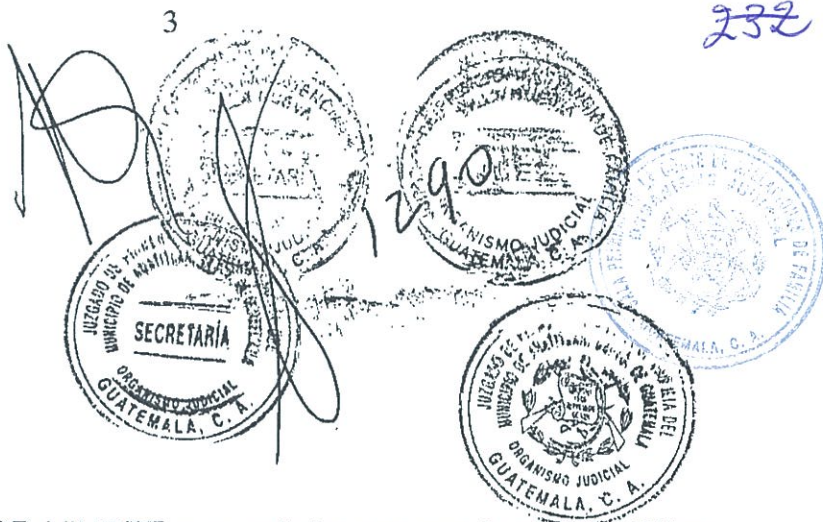
I) Con relación a la **excepción** previa **de CADUCIDAD DE  
LA ACCION**, en calidad de mixtas quiero argumentar señor  
juez, que la caducidad de la acción, es el fenómeno o instituto por el que,



con el transcurso del tiempo que la ley o los particulares fijan, para el ejercicio de una acción o para hacer valer un derecho, este plazo se extingue quedando el interesado impedido para solicitar el cumplimiento del acto o el ejercicio de la acción.

La actora Aura Marina Figueroa Salazar presentó demanda de nulidad de matrimonio civil entre el señor José Raúl Cerna Ramírez, y Wilma Aída Meléndez Morales, con fecha de presentación en su memorial de demanda **veinticinco de mayo del año dos mil NUEVE (25/05/2009)**, argumenta dentro del escrito de demanda específicamente en el apartado de hechos, literal d), que se presentó al Instituto de Previsión Militar, con su certificación de unión de hecho, a solicitar las prestaciones que pudieren corresponderle, sin embargo se le indicó que la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, se había presentado con un Acta de Matrimonio que hacia constar el matrimonio entre ella y el extinto JOSE RAULCERNA RAMIREZ. Pero es de hacer notar señor Juez, que la actora en forma maliciosa NO consigna la fecha en que se presentó al Instituto de Previsión Militar, ya que fue desde ese momento en que tuvo conocimiento de la existencia del Matrimonio. Sin embargo acompaña a su demanda como medio de prueba una Resolución identificada con el número Pe-cero cero cero trescientos cincuenta y nueve guion dos mil seis (Pe-000359-2006), de fecha seis de noviembre del año dos mil seis (06/11/2006). En donde se le hace saber el Dictamen No. Lg-763-2006, de fecha 23 de Octubre del año dos mil seis, El Departamento Legal del IPM, le manifiesta que por el momento se suspende el trámite del





proceso, de PENSIÓN POR VIUDEZ que solicito por que la señora Wilma Aída Meléndez Morales, presento solicitud de pensión por viudez también y de esa cuenta la señora Aura Marina Figueroa Salazar, presento demanda en juicio ordinario de declaración de nulidad de matrimonio civil, entre el señor José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aída Meléndez. De esto se puede establecer claramente que la demandante tenía pleno conocimiento del matrimonio del señor Cerna Ramírez con la señora Wilma Meléndez desde la fecha de, seis de noviembre del año dos mil seis y lo confirma en su declaración de parte hecha ante el señor juez, al absolver posiciones con fecha dos de diciembre del año dos mil quince, en las respuestas a las posiciones adicionales, y específicamente en la numero ocho, al preguntarle: Diga la absolvente si es cierto que desde el día seis de el mes de noviembre del año dos mil seis, tiene pleno conocimiento de la existencia del matrimonio entre el señor Cerna Ramírez con la señora Wilma Aída Meléndez Morales. Y de manera enfática dicha actora Aura Marina Figueroa Salazar contesta que si dicha declaración obra en autos y como lo establece el artículo 139 del Código Procesal Civil y Mercantil, Que la confesión prestada legalmente produce plena prueba, como en el presente caso. Sin embargo la actora presenta su demanda treinta meses con diecinueve días después que tubo pleno conocimiento del matrimonio civil. Ahora bien tomando como base el articulo 145 al 150 de nuestro código civil, que expresa con claridad dentro de que plazo debe solicitar la anulabilidad del matrimonio. El artículo 145 de la norma citada contiene cuatro causales para solicitar la nulidad del matrimonio, siendo estos Artículo 145. Es anulable el matrimonio: 1. Cuando uno o ambos cónyuges por error dolo o coacción.... Y



el artículo 146 de la misma norma citada establece que la acción legal de nulidad puede deducirse por el cónyuge engañado dentro de **treinta días** de haberse dado cuenta del error. 2. Del que adolezca de impotencia absoluta o relativa para la procreación.... Y el 148 del mismo cuerpo legal citado ordena, la anulación del matrimonio por ocurrir el caso del inciso 2º del artículo 145 puede pedirse por cualquiera de los contrayentes, la acción deberá ser ejercida dentro de **seis meses** de haberse efectuado el matrimonio. 3. De cualquier persona que padezca incapacidad mental al celebrarlo y el artículo 150 del mismo cuerpo legal citado establece la nulidad por incapacidad mental de los cónyuges, puede demandarla el cónyuge capaz dentro de **sesenta días** contados desde que tenga conocimiento del matrimonio. 4. Del autor, cómplice o encubridor de la muerte de un cónyuge con el cónyuge sobreviviente. Y el artículo 149 del código civil establece, la acción de nulidad, en el caso del inciso 4º del artículo 145 puede ser deducida por el cónyuge inocente dentro del término de **seis meses** contados para el cónyuge inocente. Como lo pruebo con el memorial de demanda y lo expuesto por la actora señor juez, la actora presenta demanda de nulidad de matrimonio civil de el señor cerna Ramírez y la señora Wilma Aída Meléndez Morales, y de manera maliciosa y mal intencionada apoya su pretensión en un fundamento jurídico distinto al que la ley establece para ese tipo de demanda y la razón es precisamente porque en el fundamento legal que debió apoyar su petición la norma aplicable establece el plazo legal, en que se debió ejercer la acción para solicitar la nulidad del matrimonio civil del señor Cerna Ramírez y de Wilma Aída Meléndez Morales, con esta actitud la actora pretende sorprender la buena





fe del juzgador, tratando de ejercer un derecho que cree que le asiste y que perfectamente sabe que caduco el plazo fijado por la ley para ejercerlo, de esa cuenta se debe admitir para su tramite el presente memorial y diligenciarlo en incidente y al dictar el auto correspondiente se declare con lugar la presente excepción privilegiada al tenerse por probada la excepción aludida y el archivo de las actuaciones. De acuerdo con la jurisprudencia mantenida por los tribunales y la ley, es una excepción que necesita ser alegada por la parte interesada, porque no puede invocarse o resolverse de oficio. La corte Suprema de Justicia en reiterados fallos establece que: Existe caducidad cuando la ley o la voluntad de las partes prefijan un término para el ejercicio de un derecho, de tal modo que transcurrido éste no puede verificarse el acto o ejercitarse la acción. Y tomando en cuenta la definición doctrinaria de caducidad, que es el decaimiento de una facultad procesal que no se ejercita dentro de un determinado plazo.

## 2. Con relación a la **EXCEPCIÓN PREVIA DE PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO EN CALIDAD DE MIXTA:**

Señor Juez, la parte actora, al no haber accionado, en los plazos establecidos en la Ley, artículo del 146 al 150 del Código Civil, como lo son de treinta días, sesenta días, o seis meses, según sea la causal invocada, y contenida en el artículo 145 del Código Civil. Razón por la que Le prescribió el Derecho a accionar, o demandar. Dicho extremo lo pruebo con **a)** La fecha consignada en el memorial de demanda de la actora donde consta la fecha en que accionó en contra del matrimonio civil entre el señor Cerna Ramírez y Wilma Aída Meléndez Morales, siendo ésta el veinticinco de mayo del año dos mil nueve (25-5-2009) y tenía pleno conocimiento de dicho matrimonio

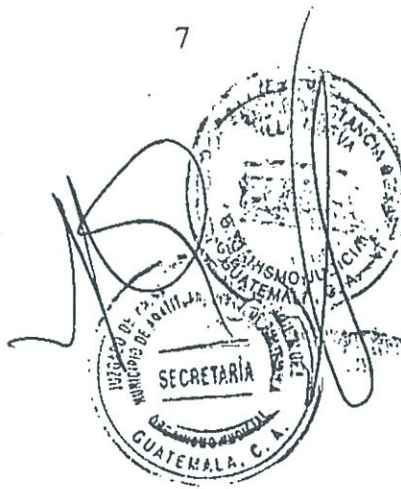


desde el día seis de noviembre del año dos mil seis (6-11-2006), la cual debe ser confrontada con lo que establecen los artículos 146 al 150 del código Civil por parte del juzgador. b) la resolución de fecha seis de noviembre del año dos mil seis, de la Gerencia del Instituto de previsión militar de fecha y lugar, Guatemala seis de noviembre del dos mil seis. Resolución numero Pe – 000359- 2006. cuyo documento obra en autos. c) declaración de parte hecha ante el señor juez, al absolver posiciones con fecha dos de diciembre del dos mil quince, en las respuestas a las posiciones adicionales, y específicamente en la numero ocho, al preguntarle: Diga la absolvente si es cierto que desde el día seis del mes de noviembre del año dos mil seis, tiene pleno conocimiento de la existencia del matrimonio civil, entre el señor Cerna Ramírez con la señora Wilma Aída Meléndez Morales. Y de manera enfática dicha actora Aura Marina Figueroa Salazar contesta que si. Dicha declaración obra en autos en el expediente de mérito. Se determina de manera enfática y legal que la actora accionó fuera del tiempo establecido en la ley.

Del análisis jurídico y doctrinario en el presente caso y tomando en cuenta el principio de legalidad y por imperativo legal debe declararse con lugar las presente excepciones de **CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**, y **PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO**; en calidad de mixtas, establecidas en el artículo 120 del código procesal Civil y Mercantil, y en consecuencia se tengan por probadas las presentes excepciones privilegiadas de **CADUCIDAD DE LA ACCIÓN**, y **PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO**; en calidad de mixtas y se archiven las presente actuaciones.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO





El artículo 120 del código Procesal Civil y Mercantil establece. Dentro de seis días de emplazado, podrá el demandado hacer valer las excepciones previas. Sin embargo, en cualquier estado del proceso podrá oponer las de litispendencia, falta de capacidad legal, falta de personalidad, falta de personería, cosa juzgada, transacción y caducidad y prescripción. El trámite de las excepciones será el mismo de los incidentes. Y el artículo 135 de la ley del organismo judicial establece. Incidentes. Toda cuestión accesoria que sobrevenga y se promueva con ocasión de un proceso y que no tenga señalado por la ley procedimiento, deberá tramitarse como incidente. Cuando las cuestiones fueren completamente ajenas al negocio principal, los incidentes deberá rechazarse de oficio. El auto que decida el incidente contendrá la condena en costas del que lo promovió sin razón, salvo evidente buena fe. En el presente caso por establecerlo la ley debe tramitarse las presentes excepciones por esta vía. Para probar mis aseveraciones ofrezco los siguientes medios de:

#### PRUEBAS

##### DOCUMENTAL:

- Memorial de demanda presentada por la actora la cual contiene la fecha de presentación que fue el 25 de mayo del 2009 con la que se puede probar que la demanda se presentó treinta meses con diecinueve días después que tubo pleno conocimiento del matrimonio civil.
- Resolución identificada con el número Pe-cero cero cero trescientos cincuenta y nueve guión dos mil seis (Pe-000359-2006), de fecha seis de noviembre del año dos mil seis (06/11/2006). En donde se le resuelve por parte de la Gerencia del Instituto de Previsión Militar (I. P. M.) el cual consta



dentro del proceso y prueba la fecha exacta que la actora Aura Marina Figueroa Salazar, por notificación escrita tiene pleno conocimiento de la existencia del matrimonio civil entre el extinto Cerna Ramírez con y Wilma Aída Meléndez Morales y acciona **treinta meses con diecinueve días después** que tubo pleno conocimiento del matrimonio civil.

b). Acta de declaración de parte de fecha dos de diciembre del año dos mil quince documento que prueba la declaración hecha ante el señor juez, de la actora Aura Marina Figueroa Salazar que obra en autos, y que refuerza los medios de prueba anteriores ya que de manera enfática dicha actora confiesa que desde el día **seis de el mes de noviembre del año dos mil seis**, tiene pleno conocimiento de la existencia del matrimonio civil entre el señor Cerna Ramírez, con la señora Wilma Aída Meléndez Morales declaración que obra en autos. Dicha confesión como lo establece el artículo 139 del Código Procesal Civil y Mercantil, por haber sido prestada legalmente produce plena prueba, como en el presente caso.

PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS: Que las actuaciones se desprendan.

#### PETICION

##### A. DE TRAMITE:

- 1.- Que se tenga por presentado, se agregue a sus antecedentes y se admita para su trámite el presente memorial.
2. Que se admita en incidente las EXCEPCIONES propuestas como lo manda la ley por ser MIXTAS O PRIVILEGIADAS DE, CADUCIDAD DE LA ACCIÓN, PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO y en consecuencia se le corra audiencia a la actora para que se pronuncie por el plazo legal.





3.- Que se tengan por presentados e individualizados los medios de la prueba ofrecidos en el apartado de prueba.

4. Que oportunamente se abra a prueba el presente incidente por el plazo legal.

**B. DE FONDO:**

- i. Que al resolver sobre el fondo del asunto se declare, con lugar las presentes excepciones de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN, PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO en calidad de mixtas, por estar apegadas a Derecho y en consecuencia se tengan por probadas las excepciones propuestas, y en consecuencia se archive las presentes actuaciones por ponerles fin al presente proceso.

CITA DE LEYES: Me fundó además en los artículos 61, 62, 63, 64, 66, 67, 69, 96, 106, 133, 142, 184 del Código Procesal Civil y Mercantil; 135 al 140 de la ley del organismo judicial.

Acompaño cinco copias del presente escrito.

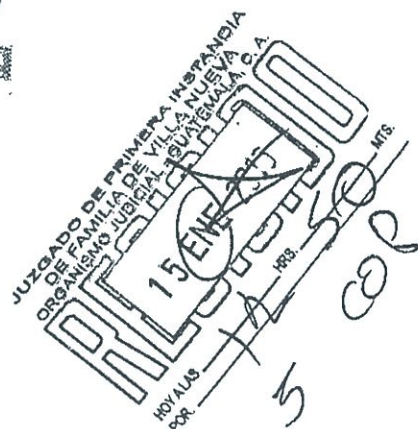
Guatemala, 14 de enero de 2016.

*A Ruego de la Presentada y*  
EN SU AUXILIO:

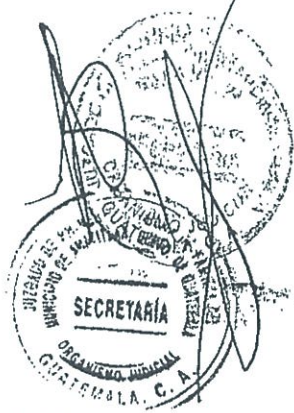
*[Handwritten signature]*

F-0817502  
ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA

LICENCIADA  
*Reina V. Duarte G.*  
ABOGADA Y NOTARIA







1294

236

234



M: 121 Ordinario de Nulidad de Matrimonio 01956-2009-01115 ACERCUADO AL 60-2007 Oficial 2º. JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, Villa Nueva, dieciocho de enero del dos mil dieciséis.-----

I) Incorpórese al expediente el memorial arriba identificado; II) Se admiten para su trámite en la vía de los incidentes las excepciones de CADUCIDAD DE LA ACCIÓN y PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO; III) Se tienen por ofrecidos los medios de prueba relacionados en el presente memorial; IV) Se confiere audiencia a las otras partes procesales por el plazo de dos días para que se pronuncien al respecto; V) Lo demás solicitado presente para su oportunidad procesal; Notifíquese. Artículos: 12, 26, 27, 29, 30, 31, 44, 50, 51, 61, 62, 66, 69, 70, 71, 72, 79, 96, 116 y 120 del Código Procesal civil y Mercantil; 135 al 140, 141, 142, 143 de la Ley del Organismo Judicial; 1, 2, 8, 10, 12 de la Ley de Tribunales de Familia.-----

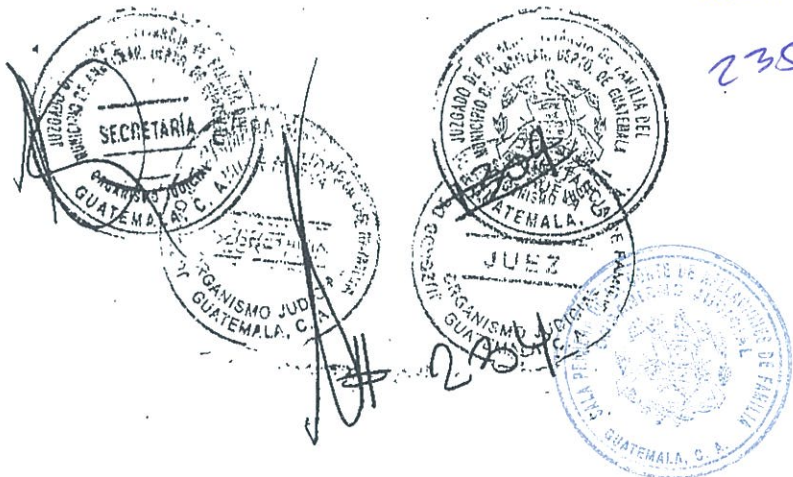
Licda. Teresa de Jesús Amperez Quinteros  
Jueza Suplente

Imelda Fidelina Vasquez Pascual

Secretaria



Bufete Jurídico  
Aldana - Gutierrez



SEÑOR JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA  
NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

ORDINARIO DE NULIDAD:

No. 1115/2009 Acumulado al No. 60/2007

Oficial 2c.

AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, de generales  
ya conocidas en las presentes actuaciones. Ante Usted, respetuosamente  
comparezco Y.

E X P O N E N D O:

RAZON DE MI COMPARECENCIA:

1o. Con fecha 29 del mes de Enero de  
este año, se me notificó de las resoluciones de fechas catorce  
y dieciocho de Enero del año en curso, mediante las cuales se me corre  
audiencia por el plazo de dos días, de las EXCEPCIONES MIXTAS de :  
CADUCIDAD DE LA ACCION, PRESCRIPCION DEL DERECHO, Y LA DE FALTA DE  
PERSONALIDAD, para que me pronuncie al respecto. Como consecuencia  
de ello VENGO A EVACUAR LA AUDIENCIA CONFERIDA, Y A FORMULAR mis  
argumentos de hecho y de derecho atinentes al presente caso:

a) Consta en el presente proceso que  
la la señora Wilma Aida Melendez Morales, al ser Notificada de la  
demanda de marras, compareció inicialmente interponiendo las  
excepciones de CADUCIDAD, CADUCIDAD DEL DERECHO Y LITISPENDENCIA,  
en calidad de PREVIAS, El señor Juez al pronunciarse sobre el  
particular, según se desprende del auto de fecha ocho de Julio del  
año dos mil quince, DECLARO: Sin lugar las excepciones de Caducidad,



Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario



Caducidad del Derecho, y Litispendencia, de conformidad con los argumentos esgrimidos en dicho auto, lo que hace que constituye como consecuencia efecto de COSA JUZGADA.

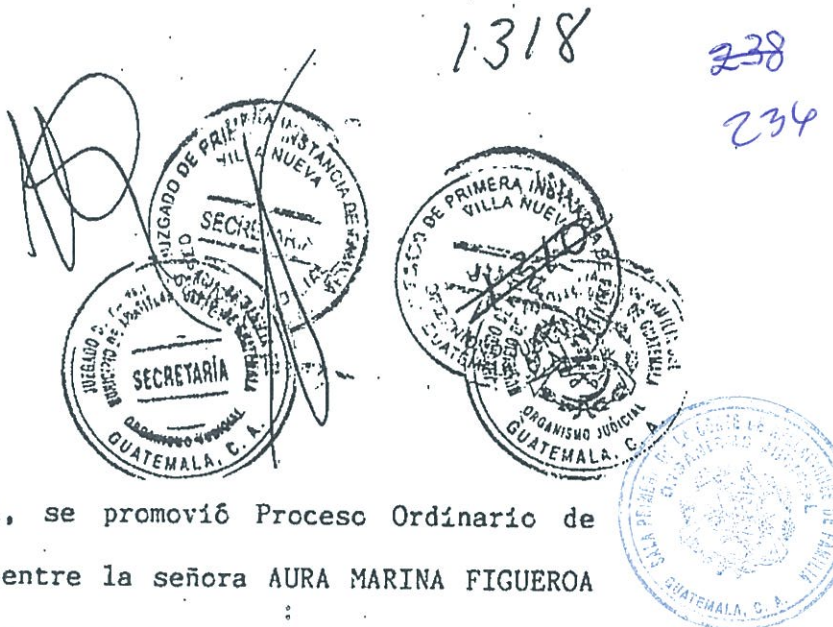
Señor Juez, sobre el particular, existe suficiente jurisprudencia, y es así, que la Corte Suprema de Justicia en sentencia de fecha 10. de Enero del año mil novecientos setenta y siete, dijo lo siguiente: Las excepciones de Caducidad y Prescripción tienen carácter de previas y al ser resueltas como tales, no se pueden interponer como PERENTORIAS, ya que no pierden tal condición y no pueden interponerse nuevamente por ningún concepto. Como podrá observar el señor Juez las excepciones, relacionadas inicialmente como anteriormente señalé, usted las declaró improcedentes, y aparte de ello de acuerdo a la jurisprudencia sentada, se imposibilita su interposición nuevamente, por lo que al dictarse Sentencia deberá pronunciarse declarando sin lugar las mismas.

2c.) En otro memorial la misma señora, interpuso la EXCEPCION PREVIA CON CARACTER DE MIXTA LA DE FALTA DE PERSONALIDAD. y la sustenta en el sentido de que la presentada carece de la legitimidad activa para demandar, por que la misma en el Registro Nacional de las Personas, según se desprende del Documento Personal de Identificación DPI aparece inscrita en dicho registro como soltera. lo que hace que la actora carezca de la personalidad para demandar.

Señor Juez: consta dentro del presente proceso, que ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia



*Bufete Jurídico*  
*Aldana - Gutierrez*



de Familia de la Ciudad Capital, se promovió Proceso Ordinario de Declaratoria de Unión de Hecho, entre la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR y JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, proceso que sufridas todas sus fases, culminó con una Sentencia que declaraba tal UNION. tal extremo se acreditó de conformidad con la Certificación de la Unión de Hecho, expedida por la MUNICIPALIDAD CAPITALINA, que en esa época conocía de tales extremos, ya que en esa fecha aún no se conformaba el Registro nacional de las Personas. Documento que se aportó como medio de prueba que legitimaba la acción planteada, agregado a ello, en la fase probatoria, dentro del presente proceso, se solicitó informe al Juzgado de conocimiento, o sea el Quinto de Primera Instancia de Familia del Departamento de Guatemala, informe de fecha veintinueve de Octubre del año dos mil quince, que literalmente dice: Por este medio me dirijo a usted, con el objeto de dar respuesta al oficio de fecha diecinueve de Octubre, recibido en este Juzgado con fecha veintiocho de Octubre del dos mil quince, en el que se solicita se informe si dentro del Juicio identificado con el número 7398-2005 Oficial lo. se cumplió con los requisitos procedimentales exigidos para la declaratoria de Unión de Hecho entre la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR y el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, y que tipo de sentencia se dictó sobre el mismo, a lo que le informo lo siguiente: a) el trámite del presente juicio cumplió todos los requisitos procedimentales para la declaratoria de Unión de Hecho. b) La SENTENCIA DE DECLARATORIA DE UNION DE HECHO POST-MORTEM con LUGAR.

Dicho lo anterior, formulo los siguientes





argumentos que contradicen la pretensión de la adversario, en el sentido siguiente: 1) El fallo dictado por el Juzgado Quinto de Familia declaró la procedencia de la acción, y como consecuencia del mismo por orden del Infrascrito Juez se ordenó al Registrador Civil de esa época, proceder al Registro correspondiente, lo que arrojó como resultado, que la Unión de Hecho de marras se inscribiera en la partida número doscientos veintiseis ( 226) folio doscientos veintiseis (226) del libro séptimo (7) Notariales, con fecha dieciocho de Abril del año dos mil seis. DOCUMENTOS IRREFUTABLES que hacen plena prueba y que legitiman la actividad procesal impugnada. Es por ello que el argumento hecho valer por la parte demandada, carece de eficacia jurídica, toda vez que el hecho de que en el asiento de la inscripción de nacimiento no se haya anotado por el Registro Nacional de las Personas LA UNION DE HECHO, ELLO ES IMPUTABLE AL REFERIDO REGISTRO Y NO A MI PERSONA, CIRCUNSTANCIA QUE NO HACE INVIABLE TAL PRETENSIÓN, PUES COMO ES DE SU CONOCIMIENTO, Yo estoy impugnando el SUPUESTO MATRIMONIO CIVIL ENTRE LA DEMANDADA y el extinto José Raúl Cerna Ramírez, al establecerse en el documento respectivo la falsedad de la firma estampada por el conyuge varón. hecho éste que ha sido denunciado repetidamente en distintos procedimientos, y que de acuerdo a los peritajes adjuntos a la demanda se establece fehacientemente tal falsedad. En tal sentido los documentos que justifican la Excepción carecen de la fuerza legal con respecto a los por mí acompañados al presente expediente. Por tal motivo ruego al señor Juez declarar la improcedencia al DICTAR LA SENTENCIA





CORRESPONDIENTE. ya que por principio general en doctrina que rige esta materia, es todo aquel que se encuentra en pleno ejercicio de sus derechos civiles. de los cuales se encuentran debidamente acreditados en autos. Ruego acceder a lo solicitado.

D E R E C H O:

Nuestro ordenamiento adjetivo civil vigente, establece en el artículo 12), Dentro de seis días de emplazado, podrá el demandado hacer valer las excepciones previas. Sin embargo, en cualquier estado del proceso podrá oponer las de litispendencia, falta de capacidad legal, falta de personalidad, falta de personería, cosa juzgada, transacción, caducidad y prescripción, el trámite de las excepciones será el de los incidentes. Así el segundo párrafo del artículo 118 del mismo cuerpo legal, señala, que al contestar la demanda debe el demandado interponer las excepciones perentorias que tuviere contra la pretensión del actor, Las nacidas despues de la contestación de la demanda, se pueden proponer en cualquier instancia y serán resueltas en sentencia. Disposiciones legales en las que apoyó la presente gestión.

MEDIOS DE PRUEBA:

Ofrezco probar los extremos de mi pretensión de la manera siguiente:

- fotocopia legalizada de la Cetificación de Unión de Hecho que corre agregado al expediente, en cuyo cuerpo se consigna la fecha y nombres de las personas que fueron declaradas unidas,.
- Informe rendido por la Juez Quinto de Primera Instancia de Familia del Departamento de Guatemala, de fecha 29 de Octubre del año 2015 que corre agregado aal expediente.

ABOGADOS Y NOTARIOS  
GUATEMALA

E-0135188



Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario

01.00 UN QU  
TIMBRE FORENSE



c) Presunciones Legales y Humanas que se deriven de los hechos probados.

CON BASE EN LO ANTERIORMENTE SEÑALADO,  
FORMULO LA SIGUIENTE:

P E T I C I O N:

- a) Se agregue a los antecedentes el presente memorial.
- b) Se tenga por evacuada la audiencia que por dos dias se me confiriera de las excepciones Previas con carácter de Mixtas interpuestas en dos memoriales.
- c) Se tengan por formulados mis argumentos y, por ofrecidos los documentos señalados como medios de prueba, con los cuales se prueban los hechos extintivos y las circunstancias impeditivas de esa pretensión.
- d) Que al dictarse Sentencia se traigan a la vista dichos documentos y se declare la improcedencia de las excepciones previas planteadas como mixtas.
- e) Se condene en costas a la otra parte.

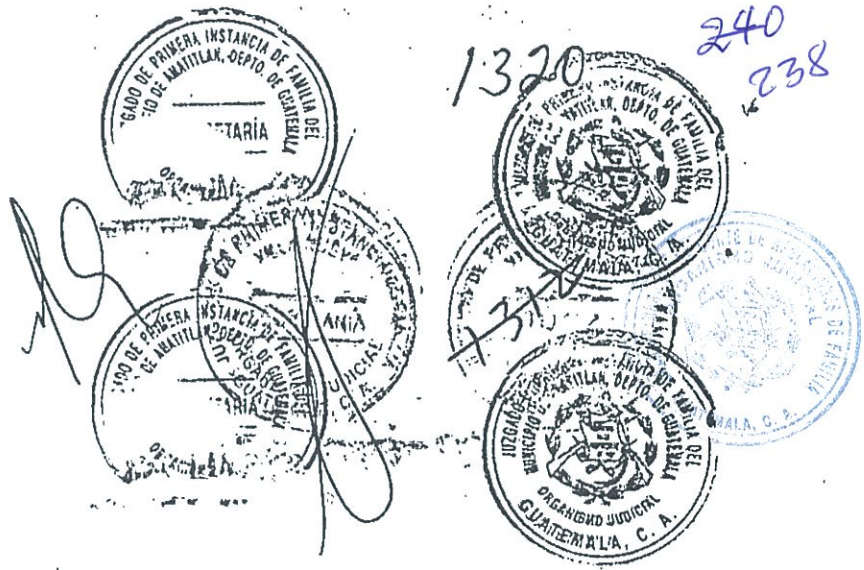
FUNDAMENTO LEGAL:

Artículos: 29,31,44,51,61,66, 71, 75, 79, 120, 118, 126, 127, 128, 129, del Código Procesal Civil y Mercantil. 12, 14 y 20 de la Ley de Tribunales de Familia. Acompaño al original cuatro copias.

VILLA NUEVA 1 de Febrero del 2016

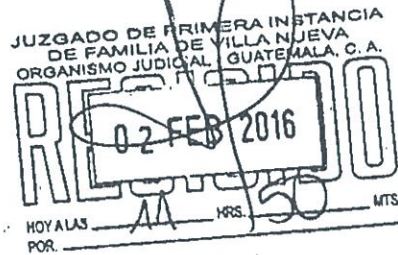


Bufete Juridico  
Aldana - Gutierrez



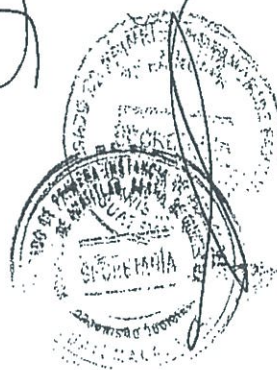
A RUEGO DE LA PRESENTADA QUE DE MOMENTO NO PUEDE FIRMAR Y EN SU AUXILIO  
COMO SU ABOGADO PATROCINANTE.

*[Handwritten Signature]*  
Rodrigo Rafael Aldana Arriaga  
Abogado y Notario





1321



1323



241  
239

M: 234 Ordinario de Nulidad de Matrimonio 01956-2009-01115 ACUMULADO AL 60-2007 Oficial 2º. JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, Villa Nueva, dos de febrero del dos mil dieciséis.

I) Incorpórese al expediente el memorial arriba identificado; II) Se tiene por evacuada la audiencia conferida. III) Previamente a dictar el auto respectivo, debe obrar en autos el despacho de fecha cinco de enero del dos mil dieciséis, en donde se ordenó notificar al licenciado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes Artículos: 12, 26, 27, 29, 30, 31, 44, 50, 51, 61, 62, 66, 69, 70, 71, 72, 79, 96 del Código Procesal civil y Mercantil; 141, 142, 143 de la Ley del Organismo Judicial; 1, 2, 8, 10, 12 de la Ley de Tribunales de Familia.

Licda. Teresa de Jesús Amperez Quinteros  
Jueza Suplente

Imelda Fidelina Vásquez Pascual

Secretaria



1551

1329 242 240

Incidente dentro del Juicio Ordinario Número 1056-2009-01115-2009 acumulada al 60-2007  
Of. 2º. JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE VILLA  
NUEVA DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. Villa Nueva dieciocho de febrero de dos  
mil dieciséis. -----

En razón que no existe recursos ni notificaciones pendientes, se resuelven las excepciones  
previas de falta de personalidad, caducidad de la acción y prescripción del derecho,  
contenidas dentro de los memoriales sesenta y siete y ciento veintiuno, para el efecto se  
procede de la siguiente manera;

#### CONSIDERANDO

- i) El Artículo 120 de la ley civil citada, indica: "Dentro de seis días de emplazado, podrá el  
demandado hacer valer las excepciones previas, sin embargo, en cualquier estado del  
proceso podrá oponer las de litispendencia, falta de capacidad legal, falta de personalidad,  
falta de personería, cosa juzgada, transacción, caducidad y prescripción. El trámite de las  
excepciones será el mismo de los incidentes." El artículo 121 del mismo cuerpo legal, regula:  
"El Juez resolverá en un solo auto todas las excepciones previas.
- ii) La señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, planteó las siguientes excepciones  
previas: de FALTA DE PERSONALIDAD, CADUCIDAD DE LA ACCIÓN y PRESCRIPCIÓN  
DEL DERECHO, en resumen indicó: 1) FALTA DE PERSONALIDAD, indica que la señora  
AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, planteó demanda ordinaria de DECLARACIÓN DE  
NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL, porque pretende se anule el matrimonio entre los señores  
WILMA AIDA MELENDEZ MORALES y JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, porque ella promovió  
unión de hecho post mortem con su esposo, el cual fue declarado con lugar según sentencia  
de fecha diecinueve de enero de dos mil seis, y conforme la certificación del Documento de  
Identificación Personal, se le emitió dicho documento el treinta de noviembre de dos mil doce,  
y consta que es soltera, y ella dice que su unión de hecho post mortem, quedó registrada el  
dieciocho de abril de dos mil seis, pero su estado civil es soltera, de igual manera, su  
certificado de nacimiento, hace constar con fecha veintiuno de noviembre de dos mil doce, en  
el municipio de Jalpatagua, Jutiapa, que su estado civil es soltera, por lo que no se le puede



extender certificación porque no tiene inscrita ninguna unión de hecho post-mortem, en cambio el certificado de nacimiento de JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, si consta que el es casado con WILMA AIDA MELENDEZ MORALES. 2) CADUCIDAD DE LA ACCIÓN, expone que la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, presentó demanda de Nulidad de Matrimonio, el veinticinco de mayo de dos mil nueve, pero ella tiene conocimiento del matrimonio. Entre JOSE RAUL CERNA RAMIREZ y WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, desde el seis de noviembre de dos mil seis, así consta en la declaración de parte de fecha dos de diciembre de dos mil seis, es decir que la demanda es presentada treinta meses con diecinueve días después, transcurriendo el plazo que señala el artículo 148 del Código Civil. PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO. La actora al no haber accionado, en los plazos establecidos en la ley, Artículos de 146 al 150 del Código Civil, su derecho ya prescribió. La actora al pronunciarse en cuanto a las excepciones, en síntesis indicó que la caducidad del derecho ya fue resuelta sin lugar y la consecuencia es la cosa juzgada, y que la actora tiene legitimidad para demandar, porque se acreditó la unión de hecho respectiva y se aportó como prueba la certificación respectiva. -----

III) Luego del procedimiento incidental, se considera innecesario abrirlo a prueba, por constar la prueba documental pertinente y por ser una cuestión de derecho, se procede a resolver las excepciones previas planteadas, en el sentido que deben de declararse sin lugar, toda vez que los Artículos 88 numeral tercero y 144 del Código Civil, regulan que tienen impedimento para contraer matrimonio las personas unidas de hecho con persona distinta mientras no se haya disuelto legalmente esa unión, y que la declaratoria de insubsistencia puede hacerla de oficio el juez, con intervención de los cónyuges y del Ministerio Público, de esa cuenta, la ley no prescribe un plazo específicamente al caso contenido en el artículo 88 numeral tercero del Código Civil, y por esas circunstancias no puede existir caducidad ni prescripción, y precisamente el objeto de los procesos que en la actualidad están acumulados, es determinar a quien le asiste la razón, pues consta que la señora WILMA AIDA MELENDEZ MORALES está casada con el señor JOSE RAUL CERNA RAMIREZ, pero también consta que la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, está unida de hecho con la misma persona, lo que



1338



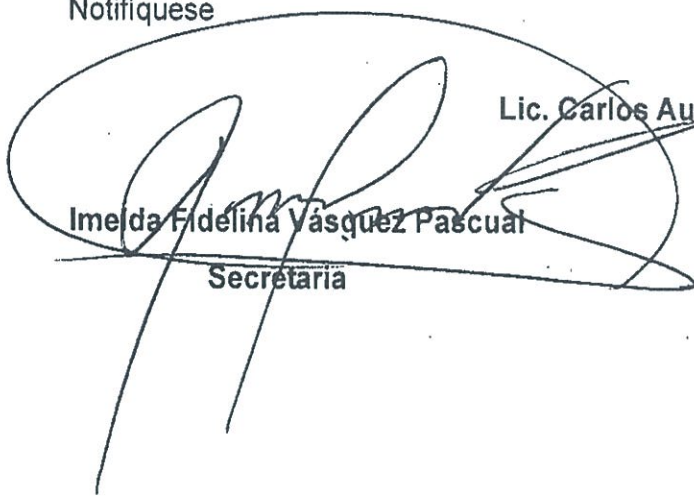
jurídicamente no es posible, y es por ello que en el momento procesal oportuno, luego de valorar la prueba, la sentencia determinará lo que corresponda, pero por medio de interposición de excepciones previas no puede decidirse el fondo de la controversia, aunado a ello, consta el certificado de unión de hecho en la partida doscientos veintiséis, folio doscientos veintiséis, del libro siete notarial, del Registro Civil de la Municipalidad de Villa Nueva, que a la fecha no consta resolución que haya sido redargüido de nulidad, por lo que la actora tiene la legitimidad para actuar dentro del proceso, y por lo argumentado no puede existir falta de personalidad. -----

**DE LAS COSTAS PROCESALES.** El artículo 566 del Código Procesal Civil y Mercantil, regula: "En los incidentes, las costas se impondrán al vencido en ellos aunque no se soliciten, pudiendo el juez eximirlos cuando se trate de cuestiones dudosas de derecho." En ese sentido el juez no hace condena en costas, por considerarse que existe buena fe dentro del litigio. -----

**CITA LEGAL.** 1, 5, 25, 29, 31, 44, 45, 50, 51, 61, 62, 66, 79, 96, 116, 613, 615 y 617 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 9, 10, 11 y 12 de la Ley de Tribunales de Familia; 135, 138, 139, 140, 141, 142 y 143 de la Ley del Organismo Judicial. ----- } **POR**

**TANTO.** El Juzgador, con base en lo considerado y leyes citadas **DECLARA:** I) Sin lugar las excepciones previas: de FALTA DE PERSONALIDAD, CADUCIDAD DE LA ACCIÓN y PRESCRIPCIÓN DEL DERECHO; II) No se condena en costas, por lo considerado; III)

Notifíquese

  
Imelda Fidélina Vásquez Pascual  
Secretaria

  
Lic. Carlos Augusto Rodas Lemus

Juez





244  
242



**SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA,  
GUATEMALA**

**Familia - De Conocimiento - Ordinario - Nulidad del Matrimonio**

**NÚMERO ÚNICO DEL EXPEDIENTE  
03025-2016-00302**

**OFICIAL IV**

**FECHA DE CREACIÓN  
17/04/2017**

**Demandado/a**

AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR  
OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES

**Demandante**

WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES

**Tercero**

IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN. (TERCERO COADYUVANTE).

Descripción:

**EXPEDIENTES ACUMULADOS**  
**03025-2016-00302**  
**03025-2016-00303**

**Sala 1ª de la Corte de Apelaciones de Familia**

FECHA ASIGNACIÓN: 17/04/2017

INGRESADO POR SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA, GUATEMALA



Hora de creación del expediente: 10:59:04a.m.



1552  
245  
243

*Na*



J-302 y 303-2017 Of. 2do.  
Auto para mejor fallar



JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE AMATITLAN DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, doce de diciembre de dos mil diecisiete.-----

1) Se tiene a la vista para resolver la procedencia de traer a la vista para mejor proveer la documentación en la cual se acredite la idoneidad, experiencia y capacidad de la perito en grafotecnia Ana del Rosario León Dell, a efecto de contar con elementos que permitan determinar la validez del medio de prueba realizado por ella dentro del juicio ordinario de nulidad de matrimonio civil promovido por la señora Aura Marina Figueroa Salazar en contra de la señora Wilma Aida Meléndez Morales; y-----

**CONSIDERANDO DE DERECHO:** "Que los jueces y tribunales antes de pronunciar su fallo, podrán acordar para mejor proveer: 1º. Que se traiga a la vista cualquier documento que crean conveniente para esclarecer el derecho de los litigantes; 2º. Que se practique cualquier reconocimiento o avalúo que consideren necesario o que se amplíen los que ya se hubiesen hecho, y 3º. Traer a la vista cualquier actuación que tenga relación con el proceso. Estas diligencias se practicarán en un plazo no mayor de quince días. Contra esta clase de resoluciones no se admitirá recurso alguno y las partes no tendrán en la ejecución de lo acordado más intervención que la que el tribunal les concede." Que el artículo 12 de la Ley de Tribunales de Familia en el primer párrafo establece que: "Los Tribunales de Familia tienen facultades discrecionales. Deberán procurar que la parte mas débil en las relaciones familiares quede debidamente protegida; y para el efecto, dictarán las medidas que consideren pertinentes: Asimismo, están obligados a investigar la verdad en las controversias que se les planteen y a ordenar las diligencias de prueba que estimen necesarias, debiendo inclusive interrogar directamente a las partes sobre los hechos controvertidos, y apreciarán la eficacia de la prueba conforme a las reglas de la sana crítica."-----

**CONSIDERANDO DE HECHO:** En el presente caso, la juzgadora estima necesario que para emitir la sentencia y contar con elementos que permitan establecer la idoneidad, capacidad y experiencia de la perito en grafotecnia Ana del Rosario León Dell, al momento de valorar la prueba pericial



realizada en el acta notarial de matrimonio civil, de fecha quince de enero de dos mil cuatro, autorizada ante los oficios del notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes entre los señores José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aida Cifuentes, es necesario que la parte que propuso este medio de prueba presente la documentación relacionada a este extremo, toda vez que, a la fecha no se cuenta con esta información y en ese sentido debe resolverse. -----

Artículos citados y: 1 al 25, 29, 31, 44, 45, 50, 51, 61 al 84, 96, 107, 108, 111, 112, 113, 123, 126, 127, 128, 129, 177, 178, 194, 195, 196, 197, 206 del Código Procesal Civil y Mercantil; 141, 142, 143 de la Ley del Organismo Judicial. **POR TANTO:** La juzgadora con base en lo considerado y leyes citadas, RESUELVE:  
I) Que para mejor fallar la señora Aura Marina Figueroa Salazar traiga a la vista de la infrascrita juez los documentos relacionados a la idoneidad, experiencia y capacidad de la experta en grafotécnia Ana del Rosario León Dell que ejerció el cargo de perito dentro del juicio ordinario de nulidad de matrimonio civil promovido por la señora Aura Marina Figueroa Salazar en contra de la señora Wilma Aida Meléndez Morales. II) Notifíquese.

  
ABOGADA ANGELA AMELIA LEÓN CHINCHILLA

  
JUEZA DE FAMILIA DE AMATITLÁN

  
LICDA. HERLIN MARIBEL PINEDA GONZALEZ

SECRETARIA





GUATEMALA, C.A.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE AMATITLÁN, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, SEIS DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO. -----

Encontrándose firme el auto de enmienda de fecha nueve de mayo de dos mil dieciocho que resuelve dejar sin efecto jurídico ni valor legal la resolución en que se admite a trámite el incidente de impugnación de documento privado interpuesto por Wilma Aida Meléndez Morales, dentro del plazo legal, se tiene a la vista para dictar SENTENCIA dentro de los juicios acumulados de insubsistencia de unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del presunto cónyuge fallecido José Raúl Cerna Ramírez, promovida en la vía ordinaria por Wilma Aida Meléndez Morales, en contra de Aura Marina Figueroa Salazar, identificada en este juzgado con el número trescientos dos guión dos mil dieciséis a cargo de la oficial segundo y el juicio de declaración de nulidad de matrimonio civil, promovido en la vía ordinaria por Aura Marina Figueroa Salazar, en contra de Wilma Aida Meléndez Morales y del abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, en la que aparece como tercero coadyuvante la señora Irma Patricia García Girón, en su calidad de administradora de la mortual del extinto José Raúl Cerna Ramírez, identificada en este juzgado con el número trescientos tres guión dos mil dieciséis a cargo de la oficial segundo. -----

Identificación de las partes: La señora Wilma Aida Meléndez Morales es soltera, secretaria comercial, guatemalteca, con domicilio en el departamento de Alta Verapaz, civilmente capaz para comparecer a juicio, actuó durante la tramitación de los juicios anteriormente indicados bajo la dirección y procuración de los abogados Hugo Ávila Biatas, Cesar Humberto Vargas Ayala y Juan René del Cid Peche, quienes fueron sustituidos por los abogados Gloria Rivera, Felipe A. Barrillas Fajardo, Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, Giovanni Herrera Poitán, Reina Vicenta Garza y Jorge Gustavo Barrios, quienes actúan en forma conjunta, separada e indistintamente dentro del presente proceso. La señora Aura Marina Figueroa Salazar es soltera, guatemalteca, ganadera, de este domicilio, civilmente capaz para comparecer a juicio, actuó durante la tramitación de los juicios anteriormente indicados bajo la dirección y procuración de los abogados Jose Benigno Tobar Vega,

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL



Sentencia

246

244



Rolando Rafael Aldana Arriaga y Mario Hilario Leal Barrientos, quienes actúan en forma conjunta, separada e indistintamente dentro del presente proceso. -----

El abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes es casado, abogado y notario, guatemalteco, de este domicilio, civilmente capaz para comparecer a juicio, actuó bajo su propia dirección y procuración.

La señora Irma Patricia García Girón, como tercero coadyuvante, es casada, guatemalteca, secretaria, de este domicilio, actúa en calidad de administradora de la mortual del extinto José Raúl Cerna Ramírez, actúa bajo la dirección del abogado Mario Hilario Leal Barrientos. -----

Clase y tipo de procesos: Los procesos acumulados son cognoscitivos y de tipo ordinario.

Objeto de los procesos: La señora Wilma Aida Meléndez Morales pretende que mediante la presente sentencia se declare la insubsistencia de la unión de hecho post mortem del señor José Raúl Cerna Ramírez con la señora Aura Marina Figueroa Salazar; así mismo, que se cancele la partida de la unión de hecho relacionada y las anotaciones resultantes inscritas sobre los bienes inmuebles y muebles del difunto José Raúl Cerna Ramírez. La señora Aura Marina Figueroa Salazar pretende que mediante la presente sentencia se declare nulo el matrimonio civil entre el señor José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aida Meléndez Morales y por ende se cancele la partida de matrimonio respectiva.

Y del estudio detenido de los autos se extraen los siguientes RESÚMENES: -----

1) En relación a la demanda de insubsistencia de unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del presunto cónyuge fallecido y respectivas ampliaciones: El quince de enero de dos mil siete la parte actora presentó este proceso en el Centro de Servicios Auxiliares de Administración de Justicia, con base en los siguientes HECHOS: a) que de conformidad con la certificación de la partida de defunción número trescientos setenta y seis, folio trescientos setenta y seis, del libro trescientos ochenta y nueve de defunciones del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala su esposo falleció trágicamente el doce de abril de dos mil cuatro; b) que de conformidad con la certificación de la partida de unión de hecho post mortem número doscientos veintiséis, folio doscientos veintiséis del libro siete de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de





GUATEMALA, C.A.

247 1645

Página 3 de 25  
Juicios acumulados  
302-2016-303-2016 Of. 2do.  
Sentencia



cel

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

Guatemala, la demandada tramitó la unión de hecho post mortem con el señor José Raúl Cerna Ramírez el dieciséis de junio de dos mil cinco y la misma fue inscrita el dieciocho de abril de dos mil seis; c) que de conformidad con la certificación de la partida de matrimonio número cuatrocientos veintiséis, folio cuatrocientos veintiséis, del libro trescientos catorce de matrimonios notariales del registro civil de la municipalidad de Guatemala, contrajo matrimonio civil el quince de enero de dos mil cuatro con el señor José Raúl Cerna Ramírez, mismo que fue inscrito el seis de mayo de dos mil cinco, es decir que la inscripción de su matrimonio se realizó con fecha anterior a la iniciación, tramitación e inscripción de la unión de hecho post mortem de la demandada Aura Marina Figueroa Salazar; d) que según dictamen número DOC guión cero seis guión un mil trescientos treinta y ocho diagonal RCD guión cero seis guión veinticinco mil doscientos veinticuatro de fecha diecinueve de diciembre de dos mil seis de la Dirección de Investigaciones Criminalísticas, departamento Técnico Científico, Sección de Documentoscopia del Ministerio Público e informe que deberá rendir la agencia fiscal siete de delitos patrimoniales del Ministerio Público, la firma de José Raúl Cerna Ramírez en el acta de su matrimonio civil fue indubitada con otros documentos presentados por el Instituto de Previsión Militar, protocolo del año dos mil cinco del notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y documentos aportados por su persona, por lo que dicho matrimonio es válido para las leyes y autoridades de la República de Guatemala encargadas de la persecución penal; e) que dentro de la causa identificada con el número ochocientos veinticinco guión dos mil siete Secretario, del Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el Ambiente del departamento de Guatemala inició querrela criminal en contra de la demandada Aura Marina Figueroa Salazar y contra el Registrador Civil de la Municipalidad de Guatemala por el delito de supresión y alteración del estado civil de José Raúl Cerna Ramírez; f) Que la demandada aprovechándose de la sentencia que declara la unión de hecho post mortem decretada por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala dentro de la causa identificada con el número F uno guión siete mil trescientos noventa y ocho guión dos

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL



mil cinco Oficial y Tramitador uno hizo anotaciones sobre bienes inmuebles y vehículos que se encontraban a nombre de su difunto esposo, los cuales identifica en la demanda inicial; g) que uno de los requisitos para que se declare judicialmente cualquier unión de hecho post mortem, lo constituye que el cónyuge fallecido haya tenido al momento de su muerte, plena libertad de estado; por lo que la unión de hecho de Aura Marina Figueroa Salazar con su esposo José Raúl Cerna Ramírez declarada por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del ramo de Familia dentro de la causa identificada con el número F uno guión siete mil trescientos noventa y ocho guión dos mil cinco, oficial y tramitador uno es insubsistente por encontrarse éste casado con su persona al momento de su fallecimiento. -----

(II) De la contestación en sentido negativo a la demanda de insubsistencia de unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del presunto cónyuge fallecido: La demandada Aura Marina Figueroa Salazar emplazada en resolución de fecha diecinueve de abril de dos mil siete dictada por el Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala interpuso excepción previa de demanda defectuosa, la cual fue declarada sin lugar; sin embargo, a solicitud de la señora Wilma Aida Meléndez Morales en resolución de fecha veintiuno de abril de dos mil ocho se tuvo por contestada en sentido negativo la demanda planteada en su contra y se continuó el proceso en rebeldía de parte de la demandada, en virtud que la demandada no adoptó ninguna otra actitud dentro del plazo legal de emplazamiento.

(III) De la demanda ordinaria de declaración de nulidad de matrimonio civil: El veintinueve de mayo de dos mil nueve la señora Aura Marina Figueroa Salazar presentó dicha demanda en el Centro de Servicios Auxiliares de Administración de Justicia, con base en los siguientes HECHOS: a) Con su conviviente ya fallecido José Raul Cerna Ramírez hicieron vida en común a partir del año de mil novecientos noventa y seis y decidieron formalizar dicha unión a finales del mes de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, misma que duró hasta el día de su deceso, ocurrido el doce de abril de dos mil cuatro; es decir, que hicieron vida en común durante ocho años, ante tal situación



248 8  
1612



*de*

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

promovió la demanda correspondiente ante el Juzgado Quinto de Primera Instancia del ramo de Familia del departamento de Guatemala, identificado con el número siete mil trescientos noventa y ocho diagonal dos mil cinco oficial primero, la cual fue declarada con lugar; durante su convivencia no procrearon hijos y adquirieron bienes inmuebles, los cuales fueron declarados en la sentencia respectiva, quedando registrada dicha unión el dieciocho de abril de dos mil seis en el Registro Nacional de las Personas; b) fue sorpresivo el hecho celebrado por el Notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes ya que según él celebró el matrimonio el quince de enero de dos mil cuatro y sin embargo, lo protocolizó según el acta número treinta y cinco de fecha cuatro de octubre de dos mil cinco, es decir que lo hizo veintiún meses después, situación que no era usual en su comportamiento dado sus avisos notariales al Archivo General de Protocolos de los años dos mil tres y dos mil cinco, teniendo la certeza de que el matrimonio es falso; c) que su ex conviviente tenía como profesión el ser militar, ante lo cual con su certificación de unión de hecho se presentó ante el Instituto de Previsión Militar ha solicitar las prestaciones que pudieran corresponderle, sin embargo, le indicó que la señora Wilma Aida Meléndez Morales se había presentado con un acta de matrimonio celebrada entre ella y el extinto José Raul Cerna Ramírez; así mismo, se le informó que dicho instituto consideró que el acta de matrimonio carecía de validez, en virtud que a criterio de ellos y por sus registros documentales consideraron que la firma del Coronel Cerna era falsa, ante lo cual promovieron la respectiva querella penal; por lo que procedió a solicitar los servicios del experto en Grafotecnia Licenciado Mario René Sánchez Pérez, quien al rendir el informe respectivo indicó que las firmas puestas supuestamente por José Raúl Cerna Ramírez en el acta de matrimonio son falsas y que existen indicios que la firma de la señora Wilma Aida Meléndez Morales y la del señor José Raúl Cerna Ramírez fueron ejecutadas por una misma persona; d) el quince de enero de dos mil cuatro su ex conviviente se encontraba en su casa de habitación y ella tiene en su poder desde que convivía con el coronel Cerna Ramírez la cédula de vecindad original que el notario tuvo a la vista y razonó, lo cual es totalmente falso; no está de más indicar que la señora Wilma Aida Meléndez Morales

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL



promueve en el Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva, juicio ordinario de insubsistencia de unión de hecho identificado con el número dos mil siete guión sesenta notificador segundo oficial segundo. Por lo manifestado y lo indicado en los informes grafo técnicos orientativos, suscritos por el experto en Grafotecnia Licenciado Mario René Sánchez Pérez inicia proceso ordinario de nulidad de matrimonio civil celebrado entre Wilma Aida Meléndez Morales y el Coronel José Raúl Cerna Ramírez. -----

IV) De las actitudes asumidas por los demandados a la demanda ordinaria de declaración de nulidad de matrimonio civil: La demandada Wilma Aida Meléndez Morales fue emplazada en resolución de fecha dos de junio de dos mil nueve dictada por el Juzgado Primero de Primera Instancia de Familia del municipio y departamento de Guatemala, por lo que asumió las actitudes que consideró pertinentes, las cuales fueron resueltas cada una en su oportunidad, entre ellas las excepciones previas de falta de personalidad, caducidad de la acción y prescripción del derecho, las cuales en resolución dictada por el Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala de fecha dieciocho de febrero de dos mil dieciséis fueron declaradas sin lugar; sin embargo, a través del memorial registrado en el Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva departamento de Guatemala contestó la demanda planteada en su contra en sentido negativo e interpuso las excepciones perentorias de falta de veracidad en los hechos expuestos y falta de causal para demandar la declaración de nulidad de matrimonio civil en base a los siguientes HECHOS: I) De la contestación en sentido negativo y de la excepción perentoria de falta de veracidad en los hechos expuestos: a) la actora ha mentido en la exposición de hechos planteados en la demanda de merito, indicando hechos controvertidos e incoherentes, ya que dentro de su exposición indica que a la fecha tiene debidamente legitimada la declaración de unión de hecho pos-mortem, que iniciara en el año dos mil cinco en el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala, según proceso número siete mil trescientos noventa y ocho diagonal dos mil cinco, a



1613 249  
247



cargo del oficial primero de dicho juzgado y que dicho proceso se refiere a la vida en común que supuestamente realizó con su fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez; pero es el caso que la parte actora no demuestra que efectivamente tramitó el proceso al que hace referencia, toda vez que, no adjunta al proceso de merito, certificación alguna extendida por el secretario del juzgado en donde realizó las diligencias a la cuales hace referencia, violando con dicho proceder el artículo 126 del Código Procesal Civil y Mercantil; así mismo, miente al indicar que la inscripción de la unión de hecho referida, quedo registrada en el Registro Nacional de la Personas; lo cual no es cierto, en virtud de que adjunta a la demanda correspondiente fotocopia simple legalizada de la certificación de unión de hecho extendida por el Registro Civil de la Municipalidad de la ciudad capital de Guatemala; b) la parte actora presenta dentro de sus medios de prueba certificación de defunción del señor José Raúl Cerna Ramírez, pero es el caso que dentro del contenido de la certificación de defunción del señor José Raúl Cerna Ramírez claramente se indica en el apartado de estado civil, que el estado civil causante identificado anteriormente al momento de fallecimiento era casado y no unido como quiere hacer creer la parte actora; también la parte actora miente al indicar que la unión de hecho que tramitó es legal y con la cual pretende iniciar un proceso a efecto de declarar la nulidad del matrimonio celebrado ente su persona y su fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez y así limitar su derecho de esposa, bajo el argumento de que dicho matrimonio se encuentra viciado e ilegal, para lo cual presenta documentos sobre supuestos dictámenes realizados a la firma de su fallecido esposo, lo cual es totalmente contradictorio e ilegal, ya que al tenor del artículo 129 del Código Procesal Civil y Mercantil, claramente se indica que la practica de la prueba se recibirá con citación de la parte contraria y sin este requisito no se tomaran en consideración; por lo que las pruebas aportadas por la parte actora, son totalmente ilegales, ya que dichos dictámenes, no se realizaron de conformidad con lo establecido en la ley; así mismo la parte actora al querer presentar dictámenes sin seguir el procedimiento establecido en la ley viola el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, toda vez que, dichos dictámenes no fueron recibidos de

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL



conformidad con lo establecido por nuestro ordenamiento jurídico procesal civil; c) la actora es una persona astuta que trata por todos los medios posibles, de burlar la buena fe del juzgador, toda vez que, dentro de su exposición de hechos, existen contradicciones ya que por un lado indica que está totalmente legitimada para presentar la demanda de merito, pero dentro de los hechos expuestos indica que a la fecha se encuentra pendiente de resolver el proceso que se tramita en dicho juzgado y que consiste en el proceso número sesenta guión dos mil siete a cargo del oficial segundo, relativo a la insubsistencia de unión de hecho, promovida en la vía ordinaria por su persona, ya que dicho proceso se refiere al derecho que tenga de solicitar la insubsistencia en virtud de que según la parte actora dicha persona vivió con su fallecido esposo hasta el día doce de abril del año dos mil cuatro, lo cual no es cierto, tal como se demuestra con la documentación incorporada al proceso que se tramita en dicho juzgado y que demuestran que con fecha quince de enero del año dos mil cuatro, contrajo matrimonio civil con su fallecido esposo José Raúl Cerna Ramírez, por lo que la parte actora miente al indicar que a la fecha está debidamente legitimada para iniciar el presente proceso. ii) De la excepción perentoria de falta de la causal para demandar la declaración de nulidad de matrimonio civil: toda vez que a la fecha se encuentra pendiente de resolver el proceso que se tramita en dicho juzgado y que se identifica con el número sesenta guión dos mil siete a cargo de la oficial segundo; por lo que la actora carece del derecho a demandar, toda vez que, dentro de sus argumentos y sus medios de prueba presentados ante el señor juez, no adjuntaba la partida de nacimiento del causante José Raúl Cerna Ramírez, ni la partida de nacimiento de su persona, esto con el objeto de demostrar que efectivamente la unión de hecho que tramitó, se encuentra debidamente registrada y que hacen constar su estado civil a la fecha; así mismo, el artículo 180 del Código Civil, claramente establece que la mujer que a sabiendas que el varón tiene registrada su unión con otra mujer e hiciere vida en común, no gozará de la protección de la ley, por lo que con base a lo regulado en la ley la parte actora no goza de esa protección y no tiene legitimidad para demandar hasta no resolver en definitiva el proceso iniciado en dicho tribunal.



1014248  
250



*[Handwritten signature]*

El abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes al ser notificado de la demanda planteada en su contra interpuso excepción previa de litispendencia, de la cual desistió posteriormente; así mismo, interpuso excepciones de caducidad de primera instancia y caducidad del derecho, las cuales luego de agotar los recursos planteados fueron declaradas sin lugar, mediante resolución de fecha ocho de julio de dos mil quince dictada por el Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva del departamento de Guatemala. También planteó acción de inconstitucionalidad en caso concreto como excepción, la cual en cumplimiento a lo ordenado por la Honorable Corte de Constitucionalidad fue rechazada por improcedente. La señora Irma Patricia García Girón como tercero coadyuvante en calidad de administradora de la mortual del señor José Raúl Cerna Ramírez, se pronunció dentro del presente proceso únicamente en relación a las excepciones anteriormente referidas. -----

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

V) De los hechos sujetos a prueba: a) la existencia del vínculo matrimonial entre la señora Wilma Aida Meléndez Morales y el señor José Raúl Cerna Ramírez al momento de declararse la unión de hecho post mortem del señor José Raúl Cerna Ramírez con la señora Aura Marina Figueroa Salazar declarada por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia dentro de la causa identificada con el número F uno guión siete mil trescientos noventa y ocho guión dos mil cinco y en consecuencia la declaratoria de su insubsistencia; b) la procedencia de la nulidad del matrimonio civil entre el señor José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aida Meléndez Morales; c) la procedencia de la contestación de la demanda en sentido negativo por parte de Wilma Aida Meléndez Morales y la interposición de excepciones perentorias de falta de veracidad en los hechos expuestos y falta de causal para demandar la declaración de nulidad de matrimonio civil interpuestas en contra de la demanda de nulidad de matrimonio civil interpuesta por Aura Marina Figueroa Salazar. -----

VII) De las pruebas rendidas en juicio y que a continuación se valoran: En relación al juicio de insubsistencia de unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del presunto cónyuge fallecido: La señora Wilma Aida Meléndez Morales (folios 622 al 640) rindió los siguientes: I)



Documentos: a) certificación de la partida de nacimiento número dos mil cuatrocientos cuarenta, folio doscientos veinte del libro cincuenta y dos de nacimientos del Registro Civil de la Municipalidad de Morales del departamento de Izabal, extendida el veintisiete de abril de dos mil cinco y certificación literal de la misma partida número dos mil cuatrocientos cuarenta, folio doscientos veinte del libro cincuenta y dos de nacimientos, extendida el nueve de octubre de dos mil seis por el entonces Registro Civil de la Municipalidad de Morales del departamento de Izabal (folios 8 y 29); b) certificación de la partida de matrimonio número cuatrocientos veintiséis, folio cuatrocientos veintiséis del libro trescientos catorce de matrimonios notariales del entonces Registro Civil de la Municipalidad de Guatemala (folio 9); a los documentos identificados con las literales a) y b) se les confiere valor probatorio de conformidad con lo establecido en el artículo 186 del Código Procesal Civil y Mercantil, con el cual se establece el orden cronológico de las anotaciones registrales del estado civil del señor José Raúl Cerna Ramírez hasta la fecha en que fueron extendidos. c) certificación (copia simple legalizada) de la partida de defunción número trescientos setenta y seis, folio trescientos setenta y seis del libro trescientos ochenta y nueve de defunciones, del entonces Registro Civil de la Municipalidad de Guatemala (folio 10); documento al que se le confiere valor probatorio tasado para acreditar la fecha del acaecimiento (muerte) del señor José Raúl Cerna Ramírez, toda vez que, no fue redarguido de nulidad o falsedad. d) certificación extendida el ocho de agosto de dos mil siete, por la secretaria del Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia dentro del juicio ordinario identificado con el número F uno guión dos mil cinco guión siete mil trescientos noventa y ocho, que estuvo a cargo de la oficial primero, de la sentencia de unión de hecho post mortem dictada el diecinueve de enero de dos mil seis por la señora juez de dicho tribunal (folio 135); e) certificación (copia simple legalizada) de la partida de unión de hecho post mortem número doscientos veintiséis, folio doscientos veintiséis del libro siete de matrimonios notariales extendida por el entonces Registro Civil de la Municipalidad de Guatemala (folio 11); documentos a los que se les confiere valor probatorio tasado por haber sido extendidos por



1615249  
251

ORGANISMO JUDICIAL

GUATEMALA, C.A.

funcionario facultado para dar fe de su contenido, con los que se acredita la declaratoria judicial de unión de hecho entre el señor José Raúl Cerna Ramírez y la señora Aura Marina Figueroa Salazar y su respectiva inscripción en el Registro Civil, toda vez que, no fueron redargüidos de nulidad o falsedad.

f) copia simple de la certificación de la partida de nacimiento número dos mil cuatrocientos cuarenta, folio doscientos veinte del libro cincuenta y dos de nacimientos, legalizada por el notario Rolando Rafael Aldana Arriaga y extendida el veintidos de febrero de dos mil cinco por el entonces Registro Civil de la municipalidad de Morales del departamento de Izabal (folio 92); documento al que se le confiere valor probatorio de conformidad con lo establecido en el artículo 186 del Código Procesal Civil y Mercantil, con el cual se establece el orden cronológico de las anotaciones registrales del estado civil del señor José Raúl Cerna Ramírez hasta la fecha en que fue extendido. g)

certificación extendida el día seis de agosto de dos mil siete por la secretaria del Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el Ambiente de Guatemala dentro del expediente identificado con el número C guión dos mil cincuenta y ocho guión dos mil seis a cargo de la oficial segundo, relacionada con el dictamen número DOC guión cero seis guión mil trescientos treinta y ocho diagonal RCD guión cero seis guión veinticinco mil doscientos veinticuatro de la Dirección de Investigaciones Criminalísticas del departamento técnico científico, sección de documentoscopia del Ministerio Público, contenido en once hojas de papel especial de fotocopia; así como, certificación extendida el seis de agosto de dos mil siete por la secretaria del Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el Ambiente de Guatemala, relativa a la resolución dictada por ese tribunal el dieciocho de enero de dos mil siete dentro del proceso número C guión dos mil cincuenta y ocho guión dos mil seis a cargo de la oficial segundo (folios 121 al 136); documentos a los cuales no se les confiere valor probatorio, en virtud que, se refieren a la desestimación del proceso identificado en ese juzgado con el número dos mil cincuenta y ocho guión dos mil seis, donde aparece como sindicada la señora Wilma Aida Melendez Morales por el delito de falsedad ideológica, la cual se fundamentó principalmente en el dictamen pericial

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL



antes indicado, esta valoración atiende a que dicho medio de prueba infringe la tutela judicial efectiva y derecho de defensa de las partes procesales, principalmente el derecho contradictorio de la señora Aura Marina Figueroa Salazar por no haberse producido dentro del presente proceso con citación de parte contraria como lo establece el artículo 129 del Decreto Ley 107, así mismo, porque no se realizó conforme el procedimiento establecido en el capítulo V, sección cuarta del mismo cuerpo legal, impidiendo a la juzgadora la fiscalización del método empleado, idoneidad del perito que emite el dictamen, la determinación de la congruencia entre los objetivos del peritaje, sus conclusiones y los extremos que se pretende hacer valer dentro del presente juicio. h) copia simple de la certificación de la partida de nacimiento de Raúl Estuardo y Nancy Gabriela ambos de apellidos Cerna Meléndez y copia simple de la certificación del decreto de trámite y acta de discernimiento de la administradora de la mortual Irma Patricia García Girón (folios 93 al 96); documentos que se valoran en conjunto por la naturaleza de su contenido, a los cuales se les confiere valor probatorio de conformidad con lo establecido en el artículo 186 del Código Procesal Civil y Mercantil, con los cuales se establece la identidad legal de los hijos procreados por el señor José Raúl Cerna Ramírez con la señora Wilma Alda Melendez Morales. (II) Informes que se requirieron a las siguientes instituciones: a) al Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia del departamento de Guatemala, dentro del juicio ordinario de unión de hecho post mortem identificado con el número F uno guión dos mil cinco guión siete mil trescientos noventa y ocho a cargo de la oficial primero, de fecha veintiuno de junio de dos mil once (folio 670); documento al cual no se le confiere valor probatorio en virtud que, no guarda pertinencia con los hechos controvertidos dentro de los juicios que se resuelven. b) al Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el Ambiente del municipio y departamento de Guatemala, dentro del proceso identificado con el número C guión dos mil cincuenta y ocho guión dos mil seis a cargo de la oficial segundo, de fecha veintiuno de septiembre de dos mil once (folio 677); informe al cual no se le confiere valor probatorio, de conformidad con el principio de la lógica de

hijos



10/16/25  
352

ORGANISMO JUDICIAL

GUATEMALA, C.A.



contradicción que establece que una aseveración no puede ser verdadera y a su vez falsa, la extra limitación de la persona que emite este informe al afirmar en la que la firma de la señora Irma Patricia García Giron es distinta en todas las actuaciones indicadas anula el contenido de este documento, toda vez que, para hacer una determinación de esta naturaleza se necesita tener la idoneidad suficiente y acreditable, lo cual no consta en el presente caso. c) al Registro Nacional de las Personas de Guatemala, conforme a los puntos concretos y relacionados con el proceso, de fecha quince de mayo de dos mil diecisiete (folio 1469); d) al Registro Civil de las Personas del municipio de Morales del departamento de Izabal, de acuerdo a los puntos concretos y relacionados con el proceso, de fecha dos de junio de dos mil once (folio 717 al 720). Informes identificados en este apartado con las literales c y d, a los que se les otorga valor probatorio, en virtud que, no fueron redargüidos de nulidad o falsedad y por su congruencia y complementariedad con los documentos identificados en las literales a y b del apartado de prueba documental donde consta las anotaciones registrales de la partida de nacimiento del señor José Raúl Cerna Ramírez, así también, de la inscripción de la unión de hecho de esta persona con la señora Aura Marina Figueroa Salazar y del matrimonio con la señora Wilma Aida Melendez Morales. La señora Aura Marina Figueroa Salazar no rindió medios de prueba dentro del presente juicio. -----

En relación al juicio ordinario de declaración de nulidad de matrimonio civil: La señora Aura Marina Figueroa Salazar rindió los siguientes medios de prueba (folios 1184 y 1185): I) Documental consistente en: a) Fotocopia legalizada de la certificación de unión de hecho entre Aura Marina Figueroa Salazar y el extinto José Raúl Cerna Ramírez, inscrita en la partida número doscientos veintiséis, folio doscientos veintiséis del libro siete de uniones de hecho, de fecha dieciocho de abril de dos mil seis del entonces Registro Civil de la Municipalidad de la Ciudad Capital (folio 808); al cual se le confiere valor probatorio de conformidad con lo establecido en el artículo 186 del Código Procesal Civil y Mercantil, toda vez que, no fue redargüido de nulidad o falsedad, con el cual se establece la existencia de la anotación registral anotada y la fecha de su inscripción. b)

ORGANISMO  
JUDICIAL

GUATEMALA, C.A.

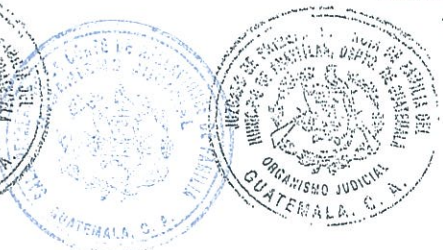
PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL



Certificación de defunción del extinto José Raúl Cerna Ramírez, inscrita al número trescientos setenta y seis, folio trescientos ~~setenta~~ y seis del libro trescientos ochenta y nueve del Registro Nacional de las Personas (folio 805); c) Certificación de matrimonio inscrito según partida número cuatrocientos veintiséis, folio cuatrocientos veintiséis del libro trescientos catorce de matrimonios, celebrado entre José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aida Meléndez Morales (folio 807); los documentos identificados en los literales b y c de este apartado ya fueron valorados anteriormente, por lo que se omite hacerlo de nuevo. d) Certificación expedida por el Archivo General de Tribunales, del testimonio especial de la escritura pública número treinta y cinco, autorizada por el notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, que contiene la protocolización del acta notarial de matrimonio civil de fecha quince de enero del año dos mil cuatro (folio 815 al 831); documento que no fue redargüido de nulidad o falsedad al cual se le confiere valor probatorio de conformidad con lo establecido en el artículo 186 del Código Procesal Civil y Mercantil, con el cual se establece que el matrimonio que se impugna mediante el presente juicio se realizó el quince de enero del año dos mil cuatro, pero el acta que se levantó fue protocolizada el cuatro de octubre de dos mil cinco. e) Informe grafotécnico orientativo, faccionado por el licenciado y perito en la materia, Mario René Sanchez Pérez (folio 832). f) Informe grafotécnico orientativo, de fecha dieciséis de abril de dos mil diecisiete, faccionado por el perito y abogado y notario Mario René Sánchez Pérez (folio 865). g) Fotocopia simple del Informe grafo técnico faccionado por el perito de la materia, Calixto Pérez, de fecha veintiocho de noviembre de dos mil cinco, cuyo original se encuentra agregado al expediente identificado con el número dos mil cincuenta y ocho guión dos mil seis, a cargo del oficial segundo del Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente (folio 809); no se otorga valor probatorio a dichos medios de prueba, toda vez que de su contenido se extrae que al no haberse diligenciado dentro del presente proceso con citación de parte contraria como lo establece el artículo 129 del Decreto Ley 107 y conforme a lo establecido en el capítulo V, sección cuarta del mismo cuerpo legal, se impide a la juzgadora la fiscalización del método empleado, idoneidad del perito que



251 253  
1617



*[Handwritten signature]*

emite el dictamen, la determinación de la congruencia entre los objetivos del peritaje, sus conclusiones y los extremos que se pretende hacer valer dentro del presente juicio, lo cual acaece en violación al derecho de defensa, debido proceso y tutela efectiva de las partes procesales. II) Informe que fue requerido al Juzgado Quinto de Primera Instancia de Familia del departamento de Guatemala dentro del juicio número siete mil trescientos noventa y ocho diagonal dos mil cinco oficial primero, de fecha veintinueve de octubre de dos mil quince (folio 1248); documento que no fue redargüido de nulidad por lo que se le confiere valor probatorio para acreditar la existencia del proceso de declaratoria de un unión de hecho objeto de litis y las consideraciones del fallo emitidas dentro del mismo. III) Prueba de expertos (folio 1196), la cual debía practicarse sobre las firmas que calzan en el documento autorizado con fecha quince de enero de dos mil cuatro, consistente en acta notarial de matrimonio civil, autorizado ante los oficios del notario Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, celebrado entre los señores José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aida Meléndez Morales, rendido por la experta Ana del Rosario León Dell en el mes de marzo de dos mil dieciséis (pieza separada 66 folios); y, en virtud de la recomendación contenida en dicho peritaje, la suscrita juez autorizó que se realizara la experticia ordenada en su oportunidad sobre el testimonio especial del instrumento público número treinta y cinco, de fecha cuatro de octubre de dos mil cinco, rendido dicho peritaje grafotécnico el veintitrés de marzo de dos mil diecisiete (pieza separada 35 folios). Así también, juzgadora en resolución de fecha doce de diciembre de dos mil diecisiete dictó para mejor fallar que la señora Aura Marina Figueroa Salazar pusiera a la vista los documentos relacionados a la idoneidad, experiencia y capacidad de la experta en Grafotecnia Ana del Rosario León Dell por lo que, acompañó al memorial registrado en este juzgado con el número doscientos ochenta y siete guión dieciocho oficial segundo presentado el tres de abril de dos mil dieciocho los siguientes documentos: fotocopia simple legalizada de: a) los títulos extendidos por la Universidad Panamericana que acreditan a la señora Ana del Rosario Dell León como Licenciada en Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Justicia, Notaria y Abogada, a partir del catorce de marzo de dos mil tres;

*[Handwritten signature]*

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.



b) Diploma de Post grado ejecutivo en dirección de empresas otorgado por la Universidad del Istmo, Escuela de Negocios a favor de la perito; c) Título extendido por la Universidad del Istmo que le confiere la maestría ejecutiva en dirección de empresas; d) Certificado extendido por la Sociedad Internacional de Criminología, en Río de Janeiro Brasil; e) Certificado extendido a favor de la perito Licenciada Rosario León Dell por el Centro Inter Universitario Dubrovnik IUC, en la cual consta que tomó el curso de post grado en victimología, persecución, asistencia a la víctima, aspectos psicológicos y legales; f) Diploma por participación en el curso internacional de moneda auténtica y falsa, otorgada a favor de la perito mencionada por el Banco de Guatemala y la Organización Internacional de Policía, Criminal INTERPOL, en la Ciudad de Guatemala; g) Constancia expedida por el Banco de Guatemala, departamento de Recursos Humanos por medio del Centro de Capacitación, adiestramiento y desarrollo para personal otorgado a favor de Ana del Rosario León de García, por su participación en el curso de Grafotecnia, en la Ciudad Capital en el mes de octubre de mil novecientos noventa; h) Constancia expedida por el Banco de Guatemala, departamento de Recursos Humanos por medio del Centro de Capacitación, adiestramiento y desarrollo para personal otorgado a favor de Ana del Rosario León de García, por su participación en el curso de Grafotecnia, en la Ciudad Capital en el mes de noviembre de mil novecientos noventa; i) Certificación extendida por la entidad C&S Internacional, al haber completado una pasantía en el dominio de introducción a la Grafotecnia, en la Ciudad de Guatemala; j) Constancia extendida por el Banco de Guatemala, departamento de Recursos Humanos, por medio del Centro de Capacitación, Adiestramiento y desarrollo para personal en el curso de Grafotecnia dos, en la Ciudad de Guatemala; k) Certificación extendida a favor de la perito Ana del Rosario León Dell de García por la entidad C&S Internacional, por haber completado una pasantía en el dominio de la Grafotecnia a nivel superior, expedido en Francia; l) Certificado expedido a favor de la perito Ana del Rosario León de García, por la Organización Internacional de Policía, Criminal, INTERPOL, como participante en el Certamen Interamericano de Formación de Expertos, contra la falsificación de



1618252  
254



*R*

*de*

moneda realizada en la Ciudad de Guatemala; m) Diploma otorgado a la perito Ana del Rosario León Dell por la Sociedad Internacional de Criminología por su asistencia al Quincuagésimo curso internacional de Criminología, en la Ciudad de México; n) Constancia extendida por la Academia Europea de Expertos en redacción y documentos A.E.E.E.D. a favor de la experta propuesta, por su participación en la Segunda Conferencia Internacional de Expertos en Escritura y documentos que tuvo lugar en Barcelona, España; ñ) Diploma otorgado por la Escuela de Estudios Registrales de la Propiedad, del Registro General de la Propiedad, en su calidad de capacitadota en el tema Inmovilización Biométrica, extendida en la Ciudad de Guatemala; o) Diploma extendido por Certificación Internacional (Barcelona, España) que le confiere el certificado a la perito Rosario de León Dell en grafología científica, en la Ciudad Capital el treinta y uno de mayo de dos mil quince.

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

Respecto a este medio de prueba es necesario dejar constancia que su ofrecimiento, proposición, discernimiento y aceptación del cargo, determinación de puntos del peritaje, se realizó cuando el proceso se encontraba en el Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Villa Nueva, por lo que se advirtió la necesidad de que se acredite la idoneidad de la perito Ana del Rosario León Dell, sin embargo, a juicio de la juzgadora la documentación presentada para este efecto no es suficiente para establecer su idoneidad y por lo tanto, no puede determinarse que el método y técnicas empleadas en su realización sea el correcto y que sus conclusiones sean suficientes y consistentes para tener por acreditado los extremos para los que fue propuesto, por lo que no se confiere valor probatorio a este medio de prueba.

La señora Wilma Aida Meléndez Morales rindió los siguientes medios de prueba: l) Documental (folio 1170) consistente en: a) memorial de interposición de demanda de declaración de nulidad de matrimonio civil presentada por Aura Marina Figueroa Salazar, dentro del proceso número cero un mil cincuenta y seis guión dos mil nueve guión cero un mil ciento quince a cargo del oficial primero del Juzgado Primero de Familia del departamento de Guatemala (folios 794 al 800); el cual no constituye un medio de prueba en si mismo, por su naturaleza jurídica, más bien se constituye como

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL



la forma jurídica de materializar la pretensión procesal de la señora Aura Marina Figueroa Salazar. II)

Declaración de parte que en forma personal y no por medio de apoderado prestó la señora Aura Marina Figueroa Salazar, el dos de diciembre de dos mil quince; audiencia en la que se le dirigieron otras preguntas a la señora Wilma Aida Meléndez Morales de Cerna (folios 1178, 1228). Medio de prueba que aunque fue diligenciado con las formalidades legalmente establecidas no se le confiere valor probatorio, en virtud que, de su contenido se extrae que el mismo no puede ser considerado como confesión de las partes respecto a la pretensión procesal de su opositora. III) Presunciones

legales y humanas que de los hechos se desprendan (folio 1203), las que no se producen en el presente caso, por lo que se no se hace referencia al respecto. -----

El abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes y la señora Irma Patricia García Girón, como tercero coadyuvante en calidad de administradora de la mortual del señor José Raúl Cerna Ramírez, no rindieron ningún medio de prueba dentro del presente juicio. -----

De los alegatos de las partes: Se señaló audiencia de vista para el treinta de noviembre de dos mil diecisiete a las nueve horas con treinta minutos, en la cual las señoras Aura Marina Figueroa Salazar y Wilma Aida Meléndez Morales evacuaron la audiencia que se les confirió, presentando los alegatos que estimaron convenientes y pertinentes al caso que nos ocupa. -----

CONSIDERANDO: Establecen los artículos 88, 102, 105, 144, 152, 173, 182, 183 del Código Civil que: "Tienen impedimento absoluto para contraer matrimonio: "1...., 2..., 3 (Artículo 5º. Del Decreto Ley 218). Las personas casadas; y las unidas de hecho con persona distinta de su conviviente, mientras no se haya disuelto legalmente la unión." "Copia del Acta al Registro Civil". Dentro de los quince días hábiles siguientes a la celebración del matrimonio, el alcalde que lo haya autorizado deberá enviar al Registro Nacional de las Personas que corresponda, copia certificada del acta, y los notarios y ministros de los cultos aviso circunstanciado. La falta de cumplimiento de esta obligación será sancionada, en cada caso, con multa de uno a cinco quetzales, que impondrá el juez local a favor de la municipalidad." "Anulabilidad del matrimonio: Es anulable el matrimonio: 1º. Cuando uno o



253  
161953



*[Handwritten signature]*

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

ambos cónyuges han consentido por error, dolo o coacción. (...) o. Las personas casadas y las unidas de hecho con persona distinta de su conviviente, mientras no se haya disuelto legalmente esa unión (...) " "el matrimonio es insubsistente en los casos que enumera el artículo 88. La declaratoria de insubsistencia puede hacerla de oficio el juez, con intervención de los cónyuges y de la Procuraduría General de la Nación". La declaratoria de nulidad o de insubsistencia del matrimonio se mandará publicar por el juez en el Diario Oficial y se comunicará a los registros civiles y de la propiedad, para que se hagan las cancelaciones o anotaciones correspondientes." "La unión de hecho de un hombre y de una mujer con capacidad para contraer matrimonio, puede ser declarada por ellos mismos ante el alcalde de su vecindad o un notario, para que produzca efectos legales, siempre que exista hogar y la vida en común se haya mantenido constantemente por más de tres años ante sus familiares y relaciones sociales, cumpliendo los fines de procreación, alimentación y educación de los hijos y de auxilio recíproco." "La unión de hecho inscrita en el Registro Civil, produce los efectos siguientes: ... 5º. Sujeción del hombre y la mujer a los derechos y obligaciones de los cónyuges durante el matrimonio." "La unión de hecho podrá cesar por mutuo acuerdo de varón y mujer en la misma forma que se constituyó o por cualquiera de las causas señaladas en el artículo 155 para el divorcio y la separación..." Establecen los Artículos 111 y 118 del Código Procesal Civil y Mercantil que: "Presentada la demanda en la forma debida, el juez emplazará a los demandados, concediéndoles audiencia por nueve días comunes a todos ellos." "La contestación de la demanda deberá llenar los mismos requisitos del escrito de demanda. Si hubiere de acompañarse documentos será aplicable lo dispuesto en los artículos 107 y 108. Al contestar la demanda, debe el demandado interponer las excepciones perentorias que tuviere contra la pretensión del actor. Las nacidas después de la contestación de la demanda se pueden proponer en cualquier instancia y serán resueltas en sentencia."

\*

**CONSIDERANDO:** En el presente caso, con base en la plataforma fáctica propuesta por las partes procesales en sus respectivas demandas de nulidad de matrimonio civil e insubsistencia de la



declaratoria de unión de hecho pos mortem, contestaciones de demanda, así como, en el resultado del diligenciamiento de los medios de prueba aportados, respecto a los hechos controvertidos la juzgadora arriba a las siguientes conclusiones: (a) Respecto a la nulidad del matrimonio civil celebrado entre la señora Wilma Aida Meléndez Morales y el señor José Raúl Cerna Ramírez: esta pretensión resulta improcedente, en virtud que, los hechos sobre los cuales descansa la pretensión procesal de la actora Aura Marina Figueroa Salazar no se encuadran en ninguno de los supuestos que hacen anulable el matrimonio según lo establecido en el artículo 145 del Código Civil, más bien, se refieren a la insubsistencia del matrimonio conforme lo establecido en los artículos 88 numeral 3º. y 144 del mismo cuerpo legal; en consecuencia, las pruebas aportadas no son pertinentes, conducentes ni suficientes para acoger esta pretensión procesal. En suma, no procede la declaratoria de oficio de la insubsistencia de este matrimonio en virtud que, del resultado del diligenciamiento de los medios de prueba no se pudo establecer la autenticidad de la firma del señor José Raúl Cerna Ramírez; (b) Respecto a la procedencia de la contestación de la demanda en sentido negativo por parte de Wilma Aida Meléndez Morales y la interposición de excepciones perentorias de falta de veracidad en los hechos expuestos y falta de causal para demandar la declaración de nulidad de matrimonio civil: las mismas deben ser declaradas sin lugar, en virtud que, de igual manera de lo que sucede con la actora Aura Marina Figueroa Salazar, la demandada en este proceso Wilma Aida Meléndez Morales al contestar la demanda e interponer sus excepciones perentorias lo hace respecto a situaciones relacionadas a la libertad de estado del señor José Raúl Cerna Ramírez, lo cual acaece en el ofrecimiento y proposición de sus medios de prueba, que para este juicio no guardan pertinencia ni conducencia con los hechos controvertidos, pues como ya se indicó, la plataforma fáctica en la que descansa la pretensión procesal de la actora no se refiere a motivos que hacen anulable el matrimonio y no procede la declaratoria de oficio de la insubsistencia del matrimonio; (c) Respecto a la existencia del vínculo matrimonial entre la señora Wilma Aida Meléndez Morales y el señor José Raúl Cerna Ramírez al momento de declararse la unión



256  
1620 254



Página 21 de 25  
Juicios acumulados  
302-2016/303-2016 Of. 2do.  
Sentencia



de hecho post mortem del señor José Raúl Cerna Ramírez con la señora Aura Marina Figueroa Salazar por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia dentro de la causa identificada con el número F uno guión siete mil trescientos noventa y ocho guión dos mil cinco: De conformidad con lo establecido en el artículo 126 del Código Procesal Civil y Mercantil "las partes tienen la carga de demostrar sus respectivas proposiciones de hecho. Quien pretende algo ha de probar los hechos constitutivos de su pretensión; quien contradice la pretensión del adversario, ha de probar los hechos extintivos o las circunstancias impositivas de esa pretensión"; sin embargo, de los medios de prueba aportados y diligenciados consistentes en certificaciones de las partidas de nacimiento, de defunción del señor José Raúl Cerna Ramírez; informe rendido por el Registro General de la Personas de la República de Guatemala y las certificaciones e informes relacionados a la declaratoria de unión de hecho post mortem objeto de litis se establece que según su declaratoria en sentencia dictada por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia dentro de la causa identificada con el número F uno guión siete mil trescientos noventa y ocho guión dos mil cinco la fecha probable en que empezó y surte efectos la unión de hecho fue treinta de noviembre de un mil novecientos noventa y nueve, momento en el cual el señor José Raúl Cerna Ramírez se encontraba casado con la señora Wilma Aida Meléndez Morales. En ese sentido, los argumentos de la actora relacionados a que la firma plasmada en el acta de matrimonio del señor José Raúl Cerna Ramírez con la señora Wilma Aida Meléndez Morales es falsa no quedó acreditada, toda vez que, no se otorgó valor probatorio a la prueba pericial realizada por la Licenciada Ana del Rosario León Dell y en consecuencia, se establece que el señor José Raúl Cerna Ramírez no se encontraba en libertad de estado al momento de declararse su unión de hecho con la demandada, por encontrarse casado, de lo cual resulta procedente declarar con lugar la pretensión de insubsistencia y así deberá resolverse formulando las demás declaraciones de ley conforme a lo establecido en el artículo 152 del Código Civil.

CONSIDERANDO: Establece el artículo 523 del Código Procesal Civil y Mercantil que: "Cuando

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.

SECCIÓN DE REPRODUCCIÓN ORGANISMO JUDICIAL



hubiere temor de que se ausente u oculte la persona contra quien deba entablarse o se haya entablado una demanda, podrá el interesado pedir que se le arraigue en el lugar que deba seguirse el proceso..." En el presente caso, en resolución de fecha dos de julio de dos mil nueve dictada por el Juzgado Primero de Primera Instancia de Familia de la Ciudad de Guatemala, específicamente en el numeral romano siete se decretó como medida de garantía el arraigo en contra de Wilma Aida Meléndez Morales y Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, la cual se ordena dejar sin efecto al encontrarse firme el presente fallo, en virtud que, su único fin es asegurar las resultas del presente proceso, debiendo hacerse el pronunciamiento que en Derecho corresponde. -----

**CONSIDERANDO:** Establecen los artículos 573 y 574 del Código Procesal Civil y Mercantil que: "El juez en la sentencia que termina el proceso que ante él se tramita, debe condenar a la parte vencida al reembolso de las costas a favor de la otra parte." "No obstante lo dicho en el artículo que antecede, el juez podrá eximir al vencido del pago de las costas, total o parcialmente, cuando haya litigado con evidente buena fe; cuando la demanda o contrademanda comprendan pretensiones exageradas; cuando el fallo acoja solamente parte de las peticiones fundamentales de la demanda o de la contrademanda, o admita defensas de importancia invocadas por el vencido; y cuando haya vencimiento recíproco o allanamiento..." En el presente caso, tratándose de juicios acumulados en los cuales las pretensiones procesales se acogen sólo parcialmente, se estima necesario que cada parte absorva los gastos de la tramitación que le corresponde y así deberá ordenarse en la parte resolutive de este fallo. -----

Cita de Leyes: Artículos: 1º., 2º., 12, 14, 203 y 204 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 110, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 del Código Civil; 1 al 25, 29, 31, 44, 45, 50, 51, 61, 62, 63, 66, 67, 72, 75, 79, 96, 106, 111, 112, 113, 114, 123, 126 al 129, 130, 131, 132, 133 al 141, 177, 178, 183, 194, 195, 196, 197, 198 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1 al 20 de la Ley de Tribunales de Familia; 141, 142, 143, 147 de la Ley del Organismo Judicial. -----



1021

ORGANISMO JUDICIAL

GUATEMALA, C.A.



POR TANTO: La juzgadora con base en lo considerado y leyes citadas DECLARA: I) SIN LUGAR la

demanda ordinaria de nulidad de matrimonio civil interpuesta por la señora Aura Marina Figueroa Salazar en contra de la señora Wilma Aida Meléndez Morales y del abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, misma en la que aparece como tercero coadyuvante la señora Irma Patricia García Girón, en su calidad de administradora de la mortual del extinto José Raúl Cerna Ramírez.-----

II) SIN LUGAR la contestación de la demanda en sentido negativo y las excepciones perentorias de falta de veracidad en los hechos expuestos y falta de causal para demandar la declaración de nulidad de matrimonio civil interpuestas en su oportunidad por la señora Wilma Aida Meléndez Morales dentro del juicio ordinario de nulidad de matrimonio civil, identificada en este juzgado con el número trescientos tres guión dos mil dieciséis a cargo de la oficial segundo.-----

III) CON LUGAR la demanda de insubsistencia de unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del fallecido José Raúl Cerna Ramírez, promovida en la vía ordinaria por Wilma Aida Meléndez Morales, en contra de Aura Marina Figueroa Salazar, identificada en este juzgado con el número trescientos dos guión dos mil dieciséis a cargo de la oficial segundo.-----

IV) En consecuencia: i) Disuelto el vínculo y cese de la unión de hecho post mortem de José Raúl Cerna Ramírez con la señora Aura Marina Figueroa Salazar. ii) Se ordena cancelar la partida de unión de hecho post mortem número doscientos veintiséis, folio doscientos veintiséis del libro siete de matrimonios notariales del Registro Civil de la municipalidad de Guatemala, oficiándose al Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala. iii) Se ordena la cancelación de las anotaciones resultantes de la unión de hecho post mortem relacionada sobre los bienes inmuebles del fallecido José Raúl Cerna Ramírez siguientes: a) finca número cinco mil cuarenta y seis, folio cuarenta y seis del libro treinta y uno E de Escuintla; b) finca número ciento cincuenta y cuatro, folio ciento cincuenta y cuatro del libro cuatrocientos nueve de Escuintla; c) finca número dos mil seiscientos ochenta y dos del folio ciento ochenta y dos del libro veintiséis E de Escuintla; d) finca número doscientos nueve, folio doscientos nueve del libro trescientos setenta y cuatro de Escuintla;

PARA USO DEL ORGANISMO JUDICIAL

ORGANISMO

JUDICIAL

GUATEMALA, C.A.



e) finca número sesenta y siete, folio sesenta y siete del libro trescientos ochenta y seis de Escuintla; f) finca número trescientos diez, folio trescientos diez del libro sesenta y uno E de Escuintla; g) finca número veinte, folio veinte del libro trescientos diecinueve de Escuintla; h) finca número treinta y nueve, folio treinta y nueve del libro trescientos veinticuatro de Escuintla; i) finca número ocho mil ciento ocho, folio ciento ocho del libro treinta y siete E de Escuintla; j) finca número mil ochocientos ochenta y cuatro, folio trescientos ochenta y cuatro del libro sesenta y cuatro E de Guatemala, debiéndose librar los formularios respectivos al Registro General de la Propiedad, al encontrarse firme el presente fallo y a solicitud de la parte interesada. -----

V) En cuanto a las peticiones de fondo del memorial presentado por Wilma Aida Meléndez Morales, registrado en este juzgado con el número un mil doscientos cincuenta y ocho guión diecisiete oficial segundo de fecha treinta de noviembre de dos mil diecisiete, identificadas con las literales f) del apartado de peticiones del proceso de insubsistencia de unión de hecho post mortem y c) del apartado de peticiones referentes al juicio ordinario de declaración de nulidad de matrimonio civil, por improcedente, no ha lugar. -----

VI) A costa de la interesada y con las formalidades de ley se ordena la publicación de la presente sentencia en el Diario Oficial, tal y como lo establece el artículo 152 del Código Civil y oportunamente se extienda certificación en duplicado al Registro Nacional de las Personas correspondiente. -----

VII) No se hace pronunciamiento en costas procesales por las razones consideradas. -----

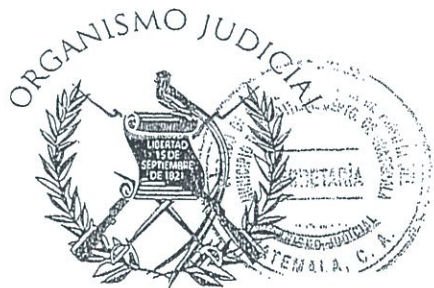
VIII) Se deja sin efecto legal la medida de garantía de arraigo decretada en contra de Wilma Aida Meléndez Morales y Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, en resolución de fecha dos de junio de dos mil nueve dictada por el Juzgado Primero de Primera Instancia de Familia de la Ciudad de Guatemala, debiendo librarse el oficio respectivo, cuando la presente resolución se encuentre firme.

IX) Extiéndase las certificaciones que se soliciten a costa de los interesados y con las formalidades de Ley. -----



258 254  
1622

Página 25 de 25  
Juicios acumulados  
302-2016/303-2016 Of. 2do.  
Sentencia



GUATEMALA, C.A.



X) Notifíquese.

  
Abogada Angela Amelia León Chinchilla  
Jueza de Primera Instancia de Familia

  
Licda. Herlin Maribel Pineda González  
Secretaria

ORGANISMO  
JUDICIAL  
GUATEMALA, C.A.



254  
258  
257



**SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA,  
GUATEMALA**

**número único de expediente  
03025-2016-00302**

**NÚMERO DE RECURSO: 2**

**TIPO DE RECURSO: APELACIÓN**

**OFICIAL II**

**Fecha de Presentación: 23/01/2019**

tipo de decisión impugnada	Sentencia
fecha de la decisión impugnada	06/07/2018
detalle de la decisión impugnada	

**interponente(s):**

- ::AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR - (Demandado/a)
- ::IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN. (TERCERO COADYUVANTE). - (Tercero)
- ::WILMA AIDA MELÉNDEZ MORALES - (Demandante)
- ::OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES - (Demandado/a)

**despacho de origen:**

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA , AMATITLAN, GUATEMALA

**observaciones:**

23/04/2019 Se señala NUEVA VISTA para el 29/05/2019 (11:30) x despacho no diligenciado.  
19/06/2019 Sala declara sin lugar apelación de tercera coadyuvante; con lugar parcialmente recurso de Aura Marina Figueroa Salazar, revocando el # III), resolviendo sin lugar la demanda de insubsistencia de unión de hecho...  
19/08/2019 C.S.J. solicita envío expediente x CASACIÓN 03025-2016-00302





# RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303



GUATEMALA, C.A.

Sujetos procesales:  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar y  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuvante:  
Irma Patricia García Girón.

-JUICIOS ACUMULADOS- ORDINARIO DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN  
DE HECHO POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL  
PRESUNTO CÓNYUGE FALLECIDO y ORDINARIO DE NULIDAD DE  
MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302 y 03025-2016-  
00303 (Oficial Segunda en Sala). SALA PRIMERA DE LA CORTE  
DE APELACIONES DE FAMILIA. GUATEMALA, DIECINUEVE DE  
JUNIO DE DOS MIL DIECINUEVE.- - - - -

En **APELACIÓN** y con sus antecedentes respectivos se examina la  
SENTENCIA de fecha *seis de julio de dos mil dieciocho*, proferida por el  
JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO DE  
AMATITLÁN, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA, dentro de los juicios  
arriba identificados, habiendo sido promovido el juicio ordinario de  
insubsistencia de unión de hecho post morten por impedimentos  
absolutos del presunto cónyuge fallecido por WILMA AIDA MELÉNDEZ  
MORALES contra AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR; mientras que  
el juicio ordinario de nulidad de matrimonio civil fue instaurado por  
AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR contra WILMA AIDA MELÉNDEZ  
MORALES y OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES; habiéndose  
tenido como tercera coadyuvante a la señora IRMA PATRICIA GARCÍA  
GIRÓN en calidad de Administradora de la Mortual del señor José Raúl  
Cerna Ramírez. Y, del estudio de las actuaciones se extraen los  
siguientes resúmenes: - - - - -

**I.- DE LA SENTENCIA RECURRIDA:** En el Juzgado de Primera  
Instancia se declaró: "1) SIN LUGAR la demanda ordinaria de nulidad de  
matrimonio civil interpuesta por la señora Aura Marina Figueroa Salazar en contra

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

de la señora Wilma Aida Meléndez Morales y del abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, misma en la que aparece como tercero coadyuvante la señora Irma Patricia García Girón, en su calidad de administradora de la mortual del extinto José Raúl Cerna Ramírez. II) SIN LUGAR la contestación de la demanda en sentido negativo y las excepciones perentorias de falta de veracidad en los hechos expuestos y falta de causal para demandar la declaración de nulidad de matrimonio civil interpuestas en su oportunidad por la señora Wilma Aida Meléndez Morales dentro del juicio ordinario de nulidad de matrimonio civil, identificado en este juzgado con el número trescientos tres guión dos mil dieciséis a cargo de la oficial segundo. III) CON LUGAR la demanda de insubsistencia de unión de hecho post morten por impedimentos absolutos del fallecido José Raúl Cerna Ramírez, promovida en la vía ordinaria por Wilma Aida Meléndez Morales, en contra de Aura Marina Figueroa Salazar, identificada en este juzgado con el número trescientos dos guión dos mil dieciséis a cargo de la oficial segundo. IV) En consecuencia: i) Disuelto el vínculo y cese de la unión de hecho post morten de José Raúl Cerna Ramírez con la señora Aura Marina Figueroa Salazar. ii) Se ordena cancelar la partida de unión de hecho post morten número doscientos veintiséis, folio doscientos veintiséis del libro siete de matrimonio notariales del Registro Civil de la Municipalidad de Guatemala, oficiándose al Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala. iii) Se ordena la cancelación de las anotaciones resultantes de la unión de hecho post morten relacionada sobre los bienes inmuebles del fallecido José Raúl Cerna Ramírez siguientes: a) finca número cinco mil cuarenta y seis, folio cuarenta y seis del libro treinta y uno E de Escuintla; b) finca número ciento cincuenta y cuatro, folio ciento cincuenta y cuatro del libro cuatrocientos nueve de Escuintla; c) finca número dos mil seiscientos ochenta y dos



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
 POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
 FALLECIDO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
 y 03025-2016-00303



GUATEMALA, C.A.

Sujetos procesales:  
 Wilma Aida Meléndez Morales  
 Aura Marina Figueroa Salazar y  
 Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
 Tercero Coadyuvante:  
 Irma Patricia García Girón.

del libro ciento ochenta y dos del libro veintiséis E de Escuintla; d) finca número doscientos nueve, folio doscientos nueve del libro trescientos setenta y cuatro de Escuintla; e) Finca número sesenta y siete, folio sesenta y siete del libro trescientos ochenta y seis de Escuintla; f) finca número trescientos diez, folio trescientos diez del libro sesenta y uno E de Escuintla; g) finca número veinte, folio veinte del libro trescientos diecinueve de Escuintla; h) finca número treinta y nueve, folio treinta y nueve del libro trescientos veinticuatro de Escuintla; i) finca número ocho mil ciento ocho, folio ciento ocho del libro treinta y siete E de Escuintla; j) finca número mil ochocientos ochenta y cuatro, folio trescientos ochenta y cuatro del libro sesenta y cuatro E de Guatemala, debiéndose librar los formularios respectivos al Registro General de la Propiedad, al encontrarse firme el presente fallo y a solicitud de la parte interesada. V) En cuanto a las peticiones de fondo del memorial presentado por Wilma Aida Meléndez Morales, registrado en este juzgado con el número un mil doscientos cincuenta y ocho guión diecisiete oficial segundo de fecha treinta de noviembre de dos mil diecisiete, identificadas con las literales f) del apartado de peticiones del proceso de insubsistencia de unión de hecho post morten y c) del apartado de peticiones referentes al juicio ordinario de declaración de nulidad de matrimonio civil, por improcedente no ha lugar. VI) A costa de la interesada y con las formalidades de ley se ordena la publicación de la presente sentencia en el Diario Oficial, tal y como lo establece el artículo 152 del Código Civil y oportunamente se extienda certificación en duplicado al Registro Nacional de las Personas correspondiente. VII) No se hace pronunciamiento en costas procesales por las razones consideradas. VIII) Se deja sin efecto legal la medida de garantía de arraigo decretada en contra de Wilma Aida Meléndez Morales y Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, en resolución de fecha dos de junio de dos mil nueve dictada por



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar y  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuvante:  
Irma Patricia García Girón.

*el Juzgado Primero de Primera Instancia de Familia de la Ciudad de Guatemala, debiendo librarse el oficio respectivo, cuando la presente resolución se encuentre firme. IX) Extiéndase las certificaciones que se soliciten a costa de los interesados y con las formalidades de Ley. X) Notifíquese."* - - - - -

Por ser exacta la relación de los hechos en la sentencia recurrida no se hace rectificación.- - - - -

**II.- DE LOS PUNTOS OBJETO DEL PROCESO:** En relación al juicio ORDINARIO DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO POST MORTEN POR IMPEDIMENTO ABSOLUTO DEL PRESUNTO CÓNYUGE FALLECIDO: Que se declare la insubsistencia de la unión de hecho post mortem declarada entre los señores JOSÉ RAÚL CERNA RAMÍREZ y AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, por impedimentos absolutos del presunto cónyuge fallecido, y consecuentemente se cancele la partida de unión de hechos post mortem número doscientos veintiséis, folio doscientos veintiséis, libro siete de matrimonios notariales y se realicen las demás declaraciones pertinentes. En relación al juicio ORDINARIO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL:

Que se declare nulo el matrimonio civil celebrado entre los señores JOSÉ RAUL CERNA RAMÍREZ ya fallecido y WILMA AIDA MELENDEZ MORALES ante los oficios notariales del licenciado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, y consecuentemente se declare nula la partida la partida de matrimonio número cuatrocientos veintiséis, folio cuatrocientos veintiséis, libro trescientos catorce de Matrimonios Notariales, haciéndose las demás declaraciones de Ley.- - - - -

**III.- DE LOS MEDIOS DE PRUEBA APORTADOS AL**



# RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO Y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303



GUATEMALA, C.A.

Sujetos procesales:  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuvante:  
Irma Patricia García Girón.

**PROCESO:** En relación al juicio ORDINARIO DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO POST MORTEN POR IMPEDIMENTO ABSOLUTO DEL PRESUNTO CÓNYUGE FALLECIDO: POR LA PARTE DEMANDANTE: A) Documentos consistentes en: a)

Certificación de la partida de nacimiento número dos mil cuatrocientos cuarenta, folio doscientos veinte, libro cincuenta y dos, extendida el veintisiete de abril de dos mil cinco (folio ocho); b) Certificación de la partida de nacimiento número dos mil cuatrocientos cuarenta, folio doscientos veinte, libro cincuenta y dos, extendida el nueve de octubre de dos mil seis (folio veintinueve); c) Certificación de la partida de matrimonio número cuatrocientos veintiséis, folio cuatrocientos veintiséis, libro trescientos catorce de matrimonios notariales, extendida el veintisiete de abril de dos mil cinco (folio nueve); d) Fotocopia legalizada de la certificación de la partida de defunción número trescientos setenta y seis, folio trescientos setenta y seis, del libro trescientos ochenta y nueve de defunciones (folio diez); e) Certificación extendida por la secretaria del Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia, el ocho de agosto de dos mil siete, dentro del juicio identificado con número F uno – dos mil cinco – siete mil trescientos noventa y ocho (folio ciento treinta y cinco); f) Fotocopia legalizada de la certificación de la partida de unión de hecho post mortem número doscientos veintiséis, folio doscientos veintiséis, del libro siete de matrimonios notariales (folio once); g) Fotocopia de la certificación de la partida de nacimiento número dos mil cuatrocientos cuarenta, folio doscientos veinte, libro cincuenta y dos, extendida el veintidós de

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Alda Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

febrero de dos mil cinco (folio noventa y dos); h) Certificación extendida dentro del juicio identificado con número C – dos mil cincuenta y ocho – dos mil seis, por la secretaria del Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el Ambiente de Guatemala el seis de agosto de dos mil siete, referente al dictámen número DOC – cero seis – mil trescientos treinta y ocho / RCD – cero seis – veinticinco mil doscientos veinticuatro (folios del ciento veintiuno al ciento treinta y seis); i) Certificación extendida dentro del juicio identificado con número C – dos mil cincuenta y ocho – dos mil seis, por la secretaria del Juzgado Noveno de Primera Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el Ambiente de Guatemala el seis de agosto de dos mil siete, referente a la resolución de fecha dieciocho de enero de dos mil siete (folios del ciento veintiuno al ciento treinta y seis); j) Fotocopia de las certificaciones de las partidas de nacimiento números: cuarenta, folio treinta y siete, del libro ciento ochenta y ocho; y, dos mil ochocientos ochenta y ocho, folio trescientos tres, libro doscientos trece, extendidas ambas el veintinueve de mayo de dos mil cinco (folios noventa y tres y noventa y cuatro); k) Fotocopia de la certificación del decreto de trámite y acta de discernimiento de la administradora de la mortual del causante José Raúl Cerna Ramírez, extendida por la Secretaria del Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo Civil, el veinticinco de enero de dos mil cinco (folios del noventa y cinco al noventa y seis); B) Informes solicitados en primera instancia a las siguientes entidades: a) Al Juzgado Quinto de Primera Instancia de Familia del departamento de Guatemala (folio seiscientos setenta); b) Al Juzgado Noveno de Primera



# RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303



GUATEMALA, C.A.

Sujetos procesales:  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar y  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuvante:  
Irma Patricia García Girón.

Instancia Penal, Narcoactividad y delitos contra el Ambiente del departamento de Guatemala (folio seiscientos setenta y siete); c) Al Registro Nacional de las Personas de Guatemala (folio un mil cuatrocientos sesenta y nueve); d) Al Registro Civil de las Personas del municipio de Morales, departamento de Izabal (folios setecientos diecisiete y setecientos veinte). POR LA PARTE DEMANDADA:

Ninguna. En relación al juicio ORDINARIO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL: POR LA PARTE DEMANDANTE: A)

Documentos consistentes en: a) Fotocopia legalizada de la certificación de la partida de unión de hecho número doscientos veintiséis, folio doscientos veintiséis, libro siete de uniones de hecho, extendida el dieciocho de abril de dos mil seis (folio ochocientos ocho); b) Certificación de la partida de defunción número trescientos setenta y seis, folio trescientos setenta y seis, libro trescientos ochenta y nueve (folio ochocientos cinco); c) Certificación de la partida de matrimonio número cuatrocientos veintiséis, folio cuatrocientos veintiséis, libro trescientos catorce (folio ochocientos siete); d) Informes grafotécnicos orientativos, elaborados por el licenciado Mario René Sánchez Pérez (folios ochocientos treinta y dos y ochocientos sesenta y cinco); e) Informe grafotécnico, elaborado por el perito Calixto Pérez (folio ochocientos nueve); B) Informe solicitado en primera instancia al Juzgado Quinto de Primera Instancia de Familia del departamento de Guatemala, dentro del juicio número siete mil trescientos noventa y ocho / dos mil cinco (folio un mil doscientos cuarenta y ocho); C) Prueba de experto, consistente en peritaje de firma, elaborado por la experta Ana



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

del Rosario León Dell (folio sesenta y seis de la pieza separada); **POR**

**LA PARTE DEMANDADA:** A) Declaración de parte, prestada por la parte demandante el dos de diciembre de dos mil quince (folios un mil ciento setenta y ocho y un mil doscientos veintiocho); B) Documento consistente en memorial de interposición de la demanda ordinaria de Declaración de Nulidad de Matrimonio Civil que fuera presentado en su contra (folios del setecientos noventa y cuatro al ochocientos); C) Las presunciones legales y humanas. **En AUTO PARA MEJOR FALLAR:**

El Juzgado de Primera Instancia dictó auto para mejor fallar con fecha doce de diciembre de dos mil diecisiete, en el que se le pidió a la demandante, señora Aura Marina Figueroa Salazar, pusiera a la vista los documentos relacionados a la idoneidad, experiencia y capacidad de la experta grafotécnica, Ana del Rosario León Dell, en virtud de lo cual fueron acompañados varios títulos, diplomas, constancias y certificaciones de cursos recibidos.- - - - -

**IV.- DE LAS ALEGACIONES DE LAS PARTES:** Con ocasión del día para la vista, *la tercera coadyuvante, señora Irma Patricia García Girón, en calidad de administradora de la mortual del extinto señor José Raúl Cerna Ramírez, presentó alegato, manifestando en el mismo lo siguiente:* Que al realizar un estudio analítico, serio, sereno y riguroso de la sentencia dictada en primera instancia, se logra determinar que no se cumplió con todos y cada uno de los requisitos que exige la Constitución Política de la República de Guatemala, citando los artículos 2, 12, 29, 203 y 204 de la citada, y los artículos 196 y 198 del Código Procesal Civil y Mercantil, 9, 15, 16, 141, 142, 143 y 147 de



# RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303



GUATEMALA, C.A.

Sujetos procesales:  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar y  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuvante:  
Irma Patricia García Girón.

la Ley del Organismo Judicial; habida cuenta que la juzgadora en un arranque de favoritismo y parcialidad, se olvidó de que las sentencia deben ser claras, precisas y congruentes con las demandas y demás pretensiones aducidas oportunamente. Indica que la juzgadora no tiene razón ni fundamento al esgrimir los conceptos vertidos, para no concederle valor a la prueba pericial practicada por experta profesional, lo que no es dable aceptar por considerarlo un procedimiento antijurídico. Manifiesta además que la jueza que emitió la sentencia impugnada, no aclara el porqué de su antojadiza determinación al indicar que la perito no acreditó su idoneidad, lo que no puede aceptarse bajo ningún punto de vista, pues prácticamente está haciendo uso del libre albedrio y ello no está permitido por la ley ni la jurisprudencia, existiendo flagrante violación al debido proceso consagrado en la Constitución Política de la República de Guatemala, la ley adjetiva civil y mercantil y la ley del Organismo Judicial. Concluye que al rechazar el dictamen pericial, la juez sentenciadora vulnera todas las garantías constitucionales y procedimientos hechos ver en un principio y atenta contra la tutela judicial efectiva, pues la sentencia objeto de impugnación no está fundada en derecho, consiguientemente la mismo no exige ni satisface las motivaciones necesarias, razonables, exhaustivas y congruentes que responda coherentemente las garantías constitucionales y procesales, dando como resultado una exégesis irracional de orden jurídico y un fruto de la arbitrariedad, irracionalidad o el capricho de la juez sentenciadora. Sostiene que la juzgadora luego de analizar la prueba rendida, debió haber considerado que la parte

*[Handwritten signature]*



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

actora Aura Marina Figueroa Salazar, sí logró demostrar los hechos constitutivos de su pretensión como lo constituye la declaratoria de nulidad de matrimonio civil entre los señores José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aida Meléndez Morales y por ende la cancelación de la partida de matrimonio respectiva, como se desprende de los autos, con los medios de prueba aportados, principalmente del expertaje grafológico rendido por experta idónea, de conformidad con el artículo 126 del Código Procesal Civil y Mercantil y por lo mismo, la sentencia impugnada merece ser revocada y dictar la que en derecho corresponde, declarando con lugar la demanda de nulidad de matrimonio civil entre el causante José Raúl Cerna Ramírez y la señora Vilma Aida Melendez Morales. *La parte demandante dentro del juicio ordinario de nulidad de matrimonio civil, señora Aura Marina Figueroa Salazar, al presentar su alegato, expuso en el mismo lo siguiente:* Que reitera los conceptos vertidos en el memorial por el que evacuó la audiencia que por seis días se le confiriera, en el cual formuló su expresión de agravios, de los cuales ruega hacer un análisis crítico y al resolver se declare la procedencia del recurso de apelación por ella planteado. Indica que al formular sus agravios, fue clara y directa, al señalar las contradicciones a que arribó la juzgadora de primera instancia, bajo argumentos poco éticos y polisémicos, dando valor a medios de prueba que se encontraban totalmente afectados de nulidad absoluta, dejando de valorar como era su obligación, evidencia contundente basada en prueba documental, la que arrojaría como resultado un fallo distinto, apegado a derecho tal y como se demuestra con los documentos



# RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303



Sujetos procesales:  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar y  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuvante:  
Irma Patricia García Girón.

aportados durante la fase probatoria, consistentes en dictámenes periciales, con los cuales, cada uno de los peritos, fueron unánimes y contundentes en afirmar, que la firma estampada en el acta que contiene el matrimonio civil entre su cónyuge y la señora Wilma Aida Meléndez Morales, nunca fue puesta por el cónyuge varón, peritajes estos, que la juez por salud jurídica debió valorarlos individualmente y sacar las conclusiones lógico jurídicas que concluyeran con el fallo apegado a derecho. Que con el propósito de abonar aún más a los argumentos formulados al evacúa la audiencia conferida, acompaña fotocopia del acta notarial por la que se radica la mortual del señor José Raul Cerna Ramírez, por parte de su hijo Raul Estuardo Cerna Ramírez con derecho a sucederle al igual que su hermana menor de nombre Nancy Gabriela Cerna Ramírez, en la cual se declara categóricamente que como hijos del causante, son los únicos con derecho a sucederle, sin mencionar en forma alguna a su señora madre, como heredera con igual o mejor derecho; hecho notorio que no se puede dejar pasar, para que se saquen las conclusiones respectivas y aflore como consecuencia, la presunción humana de que la firma que aparece al calce del acta notarial de matrimonio cuestionada tantas veces, es falsa, al no haber sido puesta por el cónyuge varón. Solicita se declara con lugar el recurso de apelación y como consecuencia de ello, se revoque la sentencia apelada y al resolver se declare con lugar la demanda de nulidad de matrimonio civil entre el causante José Raúl Cerna Ramírez y Wilma Aida Melendez Morales.-----

Tramitada esta instancia de conformidad con la ley, habiendo señalado y



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

verificado la vista dentro del presente juicio, es procedente resolver y;- -- --

**CONSIDERANDO:**

**-I-**

La dogmática jurídica sostiene que el recurso de apelación es el medio que permite a las partes llevar ante el Tribunal de Segundo Grado el conocimiento de una resolución que se estima injusta o ilegal para que la confirme, revoque o modifique.- -- --

**-II-**

En esta instancia, las recurrentes, señoras AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR e IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN expusieron como agravios, la primera argumentando su desacuerdo con el fallo dictado en primera instancia con una serie de razonamientos que van desde la supuesta arbitraria valoración de la prueba realizada, mediante la cual se benefició a la señora Wilma Aída Meléndez Morales, ya que por ejemplo, al haber otorgado valor probatorio a la certificación que contiene la sentencia dictada por el Juzgado Quinto de Primera Instancia de Familia del departamento de Guatemala, así como a la fotocopia legalizada de la partida de Unión de Hecho extendida por el Registro Civil de la Municipalidad de Guatemala, con fundamento en el *artículo 186 del Código Procesal Civil y Mercantil*, reconoció per se aquella declaración que contienen y que no obstante ello, la conclusión a la que llega es de dejar sin efecto y valor alguno la Declaratoria de Unión de Hecho Post Mortem realizada; argumentando además en el fallo cuestionado, que a éstos documentos les concedió valor probatorio en virtud de la norma legal citada, pues éstos acreditan la declaratoria



# RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303



Sujetos procesales: **266**  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar y  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuante: **264**  
Irma Patricia García Girón.

de unión de hecho indicada y su respectiva inscripción, aspectos que no fueron redargüidos de nulidad y falsedad. De tal manera que a su juicio existe contradicción en la valoración de la prueba realizada. Seguidamente argumenta la misma recurrente, los motivos por los cuales considera que su pretensión de Nulidad de Matrimonio Civil debió haber prosperado; para el efecto realiza razonamientos cronológicos de como estima se llevaron a cabo los hechos, haciendo una relación de la fecha en la cual legalmente obtuvieron el divorcio los señores Wilma Aída Meléndez Morales y Jose Raúl Cerna Ramírez, declaración llevada a cabo por el Juzgado Segundo de Primera Instancia de Familia del departamento de Guatemala; así como los demás sucesos supuestamente acaecidos como por ejemplo el matrimonio de las mismas personas (Wilma Aída Meléndez Morales) el quince (15) de enero del año dos mil cuatro (2004), fallecimiento del señor **JOSE RAÚL CERNA RAMÍREZ** el doce (12) de abril de dos mil cuatro (2004) así como aspectos relativos al reconocimiento judicial de la Unión de Hecho entre la recurrente, señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR** y **JOSE RAÚL CERNA RAMÍREZ**. Seguidamente pasa a argumentar con relación a cómo la misma actora del juicio ordinario de nulidad de matrimonio civil cumplió con aportar la prueba que estimó pertinente de conformidad con el **artículo 128** del **Código Procesal Civil y Mercantil**, con la que a su juicio acreditó su pretensión de declaratoria de Nulidad de Matrimonio Civil entre las personas ya referidas precedentemente y de cómo la juzgadora A quo hizo nugatoria su gestión al declarar la improcedencia de tal pretensión.



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST.MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

Finalmente, la recurrente, señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR** realizó un análisis con respecto a la valoración efectuada en los atestados por ella incorporados al expediente consistentes en peritajes ofrecidos y aportados como medios de prueba, suscritos por los expertos grafo técnicos Mario René Sanchez Pérez y Calixto Pérez Sazo, los cuales a su juicio no dejaron ninguna duda con respecto a la firma que calzan los documentos con respecto a los cuales se practicó dicho expertaje; y finalmente cuestionó la valoración realizada en el expertaje de la licenciada Ana del Rosario León Dell. Finalmente solicitó que el fallo recurrido sea revocado y se dicte el que en derecho corresponde, declarando la nulidad del matrimonio civil tantas veces evidenciado, realizando las demás peticiones que estimó pertinentes. De igual manera la recurrente señora **IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN** argumentó en esta instancia como agravios aspectos como el antijurídico procedimiento empleado por la juzgadora de primera instancia al no concederle valor probatorio a la prueba pericial practicada por la Experta Profesional Licenciada León Dell; estimando que el razonamiento que la llevó a no otorgar el valor probatorio que consiste en que a juicio de la juzgadora no es suficiente la documentación que obra en autos con relación a la idoneidad de la experta, así como que tampoco puede determinarse que el método y técnicas empleados en su realización sean los correctos y que por ende, sus conclusiones no sean suficiente y consistentes; estimó la recurrente que tales aseveraciones son contrarias a derecho, pues si bien es cierto no hubo más expertajes, fue porque la misma contraparte



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
 POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
 FALLECIDO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
 y 03025-2016-00303



GUATEMALA, C.A.

Sujetos procesales: **267**  
 Wilma Aida Meléndez Morales  
 Aura Marina Figueroa Salazar y  
 Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
 Tercero Coadyuvante: **265**  
 Irma Patricia García Girón.

dejó de promover en el sentido de proponer otro experto, cuando lo que hizo fue únicamente atacar aquel medio de prueba propuesto. Afirmó también que el actuar de la juzgadora de procedencia es contrario a derecho y a todas luces vulnera las garantías constitucionales y procedimentales, atentándose precisamente contra el ámbito que ejerce el órgano jurisdiccional a su cargo, es decir, la **TUTELA JUDICIAL EFECTIVA**, pues la sentencia cuestionada no está fundamentada en derecho. Es decir, que la inconformidad de la recurrente se centra fundamentalmente en la argumentación realizada por la señora jueza de los autos para no otorgarle valor probatorio al expertaje rendido por la Licenciada Ana del Rosario León Dell; por último, solicitó que la sentencia venida en grado sea revocada, dejando las cosas en el estado en que se encontraban antes del pronunciamiento apelado, formulando las demás peticiones que estimó pertinentes. - - - - -

-III-

Este Tribunal, luego del estudio pormenorizado de los autos, arriba a las siguientes conclusiones: *"La apelación se considerará solo en lo desfavorable al recurrente y que haya sido expresamente impugnado (...)".* Contando específicamente con las inconformidades de ambas recurrentes y cuya síntesis fue plasmada en el apartado anterior, a los suscritos nos corresponde evaluar si efectivamente la juzgadora de primera instancia cometió los yerros indicados por las recurrentes, señoras **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR** e **IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN**, procediéndose de la manera siguiente: **PRIMERO:** Del estudio de las actuaciones se tiene que el fallo se sostiene para



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Giron.

efectos de la declaratoria con lugar de la demanda de insubsistencia de unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del fallecido José Raúl Cerna Ramírez, en el siguiente razonamiento "...se establece que según su declaratoria en sentencia dictada por el Juzgado Quinto de Primera Instancia del Ramo de Familia dentro de la causa identificada con el número F uno guión siete mil trescientos noventa y ocho guión dos mil cinco la fecha probable en que empezó y surte efectos la unión de hecho fue treinta de noviembre de un mil novecientos noventa y nueve, momento en el cual el señor José Raúl Cerna Ramírez se encontraba casado con la señora Wilma Aída Meléndez Morales. En ese sentido, los argumentos de la actora relacionada a que la firma plasmada en el acta de matrimonio del señor José Raúl Cerna Ramírez con la señora Wilma Aída Meléndez Morales es falsa no quedó acreditada, toda vez que, no se otorgó valor probatorio a la prueba pericial realizada por la Licenciada Ana del Rosario León Dell y en consecuencia, se establece que el señor José Raúl Cerna Ramírez no se encontraba en libertad de estado al momento de declararse su unión de hecho con la demandada, por encontrarse casado, de lo cual resulta procedente declarar con lugar la pretensión de insubsistencia y así deberá resolverse..." (el subrayado no es del texto original). Inicialmente es menester precisar que toda sentencia debe sustentarse o sostenerse sobre una aplicación del Derecho que explique lógicamente a través de un silogismo, en el que la norma es la premisa mayor y el hecho es la premisa menor, llegándose a una deducción lógica o conclusión que al final del día satisfaga o resuelva



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
 POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
 FALLECIDO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
 y 03025-2016-00303



Sujetos procesales: **268**  
 Wilma Aida Meléndez Morales  
 Aura Marina Figueroa Salazar y  
 Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
 Tercero Coadyuvante: **264**  
 Irma Patricia García Girón.

de manera ordenada una litis. No obstante lo anterior, de lo transcrito precedentemente no deriva una argumentación que someramente sustente la decisión final adoptada por la juzgadora con respecto al presente tema, toda vez que su conclusión deriva de una apreciación errada al indicar que *"...la fecha probable en que empezó y surte efectos la unión de hecho fue treinta de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, momento en el cual el señor José Raúl Cerna Ramírez se encontraba casado con la señora Wilma Aída Meléndez Morales..."* Tal afirmación es desatinada pues del análisis y confrontación de la prueba aportada, resulta que la señora jueza de los autos basó su decisión al creer que en el año de mil novecientos noventa y nueve (1999), cuando según la sentencia de Declaratoria de Unión de Hecho Post Mortem, se inició la vida en común de Aura Marina Figueroa Salazar y José Raúl Cerna Ramírez, el último de los citados se encontraba casado con la Wilma Aída Meléndez Morales; cuando la documentación obrante en autos como la Certificación extendida por el Registro Nacional de las Personas (RENAP), se aprecia que la persona varias veces citada y ya fallecida para el año de mil novecientos noventa y nueve (1999), se encontraba en libertad de estado; esto conduce a estimar que el análisis hecho por la honorable juzgadora de procedencia incurre en apreciación errónea de la prueba, toda vez que del análisis de lo actuado se aprecia que los hechos históricos de acuerdo a lo inscrito en el Registro Nacional de las Personas con respecto al señor José Raúl Cerna Ramírez, ocurrieron concretamente de la siguiente forma, la persona en cuestión y la señora Wilma Aída Meléndez Morales



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

contrajeron nupcias el nueve (9) de julio de mil novecientos ochenta y cuatro (1984), que los mismos se divorciaron, según inscripción en el mismo registro el siete (7) de octubre del año de mil novecientos noventa y siete (1997), según resolución emanada del Juzgado Segundo de Primera Instancia de Familia del departamento de Guatemala dentro del juicio de divorcio número un mil trescientos cuarenta y uno guión noventa y siete (1341-97), tales aspectos nos llevar a concluir que la disolución del vínculo matrimonial de las dos personas referidas quedó formalizada a partir de aquel mes de octubre de mil novecientos noventa y siete (1997); aunado a ello, de la propia sentencia dictada dentro del Expediente número F uno dos mil cinco guión siete mil trescientos noventa y ocho (F1 2005-7398) que obra en autos por medio de certificación, en su parte declarativa se consigna "*II) Como consecuencia, se DECLARA la UNIÓN DE HCHO mantenida por AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR y JOSE RAÚL CERNA RAMÍREZ estableciéndose como fecha probable de su inicio el día treinta de noviembre de mil novecientos noventa y nueve ...*" momento al que se refiere dicha declaración en el que el señor José Raúl Cerna Morales se encontraba en libertad de estado. Así las cosas y de la prueba obrante en autos resulta evidente o de manera inequívoca, el error en que incurrió la señora jueza de los autos al apreciar y correlacionar lo obrante en autos y que la llevó a declarar erróneamente que el señor José Raúl Cerna Ramírez no se encontraba en libertad de estado en el año de mil novecientos noventa y nueve (1999). Dicho aspecto hace inevitable se acceda parcialmente al primer agravio expresado por la



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
 POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO Cónyuge  
 FALLECIDO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
 y 03025-2016-00303



GUATEMALA, C.A.

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

recurrente señora Aura Marina Figueroa Salazar quien expresó su parecer con respecto a la valoración de la prueba aludida. Tal situación hace imperativo el pronunciamiento por parte de este tribunal emitiendo conclusiones en el sentido que la decisión de haber declarado con lugar la demanda de insubsistencia de unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del fallecido José Raúl Cerna Ramirez, promovida en la vía ordinaria por la señora Wilma Aída Meléndez Morales, se sustenta en situaciones de hecho inexistentes y por lo cual tal decisión debe ser revocada. **SEGUNDO:** Con relación a los agravios en los que coinciden ambas recurrentes, señoras **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR** e **IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN** y que se refieren al valor probatorio otorgado al peritaje realizado por la Licenciada Ana del Rosario León Dell, los suscritos estiman con respecto a esta situación, que el **artículo 170** del **Código Procesal Civil y Mercantil** establece “*El dictamen de expertos, aun cuando sea concorde, no obliga al juez, quien debe formar su convicción teniendo presentes todos los hechos cuya certeza se haya establecido en el proceso.*” Es decir, que la señora jueza de los autos a pesar de apreciar la existencia de aquel medio de prueba, así como de toda la documentación que requirió por medio de auto para mejor fallar de fecha doce (12) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), relativos a la idoneidad, capacidad y experiencia de la perito en grafotecnica Ana del Rosario León Dell, era libre para apreciar la prueba citada. En tal sentido, se tiene que el agravio en mención se estima no se les ha generado. **TERCERO:** En cuanto al agravio expresado por la señora



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

Aura Marina Figueroa Salazar en el sentido de su inconformidad con respecto a que no se le otorgó valor probatorio a los peritajes ofrecidos y aportados como medios de prueba, suscritos por los expertos grafo técnicos Mario René Sanchez Pérez y Calixto Pérez Sazo, los cuales a su juicio no dejaron ninguna duda con respecto a la firma que calzan los documentos con respecto a los cuales se practicó dicho peritaje. Al respecto estimamos que la valoración que de éstos realizó la señora jueza de los autos se encuentra acorde a nuestro ordenamiento jurídico y a la doctrina, pues tal y como lo expresa el Doctor Mario Aguirre Godoy al indicar "*Toda pericia extra procesal no tiene ningún valor de prueba. Por eso Guasp recalca que lo esencial para el concepto de la pericia es el carácter procesal que tienen los datos sobre los que recae la actividad del perito... nada importa que se trate de datos comunes o de datos técnicos, de datos fácticos o de datos normativos, de datos pasados o presentes, instantáneos o continuados, casuales o causales. Lo único que hace falta es el encargo judicial de operar sobre ellos, operación que puede consistir tanto en un mero conocimiento o apreciación...*" (Mario Aguirre Godoy. DERECHO PROCESAL CIVIL. Tomo I. Editorial Vile. Guatemala, 1973), y como los peritajes indicados fueron acompañados como prueba documental, no pueden generar la valoración pretendida por la recurrente en virtud de lo cual se estima no se le generó este agravio denunciado. **DOS.** En virtud del análisis esbozado, corresponde realizar las declaraciones que en derecho corresponden, eximiendo a la parte vencida al pago de las costas provocadas por el trámite de esta instancia por estimar que se ha



RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303



Sujetos procesales: 270  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar y  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuvante: 268  
Irma Patricia García Girón.

actuado de buena fe; no obstante el sentido que conlleva el presente fallo, se estima prudente mantener jurídicamente el número romanos VII) de la parte resolutive del de primera instancia.-----

**DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES:**

Artículos: 1º, 2º, 4º, 12, 28, 29, 47, 48, 49, 203, 204 y 211 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 144, 152, 173, 178 y 187 del Código Civil; 25, 26, 28, 29, 44, 45, 50, 51, 61, 62, 63, 66 al 79, 81 al 85, 96, 106, 107, 111, 118, 126, 127, 128, 129, 130 al 139, 164 al 171, 177, 178, 186, 194, 195, 198, 572 al 575, 602 al 610 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1º, 2º, 3º, 9º, 12 y 20 de la Ley de Tribunales de Familia; 48, 49, 57, 58, 86, 87, 88 inciso b), 114, 141, 142, 143, 147, 148, 171 al 175 de la Ley del Organismo Judicial.-----

**POR TANTO:**

Este Tribunal, con base en lo considerado y leyes citadas al resolver **DECLARA:** I) **SIN LUGAR** el recurso de apelación presentado por **IRMA PATRICIA GARCÍA GIRÓN**; II) **CON LUGAR** parcialmente el recurso de apelación promovido por la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**, en consecuencia, **REVOCA** el número romano III) de la parte resolutive del fallo venido en grado; y resolviendo conforme a derecho queda de la siguiente manera: "III) SIN LUGAR la demanda de insubsistencia de unión de hecho post mortem por impedimentos absolutos del fallecido José Raúl Cerna Ramírez, promovida en la vía ordinaria por Wilma Aída Meléndez Morales."; III) **REVOCA** íntegramente el número romanos IV) de la parte resolutive del fallo venido en grado; IV) No se realiza condena en costas en esta instancia



**RECURSO NÚMERO DOS (2) -APELACIÓN-**

JUICIOS ORDINARIOS ACUMULADOS DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO  
POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CÓNYUGE  
FALLECIDO y DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302  
y 03025-2016-00303

Sujetos procesales:

Wilma Alda Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

a la parte vencida; III) **NOTIFIQUESE** y con certificación de lo resuelto  
vuelva al juzgado de origen.

Licda. Flor de María Gálvez Barrios  
Magistrada Presidenta

Dr. José Alejandro Córdova Herrera  
Magistrado Vocal I

Licda. Patricia Leonor Salazar Genovez  
Magistrada Vocal II

Testigos de Asistencia:

Oscar René Abella Jiménez  
Oficial Primero.

Silvia Elizabeth Orellana Castañeda  
Oficial Segunda.





271  
**RECURSO NÚMERO DOS (2)**  
**-APELACIÓN-**

269  
Sujetos procesales:  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar y  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuvante:  
Irma Patricia García Girón.

-JUICIOS ACUMULADOS- ORDINARIO DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN  
DE HECHO POST MORTEN POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL  
PRESUNTO CÓNYUGE FALLECIDO y ORDINARIO DE NULIDAD DE  
MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302 y 03025-2016-  
00303 (Oficial Segunda en Sala). SALA PRIMERA DE LA CORTE DE  
APELACIONES DE FAMILIA. GUATEMALA, SEIS DE ENERO DE  
DOS MIL VEINTE.- -----

Se tiene a la vista para resolver los remedios procesales de  
**ACLARACIÓN y AMPLIACIÓN** planteados por AURA MARINA  
FIGUEROA SALAZAR, contra la sentencia proferida por esta Sala el  
*diecinueve de junio de dos mil diecinueve*; y -----

**CONSIDERANDO:**

**-I-**

De conformidad con nuestro ordenamiento jurídico, proceden la aclaración  
y la ampliación, en el primero de los casos, cuando los términos de un auto  
o sentencia sean oscuros, ambiguos o contradictorios, a efecto de que se  
aclare o rectifique su tenor. La ampliación se pedirá si se omitió resolver  
alguno o algunos de los puntos sometidos a su juicio.- -----

**-II-**

De conformidad con las constancias procesales, el treinta (30) de julio de  
dos mil diecinueve (2019), fueron presentados los remedios procesales  
referidos en el apartado anterior, bajo la argumentación siguiente: A)  
En el caso de la ACLARACIÓN, toda vez que en el anverso del folio diez  
(10) del fallo dictado, se cometió el lapsus calami al designar al fallecido  
don José Raúl Cerna Ramírez como José Raúl Cerna Morales, por lo que



RECURSO NÚMERO DOS (2)  
-APELACIÓN-

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

tal equívoco debe enmendarse para evitar futuras nulidades. B) Que se omitió resolver lo relativo a la nulidad del matrimonio civil interpuesto por la señora Aura Marina Figueroa Salazar en contra de Wilma Aída Meléndez Morales y del abogado Oscar Eduardo Aragón Cifuentes, no obstante que así se solicitó y se hizo hincapié en la petición del recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia de primer grado y disponer como efectos, se compulsaran las requisitorias y oficios pertinentes al Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala. Finalmente solicitó que se acceda a lo solicitado.- - - - -

**-III-**

Este Tribunal, luego del estudio pormenorizado de los autos arriba a las siguientes conclusiones: En cuanto a la **ACLARACIÓN**: Debe tenerse presente que de conformidad con la ley y doctrina legal sentada, procede esta impugnación cuando los términos de un auto o de una sentencia sean ambiguos o contradictorios, refiriéndose la ley a que los términos dictados dentro de una resolución se contradigan con otros inmersos en la misma. No obstante ello y de haberse cometido el yerro de consignar en la línea dieciocho (18) de la página dieciocho (18) del fallo emitido, el nombre de José Raúl Cerna Morales en lugar de José Raúl Cerna Ramírez como es lo correcto, se accede a la pretensión de aclaración en tal sentido por lo que debe realizarse la declaración que en derecho corresponde en la parte resolutive de la presente resolución. En cuanto al remedio de **AMPLIACIÓN** solicitada, tal institución jurídica procede cuando el juez ha omitido resolver algún punto sometido a su jurisdicción; sin embargo, de los autos deriva que los puntos por los que se planteó la apelación





**RECURSO NÚMERO DOS (2)**  
**-APELACIÓN-**

Sujetos procesales:  
Wilma Aida Meléndez Morales  
Aura Marina Figueroa Salazar y  
Oscar Eduardo Aragón Cifuentes  
Tercero Coadyuvante:  
Irma Patricia García Girón.

fueron resueltos en su totalidad, habiéndose realizado una argumentación completa y respaldada con doctrina tanto en cuanto al medio de prueba de expertos como de la prueba documental, es decir, se explicaron los motivos concretos que tanto la juzgadora de primera instancia como este tribunal resolvieron en la forma en que se realizó, de donde deriva que la pretensión de la recurrente en este sentido, sea desestimada.-----

**DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES:**

Artículos: 1º, 2º, 4º, 12, 28, 29, 47, 48, 49, 203, 204 y 211 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 144, 152, 173, 178 y 187 del Código Civil; 25, 26, 28, 29, 44, 45, 50, 51, 61, 62, 63, 66 al 79, 81 al 85, 96, 106, 107, 111, 118, 126, 127, 128, 129, 130 al 139, 164 al 171, 177, 178, 186, 194, 195, 198, 572 al 575, 596, 597, 602 al 610 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1º, 2º, 3º, 9º, 12 y 20 de la Ley de Tribunales de Familia; 48, 49, 57, 58, 86, 87, 88 inciso b), 114, 141, 142, 143, 147, 148, 171 al 175 de la Ley del Organismo Judicial; Opinión consultiva emitida por la Corte de Constitucionalidad, el ocho de octubre de dos mil diecinueve, dentro del expediente número 5477-2019; Acta número 45-2019 de fecha once de octubre de dos mil diecinueve, correspondiente a la sesión extraordinaria celebrada por el pleno de la Corte Suprema de Justicia.-----

**POR TANTO:**

Este Tribunal, con base en lo considerado y leyes citadas al resolver  
**DECLARA: I) CON LUGAR** la aclaración solicitada por la señora  
AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR, en consecuencia se aclara que  
en la página dieciocho, línea dieciocho del fallo emitido por este



RECURSO NÚMERO DOS (2)  
-APELACIÓN-

Sujetos procesales:

Wilma Aida Meléndez Morales

Aura Marina Figueroa Salazar y

Oscar Eduardo Aragón Cifuentes

Tercero Coadyuvante:

Irma Patricia García Girón.

tribunal con fecha diecinueve de junio del dos mil diecinueve, el nombre  
correcto y que debe tenerse por escrito es JOSE RAÚL CERNA RAMÍREZ  
y no José Raúl Cerna Morales como erróneamente se consignó; II) **SIN**  
**LUGAR** la ampliación solicitada por la misma persona, por los motivos  
ya relacionados; III) **NOTIFÍQUESE**.

Licda. Flor de María Gálvez Barrios  
Magistrada Presidenta

Dr. José Alejandro Córdova Herrera  
Magistrado Vocal I

Licda. Patricia Leonor Salazar Genovez  
Magistrada Vocal II

Licda. Audrey Melanie Jiménez Morales  
Secretaria.

Confrontado por:

Oficial

Oficial





**JUICIOS ACUMULADOS- ORDINARIO DE INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO POST MORTEM POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CONYUGE FALLECIDO Y ORDINARIO DE NULIDAD DE MATRIMONIO CIVIL 03025-2016-00302 Y 03025-2016-00303. LA INFRASCRITA SECRETARIA DE LA SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DE FAMILIA, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.**

----- CERTIFICA: -----

La identidad y autenticidad de las DOSCIENTAS SETENTA hojas de papel especial de fotocopia que preceden, por haber sido reproducidas el día de hoy en mi presencia de su original, las cuales reproducen: a) Demanda de **INSUBSISTENCIA DE UNIÓN DE HECHO POST MORTEM POR IMPEDIMENTOS ABSOLUTOS DEL PRESUNTO CONYUGE FALLECIDO** presentada por la señora **WILMA AIDA MELENDEZ MORALES** contra la señora **AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR**; b) Demanda Ordinaria de Nulidad de Matrimonio Civil presentada por la señora AURA MARINA FIGUEROA SALAZAR contra WILMA AIDA MELENDEZ MORALES, OSCAR EDUARDO ARAGÓN CIFUENTES y la señora IRMA PATRICIA GARCIA GIRON, en su calidad de Administradora de la Mortual del extinto JOSE RAUL CERNA RAMIREZ; c) Sentencia de primer grado del Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Amatitlán, departamento de Guatemala de fecha seis de julio de dos mil dieciocho; d) Sentencia de segundo grado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones de Familia, departamento de Guatemala de fecha diecinueve de junio de dos mil diecinueve; e) Auto de de fecha seis de enero de dos mil veinte que contiene Aclaración y ampliación dictado por la Sala Primera de



la Corte de Apelaciones de Familia departamento de Guatemala. Se hace constar que a la presente fecha aún no obra en autos el despacho que fue remitido al Juzgado de Primera Instancia de Familia del municipio de Amatitlán, departamento de Guatemala, para notificar a las partes el auto de aclaración y ampliación.-----  
Y para los usos legales que interesen a la Magistrada Presidenta de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones de Familia, Licenciada Flor de María Gálvez Barrios, extendiendo, sello y firmo la presente certificación en DOSCIENTAS SETENTA hojas de papel especial de fotocopia y la presente impresa en ambos lados, en papel membretado del Organismo Judicial, en la ciudad de Guatemala, el diez de febrero de dos mil veinte.-----

  
**LICDA. AUDREY MELANIE JIMÉNEZ MORALES**  
**SECRETARIA**

