



COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA SELECCIÓN DE MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA 2019-2024

FICHA DE PRESENTACIÓN DE IMPEDIMENTOS DE PERSONAS INDIVIDUALES O JURÍDICAS

Fecha: 04 de febrero de 2020 Número de Expediente: 79

Nombres y Apellidos del Postulante: Zonia de la Paz Santizo Corleto de Bocanegra

Denunciante: Eleonora Muralles Pineda DPI: 2467 47609 0101

Institución: _____

Representante Legal: _____

Dirección Física: Edificio Rosanca 10 calle 9-68 zona 1 oficina 215

Dirección Electrónica: informacion.fads@gmail.com

Teléfono (s): 22531034

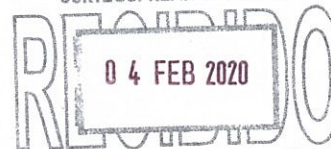
FIRMA

NOTA IMPORTANTE:

Adjuntar copia legible del DPI con fotografía clara.

Fotocopia legalizada de nombramiento de Representante Legal.

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA ELECCIÓN
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



RECIBE: Elma . HORA: 11:50

Registro Nacional de las Personas - Documento Personal de Identificación - DPI -

-641-

NOMBRE:

APELLIDO:

SEXO:

NACIONALIDAD:

FECHA DE NACIMIENTO:



FIRMA

25JUL2012

IDGTM24674760910101C0101<<<396
5910209F2207249GTM<<4884484084
MURALLES<<ELEONORA<<<<<<<<<<<



COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA SELECCIÓN DE MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA 2019-2024

FICHA DE PRESENTACIÓN DE IMPEDIMENTOS DE PERSONAS INDIVIDUALES O JURÍDICAS

Fecha: 04 de febrero de 2020 Número de Expediente: 79

Nombres y Apellidos del Postulante: Zonia de la paz Santizo Corleto de Bocanegra

Denunciante: Ana Margarita Castillo Chacón DPI: 2214994820101

Institución: _____

Representante Legal: _____

Dirección Física: Edificio Rosanca 10 calle 9-68 zona 1 oficina 215

Dirección Electrónica: informacion.fads@gmail.com

Teléfono (s): 22531034

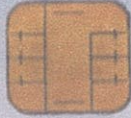
FIRMA

NOTA IMPORTANTE:

Adjuntar copia legible del DPI con fotografía clara.

Fotocopia legalizada de nombramiento de Representante Legal.

2214 99482 0101



APELLIDO
CASTILLO
CHACÓN

SEXO:
FEMENINO
NACIONALIDAD:
GUATEMALA
FECHA DE NACIMIENTO:
02DIC1953



04ABR2011

004

FOOTNOTES

GUATEMALA
GUATEMALA
GUATEMALA

VECINDAD:
GUATEMALA
GUATEMALA

NUMERO DE CÉDULA
A-1 461365

NUMERO DE SERIE
0000006278508

GUATEMALA
GUATEMALA



ESTADO CIVIL:
SOLTERA

FECHA DE VENCIMENTO:
03ABR2021

NAC.
L:259/1 F:437 P:4721

IDGTM22149948290101S0108<<<439
5312021F2104038GTM<<1039804052
CASTILLO<<ANA<<<<<<<<<<<<<<<

Denuncia de impedimento contra la aspirante
Zonia de la Paz Santizo Corleto de Bocanegra, expediente 79

I. Denunciantes

Eleonora Muralles Pineda, de 60 años de edad, casada, guatemalteca, arquitecta, de este domicilio, identificada con documento personal de identificación número 2467 47609 0101; y **Ana Margarita Castillo Chacón**, de 66 años de edad, soltera, guatemalteca, criminóloga, de este domicilio, identificada con documento personal de identificación número 2214 99482 0101, ambas con lugar para recibir notificaciones en Edificio Rosanca, 10 calle 9-68 zona 1, oficina 215; con correo electrónico informacion.fads@gmail.com y número telefónico 2253 1034.

II. Solicitud

Comparecemos ante la comisión de postulación para la elección de magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el período 2019-2024, con oficina administrativa ubicada en la 40 calle 10-02 zona 8, campus central de la Universidad Mesoamericana, Guatemala, Guatemala, segundo nivel, a plantear objeción ciudadana en contra de la aspirante Zonia de la Paz Santizo Corleto de Bocanegra, por considerar que carece de los requisitos mínimos para tener el perfil idóneo y ser nominada candidata a magistrada de la Corte Suprema de Justicia.

III. Incumplimiento de la ley por la aspirante

Para la integración de la comisión de postulación de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia es necesario que los magistrados titulares de la Corte de Apelaciones y otros tribunales de igual categoría elijan a sus representantes, tal como lo establece el artículo 215 constitucional.

Según lo establecido en impugnaciones de algunos interesados, el procedimiento que se llevó a cabo para dicha elección, en junio de 2019, estuvo pleno de falencias.

Una de ellas fue la falta de publicación en el Diario Oficial de la convocatoria a los magistrados de las salas de apelaciones, a reunirse para elegir a sus representantes, lo que repercutió en violación a los principios de transparencia y publicidad que establece la Ley de Comisiones de Postulación.

Lo que tuvo lugar, el 27 de junio de 2019, fue una asamblea general extraordinaria de integrantes del Instituto de Magistrados de la Corte de Apelaciones del Organismo Judicial -IMCAOJ-, una organización no gubernamental de carácter gremial, que convocó por redes sociales a los magistrados y actuó como canal gremial para formalizar la elección de representantes.

Al respecto se resalta que este ente no era el facultado para convocar por ser una entidad de carácter civil, científica y no lucrativa, arrogándose atribuciones que no le correspondían. Esta entidad podrá aglomerar a varios magistrados, pero de ninguna manera puede entenderse que está integrada por la totalidad de magistrados titulares que están llamados a elegir para integrar esta comisión de postulación.

Otra de las falencias, de mayor preocupación, fue el incumplimiento de los requerimientos legales establecidos, al proponer una planilla única y consensuada, ignorando el método de representación proporcional de minorías en la elección de representantes.

La aspirante fue presentada por la entonces Junta Directiva transitoria del IMCAOJ como una de los cinco negociadores de la planilla única. Esto nos indica que la aspirante Santizo Corleto, en su calidad de magistrada de la Corte de Apelaciones, no cumplió ni hizo cumplir lo que mandata la Ley de Comisiones de Postulación; ni siguió el procedimiento específico que se establece clara y expresamente.

Todo lo contrario. Promovió que la elección de los representantes de magistrados se realizara por planilla única y consensuada, a sabiendas que su actuación desvirtuaría totalmente la finalidad del método de representación proporcional de minorías que establece la Ley de Comisiones de Postulación.

La representación proporcional busca que el número de escaños, en este caso 12, sea proporcional a los votos obtenidos de cada una de las candidaturas. Este sistema permite que llegue una representación sin distorsiones de las corrientes de opinión, al contar todos con las mismas oportunidades de obtener representación.

Cualquier método de reparto persigue la imparcialidad, en cuanto a que la probabilidad de resultar beneficiado sea la misma que la de ser perjudicado, para lo cual era necesario que existiera más de una planilla.

Por lo tanto, la aspirante como integrante del grupo que negoció la planilla única, además de desobedecer abiertamente la ley, no permitió la competición en condiciones de igualdad, vedando la participación por planillas de otros magistrados como candidatos para ser electos representantes ante la comisión de postulación.

Como es sabido por esta comisión, los vicios e ilegalidades en la elección de representantes de los magistrados de la Corte de Apelaciones derivó en la anulación casi total del proceso de postulación de candidatos a la Corte Suprema de Justicia, ocasionando no solo desgaste al proceso en sí, sino también a la comisión y a sus integrantes; y al apretado cronograma que la comisión afronta en estos momentos.

IV. Fallas éticas

La reconocida honorabilidad y la honradez son méritos determinantes que deben atenderse para el otorgamiento de cargos y empleos públicos, especialmente para la elección de magistrados de Corte Suprema de Justicia y de Corte de Apelaciones tal como lo establecen los artículos 113 y 207 de la Constitución Política de la República.

Sumado a lo anterior, las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial contenidas en el Acuerdo 22-2013 de la Corte Suprema de Justicia, proclaman los siguientes principios y valores de comportamiento ético que debe mantener y promover el personal de dicho organismo:

| | |
|---------------|------------------------------------|
| Justicia | Responsabilidad |
| Independencia | Transparencia |
| Integridad | Eficiencia, eficacia y efectividad |
| Honorabilidad | Prudencia |
| Credibilidad | Respeto |

La aspirante Santizo Corleto debía ser consciente que todas las personas están sometidas por igual al imperio de la ley, desde luego incluidos todos los integrantes de la Corte de Apelaciones, en especial ella y sus colegas que abiertamente aceptaron haber promovido una planilla única.

Bajo el precepto de credibilidad, la aspirante debió actuar en el cumplimiento de las normas y las leyes, en cuanto al procedimiento y al método establecido en la Ley de Comisiones de Postulación se refiere, para generar confianza en la población.

Su proceder riñe también con la prudencia al no considerar los efectos de sus actos, no se condujo con cautela, ni moderación en la toma de decisiones como integrante del IMCAOJ.

El comportamiento de la aspirante no es ético, porque no se ha ajustado a lo que establece la ley, hizo caso omiso de los procedimientos expresamente estipulados en ella y vedó los derechos de sus pares al no permitir una participación igualitaria.

Si se permite actuar de esta manera ejerciendo como magistrada de Corte de Apelaciones en el que debe aplicar e interpretar la ley, no existe certeza ni confianza en cómo pueda comportarse la aspirante si llegase a ser magistrada de la Corte Suprema de Justicia.

Recordemos que la ignorancia, desuso, costumbre o práctica en contrario no tiene cabida en la observancia de la ley, la aspirante debió cumplirla y hacerla cumplir como todo buen funcionario judicial.

V. Falta de idoneidad

Con lo dicho, se cuestiona la idoneidad que pueda tener la aspirante en un eventual desempeño de funciones jurisdiccionales en la Corte Suprema de Justicia, no solo por la alta envergadura de dicha magistratura en la resolución de conflictos en nombre del Estado, sino porque como administradora de justicia y conocedora de las leyes, no las aplica.

La tarea esencial de impartición de justicia debe ser realizada eficientemente por funcionarios reconocidos por su honorabilidad, ética y honradez siempre basándose en la ley para proteger los derechos y libertades de los guatemaltecos.

La sociedad debe tener plena confianza en que la función jurisdiccional será ejercida de manera apropiada, diligente y justa. Sin embargo, no podría tenerse esta confianza si no se aplica la ley o se desvirtúa en detrimento del bien común.

Es nuestro parecer que la aspirante no reúne los méritos requeridos constitucionalmente para ocupar el cargo de magistrada de la Corte Suprema de Justicia, lo que queda demostrado con el evidente incumplimiento del artículo 4 de la Ley de Comisiones de Postulación.

Lo anterior puede ser constatado en el acta de asamblea general extraordinaria número 24-2019 de fecha 27 de junio de 2019 suscrita por el presidente y miembros de la Junta Directiva del IMCAOJ, que en fotocopia simple se adjunta.

VI. Rechazo a la postulación de la aspirante Zonia de la Paz Santizo Corleto de Bocanegra

Por todo lo anterior, denunciamos que la aspirante Zonia de la Paz Santizo Corleto de Bocanegra tiene impedimento para ser considerada candidata idónea a magistrada de Corte Suprema de Justicia por su evidente inobservancia a la ley, especialmente el artículo 4 de la Ley de Comisiones de Postulación.

Se da por sentado que la aspirante, en su calidad de magistrada de Sala de Apelaciones, debe conocer, estudiar, interpretar y aplicar la legislación guatemalteca como parte de sus responsabilidades al ostentar dicho cargo público.

Solicitamos a la comisión de postulación no incluir a la aspirante Zonia de la Paz Santizo Corleto de Bocanegra en la nómina de candidatos al cargo de magistrada de Corte Suprema de Justicia por no tener un perfil idóneo.


Eleonora Muralles Pineda


Ana Margarita Castillo Chacón

**ACTA NÚMERO VEINTICUATRO GUION DOS MIL DIECINUEVE (24-2019)
DEL INSTITUTO DE MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES DEL**

ORGANISMO JUDICIAL. En la ciudad de Guatemala, cuando son las trece horas del día jueves veintisiete de junio de dos mil diecinueve, reunidos en la Sala de Vistas del Palacio de Justicia, tercer nivel, ubicada en la veintiún calle siete guión setenta zona uno de esta ciudad, encontrándonos presentes las Magistradas y Magistrados siguientes: Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos, Presidente; Magistrado Edvin Estuardo López Rodríguez, Primer Vicepresidente; Magistrado Dixon Díaz Mendoza, Segundo Vicepresidente; Magistrado José Alejandro Córdova Herrera, Secretario; Magistrado Edwin Albino Martínez Escobar, Prosecretario; Magistrado Helio Guillermo Sánchez González, Tesorero; Magistrada Ingrid Johana Romero Escribá, Vocal Primero; Magistrado Edwin Alberto Mis Avila, Vocal Segundo; Magistrada Neslie Guísela Cárdenas Bautista, Vocal Tercero; Magistrado Estuardo Cárdenas, Vocal Cuarto y Magistrado Francisco Medrano Zapeta, Vocal Quinto de la Junta Directiva del Instituto de Magistrados de la Corte de Apelaciones del Organismo Judicial; con el objeto de celebrar la Asamblea General Extraordinaria del Instituto de Magistrados de conformidad con el artículo número diecisiete (17), literal g de los Estatutos del Instituto de Magistrados, la cual tiene por objeto la elección de los Representantes ante la Comisión de Postulación, que elegirán a los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, período dos mil diecinueve dos mil veinticuatro y de conformidad con el artículo número doscientos quince (215) de la Constitución Política de la República de Guatemala, procediéndose de la siguiente manera: **PRIMERO:** El Secretario del Instituto, Magistrado José Alejandro Córdova Herrera, procedió a verificar la presencia de los Magistrados Titulares de las Salas de Apelaciones y demás Tribunales de igual categoría, para celebrar Asamblea General Extraordinaria, estableciendo que no existe quórum. **SEGUNDO:** Siendo las catorce horas en punto el Secretario del

Instituto, Magistrado José Alejandro Córdova Herrera procedió a verificar nuevamente el quórum y aperturó dicha Asamblea General Extraordinaria como lo regula el artículo número quince (15) de los Estatutos del Instituto, debido a que a las trece horas no había quórum para su inicio; se hizo del conocimiento de la Asamblea que se encontraban inscritos ciento veinticinco (125) Magistrados Titulares y en cumplimiento a lo acordado en la Asamblea del día diecisiete (17) de mayo del presente año, Junta Directiva convocó a todos los Magistrados Titulares para el día de hoy. **TERCERO:** El Presidente de la Junta Directiva, Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos brindó las palabras de bienvenida a los presentes, realizó una oración antes de iniciar y solicitó a la Asamblea una Comisión para llevar a cabo la elección ó si lo deseaba la General, designar a Junta Directiva para dirigir el acto, por lo que se votó y por mayoría se designó a los miembros de Junta Directiva para dirigir el evento en el cual se elegirán por parte de los Magistrados Titulares de la Corte de Apelaciones y demás Tribunales de igual categoría a los Representantes ante la Comisión de Postulación, que elegirán a los candidatos a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Seguidamente preguntó a los presentes si hay planillas que quieran postular a sus Comisionados para pasar al frente. En ese momento el Magistrado Noé Adalberto Ventura Loyo solicitó la palabra e indicó que jamás existió convocatoria oficial y expresó que no fue notificado correctamente ya que un chat ó un mensaje no es una notificación, por lo que solicitó tener a la vista el expediente donde se convoca a los Magistrados para establecer documentos y establecer que planillas se inscribirían y si los integrantes cuentan con los requisitos, además hizo referencia a los artículos número cuatro (4), catorce (14) y veinte (20) de la Ley de Comisiones de Postulación ya que indicó que se les vulneraron los derechos porque esta elección se debió regir por convocatoria y se debió de cumplir con los requisitos legales que debe contener, también expresó que existe tiempo de sobra para

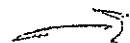
esperar a realizar una elección transparente, que tenga publicidad como por ejemplo haberla anunciado en la pagina web del Instituto para cumplir con los requisitos que se tienen que garantizar, así como la elección que se llevó a cabo en el año dos mil nueve (2009) que fue transparente; adicional manifestó que desea que quede en acta que esta elección tiene vicios y advirtió que con una acción de amparo puede ser anulada, finalmente llamó a la reflexión para realizar un proceso como lo establece la ley e indicó que se niega a participar en esta elección y se retiró de la Sala de Vistas. A continuación solicitó la palabra el Magistrado Igmair Galicia Pimentel, quien indicó que todos los Magistrados fueron convocados y notificados, ya que hay presentes ciento veinticinco (125) Magistrados que son mayoría, por lo cual el procedimiento si va con la Ley. Seguidamente el Presidente de la Junta Directiva, Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos hizo referencia al artículo número doscientos quince (215) de la Constitución Política de la Republica de Guatemala e indicó que el requisito constitucional y legal es ser Magistrado Titular. Solicitó la palabra el Magistrado Amadeo de Jesús Guerra Solís, quien indicó que no quede en punto de acta la petición del Magistrado Noé Adalberto Ventura Loyo ya que se retiró de la Sala siendo esta una falta de respeto. Inmediatamente después solicitó la palabra el Magistrado Jorge Rolando Sequén Monroy, quien expresó que si debe de quedar en acta lo manifestado por el Magistrado Noé Adalberto Ventura Loyo porque es algo que aconteció en esta Asamblea, además indicó que todos los Magistrados quedaron notificados desde el día diecisiete (17) de mayo en la Asamblea Extraordinaria. A continuación el Presidente de la Junta Directiva, Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos mostro la firma de la asistencia del Magistrado Noé Adalberto Ventura Loyo, indicando que esto demuestra que si fue convocado por estar presente el día de hoy. Posteriormente solicitó la palabra el Magistrado Mario Obdulio Reyes Aldana, quien hace del conocimiento de los presentes que a través del correo

personal recibió de Junta Directiva, convocatoria para esta elección y consideró que lo manifestado por el Magistrado Noé Adalberto Ventura Loyo si debe estar en el acta ya que compareció a la Asamblea ya que no se puede obviar lo que el dijo públicamente. El Secretario de la Junta Directiva, Magistrado José Alejandro Córdova Herrera indicó que en el correo interno del Organismo Judicial se le convocó de forma individual a cada uno de los Magistrados Titulares, por tal situación informó que quedaron notificados. Seguidamente solicitó la palabra la Magistrada Elvia Ester Velásquez Sagastume, quien hizo la reflexión que esta Asamblea fue convocada a raíz de la resolución tomada también en una Asamblea donde se autorizó y se establecieron los puntos correspondientes para realizar esta convocatoria, en base a lo que indican los Estatutos del Instituto por lo que indicó que no hay inconveniente en la forma de la convocatoria y expresó que la votación para que no quede en acta lo manifestado por el Magistrado Noé Adalberto Ventura Loyo no corresponde ya que el acta recoge lo que sucedió en la Asamblea y no hay ninguna petición que resolver ya que simplemente hizo una manifestación y se retiró no habiendo solicitado resolución alguna, indicó también que no se tiene porque entrar a conocer sobre ese asunto, simplemente es el derecho que tiene cada uno de exponer lo que considere. El Magistrado José Alejandro Córdova Herrera indicó que al principio de la Asamblea se estableció que el día diecisiete (17) de mayo del presente año se realizó una Asamblea Extraordinaria en la cual, la Asamblea autorizó a la Junta Directiva realizar las gestiones para realizar la Asamblea Extraordinaria en la que se elegirán representantes ante la Comisión de Postulación para elegir Magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Finalmente el Magistrado Jorge Antonio Valladares Arévalo solicitó la palabra e indicó que lo manifestado por el Magistrado Noé Adalberto Ventura Loyo fue un acto que sucedió en la Asamblea por lo que debe de quedar en acta y expresó que por lo que se debe de votar es para

saber que si habrá elección y que los Magistrados si fueron convocados ya que si no, no estarían presentes el día de hoy aquí e indicó que si fueron notificados a sus correos personales; situación por la que el Presidente de la Junta Directiva sometió a votación si se continuaría con la elección, a lo que la Asamblea por mayoría absoluta decidió continuar con la misma. El Segundo Vicepresidente de la Junta Directiva, Magistrado Dixon Díaz Mendoza solicitó excusa para retirarse de la mesa principal de Junta Directiva por ser candidato a Comisionado. **CUARTO:** El Presidente de la Junta Directiva, Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos indicó a la Asamblea continuar con el procedimiento de elección, por lo que solicitó la presencia de los Magistrados que deseen proponer planillas, a lo cual se hicieron presentes los Magistrados Titulares: Luis Mauricio Corado Campos, Wilber Estuardo Castellanos Venegas, Jenny Noemy Alvarado Tení, Gilma Esperanza Valladares Orellana y Zonia de la Paz Santizo Corleto, quienes presentaron la Planilla número uno (1), aduciendo que esa planilla es producto del consenso de cinco (5) grupos distribuidos por regiones que decidieron estar en unidad, porque unidos se fortalecen y luchan por la justicia, quedando integrada por los siguientes Magistrados: Romeo Monterrosa Orellana, Fausto Fernando Maldonado Méndez, Dixon Díaz Mendoza, Edwin Roberto Ruano Martínez, Harold Estuardo Ortiz Pérez, Jorge Alberto González Barrios, Miguel Enrique Catalán Orellana, Gustavo Adolfo Samayoa Romero, Nicolas Cuxil Güitz, Cathy Rossana López Rodríguez, Aracely Amaya Fabián y Wendy Angélica Ramírez López. Seguidamente el Presidente de Junta Directiva, Magistrado Francisco Soto Santos pregunta si hay alguna otra planilla que quiera ser inscrita, no respondiendo ningún Magistrado, por lo que se le asignó el número uno (1) a la única planilla inscrita. **QUINTO:** A continuación la Magistrada Benicia Contreras Calderón sugirió que se realice un análisis en los requisitos para ser Comisionado y elegir a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia ya que

estos Comisionados deben de reunir las mismas calidades de las personas que se van a elegir, además hizo referencia al artículo número doscientos dieciséis (216) de la Constitución Política de la República de Guatemala el cual indica que para ser Magistrado de la Corte Suprema de Justicia se debe ser mayor de cuarenta años y haber desempeñado un período completo como Magistrado de la Corte de Apelaciones ó de los Tribunales Colegiados que tengan la misma calidad ó haber ejercido la profesión de abogado por más de diez años, por lo que consideró conveniente para que sea fructífera esta decisión que se verifiquen esos requisitos ya que en la elección del Colegio de Abogados y Notarios en el período 1999-2004 escogieron Comisionados que no cumplían con los requisitos y el tema terminó en la Corte de Constitucionalidad, por lo que solicitó ser cuidadosos en la elección de Comisionados. Seguidamente cada Magistrado candidato a Comisionado pasó al frente indicando su edad y el tiempo de ejercicio profesional con el que contaban, adicional el Presidente de la Junta Directiva, Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos informó que todos los Comisionados reúnen las calidades para poder ser postuladores y preguntó si alguno tiene sanciones ó limitaciones, a lo que respondieron que no. **SEXTO:** El Presidente de la Junta Directiva, Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos solicitó la presencia de los Magistrados César Augusto López López y Nadya Amabilia Morales de León para abrir las urnas y verificar que se encontraban vacías y solicitó a la Asamblea que ellos fueran los fiscales, lo cual fue aprobado. Seguidamente en presencia de todos los Magistrados se sellaron con cinta adhesiva las dos (2) urnas para depositar los votos que realicen los Magistrados Titulares y solicitó el apoyo de los Magistrados Ingrid Johana Romero Escibá y Edwin Albino Martínez Escobar para el llamado de cada Magistrado Titular por su nombre para que pase al frente, recoja su boleta, vote y lo deposite en una de las dos (2) urnas que se encuentran al frente, de lo que solo ciento veintitrés (123) Magistrados Titulares pasaron a recoger boleta y a

realizar el sufragio. **SÉPTIMO:** Delante de todos los participantes de la Asamblea se abrió la primera urna y se contaron los votos, posteriormente la segunda urna y se contaron también los votos, lo que dió un resultado de ciento veintitrés (123) votos de la siguiente manera: Ciento diecisiete (117) votos a favor de la Planilla número uno (1) y seis (6) votos nulos, luego del escrutinio realizado se contabilizó ciento veintitrés (123) papeletas, dándole lectura a cada una de ellas a viva voz por los Magistrados Nadya Amabilia Morales de León y César Augusto López López. A continuación el Presidente de la Junta Directiva, Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos declaró ganadora a la Planilla número uno (1) antes identificada. **OCTAVO:** El Presidente de la Junta Directiva, Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos convocó y notificó a la Asamblea que el día viernes doce (12) de julio del presente año se llevará a cabo el acto de Toma de Posesión de la nueva Junta Directiva en el Hotel las Américas a partir del medio día. **NOVENO:** El Magistrado José Alejandro Córdova Herrera realizó un resumen indicando que se inscribieron ciento veinticinco (125) Magistrados Titulares de los cuales votaron ciento veintitrés (123), se inscribió solo una planilla a la que se le asignó la número uno (1), votando ciento diecisiete (117) a favor de la Planilla número uno (1) y seis (6) votos nulos por lo que se declaró ganadora la Planilla número uno (1) y finalmente cerró dicha Asamblea General Extraordinaria en su calidad de Secretario de Junta Directiva. Se da por terminada la presente en el mismo lugar y fecha de su inicio tres horas más tarde, firmada por el Presidente de la Junta Directiva, Magistrado Giovanni Francisco Soto Santos y el Secretario, Magistrado José Alejandro Córdova Herrera, de conformidad con los artículos número veinticinco, literal c (25 literal c) y número veintisiete, literal a (27 literal a) de los Estatutos del Instituto de Magistrados de la Corte de Apelaciones del Organismo Judicial. _____



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]





COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA SELECCIÓN DE MAGISTRADOS
A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
2019-2024

26

**FICHA DE PRESENTACIÓN DE IMPEDIMENTOS
DE PERSONAS INDIVIDUALES O JURÍDICAS**

Fecha: 04-02-2020 Número de Expediente: 79

Nombres y Apellidos del Postulante: Zonia de la Paz Santizo Corleto de

Denunciante: Mayra Lisceth Rodriguez Castro DPI: 1580 62590 1210
Bocanegra

Institución: _____

Representante Legal: _____

Dirección Física: 13 calle 2-14 zona 1, ciudad de
Guatemala

Dirección Electrónica: contacto@alianzareformas.org

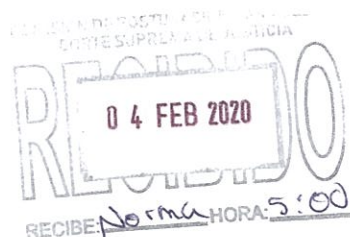
Teléfono (s): 2463-2323


FIRMA

NOTA IMPORTANTE:

Adjuntar copia legible del DPI con fotografía clara.

Fotocopia legalizada de nombramiento de Representante Legal.



04 de febrero de 2020

Señores/as miembros/as de la Comisión de Postulación de Corte Suprema de Justicia, período 2019 -2024, con base en lo establecido en la Constitución Política de la República, Ley de Comisiones de Postulación decreto 19 – 2009, Ley de la Carrera Judicial Decreto 32 – 2016 y en atención a la Publicación de fecha 31 de enero de 2020 en diarios de mayor circulación, en la cual invita a cualquier persona jurídica o individual a presentar impedimentos a los aspirantes que obtuvieron protección constitucional, se hace saber a la Comisión de la existencia del siguiente

IMPEDIMENTO:

| | |
|--|--|
| Datos del o la aspirante contra quien se presenta el impedimento: | |
| Nombre: | Zonia de la Paz Santizo Corleto de Bocanegra |
| Número de expediente | 79 |
| Motivo: | |
| <p>Falta de idoneidad para optar al cargo por no cumplir con los requisitos constitucionales consagrados en el artículo 113 y 207 de la Constitución de la República de Guatemala y;</p> <p>Falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional, esto en relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos contempladas en el apartado referente a los aspectos éticos con los que deben cumplir los aspirantes y que fue aprobado por esta honorable Comisión de Postulación.</p> | |
| Información sobre el o la postulante: | |
| <p>Actualmente la profesional del derecho Santizo Corleto de Bocanegra integra la Sala Tercera de Apelaciones del Ramo Penal.</p> | |
| Hechos en los que se fundamenta la objeción: | |
| <p>Respecto la profesional del derecho Santizo Corleto de Bocanegra, la objeción se fundamenta en el sentido de algunas de sus resoluciones como magistrada de la Sala Tercera de Apelaciones, esto principalmente en casos de importancia e impacto mediático. <u>Como primer antecedente se cita que en mayo del año 2018 anuló resolución emitida por la Jueza Erika Aifán Dávila, dicha resolución ordenaba el inicio del trámite del juicio oral y público contra el señor de nacionalidad rusa Igor Bitkov, caso altamente conocido en el país. Este caso fue conocido como "Caso Migración" y surge por los delitos de supresión y alteración de Estado Civil, Uso de Documentos Falsificados y Falsificación de Estado Civil. En este caso puntual, el Señor Bitkov junto con sus familiares eludiendo responsabilidades penales en su país natal, ingresaron de forma irregular al país y adquirieron de forma anómala documentos personales de identificación de Guatemala. Finalmente, el proceso penal en contra del Sr. Bitkov y familiares fue diligenciado oportunamente y fue condenado a siete años de prisión.</u></p> <p>En ese mismo sentido, la profesional del derecho Santizo Corleto de Bocanegra también conoció un caso contra el ex ministro de la defensa <u>Williams Mansilla.</u> En este caso la Sala</p> | |

Tercera de la Corte de Apelaciones confirmó el cierre provisional del proceso penal, dicho proceso correspondía a al señalamiento realizado por el Ministerio Público por los delitos de abuso de autoridad y peculado por sustracción por autorizar un bono al ex presidente Jimmy Morales Cabrera y demás cúpula militar. Asimismo, también desde su actuar dentro de la Sala Tercera votó favorablemente por la ex carcelación de Sammy Morales y José Manuel Morales, hermano e hijo del ex presidente Jimmy Morales, respectivamente. De igual forma, en la tramitación del caso IGSS – PISA (por el cual más de 60 guatemaltecos murieron por mala atención médica) resolvió absolver a los directivos del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social argumentando la comisión de errores de forma por parte del Tribunal de Primera Instancia. En ese sentido, el actuar como magistrada de apelaciones de la profesional del derecho Santizo Corleto es preocupante, pues en los casos con mayor revuelo o impacto social ha decidido decantarse por un determinado sector. Esto dicho por razón de los casos referentes a los familiares del ex presidente de la República y al ex ministro de la Defensa, pues ambos casos han sido desarrollados mediáticamente y han involucrado a personas extremadamente cercanas al ex Presidente de la República, extremo que hace dudar de su independencia e imparcialidad en la administración de justicia.

Finalmente es de señalar que causa preocupación lo señalado por el movimiento pro justicia en nota de prensa emitida por Diario La Hora de fecha 8 de julio de 2019, pues se señala a la profesional del derecho Santizo Corleto de haber dirigido la negociación que determinó la integración de una única planilla en el inicio del diligenciamiento de esta Comisión de Postulación, extremo que terminó causando el atraso de varios meses que lleva el proceso y por el cual hasta la fecha no se ha realizado el cambio de mando en Corte Suprema de Justicia como establece la Constitución Política de la República.

Conclusiones:

Tomando como referencia el actuar de la profesional del derecho Santizo Corleto en los casos referentes al ex ministro de la defensa, caso Botín Registro de la Propiedad, caso Bitkov e IGSS – PISA puede señalarse que sus resoluciones responden a un sentido que beneficia directamente a los acusados de los casos de corrupción. Esto hace dudar seriamente de la independencia e imparcialidad de la juzgadora, pues no se habla de un caso aislado, sino de varios escenarios en donde se benefició a los procesados por casos de corrupción. Esta situación es preocupante, pues se estima que en lo más alto del Poder Judicial los espacios sean ocupados por jueces probos, independientes y autónomos, situación que consideramos no es la de la profesional del derecho Santizo Corleto, esto por razón de las resoluciones previamente señaladas. Finalmente, es de señalar que la negociación por la cual se integró únicamente una planilla para elegir Comisionados representantes de Magistrados de Apelaciones resultó ser un vicio de procedimiento grave, pues motivó la suspensión y eventual cancelación del proceso de comisión de postulación de Corte Suprema de Justicia, de tal suerte se estima que no es pertinente el actuar de la profesional del derecho Santizo Corleto, pues el hecho de haber privilegiado los intereses personales y de unos cuantos terminó afectando el desarrollo total de un proceso importantísimo para la administración de justicia, situación que generó incertidumbre y zozobra respecto el camino que se debía tomar al no poderse cumplir con los plazos establecidos en la Constitución Política de la República para el cambio de Corte suprema de Justicia.

Solicitud.

En virtud de los argumentos esgrimidos previamente, se le solicita a esta honorable Comisión de Postulación que tome en cuenta la situación de la profesional del derecho Santizo Corleto y que no es apta para integrar al máximo órgano de administración de justicia de la República de Guatemala y que por lo tanto no se le incluya en el listado de 26 aspirantes que será remitido al Congreso de la República de Guatemala.

Medios de prueba que se adjuntan para respaldar el impedimento:

- Copia simple de nota de Prensa Libre:
<https://www.prensalibre.com/guatemala/justicia/quien-es-zonia-santizo-la-magistrada-que-conoce-el-antejuicio-de-nineth-montenegro/>
- Copia simple de nota de Diario La Hora donde se expone el rol negociador de la candidata: <https://lahora.gt/pro-justicia-magistrada-que-absolvio-casos-del-igss-negocio-integracion-de-postuladora/>
-

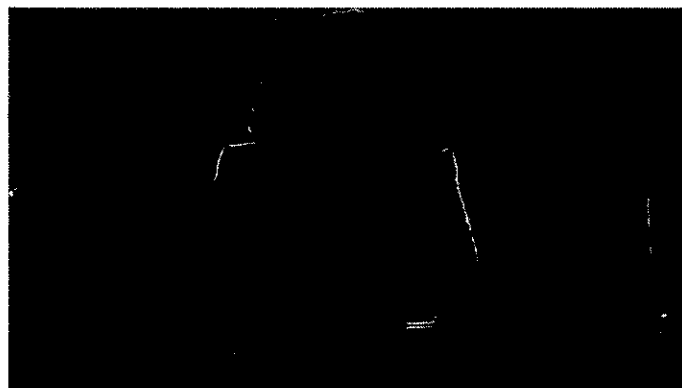
¿Quién es Zonia Santizo?, la pesquisidora de Nineth Montenegro

La Vocal II de la Sala Tercera de Apelaciones del Ramo Penal, Zonia de la Paz Santizo, fue designada por la Corte Suprema de Justicia para determinar si hay indicios suficientes de la comisión de un delito por parte de la diputada Nineth Montenegro.

Por Javier Lainfiesta

Archivado en:

Corte Suprema de JusticiaifNineth MontenegroSala Tercera de Apelaciones



La magistrada Zonia de Paz Santizo integra la Sala Tercera de Apelaciones y fue designada como pesquisidora de Nineth Montenegro. (Foto Prensa Libre: Hemeroteca PL)

Como miembro de la Sala Tercera de Apelaciones, Santizo ha conocido casos de mucha relevancia, como el de Igor Bitkov, en el Caso Migración; el del exministro de la Defensa, Williams Mansilla, por el caso Bono Militar; el hijo y hermano del Presidente, Samuel y José Manuel Morales, por el caso Botín Registro de la Propiedad; entre otros.

En Mayo de 2018, la sala de Santizo, constituida en Tribunal de Amparo, anuló una resolución en la que la jueza Éricka Aifán envió a juicio al ruso Igor Bitkov, luego de que el caso se retrotrayera por un fallo de la Corte de Constitucionalidad (CC) que anuló la sentencia con el extranjero y su familia.

Así también, el 25 julio, la Sala Tercera confirmó el cierre provisional del proceso penal contra de Mansilla, quien era señalado por el Ministerio Público (MP) de abuso de autoridad y peculado por sustracción por autorizar un bono militar al presidente Jimmy Morales y a la cúpula militar.

Santizo votó para liberar de la prisión Mariscal Zavala a Sammy Morales y José Manuel Morales, hermano e hijo del presidente respectivamente, ambos acusados de fraude.

En lo individual, cabe destacar que fue la pesquisidora que recomendó retirarle la inmunidad al diputado Luis Rabbé, quien estuvo prófugo más de un año y recientemente detenido en México. Está señalado en el caso Plazas Fantasma.

No obstante, se le recuerda más recientemente como la magistrada que razonó su voto para que le retiraran la inmunidad al difunto alcalde capitalino Álvaro Arzú y estuvo a favor de retirarle su inmunidad. Pero el exalcalde, por mayoría, continuó con su inmunidad en el caso Caja de Pandora.

790
66

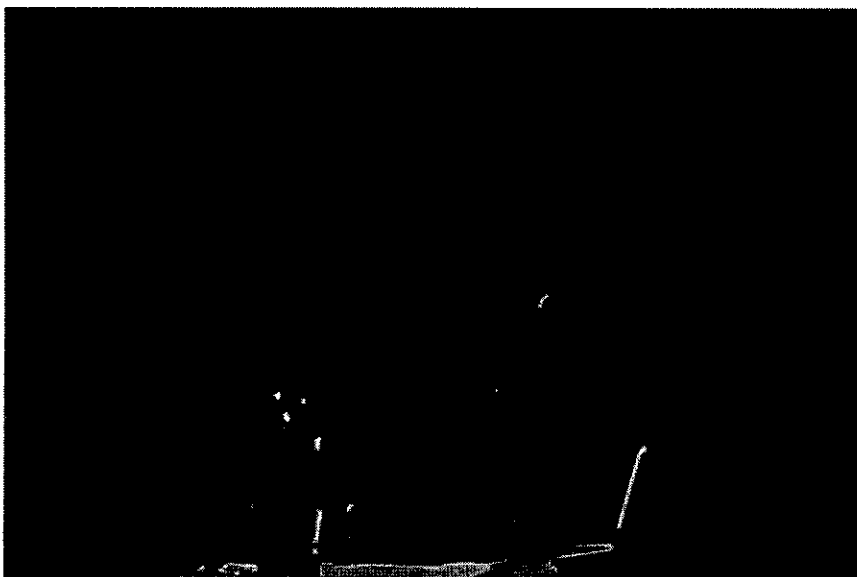
PARA ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DE LA CSJ

Pro Justicia: Magistrada que absolvió Casos del IGSS negoció integración de Postuladora

Por

Diario La Hora

8 julio, 2019



La magistrada Zonia de la Paz Santizo habría negociado planilla única de integrantes de Postuladora para la CSJ. Foto La Hora

POR

HEDY

QUINO

hquino@lahora.com.gt

La magistrada de la Sala Tercera del Ramo Penal de la Corte de Apelaciones, Zonia de la Paz Santizo, quien fue una de los que resolvió absolver a exdirectivo del Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) de todo proceso en los casos de corrupción IGSS PISA e IGSS Chiquimula, fue una de las que negoció la planilla única de los que integrarán la Comisión de Postulación de magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), según la organización civil Pro Justicia.

“En la asamblea de magistrados del 27/6 se confirmó que Zonia Santizo y cuatro magistrados más negociaron quiénes serían los 12 colegas que postularán candidatos a la CSJ. La negociación la habría encabezado Gilma Valladares, mencionada en los casos #Bantrab y #ComisionesParalelas”, dice una publicación de Twitter de dicha entidad.

Carmen Aída Ibarra, de Pro Justicia indicó que en la sesión del Instituto de Magistrados, en la que se eligió a sus 12 representantes para la postuladora encargada de seleccionar a candidatos a magistrados de la CSJ, se presentó una planilla única.

“Acordaron sobre una planilla única, eso les permite a ellos a quiénes van a postular. Ellos ya van con listados predeterminados, y estando en las Comisiones van a tratar de que prevalezcan sus listados y ver a quiénes dejan fuera”, detalló Ibarra.

“Negociaron una planilla única para tener el control de esos 12 –integrantes de la Postuladora–. Acá acordaron negociar y hacer una planilla única y definir las cuotas, eso se supone que hicieron”, añadió la consultora.

INTEGRANTES DE POSTULADORA

Los integrantes de la Comisión Postuladora para magistrados de la CSJ son los profesionales: Romeo Monterrosa, Fausto Maldonado, Dixon Díaz, Edwin Ruano, Harold Ortiz, Jorge González, Miguel Catalán, Gustavo Samayoa,

10

08

Nicolás Cuxil, Cathy López, Aracely Amaya y Wendy Ramírez. La planilla fue electa con 117 votos a favor.

Quiénes habrían negociado la planilla única son los togados: Gilma Valladares, Mauricio Corado, Jenny Alvarado, Zonia Santizo y Estuardo Castellanos Venegas.

CA
09

Datos de las personas o entidades que presentan el impedimento:

| | |
|--|---|
| 1. Nombre: | Mayra Lisceth Rodriguez Castro |
| Documento Personal de Identificación: | 1580 62590 1210 |
| Profesión: | Periodista |
| Estado Civil: | Soltera |
| Domicilio: | Guatemala, Guatemala |
| Dirección para ser notificado: | 13 calle 2-14 zona 1, ciudad de Guatemala |
| Teléfono: | 2463-2323 |
| Correo electrónico: | contacto@alianzareformas.org |

Firma de la persona que presenta el impedimento:

