

HONORABLES MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PERÍODO 2019-2024

YO, HENRY ALEJANDRO ELIAS WILSON, de cuarenta y dos años, casado, guatemalteco, Abogado y Notario, de este domicilio, me identifico con Documento Personal de Identificación CUI 2459 02929 0101, extendido por el Registro Nacional de las Personas; actúo bajo mi propia dirección, procuración y auxilio, respetuosamente comparezco ante ustedes a presentar pruebas de descargo relacionadas con los señalamientos interpuestos en mi contra, por el señor JOSE PABLO JÚAREZ HERRARTE (a quien en lo sucesivo denominaré indistintamente como interponente o denunciante) dentro del proceso de selección para Magistrado de Corte Suprema de Justicia. Esto con base en lo que establece el artículo 20, 21 y 29 de la Ley de Comisiones de Postulación, y el artículo 28 Constitucional que se refiere al derecho de petición que me asiste en mi calidad de postulante para la elección de Magistrado de Corte Suprema de Justicia, y para lo cual:

EXPONGO

El día 11 de febrero del presente año me presenté a la sede de la secretaria de la presente comisión donde me enteré de los señalamientos en mi contra sin haber sido debidamente notificado, con los cuales el denunciante argumenta falta de imparcialidad con la justicia en el ejercicio profesional, respecto a aspectos éticos de mi persona, señalando como primer impedimento:

- 1) Que como integrante de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal, de Delitos de Femicidio y Otras Formas de Violencia Contra la Mujer y Violencia Sexual del Departamento de Guatemala, se emitió resolución el día 23 de febrero del año 2017, como Tribunal Constitucional de Amparo fue otorgado el Amparo Provisional a favor de la MAGISTRADA SILVIA PATRICIA VALDÉS QUEZADA, y posteriormente se dictó la sentencia de Amparo de forma definitiva, otorgándole la protección constitucional a la Magistrada Valdés Quezada, quien figuraba como la amparista.

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA ELECCIÓN  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
RECIBIDO  
12 FEB 2020  
RECIBE: Lidia HORA: 13:47





En respuesta a lo argumentado por el señor JÚAREZ HERRARTE es importante indicar que dichas resoluciones fueron emitidas dentro del ámbito legal, y las mismas fueron impugnadas en su momento tal y como él lo indicó, siguiendo el debido proceso sin que existiese ninguna acción ilegal de mi parte. Lo manifestado por el interponente es una simple apreciación personal, que él considera al argumentar que se debió resolver de otra forma, no ocultando su intención de que se favoreciera a la señora HELEN MACK, lo cual es una evidente intromisión a la independencia judicial, que incluso es constitutivo de delito, ya que las resoluciones judiciales y sobre todo las resoluciones en el ámbito constitucional están sujetas a sus propias vías impugnativas y no a criterios caprichosos y mal intencionados como lo pretende hacer ver el denunciante, quien a todas luces evidencia un sesgo hacia una persona, ya que él no era parte de dicho proceso constitucional, llamando poderosamente la atención el modo a través del cual adquiere copia de las resoluciones que atañen exclusivamente a los sujetos procesales y no se encuentran contenidas en los presupuestos de la información pública de oficio del Organismo Judicial, a la cual hace referencia el artículo 12 de la Ley de Acceso a la Información Pública.



- 2) Sigue manifestando el interponente que como miembro de la Sala de Corte de Apelaciones se favoreció a dos sujetos procesales, (sin dar más datos, sobre los números de expedientes respectivos), en dos Acciones Constitucionales de Amparo, afirmando el interponente que tengo un sesgo al resolver.

Nuevamente el interponente incurre en ilegalidades al cuestionar resoluciones apegadas a la ley y sobre todo a la justicia, las cuales se encuentran debidamente tramitadas, pretendiendo así influir en el criterio de los honorables comisionados, sobre la manera en que se debió resolver por parte del órgano jurisdiccional del cual formo parte, sugiriendo que las resoluciones emitidas debían de inclinarse hacia su criterio y no hacia aspectos técnicos, legales y justos. Dentro del órgano jurisdiccional colegiado al cual pertenezco (integrado por 3 abogados) hemos actuado de forma independiente, imparcial y objetiva, no buscando favorecer a persona determinado, y sobre todo hemos tomado las decisiones de forma consensuada.



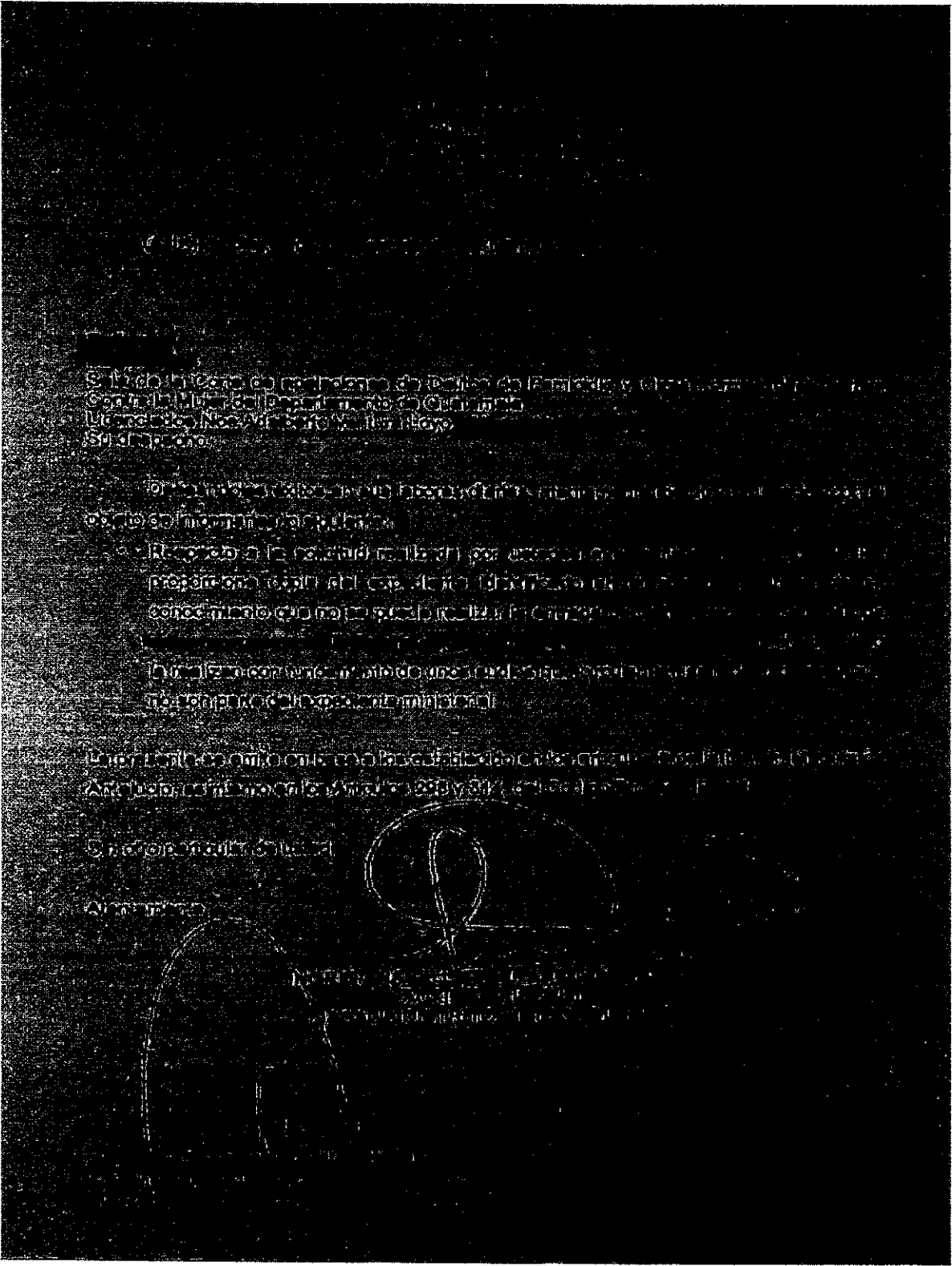
Es evidente la falta de conocimiento del señor Juárez sobre el sistema de justicia y su mala intención, al aportar como medios de prueba resoluciones sin presentar los expedientes completos, en los cuales se podría apreciar el trámite correcto que se le dio a los mismos. Asimismo considero oportuno indicar que como órgano colegiado la responsabilidad sobre las decisiones que se toman son en conjunto, no obstante el señor Juárez de manera maliciosa, me ataca de forma personal, sin tomar en consideración que no solo está plasmado mi criterio en dichas resoluciones, sino también el criterio de los demás miembros del tribunal de alzada del cual formo parte. Es importante indicar que conforme a lo que establece el artículo 203 de la Constitución Política de la República de Guatemala, los magistrados y jueces somos independientes en el ejercicio de nuestras funciones y únicamente estamos sujetos a la Constitución de la República y a las leyes, y no presiones externas ya que de ser así, quienes atenten contra la **INDEPENDENCIA DEL ORGANISMO JUDICIAL**, estarán sujetos a imponérseles penas según el Código Penal.



Por último, el interponente hace referencia a la denuncia que se encuentra identificada en el Ministerio Público como MP-001-2017-33223, dentro de la cual afirma que la madre de mi hija, la Licenciada HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ, giró instrucciones en la investigación para favorecerme. Esto es totalmente falso, calumnioso e inclusive delictivo puesto que el interponente expone públicamente la vida personal y privada de la Licenciada de León Muñoz en su calidad de mujer y madre, pudiendo incurrir en acciones ilícitas según la TEORÍA DE GÉNERO y también por indicar que existió colusión de parte de ella. En el expediente anteriormente citado no aparezco como sindicado, sino al contrario, aparezco como denunciante y querellante adhesivo en contra del señor ROOTMAN ESTIVENS PEREZ ALVARADO y la señora MAYRA YOJANA VELIZ LÓPEZ, (tal y como lo demuestro con los documentos adjuntos que posteriormente individualizaré) a quienes se les sindicaban varios hechos delictivos por haber trasladado ilegalmente un proceso de una fiscalía a otra. La denuncia a la que pretende hacer referencia es la presentada en el año 2016, y es contra el personal administrativo de la Sala e identificada con el número MP001-2016-7478, en la cual nunca fui denunciado, esto lo demuestro con el oficio de fecha 24 de abril del 2017 suscrito por la auxiliar fiscal



INGRID ANABELLA SERRANO CORONADO, con el visto bueno de la agente fiscal OLGA HIDALGO MOTTA, quienes tuvieron a su cargo el expediente en referencia, lo cual evidencia la mentira y tergiversación de los hechos por parte del interponente. Oficio que en fotocopia adjunto a continuación.

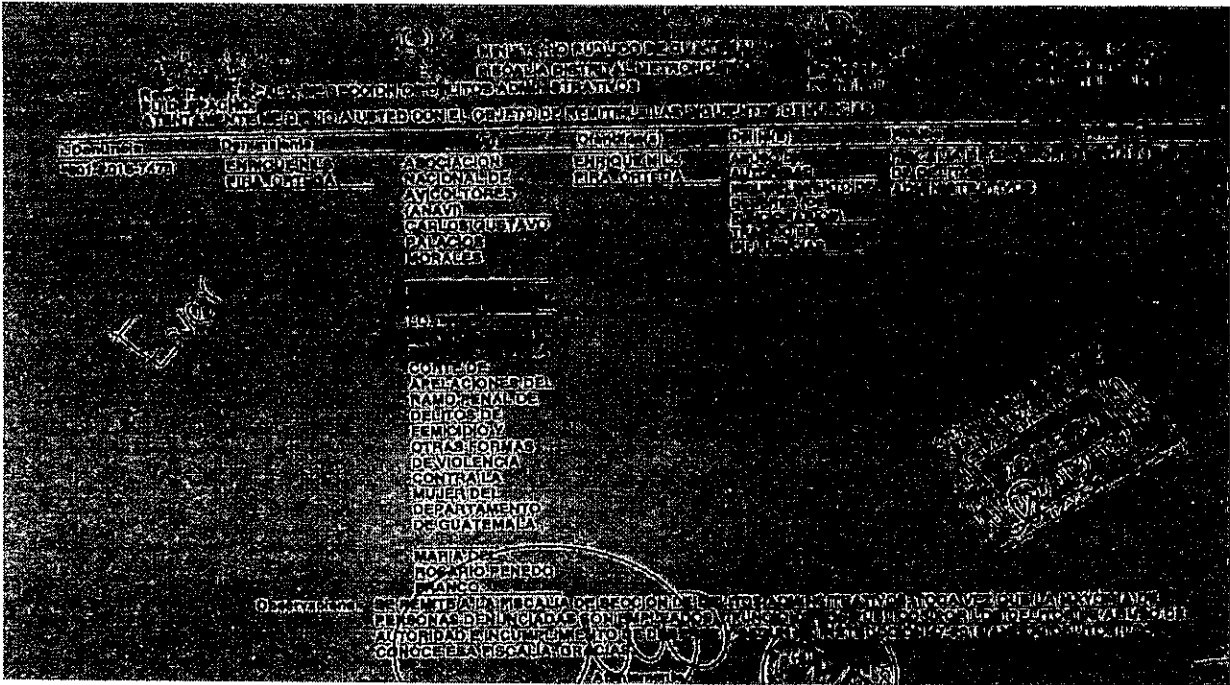


Como se pudo apreciar en el oficio que antecede, se me indicó literalmente lo siguiente: “NO SE ENCUENTRAN SUJETOS A INVESTIGACIÓN ALGUNA DENTRO DEL MISMO” (el resaltado es propio).





A su vez incorporo como medio de prueba de descargo hoja de remisión de denuncia del expediente MP001-2016-7478, donde se puede apreciar que no aparezco como sindicado, denunciado ni como sujeto procesal.



CONCLUSIONES


1. El interponente pretende que la honorable comisión de postulación se convierta en un órgano jurisdiccional, toda vez que intenta que se revisen y analicen fallos jurisdiccionales que ya han cobrado firmeza.
2. La prueba ofrecida en cuanto a recortes de prensa, son medios no idóneos, ya que con ellos no se logra demostrar los señalamientos a los cuales se hace referencia.
3. También pretende hacer caer en error a esta honorable Comisión de Postulación, intentando que se soliciten las declaraciones testimoniales de personas que fueron indagadas por el ente persecutor, resultando extraño y peligroso para dichas personas que él menciona, que se expongan sus testimonios los cuales ni siquiera han sido judicializados, declaraciones de testigos de investigaciones que se encuentran en curso, y de las cuales él no forma parte, tratando de convertir a la Comisión de Postulación en un órgano investigativo paralelo, pues dicha investigación es interna del Ministerio Público, por lo cual resulta improcedente.



Además según el artículo 23 de la Ley de Acceso a la Información Pública establece que se considera información reservada los expedientes judiciales en tanto no hayan causado ejecutoria de conformidad con las leyes especiales, y es constitutivo del delito de revelación de información confidencial y reservada, según el artículo 67 de la referida ley.

4. Que la tacha o señalamiento en mí contra resulta ser espuria y mal intencionada, careciendo de sustento fáctico, jurídico, probatorio y de un adecuado tecnicismo legal y profesional, no habiendo emitido resoluciones arbitrarias como lo pretende hacer ver el denunciante, ya que de lo contrario tuviese denuncias en la Procuraduría de los Derechos Humanos, situación que no ha ocurrido, lo cual demuestro con la constancia extendida por dicha institución que adjunto al presente escrito.

#### PRUEBA DOCUMENTAL

- 
- a) Copia escaneada de Oficio de fecha 24 de abril de 2017, de la Fiscalía Distrito Metropolitano, Agencia Siete Unidad de Dirección de la Investigación, fiscalía a cargo del expediente en cuestión identificado como MP001-2016-7478 entregado a mi persona donde se me indicó que no me encuentro sujeto a ninguna investigación;
  - b) Copia escaneada de hoja de remisión de denuncia MP001-2016-7478, firmada por ESLY EUGENIA HERRERA, Auxiliar Fiscal, con lo que se demuestra quienes eran las personas denunciadas dentro del expediente MP001-2016-7478, (documento original obra en el expediente MP001-2016-7478);
  - c) Copia de la resolución de fecha cinco abril de 2017, emitida por el Juzgado Cuarto de Primera Instancia Penal, Narcoactividad Delitos Contra el Ambiente, dentro de la Causa 01069-2017-00173, en la cual se le dio trámite a mi querella presentada contra la señora MAYRA YOJANA VELIZ LOPEZ y posteriormente fue sindicado el señor ROOTMAN ESTIVENS PEREZ ALVARADO, a la cual le asignaron en el Ministerio Público el número MP001-2017-33223 el cual indicó el interponente aparecía mi persona como sujeto procesal lo cual no es cierto;



7

- d) Fotocopia de una parte del memorial de la fiscalía a la que le fue asignada la denuncia, donde se puede apreciar que el expediente MP001-2017-33223 tiene como causa penal el número 0169-2017-00173, en donde aparece como sindicada otra persona, y no yo, con lo que demuestro que el denunciante miente en cuanto a su señalamiento.
- e) Constancia extendida por la Procuraduría de los Derechos Humanos, donde consta que no tengo denuncias en trámite en esa institución.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

Artículo 20, 21 y 29 de Ley de Comisiones de Postulación y el artículo 28 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala.



#### PETICIONES:

- 1) Que se admita para su trámite el presente memorial y se incorpore al expediente respectivo;
- 2) Que se tome nota que actúo bajo mi propia dirección, procuración y auxilio;
- 3) Que se tenga como lugar para recibir notificaciones el que obra dentro del expediente;
- 4) Que se tengan por ofrecidos los argumentos y las pruebas de descargo señalados y mi argumentación;
- 5) Que al resolver la Comisión de Postulación, declare NO HA LUGAR el señalamiento interpuesto en mi contra por JOSE PABLO JÚAREZ HERRARTE, y por lo tanto permanezca dentro del proceso de selección para continuar con el trámite respectivo.

Acompaño 1 copia del presente memorial el cual consta de 10 folios y CD donde consta el mismo de forma digital.

Guatemala 12 de febrero de 2020.

  
DR. HENRY ALEJANDRO ELÍAS WILSON

DPI 2459 02929 0101





GUATEMALA, C.A.

8

OFICIO No. _____
REFERENCIA No. _____

19

**C-01069-2017-00173. JUZGADO CUARTO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL, NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE.**

Guatemala, cinco de abril de dos mil diecisiete .-----

I) Por recibido el memorial, documentos acompañados y copias simples adjuntas presentado por **HENRY ALEJANDRO ELIAS WILSON Y NOE ADALBERTO VENTURA LOYO**, agréguese a sus antecedentes y fórmese el expediente respectivo, ofíciase al Centro de Gestión Penal a efecto informe a esta judicatura si existe otro expediente en contra de la demandada **MAYRA YOJANA VELIZ LOPEZ** ; II) Se toma nota de la dirección y procuración del profesional propuesto, así como del lugar señalado para recibir notificaciones; III) Se toma el Control Jurisdiccional de la investigación que debe realizar el Ministerio Público dentro de la presente querella en contra de: **MAYRA YOJANA VELIZ LOPEZ y en contra de cualquier otra persona que de la investigación resultare responsable**, por el delito de: **ABUSO DE AUTORIDAD, USURPACION DE ATRIBUCIONES, TRAFICO DE INFLUENCIAS CALUMNIA, SIMULACION DE DELITO Y DENEGACION DE JUSTICIA**; IV) Se tienen por ofrecidos e individualizados los medios de prueba presentados; V) Como lo solicitan los presentados se le da intervención en forma provisional como **QUERELLANTE ADHESIVO**; VI) Remítanse las copias de ley al Ministerio Público a efecto de que proceda a otorgarle la intervención correspondiente y en base a que la investigación es en contra de la señora Mayra Yojana Veliz Lopez Secretaria General del Ministerio Publico, y en contra de cualquier otra persona que resulte responsable, se ordena que se nombre un fiscal especial para la investigación de la presente querella debido a la

calidad y cargos que ostentan dentro de esa institución. VII) Se previene a los sujetos procesales que comparezcan a este juzgado a efecto de señalar números telefónicos y direcciones de correo electrónico donde pueden ser notificados; VIII) Notifíquese. Artículos: 27-8-9-10 Convención Americana sobre Derechos Humanos; 1-2-3-5-7-8 Declaración Universal sobre Derechos Humanos; 3-5-7-9-11-11 bis-23-43-45-47-49-107-108-109-160 al 163-302-308-309-314-317-319-324 Bis-332Bis del Código Procesal Penal; 141-142-143 de la Ley Organismo Judicial.



M.Sc. CARLOS GUILLERMO GUERRA JORDAN

JUEZ



ABOGADA, LUISA ÁRESDITH AMEZQUITA VELA  
SECRETARIA

Guatemala 05 de abril de 2017  
C-01069-2017-00173



FISCALÍA CONTRA LA CORRUPCIÓN/AGENCIA 5

MP001-2017-33223

CAUASA PENAL 01069-2017-00173

HONORABLE SEÑOR JUEZ CUARTO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL,  
NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE DEL  
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

El Ministerio Público, a través de la suscrita Agente Fiscal, señalando como lugar para recibir citaciones y notificaciones en la sede de la Fiscalía Contra la Corrupción, ubicada en la 23 calle 0-22 zona 1, Cuarto Nivel, Agencia Número 5, Centro de Fiscalía Contra la Corrupción, así como el número telefónico 22514105, extensión 407; respetuosamente y en el ejercicio de las atribuciones que legalmente me han sido conferidas, comparezco con el propósito de interponer Recurso de Reposición en contra de la Resolución dictada dentro de la Carpeta Judicial número único 01069-2017-00173, la cual fue emitida con fecha 5 de abril de 2017; y para el efecto:

EXPONGO:

ANTECEDENTES:

El día miércoles 31 de mayo de 2017, a la Institución a la cual represento, a través de la Cédula de Notificación Número 01069-144955885, fue notificada la Resolución emitida por la Judicatura a su digno cargo, con fecha 5 de abril de 2017, la cual en el numeral romano VI establece lo siguiente: "Remítanse las copias



Licda. María del Rosario Yela García  
Agente Fiscal  
MINISTERIO PÚBLICO

FISCALÍA CONTRA LA CORRUPCIÓN/AGENCIA 5

MP001-2017-33223

CAUSA PENAL 01069-2017-00173

de ley al Ministerio Público a efecto de que proceda a otorgarle la intervención correspondiente y en base a que la investigación es en contra de la señora Mayra Yojana Veliz Lopez Secretaria General del Ministerio Público, y en contra de cualquier otra persona que resulte responsable, se ordena que se nombre un fiscal especial para la investigación de la presente querella debido a la calidad y cargos que ostentan dentro de esa institución". (El resaltado es propio)

La Resolución Judicial mencionada con anterioridad, se emitió luego que los señores Henry Alejandro Elías Wilson y Noé Adalberto Ventura Loyo, presentaran Querella en contra de la señora Mayra Yojana Veliz López, y en contra del cualquier persona que de la investigación resultare responsable; en la referida Querella, dentro de las peticiones se indica: "Que dentro del plazo de 6 días se ordene al Ministerio Público se nombre un fiscal especial, para la investigación de la presente Querella, debido a la calidad y cargos que ostentan los sindicatos". (Resaltado es propio)

CAUSA DE PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN:

Conforme lo establecido por el Artículo 402 del Código Procesal Penal, el Recurso de Reposición procederá contra las

\_\_\_\_\_ ¡Para que los derechos humanos sean una vivencia para todos! \_\_\_\_\_

**CV-1014-2019**

**LA PROCURADURÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS**

**HACE CONSTAR QUE**

**A:** Henry Alejandro Elías Wilson

Según consulta realizada en el Sistema de Gestión de Antecedentes de Violaciones a los Derechos Humanos, **NO** le aparecen registros de haber sido declarado como responsable de Violación de Derechos Humanos en la Procuraduría de los Derechos Humanos.


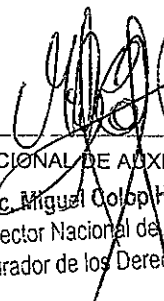
Y a solicitud de **Henry Alejandro Elías Wilson**, quien se identifica con el Código Único de Identificación **2459029290101**, se le extiende la presente constancia, haciéndole responsable civil y penalmente por el uso que le de a la información.

**ESTA CONSTANCIA NO INCLUYE DENUNCIAS EN TRÁMITE.**



Guatemala, martes 20 de agosto de 2019.

"Los interesados tendrán responsabilidad penal y civil por el uso, manejo o difusión de la información pública a la que tengan acceso, de conformidad con esta ley y demás leyes aplicables."

Artículo 15, Decreto 57-2008, Ley de Acceso a la Información Pública.



DIRECCIÓN NACIONAL DE AUXILIATURAS  
Lic. Miguel Colop Hernández  
Director Nacional de Auxiliaturas  
Procurador de los Derechos Humanos



DIRECCIÓN DE PROCURACIÓN  
Mgtr. Brenda Dery Muñoz Sánchez de Molina  
Directora de Procuración  
Auxiliar Departamental de Guatemala  
Procurador de los Derechos Humanos

