



EXPEDIENTE No. 57

**HONORABLE COMISION DE POSTULACION PARA MAGISTRADOS DE LA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA EL PERIODO 2019-2024. -----**

Yo **CARLOS RONALDO PAIZ XULÀ**, de setenta y un años de edad, casado, guatemalteco, Abogado y Notario, de este domicilio, con dirección para recibir notificaciones en 18 calle 18-29 zona 10, 7°. Nivel Sala Primera de la Corte de Apelaciones de Trabajo y Previsión Social de esta ciudad capital, y correo electrónico **caropapaiz@hotmail.com** he sido notificado del impedimento señalado en mi contra por Jorge Andrés Búcaro Maldonado, por lo que comparezco a argumentar y presentar **PRUEBAS DE DESCARGO** por supuesto impedimento para poder optar al cargo de Magistrado de Corte Suprema de Justicia por lo que con todo respeto comparezco ante ustedes y expongo los siguientes : -----

HECHOS:

I.) Indica el denunciante que participe como integrante de la Comisión de Postulación para seleccionar la nómina de 26 candidatos a magistrados y magistradas de Corte Suprema de Justicia Período 2014-2019, fundamentando su señalamiento en vicios señalados por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, en el Caso “Comisiones Paralelas”, mencionando a tres profesionales que están siendo procesados en este momento; y que en ese contexto se encontró a más de 14 comisionados que fueron parte de esta estructura, de los cuales según el denunciante formé parte, por lo que mi legitimidad y transparencia ha quedado en duda ya que comprometí la función judicial por haber carecido durante mi desempeño como comisionado de idoneidad, transparencia, ética y honorabilidad, solicitando a la Comisión de Postulación que no sea incluido en la nómina de candidatura a ser entregada al Congreso de la República de Guatemala. -----

II) La denuncia de mérito es a TODOS LUCES DE MALA FE, ESPURIA Y SIN ASIDERO LEGAL ALGUNO, LO CUAL SE SUSTENTA EN LOS SIGUIENTES RAZONAMIENTOS: -----

1. La denuncia se formuló sin indicar un sólo hecho, que sea atribuible a mi persona, ya

que toda sindicación debe sustentarse en hechos de carácter personal realizados por el denunciado. Lo cual no ocurrió en el presente caso. -----

2. En la denuncia no se ofrece ni un sólo medio de prueba, que implique mi participación, en lo que el denunciante llama comisiones paralelas. Únicamente ofrece dos documentos denominados Comunicado de Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala e Informe Comisiones de Postulación, Instituto de Estudios comparados en Ciencias Penales, sistematización de procesos. Dichos documentos han sido redactados y se constituyen como documentos de carácter descriptivo e informativo, los cuales no aportan elementos de carácter personal realizados por mi persona, como para formular una denuncia tan serie como la que se expuso en el presente caso, como tampoco con los mismos se puede probar la existencia de una comisión paralela, que el único órgano facultado para establecerlo, lo sería un órgano jurisdiccional competente y no una comisión de postulación como lo pretende el denunciante. -----

3. Y como lo indicó el denunciante en su memorial de denuncia, lo que él llama comisiones paralelas, es un caso que esta judicializado y en el cual yo no tengo ninguna participación, tal y como se desprende de la denuncia formulada y los documentos que se adjuntaron como prueba, por lo que es inconcebible que el denunciante presente el impedimento de mérito en mi contra sin aportar los medios probatorias que respalden su acusación. -----

4. al manifestar el impedimento en mi contra el denunciante, con ese tipo de aseveraciones infundadas, se evidencia la carencia de sustento legal y probatorio, ya que no basa sus argumentaciones para señalar verdaderos impedimentos legales o pruebas pertinentes que confirme tales declaraciones, sino más bien demuestra simples suposiciones, dudando no solo de mi persona sino del resto de integrantes de ambas comisiones y sus participantes, lo que conlleva a una evidente vulneración de la presunción de inocencia consagrada en el artículo 14 de la Constitución Política de la República de Guatemala, al querer condenarme con una simple denuncia, sin haber sido citado, oído y vencido en proceso legal ante juez competente trasgrediendo en forma abrupta el artículo 12 de la Constitución política de la República de Guatemala. -----

5. **EN CONCLUSIÓN:** Dentro del escrito de impedimentos en mi contra, el interponente señala que mi legitimidad y transparencia ha quedado en duda ya que comprometí la función judicial por haber carecido durante su desempeño como comisionado de idoneidad, transparencia, ética y honorabilidad. Lo indicado por el postulante es temerario, en virtud que mi actuar en un órgano colegiado, donde la decisiones se toman por mayoría de votos, como lo es la Comisión de Postulación de mérito, al participar en la formación de la nómina de 26 candidatos para Magistrados de Corte Suprema de Justicia período 2014-2019, obedeció al mandato constitucional contemplado en el Artículo 215 de la Constitución Política de la República de Guatemala que regula la forma en que debe formarse dicha nómina, eligiéndose la misma con fundamento en el artículo 113 de dicha Constitución que contempla que para optar a cargos públicos se debe atender a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez, valores que se tomaron en consideración por los 34 comisionados para elegir dicha nómina, por lo que mi actuar está apegado al procedimiento establecido en nuestra Constitución, habiendo sido transparente, ética y honorable al igual que los otros 33 comisionados con los cuales tuve el honor de integrar dicha comisión. -----

PRUEBAS DE DESCARGO:

Ofrezco como pruebas de descargo el memorial de denuncia presentado, comunicado de Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala e Informe Comisiones de Postulación, Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales, los cuales adjuntó el denunciante al impedimento formulado y que obran en autos, y por ser un punto eminentemente espurio, se tomen en consideración los argumentos sustentados por mi persona en el presente memorial, y las presunciones legales y humanas que de la presente denuncia se desprendan. -----

PETICIONES:

- 1. Que se admita para su trámite el presente memorial y se agregue a sus antecedentes. --
- 2. Que se admita como prueba de descargo los medios de prueba ofrecidos. -----
- 3. Que se tenga por evacuada la audiencia que me fuera conferida. -----
- 4. Que oportunamente se declare: **QUE NO POSEO NINGÚN IMPEDIMENTO** o prohibición legal alguna que me limite a postularme a cargo público, específicamente a

Magistrado de Corte Suprema de Justicia y por ser criterio aprobado por la comisión no se excluya mi expediente del proceso de postulación y de proceder se me incluya en la nómina de candidatos a ser entregados al congreso de la República de Guatemala. - - -

CITA LEGAL:

Artículos citados y 2, 4, 12, 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Guatemala, 12 de Febrero de 2020.

F.



**HONORABLE COMISION DE POSTULACION PARA MAGISTRADOS DE LA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA EL PERIODO 2019-2024. -----**

Yo **CARLOS RONALDO PAIZ XULÀ**, de setenta y un años de edad, casado, guatemalteco, Abogado y Notario, de este domicilio, con dirección para recibir notificaciones en 18 calle 18-29 zona 10, 7°. Nivel Sala Primera de la Corte de Apelaciones de Trabajo y Previsión Social de esta ciudad capital, y correo electrónico **caropapaiz@hotmail.com** he sido notificado del impedimento señalado en mi contra por Jorge Andrés Búcaro Maldonado, por lo que comparezco a argumentar y presentar **PRUEBAS DE DESCARGO** por supuesto impedimento para poder optar al cargo de Magistrado de Corte Suprema de Justicia por lo que con todo respeto comparezco ante ustedes y expongo los siguientes : -----

HECHOS:

I.) Indica el denunciante que participe como integrante de la Comisión de Postulación para seleccionar la nómina de 26 candidatos a magistrados y magistradas de Corte Suprema de Justicia Período 2014-2019, fundamentando su señalamiento en vicios señalados por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, en el Caso “Comisiones Paralelas”, mencionando a tres profesionales que están siendo procesados en este momento; y que en ese contexto se encontró a más de 14 comisionados que fueron parte de esta estructura, de los cuales según el denunciante formé parte, por lo que mi legitimidad y transparencia ha quedado en duda ya que comprometí la función judicial por haber carecido durante mi desempeño como comisionado de idoneidad, transparencia, ética y honorabilidad, solicitando a la Comisión de Postulación que no sea incluido en la nómina de candidatura a ser entregada al Congreso de la República de Guatemala. -----

II) La denuncia de mérito es a TODOS LUCES DE MALA FE, ESPURIA Y SIN ASIDERO LEGAL ALGUNO, LO CUAL SE SUSTENTA EN LOS SIGUIENTES RAZONAMIENTOS: -----

1. La denuncia se formuló sin indicar un sólo hecho, que sea atribuible a mi persona, ya

9
P. 2

que toda sindicación debe sustentarse en hechos de carácter personal realizados por el denunciado. Lo cual no ocurrió en el presente caso. -----

2. En la denuncia no se ofrece ni un sólo medio de prueba, que implique mi participación, en lo que el denunciante llama comisiones paralelas. Únicamente ofrece dos documentos denominados Comunicado de Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala e Informe Comisiones de Postulación, Instituto de Estudios comparados en Ciencias Penales, sistematización de procesos. Dichos documentos han sido redactados y se constituyen como documentos de carácter descriptivo e informativo, los cuales no aportan elementos de carácter personal realizados por mi persona, como para formular una denuncia tan serie como la que se expuso en el presente caso, como tampoco con los mismos se puede probar la existencia de una comisión paralela, que el único órgano facultado para establecerlo, lo sería un órgano jurisdiccional competente y no una comisión de postulación como lo pretende el denunciante. -----

3. Y como lo indicó el denunciante en su memorial de denuncia, lo que él llama comisiones paralelas, es un caso que esta judicializado y en el cual yo no tengo ninguna participación, tal y como se desprende de la denuncia formulada y los documentos que se adjuntaron como prueba, por lo que es inconcebible que el denunciante presente el impedimento de mérito en mi contra sin aportar los medios probatorias que respalden su acusación. -----

4. al manifestar el impedimento en mi contra el denunciante, con ese tipo de aseveraciones infundadas, se evidencia la carencia de sustento legal y probatorio, ya que no basa sus argumentaciones para señalar verdaderos impedimentos legales o pruebas pertinentes que confirme tales declaraciones, sino más bien demuestra simples suposiciones, dudando no solo de mi persona sino del resto de integrantes de ambas comisiones y sus participantes, lo que conlleva a una evidente vulneración de la presunción de inocencia consagrada en el artículo 14 de la Constitución Política de la República de Guatemala, al querer condenarme con una simple denuncia, sin haber sido citado, oído y vencido en proceso legal ante juez competente trasgrediendo en forma abrupta el artículo 12 de la Constitución política de la República de Guatemala. -----

5. **EN CONCLUSIÓN:** Dentro del escrito de impedimentos en mi contra, el interponente señala que mi legitimidad y transparencia ha quedado en duda ya que comprometí la función judicial por haber carecido durante su desempeño como comisionado de idoneidad, transparencia, ética y honorabilidad. Lo indicado por el postulante es temerario, en virtud que mi actuar en un órgano colegiado, donde la decisiones se toman por mayoría de votos, como lo es la Comisión de Postulación de mérito, al participar en la formación de la nómina de 26 candidatos para Magistrados de Corte Suprema de Justicia período 2014-2019, obedeció al mandato constitucional contemplado en el Artículo 215 de la Constitución Política de la República de Guatemala que regula la forma en que debe formarse dicha nómina, eligiéndose la misma con fundamento en el artículo 113 de dicha Constitución que contempla que para optar a cargos públicos se debe atender a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez, valores que se tomaron en consideración por los 34 comisionados para elegir dicha nómina, por lo que mi actuar está apegado al procedimiento establecido en nuestra Constitución, habiendo sido transparente, ética y honorable al igual que los otros 33 comisionados con los cuales tuve el honor de integrar dicha comisión. -----

PRUEBAS DE DESCARGO:

Ofrezco como pruebas de descargo el memorial de denuncia presentado, comunicado de Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala e Informe Comisiones de Postulación, Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales, los cuales adjuntó el denunciante al impedimento formulado y que obran en autos, y por ser un punto eminentemente espurio, se tomen en consideración los argumentos sustentados por mi persona en el presente memorial, y las presunciones legales y humanas que de la presente denuncia se desprendan. -----

PETICIONES:

1. Que se admita para su trámite el presente memorial y se agregue a sus antecedentes. --
2. Que se admita como prueba de descargo los medios de prueba ofrecidos. -----
3. Que se tenga por evacuada la audiencia que me fuera conferida. -----
4. Que oportunamente se declare: **QUE NO POSEO NINGÚN IMPEDIMENTO** o prohibición legal alguna que me limite a postularme a cargo público, específicamente a

Magistrado de Corte Suprema de Justicia y por ser criterio aprobado por la comisión no se excluya mi expediente del proceso de postulación y de proceder se me incluya en la nómina de candidatos a ser entregados al congreso de la República de Guatemala. - - -

CITA LEGAL:

Artículos citados y 2, 4, 12, 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Guatemala, 12 de Febrero de 2020.

F.

