



# COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA SELECCIÓN DE MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

2019-2024

## FICHA DE PRESENTACIÓN DE IMPEDIMENTOS DE PERSONAS INDIVIDUALES O JURÍDICAS

Fecha: 02/02/2020 Número de Expediente: 61  
Nombres y Apellidos del Postulante: Otto Cecilio Mayer Morales  
Denunciante: Julio Carlos Velosquez Lejor DPI: 1915830810801  
Institución: \_\_\_\_\_  
Representante Legal: \_\_\_\_\_  
Dirección Física: 7 avenida 14-12 zona 1, Guatemala  
Guatemala  
Dirección Electrónica: velosquez.julio@outlook.com  
Teléfono (s): \_\_\_\_\_

  
FIRMA

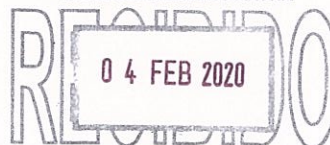
### NOTA IMPORTANTE:

Adjuntar copia legible del DPI con fotografía clara.

Fotocopia legalizada de nombramiento de Representante Legal.

Razon: El denunciante  
ingresó su papelería el  
2 de febrero de 2020.

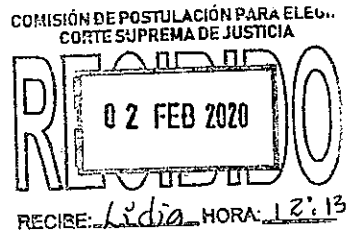
COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA ELECCIÓN  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



RECIBE: Lidia HORA: 12:13







**SEÑORES COMISIONADOS DE LA COMISION DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:**

JULIO CARLOS VELASQUEZ LOPEZ, de cuarenta y cuatro años de edad, soltero, guatemalteco, Licenciado en ciencias Jurídicas y sociales, de este domicilio, me identifico con el Documento Personal de Identificación con Código Único de Identificación número un mil novecientos quince, ochenta y tres mil ochenta y uno, señalo como lugar para recibir notificaciones la séptima avenida catorce guion doce zona uno de la ciudad de Guatemala, ante ustedes respetuosamente comparezco y,

**EXPONGO:**

- I. El treinta y uno de Enero de 2020 en el Diario de prensa libre, se publicó el listado de los profesionales del derecho que aspiran a ocupar el cargo de MAGISTRADO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, dentro del cual aparece el Abogado y Notario, OTTO CECILIO MAYEN MORALES, apareciendo en la casilla número 61 el listado publicado por prensa libre, profesional que no llena los requisitos mínimos establecidos por nuestro ordenamiento legal, ya que el mismo con fecha de doce de enero del año dos mil, fue destituido del cargo que ocupaba como Juez de Primera Instancia de sentencia en el departamento de Baja Verapaz por anomalías durante el desempeño de su cargo como juez de sentencia y familia en el juzgado de sentencia penal del departamento de Jutiapa teniendo el cargo de Presidente de dicho tribunal por lo cual lo hace no ser IDONEO, NI HONORABLE para el cargo que aspira.
- II. Como consta en la certificación extendida por la secretaria de la corte suprema de Justicia de fecha cuatro de noviembre del año dos mil diecinueve, el profesional arriba identificado fue destituido del cargo por anomalías cometidas en el trámite de un juicio de divorcio por mutuo acuerdo. Con lo que no cumple

con lo que establece el artículo 207 y 216. De la Constitución Política de la

República de Guatemala, según los artículos: Artículo 207: "Requisitos para ser

magistrado o juez de reconocida honorabilidad..."; y Artículo 216: "Para ser electo

magistrado de la Corte Suprema de Justicia, se requiere además de los requisitos

previstos en el artículo 207 de esta Constitución...".

III. Guatemala en estos momentos está pasando por una crisis en su sistema judicial,

en virtud de que se han nombrado a profesionales de dudosa reputación. Por lo

tanto es momento de nombrar a los mejores profesionales para que ocupen las

altas magistraturas para que todos los guatemaltecos logremos ver que existe

una esperanza de cambio en nuestro sistema judicial, por ello es importante que

se elijan a abogados y notarios probos, éticos, con experiencia y preparados para

dirigir los destinos del sistema judicial guatemalteco.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

El artículo 28 de la Constitución Política de República de Guatemala establece:

"Derecho de Petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho

a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad...".

Estado en tiempo y haciendo el uso de mi derecho de petición y oposición por este medio

vengo a interponer mi oposición a que se escoja y se incluya dentro del listado

correspondiente al Licenciado OTTO CECILIO MAYEN MORALES, en virtud de que el mismo

no llena los requisitos de idoneidad y honorabilidad para ocupar el cargo de MAGISTRADO-DE

LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

Por lo anteriormente expuesto respetuosamente SOLICITO:

i. Que se tenga por recibido el presente escrito, con el mismo se mande a investigar

la honorabilidad del abogado antes citado.

ii. Que adjunto la certificación al presente escrito lo cual demuestra que está

probado, que el abogado arriba identificado, carece de HONORABILIDAD para que sea electo como MAGISTRADO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

- iii. Que no se le incluya en ningún listado por no llenar los requisitos establecidos en las leyes y Constitución Política de la República de Guatemala, ya que se debe designar profesionales probos, honrados, idóneos, honorables y con alto perfil de ser un guatemalteco que venga a servir y contribuir a que la justicia cambie en este país y no profesionales con un pasado de dudosa reputación.
- iv. Previo estudio y análisis de lo anteriormente denunciado, se omita de cualquier listado para aspirante a MAGISTRADO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA por no llenar los requisitos morales, éticos, ni legales que en estos momentos difíciles que pasa la justicia guatemalteca se necesita para sacar adelante a este país.

Guatemala, 02 de febrero de 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Amador', is written below the date.





*Secretaría de la Corte Suprema de Justicia*  
*Guatemala, C.A.*

Guatemala, 4 de noviembre de 2019.

37-2019 DLNF/klsa

**Ref. 2638-2019 KSALAZAR**  
Solicitud 4679-2019 de Información Pública

Licenciada **SOFÍA E. CIRAIZ MORALES DE FIGUEROA**  
Coordinadora IV  
Unidad de Información Pública  
Organismo Judicial  
Su despacho.

Me dirijo a usted, refiriéndome a la solicitud de fecha 29 de octubre de 2019, por el que requiere:

**“Solicitud certificada de acta de destitución del Licenciado Otto Cecilio Mayen Morales, como Juez de Primera Instancia del Departamento de Baja Verapaz como consecuencia de un acto de corrupción como Juez de Primera Instancia de Familia del Departamento de Jutiapa lo cual fue realizado el 21/01/2000 esta certificación...”.**

Por lo que se remite con la presente, la certificación solicitada, la cual consta de 4 folios.

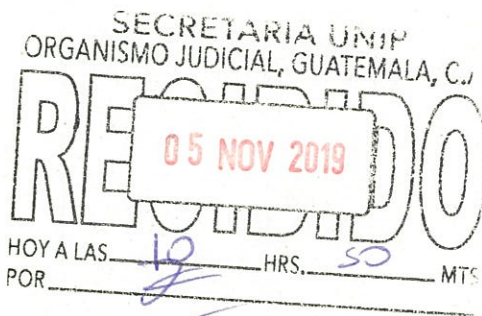
Sin otro particular me suscribo de usted,

Atentamente,

**M.A. DORA LIZETT NÁJERA FLORES**  
**Secretaria de la Corte Suprema de Justicia**



1/5









Hoja 1 acta 2-2000

ACTA 2-2000. En la ciudad de Guatemala, el doce de enero del año dos mil, a las ocho con treinta minutos horas, reunida en la Sala de Sesiones, la Corte Suprema de Justicia, integrada por: Magistrado Presidente, José Rolando Quesada Fernández; Vocal Segundo, Magistrado Héctor Aníbal De León Velasco; Vocal Tercero, Magistrado Otto Marroquín Guerra; Vocal Cuarto, Magistrado Alfonso Carrillo Castillo; Vocal Quinto, Magistrada Amanda Ramírez Ortiz de Arias; Vocal Sexto, Magistrado Carlos Alfonso Alvarez-Lobos Villatoro; Vocal Séptimo, Magistrado Hugo Leonel Maúl Figueroa; Vocal Octavo, Magistrada Marieliz Lucero Sibley; Vocal Noveno, Magistrado Carlos Esteban Larios Ochaita; Vocal Décimo, Magistrado Manuel Arturo Soto Aguirre; Vocal Undécimo, Magistrado Edgardo Daniel Barreda Valenzuela; Vocal Duodécimo, Napoleón Gutiérrez Vargas; Vocal Décimo Tercero, Magistrado Gerardo Alberto Hurtado Flores; y el Secretario de la Corte Suprema de Justicia Víctor Manuel Rivera Woltke, a efecto de celebrar sesión como órgano superior de la administración del Organismo Judicial. Se procede de la siguiente manera:

**TERCERO:** ASUNTO: Presidencia del Organismo Judicial remite: a) expediente de queja promovido contra el abogado Otto Cecilio Mayen Morales, ex-Juez de Primera Instancia de Trabajo, Previsión Social y de Familia del departamento de Jutiapa, actual Presidente del Tribunal de Sentencia del departamento de Baja Verapaz, Eliseo Lemus González, Secretario del Tribunal de Sentencia del departamento de Jutiapa y José Francisco Orozco Hernandez, Oficial del Juzgado de Primera Instancia de Trabajo y Previsión Social y de Familia del mismo departamento. Se tiene a la vista para resolver, el expediente administrativo disciplinario registrado en la Supervisión General de Tribunales al número un mil

cuatrocientos sesenta y siete (1406-97). Y en la Secretaría de Asuntos Jurídicos de la Presidencia del Organismo Judicial el número treinta y nueve guión noventa y ocho (39-98 SAJ). Instruido contra el licenciado OTTO CECILIO MAYEN MORALES, ex-Juez de Primera Instancia de Trabajo, Presidencia Social y de Familia del departamento de Jutiapa y actual Presidente del Tribunal de Sentencia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente del departamento de Baja Verapaz; al Bachiller ELISEO LEMUS GONZALEZ Y JOSE FRANCISCO OROZCO HERNANDEZ, Secretario y Oficial segundo del Juzgado antes relacionado del departamento de Jutiapa, fundado el expediente identificado en la denuncia asentada en acta número cero uno guión noventa y siete (01-97) de fecha nueve de octubre de mil novecientos noventa y siete del Juzgado de Primera Instancia de Trabajo, Presidencia Social y de Familia del departamento de Jutiapa con sede en la cabecera departamental, a instancia de los señores Remberto Radames Trigueros y Mirna Janeth Cruz Hernández por irregularidades en la tramitación del juicio de divorcio por mutuo consentimiento identificado con el número doscientos sesenta y cinco guión noventa y cinco (265-95) a cargo de la oficial segundo. En el acta citada, la señora Juez en funciones como titular del Juzgado de Primera Instancia de Trabajo, Presidencia Social y de Familia, expone en forma detallada las anomalías en el trámite del divorcio por mutuo consentimiento al efectuar su análisis. **ANTECEDENTES:** La Superintendencia General de Tribunales recibida la denuncia, dispone la designación de Supervisor Auxiliar para que proceda a recabar la información necesaria y corre audiencia preliminar al ex-Juez Otto Cecilio Mayen Morales quien no la evacua y al Secretario Eliseo Lemus González, quien hace uso de la audiencia aduciendo que su obligación es la de autorizar la firma del Juez, niega su participación directa en las irregularidades procesales y hace alusión al traslado del Licenciado Mayen Morales a otro departamento por actos de corrupción; La Secretaría de





Hoja 2 acta 2-2000

Asuntos Jurídicos de la Presidencia del Organismo Judicial, recibe el expediente al cual se adjunta el informe del señor Supervisor Auxiliar designado para la investigación de la denuncia, y corre audiencias a los señores Licenciado Otto Cecilio Mayen, Eliseo Lemus González y José Francisco Orozco Hernández. Al evacuar las audiencias concedidas, el ex-Juez Otto Cecilio Mayen Morales niega anomalías en el Proceso; el señor Eliseo Lemus González reitera los conceptos de su memorial por el cual evacua la audiencia preliminar; el oficial segundo José Francisco Orozco Hernández, niega toda responsabilidad en un memorial injurioso con epítetos irrespetuosos contra la señora jueza titular del tribunal Clara Diria Esquivel García y Licenciado César Augusto Villalta Pérez, sin desvirtuar el cargo formulado en su contra. A solicitud de la Honorable Corte Suprema se realiza una segunda investigación por la Supervisión General del Tribunales, sin que se aporte prueba alguna ni determinar a la persona que supuestamente recibió una cantidad de dinero como se indica en el acta-denuncia que da inicio al expediente administrativo disciplinario; la Secretaría de Asuntos Jurídicos de la Presidencia del Organismo Judicial corre nuevamente audiencia al ex-Juez Otto Cecilio Mayén Morales, quien no la evacua y al oficial segundo José Francisco Orozco Hernández, quien no admite responsabilidad. Se omite correr audiencia al señor Eliseo Lemus González, por cuanto el señor Supervisor Auxiliar en su segundo informe solicitó se le excluyera de la denuncia. **CONSIDERANDO:** La Jurisdicción Voluntaria, se caracteriza por la ausencia de controversia alguna presentada, y la pretensión que conlleva es formulada por una o varias personas que sostienen un mismo interés de conformidad con los resultados que persiguen, o sea una declaración del funcionario como garantía de su consenso y constancia para el futuro, fundadas primordialmente en la economía de su trámite, su sencillez y su brevedad.

el Juez administra justicia; hace actuar la norma objetiva, sobre el caso concreto; persigue la realización del derecho y primordialmente el interés del Estado que tiende a que tal finalidad se realice, satisfaciendo el interés privado de los peticionarios. Sin embargo, lo breve y simple a primera vista del procedimiento en el caso concreto que se conoce, ha sido objeto de escarnio a través de un torpe desarrollo que presenta un mosaico de irregularidades a las cuales se agrega la denuncia del pago de una cantidad de dinero, que dentro de las audiencias concedidas no fueron desvirtuadas. De esa suerte, ningún argumento puede resultar aceptable o idóneo, cuando el mismo encubre o disimula una fragmentación a la justicia o un cercenamiento a la recta aplicación de la Ley, razón por la cual se impone una sanción drástica para todos aquellos que en una u otra forma cooperaron al atropello del ritual procesal. Las irregularidades en el trámite del juicio de Divorcio por mutuo consentimiento en la vía voluntaria solicitadas por los ahora denunciados señores Remberto Radames Trigueros y Mirna Jeaneth Cruz Hernández, fueron evidenciadas por la señora Juez de Primera Instancia de Trabajo y Previsión Social de Familia del departamento de Jutiapa y corroboradas por el señor Supervisor Auxiliar de Tribunales en los informes que se han relacionado, a los cuales esta corte suma así: a) La máquina de escribir en la cual se faccionó la solicitud de divorcio por mutuo consentimiento es la misma en la cual el oficial segundo José Francisco Orozco Hernández asento las actuaciones procesales. Se observa tal circunstancia en los defectos de las teclas que al ser impresas en el papel ponen de relieve idénticas irregularidades en sus caracteres; b) Las dos hojas que integran la solicitud inicial de fecha cuatro de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, carecen de los timbres forenses de los abogados patrocinantes. Se advirtió un timbre forense a cada hoja cancelados con sello del Bufete Popular de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales ajena a la solicitud por carecer de la firma





Hoja 3 acta 2-2000

de pasante Nidia Leticia Cabrera Morataya. Así mismo se omitió adjuntar la certificación de la partida de matrimonio de los cónyuges; c) La aprobación del Proyecto de bases del divorcio contraviene lo preceptuado en los incisos tres y cuatro del artículo 429 del Código Procesal Civil y Mercantil y 163 del Código Civil; las copias de la solicitud del divorcio son incompletas. En conclusión existe infracción tanto de normas procesales como sustantivas, errores y omisiones que ponen de relieve anomalías graves en el ritual de ese juicio, imputables a todos los integrantes del tribunal y por ende corresponsables. La celeridad en la tramitación de un proceso no es objeto de imputación alguna, siempre y cuando, se observen debidamente las normas jurídicas que le sean aplicables lo que no aconteció en el caso que se examina, el cual, por otra parte tal actividad en la forma en que se desarrolló se empaña con la denuncia de corrupción aún cuando éste elemento no se concretó en persona determinada. En el trámite de éste expediente se observó la garantía constitucional del debido proceso, concediéndose a los denunciados la oportunidad de una defensa adecuada, sin que ninguno de ellos aportara argumentos idóneos de descarga. Los hechos imputados al Licenciado Otto Cecilio Mayen Morales, y señores Eliseo Lemus González y José Francisco Orozco Hernández ponen de relieve irresponsabilidad, incapacidad e indisciplina en el ejercicio de las funciones propias de sus cargos, que perjudican la buena administración de justicia, siendo suficiente para justificar la imposición de las medidas disciplinarias que en derecho corresponden. **POR TANTO:** la Corte Suprema de Justicia con base en lo considerado y lo que preceptúan los artículos: 12, 203, 205 y 207 de la Constitución Política de la República; 51, 53, 54 inciso d), 141 de la Ley del Organismo Judicial; 14 inciso d) del Acuerdo 23-82 de la Corte Suprema de Justicia; 2 del Decreto número 35-96 que reforma el artículo 4 inciso c) del Decreto número 71-86 del mismo



organismo: 74 numeral 3 de la Ley del Servicio Civil: 297 y 298 del Código Procesal Penal: por unanimidad. **RESUELVE: I)** Destituir al abogado **OTTO CECILIO MAYEN MORALES** del cargo Juez Presidente del Tribunal de Sentencia Penal. Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente del departamento de Baja Verapaz. **II)** Destituir a **JOSE FRANCISCO OROZCO HERNANDEZ**, Oficial III del Juzgado de Primera Instancia de Trabajo y Previsión Social y de Familia del departamento de Jutiapa. **III)** Destituir a **ELISBO LEMUS GONZALEZ** del cargo de Secretario Instancia I del Tribunal de Sentencia Penal. Narcoactividad y Delitos Contra el Ambiente de departamento de Jutiapa. **IV)** Certificárese lo conducente a la Fiscalía General de la República para la investigación de posible comisión de ilícitos penales.



**LA INFRASCrita SECRETARIA  
DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**CERTIFICA:**

La identidad y autenticidad de las tres (3) hojas fotocopias que anteceden, impresa la primera, la segunda y la tercera en ambos lados y la cuarta del lado anverso, por haber sido reproducidas de su original el día de hoy y es copia fiel del acta de la sesión administrativa de la Corte Suprema de Justicia número dos guion dos mil (2-2000) de fecha doce de enero del dos mil, punto TERCERO, literal a). Y para los usos legales que al interesado convenga, extendiendo, numero, rubrico, sello y firmo la presente certificación. En la ciudad de Guatemala, el cuatro de noviembre de dos mil diecinueve.

CORTE SUPREMA  
DE JUSTICIA  
GUATEMALA, C.A.



**M.A. DORA LIZETT NÁJERA FLORES**  
**Secretaria de la Corte Suprema de Justicia**

PARA USO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

