



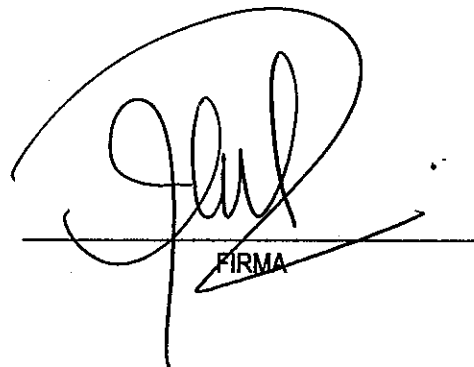
Corr 2

20

**COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA SELECCIÓN DE MAGISTRADOS  
A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
2019-2024**

**FICHA DE PRESENTACIÓN DE IMPEDIMENTOS  
DE PERSONAS INDIVIDUALES O JURÍDICAS**

Fecha: 3 de Febrero de 2020 Número de Expediente: - 20 -  
Nombres y Apellidos del Postulante: Jaime Amílcar González Dávila  
Denunciante: Helen Beatriz Mack Chang DPI: 1852 72533 1101  
Institución: Fundación Myrna Mack  
Representante Legal: Helen Beatriz Mack Chang  
Dirección Física: 2da calle 15-15 zona 13,  
municipio de Guatemala, depto. de Guatemala  
Dirección Electrónica: www.myrnamack.org.gt  
Teléfono (s): 24140500

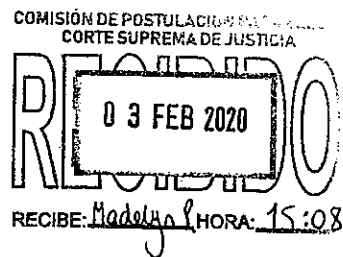
  
FIRMA

**NOTA IMPORTANTE:**

Adjuntar copia legible del DPI con fotografía clara.

Fotocopia legalizada de nombramiento de Representante Legal.





SEÑALAMIENTO DE IMPEDIMENTO  
A LA POSTULACIÓN DE  
JAIME AMÍLCAR GONZÁLEZ DÁVILA  
COMO MAGISTRADO A LA  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SEÑORES DE LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA LA ELECCIÓN DE  
MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – PERÍODO 2019 -2024:

HELEN BEATRIZ MACK CHANG, de sesenta y ocho años de edad, soltera, guatemalteca, ejecutiva, de este domicilio y vecindad, me identifico con Documento Personal de Identificación con código único de identificación 1852 72533 1101 extendido por el Registro Nacional de las Personas; comparezco en mi calidad de representante legal de la FUNDACIÓN MYRNA MACK, calidad que acredito con el acta notarial de mi nombramiento, autorizada en la Ciudad de Guatemala el 21 de febrero de 2019, nombramiento que está debidamente inscrito en el Registro de Personas Jurídicas bajo la partida 332, folio 332, del libro 59 de nombramientos del Registro de las Personas Jurídicas del Ministerio de Gobernación; señalo como lugar para recibir notificaciones la segunda calle quince guion quince de la zona trece (2ª calle 15-15 zona 13) de la ciudad de Guatemala; y respetuosamente comparezco ante ustedes, y al efecto:

EXPONGO

OBJETO DE MI COMPARECENCIA: Por este medio me pronuncio para dar a conocer el impedimento de JAIME AMÍLCAR GONZÁLEZ DÁVILA para su postulación a magistrado de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), debido a que dicha persona no es idónea en virtud de existir dudas en relación a su honorabilidad en base a los siguientes:

HECHOS

Durante su actuación como Magistrado Presidente de la Sala Tercera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente, el magistrado González Dávila admitió haber firmado una resolución del Pleno de la Corte Suprema de Justicia en la que no participó<sup>1</sup>. Por estos

<sup>1</sup> Expediente 789-2016 de la Junta de Disciplina Judicial, oficial III.

hechos, se siguió un trámite en su contra en el sistema disciplinario del Organismo Judicial, en el cual se le endilgó posible negligencia en los deberes propios de su cargo. A dicho caso le corresponde el número de Expediente: 789-2016 JDJ.

Como antecedente del caso es meritorio mencionar que el 05/10/2016 se celebró una Sesión del Pleno de la CSJ, en la que se conoció y resolvió lo relacionado al antejuicio contra el ex diputado del Congreso de la República Luis Armando Rabbé Tejada, por supuestos delitos cometidos en el ejercicio de su cargo como Presidente del Congreso en 2015, por los cuales el Ministerio Público (MP) lo señaló de autorizar 164 contrataciones o nombramientos irregulares (contratación de personas sin que se cumplieran los perfiles para los puestos respectivos), en el marco del caso conocido como “plazas fantasma”.<sup>2</sup>

En dicha sesión hubo ausencias de algunos magistrados/as titulares de la CSJ, razón por la cual se convocó a magistrados de la Corte de Apelaciones para que actuaran en su calidad de suplentes. Según la investigación realizada por la Supervisión General de Tribunales, se estableció que los siguientes magistrados/as suscribieron el documento referido (de fecha 5/10/2016 dentro del expediente de antejuicio 255-2016):

Silvia Patricia Valdés (Presidenta CSJ)	Nery Oswaldo Medina (Vocal II CSJ)
Vitalina Orellana y Orellana (Vocal III CSJ)	Delia Dávila (Vocal IV CJS)
Felipe Baquix (Vocal V CSJ)	Sergio Pineda Castañeda (Vocal VI CSJ)
Blanca Stalling Dávila (Vocal VII CSJ)	Nester Mauricio Vásquez (Vocal IX CSJ)
Ranulfo Rojas Cetina (Vocal X CSJ)	Elizabeth Mercedes García (Vocal XIII)
En sustitución de José Antonio Pineda Barales, (Vocal XI CSJ) firmó Freedynd Waldemar Fernández (magistrado de Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal)	<u>En sustitución de Silvia García Molina (Vocal VIII CSJ) se convocó a Gustavo Dubón, magistrado de Sala Segunda, pero no firmó pues no le trasladaron el expediente para tal efecto y, en su lugar, firmó Jaime Amílcar González Dávila, magistrado de la Sala Tercera.</u>

Sobre este extremo la supervisora establece expresamente: “Dicha resolución no fue firmada por la Magistrada María Eugenia Morales Aceña de Sierra, Vocal XII, ni por el Secretario de la Corte Suprema de Justicia (...)”. La razón por la que no aparecen las firmas de estas dos personas es que, cuando la magistrada Morales Aceña se percató de que el Magistrado González Dávila había firmado aunque no participó en la sesión del pleno, envió el documento al MP como respaldo de su denuncia por posible comisión de delito de falsedad.

Por su parte, en la audiencia celebrada ante la Junta de Disciplina Judicial (JDJ) dentro del procedimiento disciplinario, el magistrado González Dávila expresó:

<sup>2</sup> Antejuicio No. 255-2016.

*“Exactamente no recuerdo el día, lo que sí sé es que a mí me llevaron varias resoluciones y en esas varias resoluciones, pues, yo verifico, verifico la fecha por lo menos, cuando estoy en mi despacho, porque en mi despacho tengo yo un gran calendario y ahí veo si participé o no en el Pleno, pero en el despacho de Secretario no hay nada, solo es una cuevita, entonces, más sin embargo, verificaba y me daban los actos que iba a firmar (...) y yo me mantengo ocupado en la Sala, es decir, no soy máquina para mantener acá el nombre de cien mil personas, trato la manera de ser objetivo, constatando esas situaciones. En ese orden de ideas, firmé, no solo esa resolución, firmé varias resoluciones, (...) porque sí verifiqué y, al final, firmé, pero les decía, no puedo tener en mente todos los asuntos que se discuten tanto en la Corte como en la Sala. Muchas gracias.”<sup>3</sup> (El resaltado es propio).*

A partir de las pruebas aportadas y lo expresado por las partes en la audiencia, la JDJ concluyó que el hecho probado lo constituyó en su totalidad el atribuido al magistrado Jaime Amílcar González Dávila (es decir, firmar la resolución del 05/10/2016 sin haber tenido participación en el Pleno, y por ende, en la deliberación y aprobación de dicha resolución).

Dicha conducta encuadró en negligencia en el cumplimiento de los deberes propios de su cargo, por lo tanto, se declaró que incurrió en falta leve de acuerdo al artículo 39 literal d) de la Ley de la Carrera Judicial (LCJ) –Decreto legislativo 41-99, antigua Ley de la Carrera Judicial, vigente al momento de darse los hechos-. En tal sentido, dicha conducta se estimó cometida en contra del correcto desenvolvimiento de la actividad jurisdiccional y en perjuicio de la administración de justicia, por lo tanto, se le impuso la sanción de amonestación escrita.

Además de lo anterior, también es importante tomar en cuenta que el Magistrado González Dávila no negó el hecho que se le atribuyó, solo se limitó a justificar por qué no debía ser responsabilidad suya el error que cometió. En tal sentido, durante la audiencia del 24/02/2017 ante la JDJ, él admitió que sí recibió la resolución, que le dio lectura y la firmó, sin embargo, justificó su error en la carga laboral que tiene y señaló que a él no le compete llevar un control administrativo de los expedientes de la CSJ.

Dichas declaraciones son preocupantes de un magistrado de Corte de Apelaciones, pues por ética profesional de la alta investidura de su cargo y en observancia de la ley, no debería suscribir ningún documento sin haberlo leído previamente. Asimismo, debe tomarse en cuenta que el magistrado firmó el documento en cuestión en el entendido de que se trataba de una resolución original (no de un proyecto), la cual si bien es cierto no nació a la vida jurídica, ésta no cobro vigencia porque la magistrada María Eugenia Morales Aceña se percató oportunamente que él firmó, a pesar de no haber integrado el Pleno; razón que la motivó a interponer la denuncia ante el MP.

Lo anteriormente expuesto deja de manifiesto que la conducta del Magistrado Jaime Amílcar González Dávila no se encuadra dentro de los preceptos éticos y de idoneidad aplicables, pues de acuerdo a lo que la Corte de Constitucionalidad ha establecido como elementos que deben tomarse en cuenta para la comprobación de honorabilidad está el de “criterios sociales” que se refieren a “la buena conducta

<sup>3</sup> Grabación de la audiencia celebrada el 24/02/2017 dentro del expediente 789-2016 JDJ, a partir del minuto 30:20.

*profesional (...)” lo cual implica ser diligente y sumamente cuidadoso en el ejercicio de su cargo. Es por ello que los “requisitos profesionales y éticos con lo que debe cumplir cada aspirante, deben ser calificados con especial rigorismo, en atención a que una persona es honorable o no lo es y por ende lógicamente no existen categorías en cuanto a honorabilidad se refiere...”<sup>4</sup>*

### **DE LAS CALIDADES REQUERIDAS PARA SER MAGISTRADO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

La Constitución Política de la República de Guatemala (CPRG) establece en su artículo 113 algunos aspectos generales que deben cumplirse para que una persona pueda optar a un cargo público: *“Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez.”*

Por su parte, en los artículos 207 y 216 se refiere de manera específica a los requisitos que deben cumplirse para ser juez o magistrado del Organismo Judicial, tal como se transcribe a continuación:

*“Artículo 207. Requisitos para ser magistrado o juez. Los magistrados y jueces deben ser guatemaltecos de origen, de reconocida honorabilidad, estar en el goce de sus derechos ciudadanos y ser abogados colegiados, salvo las excepciones que la ley establece con respecto a este último requisito en relación a determinados jueces de jurisdicción privativa y jueces menores. (...)”*

*“Artículo 216.- Requisitos para ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia. Para ser electo magistrado de la Corte Suprema de Justicia, se requiere, además de los requisitos previstos en el artículo 207 de esta Constitución, ser mayor de cuarenta años, y haber desempeñado un período completo como magistrado de la Corte de Apelaciones o de los tribunales colegiados que tengan la misma calidad, o haber ejercido la profesión de abogado por más de diez años.”*

Finalmente, la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Período 2019-2024, ha definido un perfil que debe cumplirse para poder optar a los cargos respectivos, los cuales contemplan los siguientes elementos: a) Requisitos constitucionales; b) Requisitos éticos; c) Requisitos académicos; d) Requisitos profesionales; y e) Requisitos de Proyección Humana.

### **DE LA CALIDAD DE IDONEIDAD QUE DEBEN CUMPLIR LOS ASPIRANTES A MAGISTRADO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

La idoneidad es una condición *sine qua non* establecida por la CPRG para el ejercicio de determinados cargos públicos, dentro de los cuales se encuentra el ser Magistrado a la Corte Suprema de Justicia.

A pesar de tratarse de un tema de la mayor importancia, cuyo rango constitucional así lo evidencia, no existe dentro de la CPRG o en disposiciones de carácter ordinario una definición que de claridad sobre qué es o cómo evaluar la idoneidad. En tal sentido, debe acudirse a lo establecido en el Diccionario de la

---

<sup>4</sup> Sentencia de la Corte de Constitucionalidad dentro del expediente 3635-2009 de fecha 11/02/2010.

Real Academia Española, que establece que “idóneo” es un adjetivo que se refiere a la calidad de “adecuado y apropiado para algo”.<sup>5</sup>

En virtud de lo anterior, se evidencia que JAIME AMILCAR GONZÁLEZ DÁVILA no cumple con el requisito constitucional de IDONEIDAD, pues en el procedimiento disciplinario contenido dentro expediente 789-2016 de la Junta de Disciplina Judicial, él admitió haber firmado una resolución del Pleno de la Corte Suprema de Justicia a pesar de que no participó en dicha sesión y deliberación, lo cual deja en tela de duda la debida diligencia para el ejercicio del cargo que actualmente ostenta, es decir, Magistrado de la Corte de Apelaciones.

En tal sentido, la presente objeción se sustenta en que la actuación de los jueces y magistrados debe ceñirse a los más altos estándares de calidad en el servicio, pues como garantes de los principios de legalidad y debido proceso deben poner al servicio de la sociedad no solamente su experiencia profesional sino su lado más humano a efecto de darle una justa dimensión a cada conflicto sometido a su conocimiento, de ahí que su actuar debe ser **cuidadoso y diligente**.

Así las cosas, resulta clara la falta de idoneidad del postulante, pues quedó acreditado en el expediente 789-2016 JDJ que el actuar del Magistrado González Dávila no fue prudente, cuidadoso ni diligente, y que si bien es cierto la resolución pudo rectificarse, esto fue gracias al actuar de otra magistrada que se percató de la situación y puso la denuncia respectiva. En este orden de ideas, se sostiene que el postulante no es idóneo pues existen dudas en relación a la diligencia que tiene al ejercer su cargo de Magistrado.

#### CONCLUSIÓN:

Por todo lo anteriormente expuesto, resulta evidente que el postulante JAIME AMILCAR GONZÁLEZ DÁVILA no reúne la calidad de idoneidad requerida por la Constitución para optar al cargo de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, toda vez que quedó demostrado (tal como consta en el expediente 789-2016 de la Junta de Disciplina Judicial) que su desempeño profesional dentro del antejuicio 255-2016 fue negligente y en contra del correcto desenvolvimiento de la actividad jurisdiccional, pues firmó una resolución del pleno de la Corte Suprema de Justicia sin haber participado en la sesión y deliberación de la misma.

#### POR TANTO:

En virtud de las consideraciones antes expuestas, el postulante JAIME AMILCAR GONZÁLEZ DÁVILA, no es persona idónea para optar al cargo de Magistrado a la Corte Suprema de Justicia razón por la cual no debería ser incluido dentro de la lista de nombres que se remita al Congreso de la República, pues de acuerdo a lo que él mismo reconoció en la audiencia celebrada en el procedimiento disciplinario identificado como Expediente 789-2016 JDJ, hubo descuido en su actuar como Magistrado, lo cual denota la falta de idoneidad que se alega en el presente señalamiento de impedimento.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

<sup>5</sup> Diccionario de la Real Academia Española. Disponibilidad y acceso: <https://dle.rae.es/?id=KvAZPI8>

La Constitución Política de la República de Guatemala establece:

*"Artículo 28. Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.*

*En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.*

*En materia fiscal, para impugnar resoluciones administrativas en los expedientes que se originen en reparos o ajustes por cualquier tributo, no se exigirá al contribuyente el pago previo del impuesto o garantía alguna."*

Por su parte la Ley de Comisiones de Postulación establece:

*"Artículo 20. Publicación de nombres de aspirantes. Las Comisiones de Postulación darán a conocer los nombres de los participantes que reúnan los requisitos de Ley, por medio de una publicación que efectúen en el diario oficial y en dos de mayor circulación del país, para que cualquier persona que conozca sobre algún impedimento, lo haga saber por escrito a dicha Comisión."*

*"Artículo 21. Solicitud de información. A fin de garantizar la debida transparencia del proceso de selección y la adecuada calificación de los méritos personales y profesionales de los aspirantes, las Comisiones de Postulación estarán investidas, desde su integración, de la competencia suficiente para requerir la información necesaria, como parte del procedimiento de selección. Además de la revisión de las credenciales e informaciones que aporten las entidades enumeradas en el artículo 18 de esta Ley, practicarán cuantas acciones y diligencias considere convenientes y necesarias, incluyendo la celebración de entrevistas personales públicas o privadas."*

En virtud de lo expuesto en el presente pronunciamiento y tacha, a la **COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, PERÍODO 2019 – 2024**, respetuosamente,

**SOLICITO:**

1. Que, conforme lo establece el artículo 21 de la Ley de Comisiones de Postulación, se solicite a la Junta de Disciplina Judicial copia del audio de la audiencia celebrada el 24/02/2017, así como la resolución de la Junta de Disciplina Judicial dictada dentro del Expediente 789-2016 JDJ, a efecto de verificar los hechos descritos en la presente tacha.
2. Que se tenga por presentado mi pronunciamiento de impedimento a la candidatura del postulante JAIME AMÍLCAR GONZÁLEZ DÁVILA para el cargo de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, con la finalidad de que no sea considerado dentro de la lista de nombres que se remita al Congreso de la República, por haber no ser idóneo para el cargo.

Ciudad de Guatemala, 3 de febrero de 2020.



**Helen Beatriz Mack Chang**  
**Representante Legal de Fundación Myrna Mack**







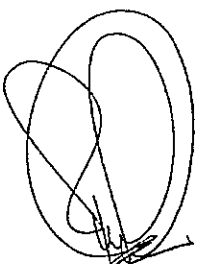


## REGISTRO DE LAS PERSONAS JURÍDICAS RAZÓN DE INSCRIPCIÓN DE NOMBRAMIENTOS

Con base al acta notarial autorizada en la ciudad de Guatemala, en fecha 21 de Febrero 2019, por el Notario JOSÉ ALBERTO BARRERA SANTOS, se inscribe en este Registro bajo la partida número 332, folio 332, del libro 59 de Nombramientos, el nombramiento de HELEN BEATRIZ MACK CHANG, como PRESIDENTE DE LA JUNTA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL de la entidad FUNDACION MYRNA MACK, inscrita en el Registro Civil de la Municipalidad de Guatemala, departamento de Guatemala, bajo la partida 105, folio 357 del libro 43 de Personas Jurídicas. Plazo del Cargo: Inicia el 26/11/2018 y vence el 25/11/2021. Guatemala, 5 de Marzo 2019. Expediente Número 5121021988964. Arancel según Acuerdo Gubernativo Número 404-2011, Artículo 2: Q.75.00.

El Registro del presente documento no prejuzga sobre el contenido ni validez del mismo, ni del original que reproduce y no convalida hechos o actos nulos o ilícitos.



  
Lcda. Jennie Alejandra Tello Rosales  
Registradora  
Registro de las Personas Jurídicas  
Ministerio de Gobernación



Registro de las Personas Jurídicas

5ª. avenida 10-53, zona 1, ciudad de Guatemala, PBX.: 2413 - 8888, exts.: 5614 y 5615

[www.mingob.gob.gt/rpj](http://www.mingob.gob.gt/rpj)

Impreso el: 07. Mar 2019 08:10:11

"FUNDACIÓN MYRNA MACK"  
ACTA NOTARIAL DE NOMBRAMIENTO  
PRESIDENTE DE JUNTA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL

En la ciudad de Guatemala el veintiuno de febrero de dos mil diecinueve, siendo las nueve horas en punto, Yo, José Alberto Barrera Santos, Notario, me encuentro constituido en la segunda calle quince guion quince de la zona trece de esta ciudad, a requerimiento de la señora Helen Beatriz Mack Chang, quien manifiesta ser de sesenta y siete años de edad, soltera, guatemalteca, ejecutiva, con domicilio en el Departamento de Guatemala, quien se identifica con el Documento Personal de Identificación (DPI) Código Único de Identificación (CUI) mil ochocientos cincuenta y dos, setenta y dos mil quinientos treinta y tres, mil ciento uno (1852 72533 1101), extendido por el Registro Nacional de las Personas (RENAP) de la República de Guatemala, quien requiere mis servicios profesionales con el objeto de hacer constar su nombramiento como Presidente de la Junta Directiva y Representante Legal de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", por lo que se procede de la siguiente manera: **PRIMERO:** La requirente me pone a la vista primer testimonio de la escritura pública número cincuenta y uno (51) autorizada en la ciudad de Guatemala el veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y tres por la Notaria Dinora Recinos Cueto de Roche, mediante la cual se constituyó la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", la cual se encuentra inscrita en el Registro Civil del municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, bajo la partida ciento cinco (105), folio trescientos cincuenta y siete (357) del libro cuarenta y tres (43) de personas jurídicas; y la cual fue modificada por las escrituras públicas: a) número noventa y nueve (99) de fecha veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y tres, autorizada en esta ciudad por la notario Dinora Recinos Cueto de Roche; b) número veinticinco (25), autorizada en esta ciudad por la notaria Gladys Annabella Morfin Mansilla el dieciséis de diciembre de dos mil ocho, que contiene la modificación de los estatutos de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK" anteriormente mencionada, de las cuales, ambos testimonios tengo a la vista; y c) Acuerdo Ministerial número mil ciento sesenta y nueve guion dos mil uno, de fecha veintiocho de noviembre de dos mil uno, suscrito por el Ministro de



José Alberto Barrera Santos  
Abogado y Notario

Gobernación Byron Humberto Barrientos Díaz. **SEGUNDO:** En la escritura pública número veinticinco (25) autorizada por la notaria Gladys Annabella Morfin Mansilla, citada en el punto anterior, en la cláusula SEGUNDA, los artículos vigésimo sexto, vigésimo séptimo, vigésimo octavo, trigésimo segundo y trigésimo tercero de los estatutos de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", que copiados textualmente en su parte conducente dicen: "...ARTÍCULO VIGÉSIMO SEXTO: INTEGRACIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA: La Junta Directiva es el órgano coordinador, director y ejecutor de "FUNDACIÓN", encargado de velar por la buena conducción de la Institución. Se integra con los miembros de "LA FUNDACION", en los siguientes cargos: Presidencia, Vicepresidencia, Secretaría, Tesorería, dos Vocales. ARTICULO VIGESIMO SEPTIMO: ELECCIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA: El sistema de elección para integrar la Junta Directiva será por cargos. La votación se hará en forma nominal o como lo decida la Asamblea General Ordinaria. Resultaran electos(as) quienes obtengan el cincuenta por ciento (50%) más uno de votos. La Junta Directiva tomará posesión, a más tardar, quince días después de la fecha de su elección. ARTICULO VIGESIMO OCTAVO. DURACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA: Las y los miembros de la junta directiva fungirán en los cargos para los que fueren electos por un período de tres años, siendo válida su reelección. ARTICULO TRIGESIMO SEGUNDO. ATRIBUCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA: Son atribuciones de la Junta Directiva: a) Cumplir y hacer que se cumplan los presentes estatutos, las decisiones de Asamblea General y las decisiones propias de la Junta Directiva; b) Ejercer la representación legal de "LA FUNDACION" por medio de su Presidente (a), quien podrá delegar esta representación en cualquier otro miembro de la Junta Directiva para asuntos determinados; c) Acordar la concesión de beneficios, donaciones, servicios o prestaciones que constituyen los objetivos y fines de esta Fundación, a favor de las personas o grupos beneficiarios que reúnan los requisitos que se establecen en este Instrumento; d) Conocer y aprobar los planes de trabajo, labores y obras a realizar; e) Proponer las políticas y los

"FUNDACIÓN MYRNA MACK"  
 ACTA NOTARIAL DE NOMBRAMIENTO  
 PRESIDENTE DE JUNTA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL

reglamentos que sean necesarios para la buena marcha de los asuntos de "LA FUNDACION"; f) Disponer la política de contrataciones, funciones y régimen del personal de "LA FUNDACION"; g) Acordar el otorgamiento de mandatos especiales y designar a quienes deban ejercerlos; h) Administrar el patrimonio de la Fundación; i) Autorizar los gastos de funcionamiento; j) Conocer el plan de trabajo, el presupuesto anual, los informes sobre las actividades realizadas y los estados financieros y contables de la entidad presentados por el Director Ejecutivo, previamente a someterlos a consideración de la Asamblea General, y una vez aprobada por esta deberá remitir copia certificada a la Procuraduría General de la Nación; k) Formalizar cuando así lo haya aprobado la Asamblea General en Representación de la Fundación las adjudicaciones, transferencias, herencias, legados y donaciones; l) Autorizar gastos presupuestarios imprevistos de los cuales se dará cuenta a la Asamblea General en su sesión más próxima; m) Designar las comisiones y asesorías que estime convenientes; n) Conocer las denuncias en contra de las y los miembros, sobre presunta comisión de faltas, para la imposición de las sanciones que correspondan; ñ) Nombrar y remover de su cargo a quien ejerza la Dirección Ejecutiva; o) Proponer a la Asamblea General el ingreso de nuevos miembros benefactores y ordinarios en los términos que se indican en el artículo sexto inciso b; y c; p) Proponer a la Asamblea General las distinciones honoríficas a personas individuales o jurídicas que así lo ameriten por sus servicios de asistencia y bienestar social; q) Disponer la organización de sucursales, agencias, delegaciones o representaciones de "LA FUNDACION"; previa aprobación de la Asamblea General; r) Las demás que le corresponda por su calidad de órgano administrativo, o por disposición de la Asamblea General. ARTICULO TRIGESIMO TERCERO: FACULTADES ESPECÍFICAS DE CADA MIEMBRO DE LA JUNTA DIRECTIVA. I. DEL PRESIDENTE: Son atribuciones específicas del Presidente(a) de la Junta Directiva: a) Ejercer la representación legal de "LA FUNDACION", en todos los actos y contratos en que "LA FUNDACION" participe. El Presidente



José Alberto Barrera Santos  
 Abogado y Notario

(a) podrá delegar la representación legal en otros miembros directivos para asuntos determinados, siempre que hubiese sido facultado para ello en la Asamblea General; b) Convocar y presidir las sesiones de la Asamblea General y de la Junta Directiva; c) Vender, donar, comprar o disponer de cualquier otro modo de los bienes de "LA FUNDACION", previa autorización de la Asamblea General; d) Otorgar y revocar poderes con representación especial dando cuenta de ello a la Junta Directiva; e) Autorizar las órdenes de pago u otros documentos de crédito o designar por escrito a otro de los miembros para que lo haga en su defecto; f) Ejercer doble voto en caso de empate, en las sesiones de la Asamblea General y de Junta Directiva; g) Aquellas que le corresponda por la naturaleza del cargo o por disposición de la Asamblea:...

**TERCERO:** Asimismo, tengo a la vista el acta que contiene la ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA de Socios Fundadores, Benefactores y Ordinarios de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", celebrada el diecinueve de noviembre de dos mil dieciocho, en la sede la Fundación, en la cual obra el PUNTO SÉPTIMO cuyas partes conducentes establecen: "PUNTO SÉPTIMO: Elección de Junta Directiva dos mil dieciocho - dos mil veintiuno (2018-2021). Elección de Junta Directiva dos mil dieciocho - dos mil veintiuno (2018-2021). La Señora Presidenta de la Junta Directiva: Licenciada Helen Beatriz Mack Chang, informa a los miembros de la Asamblea General Ordinaria de Socios Fundadores, Benefactores y Ordinarios de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", que el período para el cual fue electa la actual Junta Directiva vencerá el veinticinco de noviembre del dos mil dieciocho, por lo que de acuerdo a lo que dictan los artículos VIGÉSIMO TERCERO, VIGESIMO SEXTO, VIGÉSIMO SÉPTIMO Y VIGÉSIMO OCTAVO de los Estatutos de la Fundación, debe procederse a la elección de la nueva Junta Directiva. Por lo expuesto se procede llevar a cabo el proceso de elección. Se presentan como candidatos a los diferentes cargos, los mismos miembros que actualmente los ocupan; no existiendo otros candidatas(as), se procede a la votación, quedando integrada la Junta Directiva, por

"FUNDACIÓN MYRNA MACK"  
ACTA NOTARIAL DE NOMBRAMIENTO  
PRESIDENTE DE JUNTA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL

unanimidad de los votos de los socios Fundadores, Benefactores y Ordinarios presentes y representados, de la siguiente manera: Presidenta: Helen Beatriz Mack Chang; Vicepresidente: Erick Benjamín Aldana Mendoza; Secretario: Raúl Alcides Castillo Rodas; Tesorero: Carlos Vicente Arrazola González; Vocal I: Juan Hernández Pico y Vocal II: Clara María Josefina Arenas Bianchi. La Asamblea General Ordinaria en razón de los resultados obtenidos, por unanimidad Acuerda: 7.1 Declarar electos(as) como miembros de la Junta Directiva de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK" a las personas ya indicadas. 7.2 El período para el cual serán electos se encuentra comprendido a partir del veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho. 7.3 La nueva Junta Directiva tomará posesión el veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, y tendrá todas las facultades establecidas en los estatutos de la Fundación. 7.3 De acuerdo a lo que dicta el Artículo trigésimo segundo, literal b) la Señora Presidenta electa Helen Beatriz Mack Chang ejercerá la Representación Legal de la "Fundación". CUARTO: No habiendo más que hacer constar, y para que le sirva como nombramiento a Helen Beatriz Mack Chang como Presidente de la Junta Directiva y Representante Legal de "FUNDACIÓN MYRNA MACK", se finaliza la presente Acta Notarial en el mismo lugar de su inicio, a las diez horas en punto, la cual queda contenida en tres hojas de papel bond tamaño oficio, útiles las primeras dos de ellas en ambos lados y la tercera únicamente en su anverso y, a la que se le adhiere un timbre fiscal de cien quetzales número de registro doscientos noventa y un mil novecientos sesenta y seis (291966) para cubrir el impuesto correspondiente. La presente acta es leída por la requirente quien bien impuesto de su contenido, validez, objeto, efectos legales, y obligación registral, la acepta, ratifica, firmando, únicamente el infrascrito notario, quien de todo el contenido de la presente acta notarial DA FE.



**José Alberto Barrera Santos**  
Abogado y Notario