

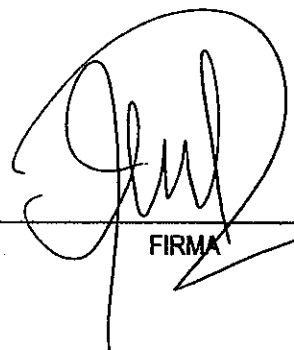


**COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA SELECCIÓN DE MAGISTRADOS  
A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**2019-2024**

**FICHA DE PRESENTACIÓN DE IMPEDIMENTOS  
DE PERSONAS INDIVIDUALES O JURÍDICAS**

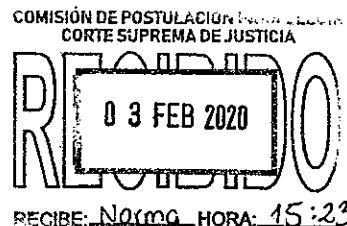
Fecha: 3 de febrero de 2020 Número de Expediente: - 15 -  
Nombres y Apellidos del Postulante: Benicia Contreras Calderón  
Denunciante: Helen Beatriz Mack Chang DPI: 1852 72533 1101  
Institución: FUNDACIÓN MYRNA MACK  
Representante Legal: Helen Beatriz Mack Chang  
Dirección Física: 2da. calle 15-15 zona 13,  
Guatemala, Guatemala  
Dirección Electrónica: www.myrnamack.org.gt  
Teléfono (s): 24140500

  
FIRMA

**NOTA IMPORTANTE:**

Adjuntar copia legible del DPI con fotografía clara.

Fotocopia legalizada de nombramiento de Representante Legal.



**SEÑALAMIENTO DE IMPEDIMENTO  
A LA POSTULACIÓN DE  
BENICIA CONTRERAS CALDERÓN  
COMO MAGISTRADO A LA  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**SEÑORES DE LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN DE CANDIDATOS A  
MAGISTRADOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**HELEN BEATRIZ MACK CHANG**, de sesenta y ocho años de edad, ejecutiva, soltera, guatemalteca, de este domicilio y vecindad, me identifico con Documento Personal de Identificación con código único de identificación número 1852 72533 1101 extendido por el Registro Nacional de las Personas, comparezco en mi calidad de presidente de la junta directiva y representante legal de la **Fundación Myrna Mack**, calidad que acredito con el acta notarial de mi nombramiento, autorizada en la Ciudad de Guatemala, el 21 de febrero de 2019, nombramiento que está debidamente inscrito en el Registro de Personas Jurídicas bajo la partida 332, folio 332, del libro 59 de nombramientos del Registro de las Personas Jurídicas del Ministerio de Gobernación; señalo como lugar para recibir notificaciones la segunda calle quince guion quince de la zona trece de la ciudad de Guatemala. Respetuosamente comparezco ante ustedes, y al efecto

**EXPONGO:**

**OBJETO DE MI COMPARECENCIA:** Por este medio señalo de impedimento la postulación de **BENICIA CONTRERAS CALDERÓN** a magistrado de la Corte Suprema de Justicia, ya que, durante su actuación jurisdiccional, como Magistrado de dicha Corte, en la resolución del antejuicio identificado como 71-2018 de fecha 21 de noviembre de 2018, declaró junto con otros magistrados de la Corte Suprema de Justicia : “I) NO HA LUGAR A FORMACIÓN DE CAUSA en contra de FELIPE ALEJOS LORENZANA, diputado del Congreso de la República de Guatemala (...)”. Afirmó el postulante objetado que, en la solicitud de antejuicio presentada por el Ministerio Público “no se acreditó fehacientemente que el número 40009116 estuviera asignado al diputado Alejos. El postulante objetado

En cuanto a los requisitos éticos a evaluar, por las consideraciones que se expondrán más adelante, NO SE DEBE ATRIBUIR ESTA CALIDAD A BENICIA CONTRERAS CALDERÓN, y tomando cuenta que no se puede separar la ética de la honorabilidad, puesto que dicha calidad se tiene o no por la persona, sin que al respecto existan valoraciones intermedias, se concluye que, dados los antecedentes de la postulante, no posee la mencionada calidad.

## **2. ELEMENTOS PARA LA COMPROBACIÓN DE LA HONORABILIDAD**

La Corte de Constitucionalidad ha elaborado un Corpus doctrinal<sup>1</sup> que orienta el actuar del poder público, cuando se le exija – para la elección , nominación, selección u otro procedimiento similar- valorar el aspecto reconocida honorabilidad, sobre el que la Corte se ha pronunciado con anterioridad en cuanto a considerarse éste un requerimiento comprobable mediante una serie de elementos.

La comprobación de la honorabilidad del postulante deberá hacerse a través de la verificación de la concurrencia de los siguientes elementos:

1. Acreditaciones; consistente en la presentación de documentos o certificaciones.
2. Criterios sociales; integrados por la buena conducta profesional, la estima gremial, el reconocimiento del foro público, el decoro profesional, entre otros.
- 3.Repercusiones en el actuar; que se manifiestan tanto en lo profesional, en la judicatura u otro servicio prestado desde la administración pública o en cualquier otro ramo, entendiéndose como tal no solo su ejercicio profesional, sino también las actividades personales, comerciales o de cualquier otra índole que resultaren incompatibles con el ejercicio de la función pública.
- 4.Criterios de organismos internacionales; “Que conforme los Principios Básicos Relativos a la Independencia Judicial, reconocidos por la Asamblea General de las Naciones Unidas, adoptados por el Séptimo Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, celebrado en Milán del veintiséis de agosto al seis de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, y confirmados por la Asamblea General en sus resoluciones 40/32 de veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco, y 40/146 de trece de diciembre de mil novecientos ochenta y cinco, dicha independencia implica el reconocimiento y las garantías adecuadas para que: “Los jueces resuelvan los asuntos que conozcan con imparcialidad, basándose en los hechos y en consonancia con el derecho, sin restricción alguna y sin influencias, alicientes, presiones, amenazas o intromisiones indebidas, sean directas o indirectas, de cualesquiera sectores o por cualquier motivo”. Que la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumento

---

<sup>1</sup> Corte de Constitucionalidad, expediente de inconstitucionalidad 942-2010, sentencia de fecha 24 de agosto de 2010. La Corte también se ha pronunciado sobre la reconocida honorabilidad en los siguientes expedientes: 273-91; 205-94, 3690-2009; 1167-2014 y 4639-2014.

3. Documento de fecha 27 de febrero de 2017 dirigido a Victor Manuel Ávila Rodríguez, auxiliar fiscal de la Fiscalía de Sección de Delitos Económicos del Ministerio Público, y firmado por Luis Antonio Yaquian en calidad de enlace de asuntos estatales, asuntos corporativos, copia del cual podrá ser solicitada a la Fiscalía de Sección de Delitos Económicos del Ministerio Público.

### 3. DE LOS PRECEPTOS ETICOS APLICABLES.

La presente objeción también encuentra su asidero en la actuación jurisdiccional de BENICIA CONTRERAS CALDERÓN, la cual ha conculcado los más elementales principios del debido proceso, contemplado en el artículo 12 de la Constitución Política de la República, valores y principios éticos, aunado a que dicho proceder entraña la violación del máximo valor que informa el trabajo jurisdiccional como lo es la consecución de la Justicia.

La Corte IDH ha opinado respecto al artículo 8 de la Convención Americana de Derechos Humanos, que el mismo reconoce el llamado "debido proceso legal", que abarca las condiciones que deben cumplirse para asegurar la adecuada defensa de aquéllos cuyos derechos u obligaciones están bajo consideración judicial<sup>2</sup>.

En este contexto la labor del jurista debe dirigirse a conseguir la justa, pacífica, armónica y funcional convivencia, del conglomerado social, y debe prestarse ajustado a claras normas éticas y morales, que exigen de cada juez, honor, decoro, rectitud, respeto y dignidad en todas y cada una de sus actuaciones, actitud profesional que requiere una conducta recta y ejemplar, pues debe ser un paradigma de honestidad<sup>3</sup>.

La rectitud es un valor sinónimo de la justicia, que exige del profesional el ejercicio de la igualdad, la equidad y la imparcialidad en sus labores<sup>4</sup>. Al confrontar el desempeño del postulante objetado en el antejuicio a Luis Felipe Alejos, con los parámetros éticos a los que se ha hecho referencia, se puede inferir que incurrió en actitudes que riñen directamente con los mismos.

A lo expuesto se puede agregar que el magistrado postulante, faltó a los preceptos incluidos en el **Acuerdo 22-2013** de la Corte Suprema de Justicia, **Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial**, en especial en lo que respecta a los artículos e incisos que a continuación se detallan:

**Artículo 4. inciso d. Justicia.** Dar y reconocer a cada persona lo que le corresponde o pertenece. El personal del Organismo Judicial debe: d) Impartir justicia, resolviendo con estricto apego y cumplimiento al ordenamiento jurídico y garantizar que sus decisiones

---

<sup>2</sup> Corte Interamericana de Derechos humanos. Opinión consultiva oc-9/87 del 6 de octubre de 1987, parr. 28.

<sup>3</sup> Tercer considerando del Código de Ética Profesional.

<sup>4</sup> Ibarra, Guadalupe. Ética y valores profesionales. Disponible en GI Rosales - Reencuentro, 2007 - redalyc.uaemex.mx, consultado el 11 de marzo de 2013.

proceso penal. Al avalar la sentencia de segundo grado referida párrafos arriba, se aleja del postulado referido. De ahí que su actuación no pueda calificarse de prudente, ni mucho menos que en su ejercicio haya tenido presente su independencia. En semejante sentido afrenta a la veracidad, puesto que con sus actos facilitó el propósito espurio de los accionantes, en menoscabo de la verdad que finalmente fue acreditada. En este orden de ideas, se sostiene que faltó a la juridicidad y a la eficiencia que deben caracterizar el desempeño de la judicatura.

Asimismo, con la actitud demostrada vulneró el precepto de imparcialidad estatuido en el artículo 30 del relacionado cuerpo deontológico.

Analizando los hechos expuestos resulta notorio que la postulante, cae dentro del denominado litigio malicioso, con lo que, en consecuencia, se aparta de los postulados éticos, contenidos en las normas deontológicas que sirven de sustento al presente veto.

#### 4. CONCLUSIONES:

Es importante tomar en cuenta que la postulante no reúne las calidades requeridas por la ley para optar al cargo de magistrado, toda vez que quedó demostrado que su desempeño profesional en el caso señalado demostró falta de independencia judicial e incluso desconocimiento de elementales principios éticos aplicables. Prueba de ello lo constituyó la resolución del antejuicio identificado como 71-2018 de fecha 21 de noviembre de 2018.

Al tomar la decisión referida en la presente manifestación de impedimento, se actuó en detrimento de la justicia, por lo que cabe calificar dicha situación como una repercusión negativa que favorece la impunidad y socaba el trabajo encomendado constitucionalmente al Ministerio Público.

#### POR TANTO:

BENICIA CONTRERAS CALDERÓN, por todas las consideraciones vertidas NO ES PERSONA IDÓNEA para optar al cargo de magistrado de la Corte Suprema de Justicia porque ha faltado a las calidades requeridas por la Constitución Política de la República de Guatemala, las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial y el Código de Ética Profesional del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, careciendo así de idoneidad por faltas a la ética, a la Reconocida Honorabilidad y los factores académicos necesarios para el ejercicio del cargo de Magistrada.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

*Constitución Política de la República de Guatemala: Artículo 28. Derecho de petición (Constitución Política de la República de Guatemala). Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.*

*En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.*

*En materia fiscal, para impugnar resoluciones administrativas en los expedientes que se*

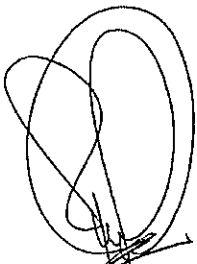


**REGISTRO DE LAS PERSONAS JURÍDICAS**  
**RAZÓN DE INSCRIPCIÓN DE NOMBRAMIENTOS**

Con base al acta notarial autorizada en la ciudad de Guatemala, en fecha 21 de Febrero 2019, por el Notario JOSÉ ALBERTO BARRERA SANTOS, se inscribe en este Registro bajo la partida número 332, folio 332, del libro 59 de Nombramientos, el nombramiento de HELEN BEATRIZ MACK CHANG, como PRESIDENTE DE LA JUNTA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL de la entidad FUNDACION MYRNA MACK, inscrita en el Registro Civil de la Municipalidad de Guatemala, departamento de Guatemala, bajo la partida 105, folio 357 del libro 43 de Personas Jurídicas. Plazo del Cargo: Inicia el 26/11/2018 y vence el 25/11/2021. Guatemala, 5 de Marzo 2019. Expediente Número 5121021988964. Arancel según Acuerdo Gubernativo Número 404-2011, Artículo 2: Q.75.00.

El Registro del presente documento no prejuzga sobre el contenido ni validez del mismo, ni del original que reproduce y no convalida hechos o actos nulos o ilícitos.



  
Lcda. Jennie Alejandra Tello Rosales  
Registradora  
Registro de las Personas Jurídicas  
Ministerio de Gobernación



**Registro de las Personas Jurídicas**  
5ª. avenida 10-53, zona 1, ciudad de Guatemala, PBX.: 2413 - 8888, exts.: 5614 y 5615  
[www.mingoh.gob.gt/rpj](http://www.mingoh.gob.gt/rpj)

Impreso el: 07 Mar 2019 09:19:11

Gobernación Byron Humberto Barrientos Díaz. **SEGUNDO:** En la escritura pública número veinticinco (25) autorizada por la notaria Gladys Annabella Morfin Mansilla, citada en el punto anterior, en la cláusula SEGUNDA, los artículos vigésimo sexto, vigésimo séptimo, vigésimo octavo, trigésimo segundo y trigésimo tercero de los estatutos de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", que copiados textualmente en su parte conducente dicen: "...**ARTÍCULO VIGÉSIMO SEXTO: INTEGRACIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA:** La Junta Directiva es el órgano coordinador, director y ejecutor de "FUNDACIÓN", encargado de velar por la buena conducción de la Institución. Se integra con los miembros de "LA FUNDACION", en los siguientes cargos: Presidencia, Vicepresidencia, Secretaría, Tesorería, dos Vocales. **ARTICULO VIGESIMO SEPTIMO: ELECCIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA:** El sistema de elección para integrar la Junta Directiva será por cargos. La votación se hará en forma nominal o como lo decida la Asamblea General Ordinaria. Resultaran electos(as) quienes obtengan el cincuenta por ciento (50%) más uno de votos. La Junta Directiva tomará posesión, a más tardar, quince días después de la fecha de su elección. **ARTICULO VIGESIMO OCTAVO. DURACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA:** Las y los miembros de la junta directiva fungirán en los cargos para los que fueren electos por un período de tres años, siendo válida su reelección. **ARTICULO TRIGESIMO SEGUNDO. ATRIBUCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA:** Son atribuciones de la Junta Directiva; a) Cumplir y hacer que se cumplan los presentes estatutos, las decisiones de Asamblea General y las decisiones propias de la Junta Directiva; b) Ejercer la representación legal de "LA FUNDACION" por medio de su Presidente (a), quien podrá delegar esta representación en cualquier otro miembro de la Junta Directiva para asuntos determinados; c) Acordar la concesión de beneficios, donaciones, servicios o prestaciones que constituyen los objetivos y fines de esta Fundación, a favor de las personas o grupos beneficiarios que reúnan los requisitos que se establecen en este Instrumento; d) Conocer y aprobar los planes de trabajo, labores y obras a realizar; e) Proponer las políticas y los



(a) podrá delegar la representación legal en otros miembros directivos para asuntos determinados, siempre que hubiese sido facultado para ello en la Asamblea General; b) Convocar y presidir las sesiones de la Asamblea General y de la Junta Directiva; c) Vender, donar, comprar o disponer de cualquier otro modo de los bienes de "LA FUNDACION", previa autorización de la Asamblea General; d) Otorgar y revocar poderes con representación especial dando cuenta de ello a la Junta Directiva; e) Autorizar las órdenes de pago u otros documentos de crédito o designar por escrito a otro de los miembros para que lo haga en su defecto; f) Ejercer doble voto en caso de empate, en las sesiones de la Asamblea General y de Junta Directiva; g) Aquellas que le corresponda por la naturaleza del cargo o por disposición de la Asamblea;...". TERCERO: Asimismo, tengo a la vista el acta que contiene la ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA de Socios Fundadores, Benefactores y Ordinarios de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", celebrada el diecinueve de noviembre de dos mil dieciocho, en la sede la Fundación, en la cual obra el PUNTO SÉPTIMO cuyas partes conducentes establecen: "PUNTO SÉPTIMO: Elección de Junta Directiva dos mil dieciocho - dos mil veintiuno (2018-2021). Elección de Junta Directiva dos mil dieciocho - dos mil veintiuno (2018-2021). La Señora Presidenta de la Junta Directiva: Licenciada Helen Beatriz Mack Chang, informa a los miembros de la Asamblea General Ordinaria de Socios Fundadores, Benefactores y Ordinarios de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", que el período para el cual fue electa la actual Junta Directiva vencerá el veinticinco de noviembre del dos mil dieciocho, por lo que de acuerdo a lo que dictan los artículos VIGÉSIMO TERCERO, VIGESIMO SEXTO, VIGÉSIMO SÉPTIMO Y VIGÉSIMO OCTAVO de los Estatutos de la Fundación, debe procederse a la elección de la nueva Junta Directiva. Por lo expuesto se procede llevar a cabo el proceso de elección. Se presentan como candidatas a los diferentes cargos, los mismos miembros que actualmente los ocupan; no existiendo otros candidatos(as), se procede a la votación, quedando integrada la Junta Directiva, por