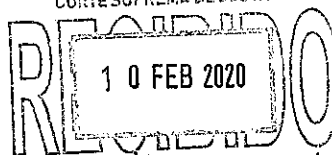


COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA ELECCIÓN  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



RECIBE: Lidia HORA: 14:07

## **EVACUACION Y DESCARGO DE IMPEDIMENTO O TACHA**

**EXPEDIENTE NÚMERO 45 ANTE LA  
COMISION DE POSTULACION PARA  
ELEGIR MAGISTRADOS DE LA  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
PERIODO 2019-2024**

**POSTULANTE**

**EDGAR JOSE LOPEZ ESPAILLAT**

**EVACUACION DE IMPEDIMENTO (TACHA) EXPEDIENTE NUMERO 45****HONORABLES MIEMBROS DE LA COMISION DE POSTULACION PARA  
ELEGIR MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PERIODO  
2019-2024.-----**

**EDGAR JOSE LOPEZ ESPAILLAT**, de cuarenta y cinco años de edad, casado, guatemalteco, Abogado y Notario, colegiado 7725, con domicilio en el departamento de Guatemala, me identifico con Documento Personal de Identificación, Código Único de Identificación numero dos mil trescientos veintisiete, sesenta y seis mil setecientos tres, cero ciento uno (2327 66703 0101) extendido por el Registro Nacional de las Personas, mismo que acompaño en fotocopia legalizada, señalo lugar para recibir notificaciones en Avenida Reforma 1-64 , quinto nivel, oficina 506, del edificio Condominio Reforma, de la zona 9 de la Ciudad de Guatemala, como también al correo electrónico edgarjose1000@yahoo.es y al teléfono número: **58215048**, ante ustedes respetuosamente comparezco en calidad de postulante para ser electo como Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, expediente número 45 ante esa Honorable Comisión; y para el efecto;

**EXPONGO:****A.- DE LA NOTIFICACION.-**

El día jueves seis de febrero del año dos mil veinte, fui notificado al correo electrónico antes mencionado, el planteamiento de impedimento (tacha) para optar al cargo de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia; esta TACHA pretende tener su fundamento en que, supuestamente carezco de capacidad, idoneidad y la reconocida Honorabilidad que exige la ley, esta fue presentada por el señor René Misael Méndez Dávila, de conformidad con el escrito de fecha cuatro de febrero del año dos mil veinte y fotocopias simples que acompañan a dicho escrito.

Encontrándome debidamente notificado y enterado del contenido del escrito ya aquí relacionado, procedo a **pronunciarme en relación al impedimento**



**planteado y a presentar pruebas de descargo, de conformidad con la ley, y para el efecto manifiesto lo siguiente:**

**1.-** Tengo el alto Honor y agrado de dirigirme a ustedes Miembros de la Comisión de Postulación para elegir Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, en relación al impedimento (tacha) antes identificada, que fuera presentada en mi contra, y de la lectura de la misma, he identificado que en la misma se encuentran concretamente cuatro señalamientos, de los cuales me pronunciaré en forma individual de cada uno de ellos, de la manera siguiente

#### **A.- PRIMER SEÑALAMIENTO, OBJECIONES Y PRUEBA DE DESCARGO.**

Todo señalamiento realizado en contra de algún aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe hacerse sobre la base de hechos verídicos sustentados en prueba de cargo, que comprueben que el aspirante tiene impedimento de conformidad con la ley. De no hacerlo así convierte el señalamiento en ilegal y espurio, en otras palabras **en un chisme calumnioso**. Partiendo de esa premisa encontramos que el primer señalamiento en el que se pretende fundamentar el señalamiento en mi contra, tiene como antecedente que yo fui electo por el Congreso de la República, el 30 de octubre del año 2017 para culminar el periodo 2014-2019, e indica que asumí como Magistrado de la Sala de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y otras formas de Violencia contra la Mujer, en sustitución de la Magistrada Dina Josefina Ochoa Escriba, cuando ella fue nombrada Magistrada de la Corte de Constitucionalidad.-

#### **1.- HECHO CONCRETO DEL PRIMER SEÑALAMIENTO:**

“Se manifiesta que, cuando integré la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer del departamento de Guatemala, **favorecí** al señor Gustavo Adolfo Alejos Cámbara, con una acción de Amparo que retrasó el curso de un proceso en su contra y además indica dicha tacha que lo beneficié con el traslado de la

Prisión denominada Pavoncito hacia la Prisión denominada Prisión para Hombres Mariscal Zavala.”

A ese respecto, me permito **OBJETAR** y manifestar lo siguiente: Dicho señalamiento es totalmente **FALSO**, toda vez que, durante el tiempo de los cinco meses y nueve días (5 meses y 9 días) que integré la Sala referida **NUNCA INTEGRO COMO MAGISTRADO EN NINGUN PROCESO EN DONDE FIGURARA EL SEÑOR “GUSTAVO ALEJOS” COMO PARTE, EN NINGUNA CALIDAD, Y POR ENDE NUNCA FIRME ALGUNA RESOLUCION RELACIONADA CON ESTA PERSONA, NI MUCHO MENOS LO FAVORECI CON ALGUNA RESOLUCION O TRASLADO ALGUNO**, no obstante, el señalamiento no se sustenta en ninguna prueba, ya que, se convierte en un simple decir malintencionado, con el único objeto de perjudicarme y manchar mi Honorabilidad que tanto he cuidado a lo largo del ejercicio de mi carrera profesional. Para este primer señalamiento los hoy denunciante no aportaron ninguna prueba que demuestre ese señalamiento y tal como lo manifesté anteriormente dicho señalamiento se convierte en carente de sustento, **es falso y sobre todo espurio**, sin tener al menos por ilusión alguna prueba que demuestre lo manifestado, convirtiéndose este señalamiento en una **DENUNCIA FALSA** en contra de mi persona, por carecer de esos elementos medulares que hacen que un señalamiento sea veraz.

Los hoy denunciante, en cuanto a los extremos contenidos en este primer señalamiento a que se refiere, consta en esta tacha que hoy nos ocupa, que **NO APORTARON PRUEBA ALGUNA**, para demostrar dicho señalamiento o tacha, menos que puedan sustentar el mismo, por lo que, al no tener ningún elemento probatorio, en cuanto a este primer señalamiento se refiere, el mismo debe de ser declarado sin lugar.

**a.- APORTACION DE ELEMENTOS DE PRUEBA DE DESCARGO, RELACIONADO CON ESTE PRIMER SEÑALAMIENTO.**

Si bien es cierto, constitucionalmente cuando no existe prueba en contra de una persona que es sindicada de algún delito o señalamiento, le asiste





constitucionalmente **LA PRESUNCION DE INOCENCIA**, una vez no se demuestre lo contrario, tal como sucede dentro de este señalamiento, sin embargo, con el objeto de robustecer que es totalmente falso lo que manifiestan los hoy denunciantes, me permito aportar a través de este medio **ELEMENTOS DE PRUEBA QUE DESMIENTEN Y DESTRUYEN EN FORMA INEQUIVOCA Y EN FORMA TOTAL ESTE PRIMER SEÑALAMIENTO**, para ese efecto acompaño a este memorial y en este apartado los siguientes medios de prueba de descargo:

i.- La certificación de fecha quince de marzo del año dos mil diecinueve, expedida por la Licenciada Sandra Janett Martínez Marroquín, Secretaria de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer y Violencia Sexual, del departamento de Guatemala, quien certifica la identidad y autenticidad de las quince hojas de fotocopia simple que anteceden, la cual acompaño al presente escrito en fotocopias legalizadas y forman el expediente administrativo tramitado en la referida Sala de la Corte de Apelaciones a instancia de mi solicitud, de fecha dieciocho de febrero del año dos mil diecinueve, en la que, solicité se giraran las instrucciones correspondientes a efecto de hacer constar si existe en esa judicatura alguna resolución de trámite, auto, sentencia, proceso penal, exhibición personal o Acción de Amparo que pueda relacionarme con el señor Gustavo Adolfo Alejos Cambara.-

ii.- En consecuencia, dentro de esta misma certificación de las hojas antes indicadas, se dictó la resolución de fecha diecinueve de febrero del año dos mil diecinueve, en la cual, el Magistrado Presidente de Sala de Femicidio aquí relacionada, Abogado Noé Adalberto Ventura Loyo, ordenó la revisión de expedientes que tramité y resolví durante el periodo que integre esa Sala de la Corte de Apelaciones ya indicada, oficiando de manera personal a cada oficial de dicho órgano jurisdiccional para que informaran al respecto, siendo ellos: Los señores Carlos Raúl Sánchez Barrutia, Alma Elena Fuentes Martínez, Carlos Abraham Rodríguez Álvarez y Gricelda Francisca Abac Argueta, respondiendo de manera individual cada uno de estos oficiales que son auxiliares judiciales, de que **YO, EDGAR JOSE LOPEZ ESPAILLAT, NO FIRME NINGUNA**

RESOLUCION, AUTO, DECRETO, SENTENCIA, EXHIBICION PERSONAL O ALGUNA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, ASI COMO, EN NINGUN PROCESO EN LOS QUE APAREZCA EL SEÑOR GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA, DE CONFORMIDAD CON EL DESPLEGADO DE PROCESOS QUE OBRAN EN EL SISTEMA DE GESTION DE TRIBUNALES –SGT- LOS QUE SE ACOMPAÑAN COMO PARTE DE LA CERTIFICACION INDICADA EN ESTA OPORTUNIDAD.

**Dicho extremo** me fue notificado en forma personal el día veinticinco de febrero del año dos mil diecinueve, a las trece horas con veintiséis minutos en la sede de la Sala relacionada, quedando de esa manera desvirtuado totalmente el impedimento señalado y evidenciado que se trata de un señalamiento falso, inventado, ilegal y espurio, al no tener sustento de ninguna forma el mismo, y por el contrario, aun cuando el estado de inocencia no debe probarse, sino que es un estatus inherente a todo ciudadano, es de tener en cuenta que **ESA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA SOLO PUEDE SER QUEBRANTADA POR SENTENCIA FIRME**, sin embargo, por este medio presento las pruebas de descargo pertinentes ya aquí indicadas y afirmo una vez más, que este señalamiento es totalmente falso, ilegal y espurio, por lo que, **debe declararse con lugar el descargo, y sin lugar el impedimento planteado.-**

## **2.- HECHO CONCRETO DEL SEGUNDO SEÑALAMIENTO, OBJECIONES Y APORTACION DE PRUEBAS DE DESCARGO.-**

“ Es haber sido trabajador del bufete de Abogados de Roberto López Villatoro, acusado del delito de Cohecho Activo, en virtud que las investigaciones revelaron una estrategia impulsada por López Villatoro para intervenir en el nombramiento de las más altas autoridades del poder judicial del país, mediante la creación de una estructura paralela a las Comisiones de Postulación para la elección de la Corte Suprema y de las Cortes de Apelaciones, señalando que es a través de ese proceso que yo logré ganar un cargo judicial, según los medios de comunicación, lo que se puede verificar en la dirección electrónica allí indicada.”



Honorables Miembros de la Comisión de Postulación ya indicada al inicio de este memorial, al entrar al análisis riguroso de este segundo señalamiento (tacha), resulta ser fantasioso en el ámbito del derecho, pues, se me señala de que yo fui trabajador de un bufete de abogados del Señor Roberto López Villatoro, en primer término ser trabajador de un bufete de abogados no establece que sea una tacha, sin embargo, esto no quiere decir que yo haya sido trabajador de dicho bufete, pues, **los hoy denunciantes tendrían que haber probado dicho extremo, lo cual no hicieron de ninguna forma**, además, tratan de fundamentar ese señalamiento o tacha en mi contra porque argumentan que el Señor Roberto López Villatoro, a través de ejercer acciones personalísimas de él, en forma paralela a las comisiones de postulación cometió delitos, sin embargo, esos delitos que se dicen él cometió, no me incumben, ni me relacionan en ningún momento con él, ni son parte de mi desenvolvimiento como profesional, menos como Magistrado y agregan que por las acciones realizadas por el Señor Roberto López Villatoro yo pude obtener un cargo judicial, **y cabe cuestionarse ¿en qué forma y cómo fue que obtuve ese cargo judicial y que cargo judicial y en dónde y en qué fecha?**, extremos que hacen nulo en forma total ese señalamiento o tacha planteada en mi contra, porque las interrogantes antes indicadas no tienen respuesta alguna que demuestre que yo haya realizado algo ilegal, porque efectivamente no he realizado nada ilegal.-

Amén de lo anterior, resulta ser totalmente absurdo, que los hoy denunciantes pretenden demostrar que yo trabajaba en el bufete de abogados antes relacionado, y que por ello obtuve un cargo judicial, pero lo más sorprendente y ridículo es, que dichos denunciantes pretenden demostrar dicho señalamiento o tacha, a través de una manifestación que ellos indican literalmente **“según los medios de comunicación”**, extremo este que es aberrante, ya que, **una tacha JAMAS se podrá demostrar a través de lo que dice un medio de comunicación**, porque los mismos son **SIMPLEMENTE OPINIONES** de diferentes personas, pero por si esto fuera poco, **el link** que los denunciantes indican se refiere en forma clara y específica a la noticia siguiente: **“AUSENTE EL MAGISTRADO GRABADO EN NEGOCIACION DE UN FALLO SE REPORTA ENFERMO.”**, con esta noticia **según los medios de comunicación SE REFIERE A OTROS EXTREMOS Y JAMAS A ACREDITAR Y DEMOSTRAR**

EN FORMA CLARA QUE YO HAYA SIDO TRABAJADOR DE UN BUFETE DE ABOGADOS Y TAMPOCO A TRAVES DE LA MISMA SE PUEDE DEMOSTRAR QUE YO HAYA OBTENIDO UN CARGO JUDICIAL, dando como consecuencia jurídica que dicho señalamiento se destruya y se desquebraje en pedazos por no tener SUSTENTO LEGAL ALGUNO DE DICHO SEÑALAMIENTO.-

En ese orden de ideas, es de tener en cuenta que, los denunciantes quieren sorprender a los Honorables Miembros de la Comisión a la cual me dirijo, porque pretenden probar con información divulgada en medios de comunicación, sin ni siquiera indicar cual medio de comunicación lo manifiesta, haciendo solamente referencia a una dirección electrónica, tampoco indica la fecha de esa comunicación, lo que hace que dicho señalamiento tampoco pueda ser demostrado por los hoy denunciantes, **siendo el mismo inaudito y falso, no existiendo ninguna prueba relacionada con dicha tacha o señalamiento.-**

En esa virtud, resulta vergonzoso, cómo en nuestro país se insiste en querer dañar la imagen pública de los Abogados y Abogadas que integran tan noble gremio, tal como lo manifestara el Presidente del Colegio de Abogados en relación a los señalamientos realizados a algunos de sus Agremiados el día siete de agosto del año dos mil diecinueve, **en el Informe “Impunidad y Redes Ilícitas”** un análisis de su evolución en Guatemala, en el que se ve con suma preocupación los señalamientos que contra agremiados de nuestro Colegio realizó el día seis de agosto del año en curso, la Fundación Mirna Mack, con el apoyo de la Fundación Heinrich Boll, y la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, (hoy extinta), en relación a los cuestionamientos realizados en el contexto del informe relacionado, y, en el cual se hacen distintos señalamientos contra agremiados de nuestro Colegio, **con alusiones a su Honorabilidad**, así como, a integrar estructuras reñidas con la ley, teniendo como único “fundamento” de tales aseveraciones, el hecho que los agremiados integren grupos que han participado en política gremial; o bien, por ejercer la defensa técnica —expresamente contemplada en nuestra ley- en casos paradigmáticos o de alto impacto, dañando la imagen pública de dichos profesionales (acompañó impresión del comunicado).



No obstante el suscrito servidor, no aparece en el informe respecto del cual se pronunció el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, si lo es que por medio del presente señalamiento soy objeto del mismo ataque ilegal, espurio y sin fundamento, toda vez que, lo único que supuestamente atañe a mi persona en este señalamiento, es que, se dice que yo fui trabajador del bufete de Abogados de Roberto López Villatoro, y sin que este aspecto pueda ser considerado como un delito, falta o carencia de ética profesional, puedo afirmar categóricamente que no existe un contrato laboral entre mi persona y el señor López Villatoro, ni con otra persona que integre o haya integrado el bufete relacionado. En adelante, todo lo que se argumenta en este señalamiento, es en relación al señor Roberto López Villatoro, de quien se dice está acusado del delito de Cohecho Activo y de “haber impulsado una estrategia para intervenir en el nombramiento de las más altas Cortes del país”, por lo que, esa manifestación o sindicación en nada tiene que ver con mi persona, incluso, el señalamiento solo hace referencia a una dirección electrónica en donde se logra leer en lo conducente “magistrado se reporta enfermo” y en las fotocopias simples que se acompañan al impedimento, mencionan “a juicio Roberto López Villatoro y otros dos sindicatos del caso Comisiones Paralelas” siendo el sindicato López Villatoro, y las otras dos personas encontramos a folio treinta y dos del señalamiento que se hace referencia que son, su hermana **Clara López Villatoro**, así como **el Magistrado Eddy Giovanni Orellana Donis**, siendo más que evidente, que nada tengo que ver YO que ver con ese proceso penal, ni mi nombramiento obedece a influencias del señor López Villatoro, de lo contrario, eso hubiera revelado la investigación correspondiente, lo cual no es así, pues, como indica la misma nota que en fotocopia simple se presenta, el proceso de esa persona ya fue abierto a juicio, y por ende la etapa de investigación terminó, sin que **YO** haya sido involucrado en la investigación, como es obvio, siendo que mi nombramiento, como reitero, no obedece a la influencia del señor López Villatoro, ni de nadie más.

#### **a.- PRUEBAS DE DESCARGO DE ESTE SEGUNDO SEÑALAMIENTO O TACHA.**

**Ofrezco como prueba de DESCARGO de este segundo señalamiento lo siguiente:**

i.- Adjunto al presente escrito **constancia expedida por la Oficial Mayor de la Sección de Antejucios de la Cámara de Amparo y Antejucio de la Corte Suprema de Justicia, Licenciada Karla Yesenia Lemus Navarro, de fecha veintiuno de agosto del año dos mil diecinueve**, en la cual se hace constar que no me aparecen en sus registros algún antejucio promovido en mi contra, ni admitidos a trámite, ni rechazados, por lo que, afirmo que este señalamiento también resulta ser totalmente falso, ilegal y espurio, y atenta contra mi imagen pública como profesional, por lo que, los denunciantes **NO acreditaron QUE YO HAYA SIDO TRABAJADOR DEL BUFETE DE ABOGADOS DEL SEÑOR: ROBERTO LOPEZ VILLATORIO, ASI COMO TAMPOCO QUE YO HAYA TENIDO UN CARGO JUDICIAL POR INFLUENCIAS DEL SEÑOR LOPEZ VILLATORIO**. Por tal motivo pido que se declare con lugar el descargo, y sin lugar el impedimento planteado, el cual no tiene razón de ser.-

### **3.- HECHO CONCRETO DEL TERCER SEÑALAMIENTO O TACHA, OBJECIONES Y PRUEBA DE DESCARGO.**

“ Se manifiesta que en el presente año 2019, fue publicado un audio con supuestas negociaciones entre el empresario Gustavo Alejos, quien está procesado por tres casos de corrupción y mi persona, lo cual fue publicado en la página electrónica a la que hace referencia, y, a continuación se hace lo que se supone una transcripción del supuesto audio donde se dice “se puede apreciar que mi persona”, como Magistrado de una Sala de Apelaciones de San Marcos y exintegrante de la Sala de Femicidio, negoció resoluciones favorables para el exsecretario privado de la Presidencia, Gustavo Alejos, acusado de varios delitos.”

Al respecto, es imprescindible hacer acopio del **principio de legalidad**, establecido en el artículo 17 Constitucional, así como el artículo 1 del Código Penal, artículos 1 y 2 del Código Procesal Penal, mismo que opera como principio, Derecho y Garantía Constitucionalmente reconocidos, y que ha costado a la humanidad la afectación, condena y a veces muerte de muchos inocentes, llegando a determinarse como un dogma por parte de los estudiosos del Derecho que nos han antecedido en la historia y que nos han dejado como legado la legalidad, que es la



base de todo el ordenamiento jurídico, de todo proceso, de toda figura penal, así como también de todo señalamiento, sea cual fuere que se haga en contra de una persona, el cual opera **como parámetro de certeza jurídica**, por lo que, se puede afirmar que en su concepción más general hasta la más específica, la legalidad es también inherente a los Derechos Humanos en cuanto a que no es posible afectar a alguna persona en sus Derechos sin observar este principio, y resulta imprescindible e insoslayable para intentar cualquier acción en contra de un ciudadano, incluyendo el presente caso, un señalamiento de impedimento, el cual al presentarse sin fundamento, es violatorio de mis Derechos Humanos, entre ellos de la necesaria certeza para que se realice un señalamiento de impedimento en mi contra, así como los señalamientos previos que respecto de mi persona se han hecho.

Se dice que, en los medios de comunicación en el mes de febrero de este año (2019), se hizo alusión a que yo sostuve la conversación que se supone esta transcrita en el impedimento que se presenta en mi contra, sin embargo, **LA MISMA ES ILEGAL Y FALSA**. El material de audio que se supone es de mi autoría, es apócrifo, es decir, no tiene origen legal, no hay autoridad competente que afirme que es producto de una investigación, como consecuencia de una denuncia o proceso penal o legal; por una parte, se ha especulado acerca de que si fue grabado en una prisión, sin embargo, puedo afirmar categóricamente que nunca he ido a ninguna prisión como visitante del señor Gustavo Alejos, a ningún centro de Detención donde se supone se encuentra privado de libertad, y por otra parte, se ha especulado que se trata de una interceptación telefónica la cual fue grabada, por supuesto, de manera ilegal; sin embargo, no existe una autoridad que afirme que se trata de una intervención telefónica, y menos que la misma sea legal, de lo contrario, se haría referencia a algún método especial de investigación, una sesión, indicaría la autoridad que la realizó, así como el Juez que lo autorizó; además **tampoco existe un Peritaje que afirme que se trata de mi voz** y la del señor Gustavo Alejos, **NO EXISTE PRUEBA ALGUNA** que indique exactamente el lugar y la fecha en que se dice dicho audio fue grabado, **TAMPOCO SE DEMUESTRA** en relación al lugar en donde se supone se realizó esa grabación, el día, la hora, el contexto, etcétera, **CON LO QUE, SE DETERMINA CATEGORICAMENTE, QUE ESTE OTRO SEÑALAMIENTO ES ESPURIO E**

**ILEGAL, FUNDADO EN UN MATERIAL ILEGAL QUE NADA PRUEBA EN MI CONTRA.** Además al analizar el contenido de esa transcripción de esa supuesta grabación, en donde se dice que es mi voz, **LO CUAL NO ACEPTO DESDE NINGÚN PUNTO DE VISTA,** se denota una conversación que en nada me involucra en nada ilegal, además, puedo demostrar que todo lo que dice la transcripción de ese supuesto audio, no indica que dentro de esa **CONVERSACIÓN YO HAYA COMETIDO ALGO ILEGAL,** menos que haya actuado en favor de él, como tampoco he firmado favoreciendo a dicho señor, por lo tanto, esta otra tacha, nació totalmente muerta y no tiene caso, ni asidero legal en mi contra, en ninguna forma.-

Siguiendo con el Principio, Derecho y Garantía Constitucional de la legalidad que me asiste, es de resaltar que el audio que supuestamente me involucra **NO TIENE UNA CADENA DE CUSTODIA,** entendida como el procedimiento controlado que se aplica a los indicios materiales relacionados con un delito, desde su localización hasta su valoración por los encargados de su análisis, normalmente peritos, y que tiene fin no viciar el manejo que de ellos se haga, por lo que, se puede afirmar que no existe un audio certificado como original, siendo que el material difundido en medios de comunicación no es producto de una investigación, sino que, puedo afirmar adicionalmente que ese material fue manipulado por personas inescrupulosas que buscan perjudicarme, lo cual no es de extrañar después de casi quince años de desempeñarme en la administración pública, quedando evidenciado que existen personas poderosas y grupos de poder que han sido alcanzados con algún procedimiento o sanción, y que buscan venganza con información tendenciosa y malintencionada, y con un material que a todas luces esta alterado y manipulado, lo cual hoy en día es posible hacer con **aplicaciones de simuladores, distorsionadores y/o suplantadores de voz;** para ser mas gráficos, también existen aplicaciones en las cuales a usted respetable Comisionado o Comisionada le pueden tomar una fotografía, y a partir de allí se puede hacer con ella infinidad de manipulaciones, entre ellas, desde las más ridículas como estirarle o encogerle la imagen de su rostro, implantar su imagen en un lugar determinado en donde usted nunca ha estado, hasta las más risibles como ponerle orejitas de perro o conejo; o simular su voz cuando realmente usted nunca ha pronunciado las palabras que reproduce el simulador; todo eso, ante la ausencia





de una cadena de custodia que resguarde la evidencia original, dicho material de audio, no puede hacer fe, ni prueba en juicio, ni en ninguna otra instancia, incluyendo el planteamiento del presente impedimento. Pero no obstante me ampara el Principio, Derecho y Garantía de la legalidad, profundicemos en la supuesta conversación, y si se dice que se trata de mi persona, inequívocamente debería encontrar coincidencia con el mundo exterior; y así, tenemos que, según la lectura de la supuesta transcripción, se habla de algunos chismes, personas de las cuales solo se dice el nombre, sin que figuren los apellidos de las mismas, y se logra distinguir que, el tema toral, es la defensa de una persona, lo cual resultaría ilegal y delictivo indagar realizar actividades de espionaje para indagar en relación a la misma; cabe recordar y hacer hincapié, que en la República de España el famoso Juez Baltazar Garzón fue condenado a once años de inhabilitación y expulsado de la Carrera Judicial por el Tribunal Supremo al tacharlo de **“arbitrario” y “totalitario”, acusándolo de “laminar derechos” y ordenar prácticas “propias de sistemas políticos ya superados” al intervenir las comunicaciones en la cárcel de los corruptos con sus abogados**, esto en el caso, por supuesto que el audio fuera real y que hubiese sido grabado por autoridad competente sin orden de Juez, o por persona particular con fines malévolos sería objeto de persecución penal al vulnerar principalmente el Derecho sagrado de Defensa de un procesado; sin embargo, sigamos analizando la supuesta transcripción, y a folio número tres, en la primera página, supuestamente dice Gustavo Alejos, dirigiéndose supuestamente también a mi persona **“AHORA MIRA TÚ TRASLADO YA ESTÁ HECHO”, lo cual significa que es un hecho ya acaecido y consumado**, sin embargo, esto no encuentra coincidencia en la realidad con mi persona, toda vez que yo nunca he sido trasladado de Sala de Corte de Apelaciones, **tal como lo demuestro y pruebo con oficio CCJ-SE-1194-2019/nphm, de fecha veinte de marzo del año dos mil diecinueve**, suscrito por la Licenciada Evelyn Jeannette Hernández castillo, Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Carrera Judicial a.i., cuando se me hace del conocimiento a interrogantes que yo le formulé a ese Honorable Consejo, que de acuerdo a los registros del Consejo de la Carrera Judicial **NO SE HA REALIZADO NINGUN TRASLADO DE MI PERSONA A OTRA SALA DE APELACIONES, Y NO SE HA SOLICITADO NINGUN TRASLADO A OTRA SALA DE APELACIONES POR PARTE DE TERCERAS PERSONAS,** y por

otra parte, consta en certificación extendida por la Secretaria Ejecutiva a.i. del Consejo de la Carrera Judicial, de fecha diecinueve de febrero del año dos mil diecinueve, mi designación en la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer, en donde, como he demostrado nunca tuve relación alguna con algún proceso relacionado con el señor Gustavo Adolfo Alejos Cámbara, y a partir del veintisiete de noviembre del año dos mil diecisiete a la fecha me desempeño como Magistrado de la Sala Mixta de la Corte de Apelaciones del departamento de San Marcos, órgano jurisdiccional que nada tiene que ver con esta persona, con lo que, queda totalmente desvirtuado que la persona se supone participa de esa conversación sea yo, toda vez que el hecho que me haya desempeñado en Salas Diferentes en un mismo periodo constitucional de Corte de Apelaciones obedece a que inicie como Magistrado Suplente, tuve una designación temporal en la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer del 27 de octubre de 2015 al 4 de abril de 2016, y fui designado de manera permanente a partir del 27 de noviembre de 2017 en la Sala Mixta de la Corte de Apelaciones del departamento de San Marcos donde me desempeño hasta la fecha, sin que se me haya trasladado de ninguna Sala de Corte de Apelaciones, por lo que afirmo que la supuesta persona que participa de la supuesta conversación sea yo, por lo que el señalamiento es falso y espurio.

Resulta calumnioso que se diga que no estoy actuando de forma ética ni conforme el cargo que ostento, indicando que es posible que ese tipo de publicaciones deriven en acciones penales en mi contra, lo cual es falso, toda vez que, han transcurrido más de siete meses desde la publicación del audio ilegal relacionado y, si el Ministerio Público no ha iniciado acciones penales, es precisamente porque conocedores del Derecho saben que ese material es completamente ilegal y no corresponde en lo absoluto a mi persona.



### **PRUEBAS DE DESCARGO EN CUANTO A ESTE SEÑALAMIENTO.**

Ofrezco como prueba al respecto constancia expedida por la Oficial Mayor de la Sección de Antejuicios de la Cámara de Amparo y Antejuicio de la Corte Suprema de Justicia, Licenciada Karla Yesenia Lemus Navarro, de fecha veintiuno de agosto del año dos mil diecinueve, en la cual se hace constar que no me aparecen en sus registros algún antejuicio promovido en mi contra, ni admitidos a trámite, ni rechazados; también acompaño certificación de la Junta de Disciplina Judicial, de fecha cuatro de junio del año dos mil diecinueve, con la que se demuestra que según la base de datos de esa Honorable Junta, a la presente fecha no tengo ninguna sanción disciplinaria impuesta, ni se encuentra en trámite ningún proceso o expediente de ninguna naturaleza en mi contra, lo que también obra en mi expediente presentado ante esta Honorable Comisión de Postulación; y, presento constancia extendida por el Presidente del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, en la que se hace constar que de conformidad con los registros existentes, no aparece sanción emitida en mi contra por ese órgano colegiado, documento que también obra en mi expediente presentado ante esa Honorable Comisión, con lo que demuestro que en ningún momento he faltado a la ética como afirman los denunciantes, por lo tanto, afirmo que este señalamiento también resulta ser totalmente falso, ilegal y espurio, y atenta contra mi imagen pública como profesional, por lo que, **debe declararse con lugar el descargo, y sin lugar el impedimento o tacha planteada.**

También se dice que estoy relacionado con grupos de poder acusados de diversos delitos vinculados con la corrupción, sin embargo, como hemos visto a través del presente escrito, los señalamientos han quedado desvanecidos y no existe fundamento alguno para que se pueda afirmar que el ejercicio de mi cargo pueda recaer en los intereses de garantizar los fines del Estado de Derecho, y tampoco podrían colisionar con personas acusadas por delitos de corrupción, toda vez que, aun cuando los señalamientos son ilegales y espurios, resulta lógico que si en el futuro se sometiera el caso de alguna de las personas mencionada a mi conocimiento, me excusaría inmediatamente, no por existir alguna de las causales establecidas en la Ley del Organismo Judicial, sino por sanidad procesal.

#### **4.- HECHO CONCRETO DEL CUARTO SEÑALAMIENTO O TACHA.**

“Se argumenta que no debo ser seleccionado para integrar la nómina que se envía al Congreso de la República, señalándome de ser un grave peligro para la sociedad, es decir, un peligroso social, en cuanto a la imparcialidad e independencia en las decisiones que se tomen en las resoluciones que emita por estar relacionado con personas relacionadas en casos de corrupción y de esa forma pueda resultar influenciado. Además agregan que si fuere seleccionado se podría suscitar un conflicto de interés, ya que podría incurrir en posibles prácticas indebidas y clientelares dentro del proceso de postulación y en el ejercicio de cargo de magistrado de apelaciones.

#### **OBJECIONES.**

Estos calificativos aquí nombrados en mi contra, han quedado totalmente vedados y sin efecto legal alguno, por parte de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, aún para las personas que han sido condenadas por cualquier delito por ser un etiquetamiento, por lo que, se dice de la persona – autor- y no por sus actos –Derecho de acto- con lo que se afecta gravemente mi Derecho Humano a considerarse solamente mis actos y no señalarme por suposiciones subjetivas por parte del que hace un señalamiento, se afecta también mi imagen pública y se me señala de manera falsa, ilegal y espuria que podría comprometer mi imparcialidad en independencia en las decisiones que se tomen en las resoluciones que emita, afirmando incluso que yo podía resultar influenciado, lo que resulta aberrante, ya que se refiere a hechos futuros que a los denunciantes no les es posible afirmar, muchos menos predecir, salvo que sean BRUJOS y aun así, se dudaría de sus predicciones, por lo tanto, estas manifestaciones nacieron totalmente muertas y sin ningún efecto, pues, aparte no presenta ninguna prueba en mi contra en cuanto a este señalamiento.

Con las pruebas que aportó, desvanezco y destruyo toda sindicación y tacha que se me hace, resulta totalmente evidente que, el único objetivo de los hoy denunciantes es perjudicarme, nada más, pero con tachas que han sido



planteadas en mi contra sin ningún fundamento y lo peor aún, sin pruebas de ninguna naturaleza, lo que hace que los Honorables Comisionados realicen el análisis correspondiente de los descargos, objeciones y pruebas presentadas a mi favor, que son de descargo, para que, en consecuencia declaren sin lugar las tachas presentadas por estos denunciantes, de quienes me reservo el derecho de utilizar la vía correspondiente para deducir las responsabilidades correspondientes, de conformidad con la ley.

Se dice también que hay que tomar en cuenta que los aspirantes a Magistrados deben ser aquellos que se han conducido Honorablemente durante su carrera profesional y conforme su actuar, donde han dejado una buena impresión ante la sociedad, haciendo referencia a dos fallos de la Corte de Constitucionalidad, donde se dice existe un concepto de Honorabilidad y que el mismo alcanza otros aspectos que resulten incompatibles con la función pública; sin embargo, una persona puede ser Honorable mientras personas inescrupulosas tratan de manchar su buen nombre, como sucede en el presente caso, que los denunciantes me señalan falsamente de tener impedimento inventando acciones de mi parte que nunca han sucedido, entonces fácil resulta inventar señalamientos y decir que una persona no es Honorable, tal el caso de los Profesionales sobre los que se ha pronunciado el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, que fueron señalados en el informe **“Impunidad y Redes Ilícitas”** simplemente por su participación en actividades de política gremial o defensas permitidas por la ley, son tildados de corruptos, entonces, también debe distinguirse como en el presente caso el señalamiento al igual que aquellos, es totalmente falso, ilegal y espurio, y atenta contra mi imagen pública como profesional, por lo que, **debe declararse con lugar el descargo, y sin lugar el impedimento planteado.**

En adelante los denunciantes hacen afirmaciones aberrantes, imprecisas e inciertas, al decir que se evidencia que si fuere incluido en la nómina de Magistrados **PODRÍA** suscitar un conflicto de intereses, lo que es una mera especulación maliciosa, ya que, ni los mismos denunciantes podrían predecir su conducta en el futuro, y en mi caso no existe un fundamento con lo que se pueda llegar a pensar eso, señalándome, etiquetándome o encasillándome como un

delincuente que en todo momento es **POSIBLE** que realice prácticas indebidas y clientelares en la Magistratura como dentro del proceso de postulación, insultando de esa manera la Honorabilidad de ustedes Honorables Comisionados, al considerar que podrían incurrir en prácticas clientelares, incluyendo una amenaza velada a su actuar independiente, lo que bien sabido es **FALSO**, por lo que, no debe caerse en el juego de algunas personas maliciosas queriendo obtener un fin malévolo, se condiciona y falsifica la premisa que si no se actúa o se decide como ellos quieren, automáticamente se es parte de la corrupción, lo cual es totalmente falso, y como depositarios de administrar justicia debemos ceñirnos solamente a las leyes, a la imparcialidad y a la objetividad, respetando también el principio de inocencia, por lo que al evidenciarse que los señalamientos son falsos, ilegales y espurios, los Honorables Comisionados deben sentirse en la total libertad de declarar sin lugar los señalamientos vertidos por los denunciantes.

Argumentan los denunciantes en cuanto a otras violaciones, que también se **VERIA** afectada la independencia judicial, cuando no existe alguna resolución en la que se me pueda señalar de fallar en forma parcializada, influenciada, prevaricosa, o con un interés particular, para que los denunciantes hagan semejantes señalamientos, así tampoco se ha presentado prueba que pueda demeritar mi capacidad, idoneidad, y por supuesto mi reconocida Honorabilidad, toda vez que pruebo mi buena conducta moral, rectitud, independencia e imparcialidad; por lo que, los señalamientos vertidos también resultan ser totalmente falsos, ilegales y espurios, y atenta contra mi imagen pública como profesional, por lo que, **debe declararse con lugar el descargo, y sin lugar el impedimento planteado.**



**totalmente falsos, ilegales y espurios. Se acompaña en original este documento a este memorial.-**

**6.-** Certificación de la Junta de Disciplina Judicial, de fecha cuatro de junio del año dos mil diecinueve, con la que, se demuestra que según la base de datos de esa Honorable Junta, a la presente fecha no tengo ninguna sanción disciplinaria impuesta, con lo que demuestro que los señalamientos vertidos en mi contra resultan ser totalmente falsos, ilegales y espurios; **se acompaña en original este documento a este escrito.-**

**7.-** Constancia extendida por el Presidente del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, en la que se hace constar que de conformidad con los registros existentes, no me aparece sanción emitida en mi contra por ese órgano colegiado, con lo que demuestro que los señalamientos vertidos en mi contra resultan ser totalmente falsos, ilegales y espurios. **Dicha constancia se acompaña en original a este memorial.-**

### **CONCLUSIONES:**

**I.-** De la Tacha planteada en mi contra, basada en cuatro señalamientos, se determina con claridad absoluta que de los cuatro señalamientos, los hoy denunciante no presentaron ni una sola prueba que demostrara la tacha planteada.-

**II.-** De conformidad con el análisis riguroso que realicé de la tacha planteada en mi contra, contenida en cuatro señalamientos, uno a uno los desvirtué y aporté prueba de descargo en cada uno de los señalamientos, lo cual hace determinar con claridad absoluta que cada uno de los señalamientos o impedimentos planteados en mi contra, son **INVENTADOS, CARECEN DE VERACIDAD, SON ILEGALES Y SIN FUNDAMENTOS**, lo que hace que la tacha planteada, por imperativo legal deba de ser declarada en su totalidad **SIN LUGAR.-**

3.- Certificación expedida por la Secretaria Ejecutiva a.i. del Consejo de la Carrera Judicial, Licenciada Evelyn Jeannette Hernández Castillo, de fecha diecinueve de febrero del año dos mil diecinueve, en donde se hace constar los puestos que he desempeñado, con lo que demuestro que he tenido dos designaciones, una temporal en la Sala de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer, y una permanente en la Sala Mixta de la Corte de Apelaciones del departamento de San Marcos, **y por lo tanto nunca se ha realizado ningún traslado de mi persona a otra Sala de Corte de Apelaciones, y se desvirtúa el audio en el que se me pretende vincular. Se acompaña este documento en fotocopia legalizada a este memorial.-**

4.- Certificación de fecha quince de marzo del año dos mil diecinueve, expedida por la Licenciada Sandra Janett Martínez Marroquín, Secretaria de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer y Violencia Sexual, del departamento de Guatemala, quien certifica la identidad y autenticidad de las quince hojas de fotocopia simple que anteceden, las cuales acompaño al presente escrito en fotocopias legalizadas y forman el expediente administrativo tramitado en la referida Sala de la Corte de Apelaciones a instancia de mi solicitud de fecha dieciocho de febrero del año dos mil diecinueve, **con la que demuestro que en esa Sala de Corte de Apelaciones NUNCA he dictado alguna resolución de trámite, auto, sentencia, proceso penal, exhibición personal o Acción de Amparo que pueda relacionarme con el señor Gustavo Adolfo Alejos Cambara. Se acompaña dicho documento en fotocopia legalizada a este memorial.-**

5.- Constancia expedida por la Oficial Mayor de la Sección de Antejuicios de la Cámara de Amparo y Antejuicio de la Corte Suprema de Justicia, Licenciada Karla Yesenia Lemus Navarro, de fecha veintiuno de agosto del año dos mil diecinueve, en la cual se hace constar **que no me aparecen en sus registros algún antejuicio promovido en mi contra, ni admitidos a trámite, ni rechazados, con lo que demuestro que los señalamientos vertidos en mi contra resultan ser**





**totalmente falsos, ilegales y espurios. Se acompaña en original este documento a este memorial.-**

**6.-** Certificación de la Junta de Disciplina Judicial, de fecha cuatro de junio del año dos mil diecinueve, con la que, se demuestra que según la base de datos de esa Honorable Junta, a la presente fecha no tengo ninguna sanción disciplinaria impuesta, con lo que demuestro que los señalamientos vertidos en mi contra resultan ser totalmente falsos, ilegales y espurios; **se acompaña en original este documento a este escrito.-**

**7.-** Constancia extendida por el Presidente del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, en la que se hace constar que de conformidad con los registros existentes, no me aparece sanción emitida en mi contra por ese órgano colegiado, con lo que demuestro que los señalamientos vertidos en mi contra resultan ser totalmente falsos, ilegales y espurios. **Dicha constancia se acompaña en original a este memorial.-**

### **CONCLUSIONES:**

**I.- De la Tacha planteada en mi contra, basada en cuatro señalamientos, se determina con claridad absoluta que de los cuatro señalamientos, los hoy denunciante no presentaron ni una sola prueba que demostrara la tacha planteada.-**

**II.- De conformidad con el análisis riguroso que realicé de la tacha planteada en mi contra, contenida en cuatro señalamientos, uno a uno los desvirtué y aporté prueba de descargo en cada uno de los señalamientos, lo cual hace determinar con claridad absoluta que cada uno de los señalamientos o impedimentos planteados en mi contra, son INVENTADOS, CARECEN DE VERACIDAD, SON ILEGALES Y SIN FUNDAMENTOS, lo que hace que la tacha planteada, por imperativo legal deba de ser declarada en su totalidad SIN LUGAR.-**

III.- Que de conformidad con los impedimentos o señalamientos planteada en mi contra, se determinó con toda certeza que, los hoy denunciante no aportaron ninguna prueba de dichos señalamientos.-

IV.- Que de conformidad con los argumentos vertidos en este memorial y las PRUEBAS DE DESCARGO presentadas y acompañadas a este memorial, se tenga por establecido que la tacha planteada en mi contra, no tiene fundamento y sus asideros son espurios y falaces, lo que hacen que la misma sea ineficaz y totalmente IMPROCEDENTE.-

V.- Que pido a los Honorables Miembros de la Comisión de Postulación para elegir Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, declaren SIN LUGAR LA TACHA PLANTEADA EN MI CONTRA Y EN CONSECUENCIA DECLAREN CON LUGAR LOS DESCARGOS PRESENTADOS A TRAVES DE ESTE MEMORIAL.-

#### **FUNDAMENTO DE DERECHO**

El artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala, establece lo siguiente: "Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley"

En esa virtud y fundamentado en lo antes argumentado y presentado como pruebas de descargo de la tacha que fue presentada en mi contra, formulo las siguientes:

#### **PETICIONES**

1.- Que se admita para su trámite el presente memorial y documentos adjuntos, debidamente individualizados en este memorial y se agregue a sus antecedentes.-



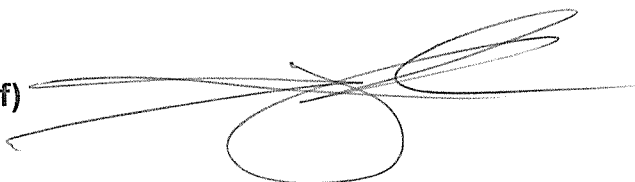
- 2.- Que se tome nota de mis datos generales de identificación, la calidad con que actúo, y de los lugares señalados para recibir notificaciones.-
- 3.- Que se tome nota y se tomen en cuenta los argumentos de descargo vertidos en el presente escrito.-
- 4.- Se tenga por ofrecidas, admitidas y valoradas positivamente las pruebas de descargo individualizadas en el apartado respectivo de este memorial, como en cada uno de los apartados donde ofrecí pruebas de descargo.-
- 5.- Que al resolver la Honorable Comisión de Postulación para elegir Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, declare **CON LUGAR LOS DESCARGOS AQUÍ PRESENTADOS**, tanto de manera argumentativa como probatoria, y en consecuencia, se declare **SIN LUGAR LOS IMPEDIMENTOS o TACHAS** que se fueron presentadas por los hoy denunciante en mi contra, y por lo tanto, se me incluya dentro del listado de postulantes elegibles para enviar el Congreso de la República para continuar con el proceso de selección respectivo.-

#### CITA DE LEYES:

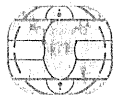
Fundamento mis peticiones en los argumentos vertidos en este escrito, en los artículos citados y en los siguientes: 2-4-12-14-28-44-46- De la Constitución Política de la República de Guatemala.-

Presento este memorial en original y documentos adjuntos, el cual obra en: **treinta y cinco (35) folios**, acompaño copias de ley, y **en una memoria USB en archivo digital con formato PDF.**-

Guatemala, 7 de febrero del año 2020.-

f) 

CODIGO UNICO DE IDENTIFICACION  
CUI  
**2327 66703 0101**



NOMBRE  
EDGAR  
JOSÉ

APELLIDOS,  
LÓPEZ  
ESPAILLAT

NACIONALIDAD  
GTM  
SEXO  
MASCULINO  
FECHA DE NACIMIENTO  
30MAY1974

PAIS DE NAC  
GTM



06ABR2019

002

**FIRMA**

LUGAR DE NACIMIENTO  
GUATEMALA  
GUATEMALA  
L:396-A F:93 P:3809  
VECINDAD  
GUATEMALA  
GUATEMALA

**RENA**  
Fornitura Qualitativa de 120 Persone

ESTADOCIVIL  
CASADO  
FECHA DE VENCIMIENTO  
05ABR2029

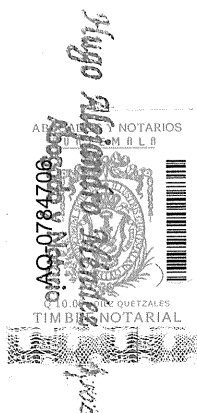
NÚMERO DE SERIE:  
000002772421

IDGTM23276670300101C0101<<<195  
7405305M2904054GTM<<9608459118  
LOPEZ<<EDGAR<<<<<<<<<<<<<<<<

En la ciudad de **Guatemala**, el **siete** de **febrero** de **dos mil veinte**, como Notario DOY FE: Que la presente fotocopia es **AUTENTICA**, en virtud de haber sido reproducida el día de hoy y en mi presencia de su respectivo original que consiste en documento personal de identificación con código único de identificación dos mil trescientos veintisiete, sesenta y seis mil setecientos tres, cero ciento uno (2327 66703 0101), extendido por el Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala, a nombre del señor **Edgar José López Espaillat**.

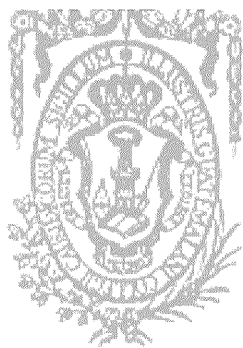
## POR MÍ Y ANTE MÍ:

*Hugo Alejandro Méndez López*  
Abogado y Notario



DE 1 HOJAS





JUNTA DIRECTIVA DEL ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE  
GUATEMALA

CON RELACIÓN A LOS SEÑALAMIENTOS REALIZADOS A AGREMIADOS DE  
ESTE COLEGIO, EL DÍA 7 DE AGOSTO DEL AÑO 2019, EN EL INFORME  
"IMPUNIDAD Y REDES ILÍCITAS: UN ANÁLISIS DE SU EVOLUCIÓN EN  
GUATEMALA"

MANIFIESTA:

1. El artículo 90 de la Constitución Política de la República de Guatemala, establece como uno de los fines de la colegiación de los profesionales universitarios, **la superación moral de los agremiados a cada colegio profesional**, aspecto también hace mención la Ley de Colegiación Profesional Obligatoria, en sus artículos 1 y 3, en sus incisos a) y d). Lo anterior, en la búsqueda de proteger al agremiado, garantizando el ejercicio decoroso de su profesión.

Esa defensa del agremiado, también establece el deber de velar por el decoro y prestigio de las profesiones de Abogado y Notario, debiendo defender los intereses de la colegiación, **prestando el apoyo moral que requieran los colegiados.**

2. Los miembros de Junta Directiva, siguiendo el lema "Por el Colegio, el agremiado y el país", hacen vida dicho postulado que tiene su génesis en la normativa citada en el numeral anterior, aspecto que se ha manifestado en ocasiones anteriores, verbigracia la decisión que este cuerpo colegiado tomó de apersonarse como agraviado indirecto en cualquier proceso penal donde aparezca como víctima, denunciante o agraviado un agremiado del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala.
3. Es pues, siguiendo la normativa jurídica aplicable y el espíritu de la misma, que Junta Directiva del Ilustre Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala ve con suma preocupación los señalamientos que contra agremiados a este Colegio realizó el día 6 de agosto del año en curso, la Fundación Myrna Mack, con el apoyo de la Fundación Heinrich Böll y la Comisión Internacional contra la Impunidad de Guatemala, cuestionamientos realizados en el contexto del informe denominado "IMPUNIDAD Y REDES ILÍCITAS: Un análisis de su evolución en Guatemala".

En el documento en mención, se hacen distintos señalamientos contra agremiados de este colegio, con alusiones contra su honorabilidad, así como de integrar estructuras reñidas con la ley, teniendo como único "fundamento" de tales aseveraciones, el hecho que los agremiados integren grupos que han participado en política gremial; o bien, por ejercer la defensa técnica —expresamente contemplada en nuestra ley— en casos paradigmáticos o de alto impacto. Lo anterior, dañando la imagen pública de dichos profesionales.



## Consejo de la Carrera Judicial

Guatemala, 20 de Marzo de 2019  
Oficio CCJ-SE-1194-2019/nphm

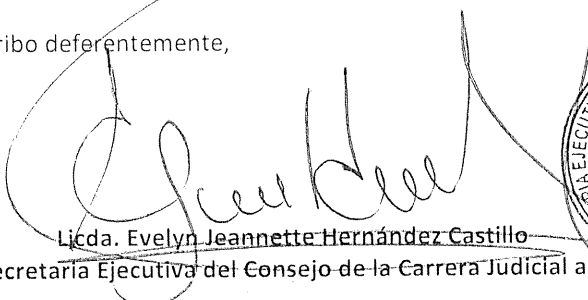
Licenciado  
Edgar José López Espaillat  
Magistrado Vocal de la Sala Mixta de la Corte de Apelaciones de San Marcos.  
Presente

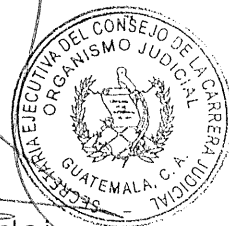
Estimado Licenciado López Espaillat:

Con un atento saludo me dirijo a usted, para informarle lo resuelto por el Consejo de la Carrera Judicial, en el **punto 4º del acta 38-2019**, del ocho de marzo de dos mil diecinueve, el cual indica en su parte conducente:

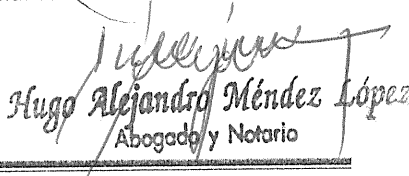
**"CUARTO: OFICIO REMITIDO POR LA LICENCIADA DELIA ESPERANZA PINEDA FLORES, DEL ARCHIVO DE JUECES Y MAGISTRADOS DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL.** El Consejo de la Carrera Judicial, tiene a la vista el oficio en que la licenciada Delia Esperanza Pineda Flores, en que adjunta solicitud del licenciado Edgar José López Espaillat, Magistrado Vocal de la Sala Mixta de la Corte de Apelaciones de San Marcos, quien solicita información respecto a: *"si en el periodo en que me vengo desempeñando como tal, es decir, del 27 de noviembre de 2017 a la presente fecha, se ha realizado algún traslado de mi persona por parte de ese Honorable Consejo a otra Sala de Apelaciones (...)"* y sobre: *"(...) si alguna persona ajena a mi, ha solicitado mi traslado a otra Sala de Corte de Apelaciones"*. El Consejo de la Carrera Judicial, luego de la lectura, análisis y discusión, **ACUERDA:** Hacer del conocimiento del Magistrado Edgar José López Espaillat lo siguiente: **I.** En cuanto a la interrogante *"(...) si en el periodo en que me vengo desempeñando como tal, es decir, del 27 de noviembre de 2017 a la presente fecha, se ha realizado algún traslado de mi persona por parte de ese Honorable Consejo a otra Sala de Apelaciones (...)"*, se hace del conocimiento que de acuerdo a los registros del Consejo, no se ha realizado ningún traslado. **II.** En cuanto a la interrogante *"(...) si alguna persona ajena a mi, ha solicitado mi traslado a otra Sala de Corte de Apelaciones"* de acuerdo a los registros del Consejo, no se ha solicitado ningún traslado por parte de terceras personas. **III.** En cuanto a lo solicitado por el Magistrado Edgar José López Espaillat, respecto a: *"a efecto se haga una revisión de mi expediente personal y se me extienda una CERTIFICACION en la cual se haga constar en qué fecha y a que Sala de Corte de Apelaciones fui designado por parte de ese Honorable Consejo al haber sido electo por el Congreso de la República como Magistrado Titular en el mes de octubre de 2017"*, se hace constar que dicha certificación ya fue extendida por la Secretaría Ejecutiva a. i. de este Consejo."

Sin otro particular, me suscribo deferentemente,

  
Licda. Evelyn Jeannette Hernández Castillo  
Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Carrera Judicial a.i.



1 DE 19 HOJAS

  
Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario



*Secretaría Ejecutiva*

LA INFRASCRITA SECRETARIA a. i. DEL CONSEJO DE LA  
CARRERA JUDICIAL

CERTIFICA:

Que, de acuerdo a los registros electrónicos del Sistema de Recursos Humanos, actualizados a la fecha del Abogado EDGAR JOSE LOPEZ ESPAILLAT, se hace constar la siguiente información de puestos desempeñados: designado Suplente el 24/11/2014, en la Sala Cuarta del Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

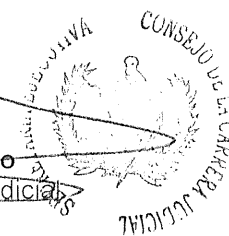
Designación a partir del 27/10/2015 al 04/04/2016, como MAGISTRADO VOCAL II, de la SALA 1RA DE LA CORTE DE APEL. DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER GUATEMALA del departamento de Guatemala, según acta 49-2015 de fecha 07/10/2015

Finalización de designación a partir de 04/04/2016 como MAGISTRADO VOCAL II, de la SALA 1RA DE LA CORTE DE APEL. DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER GUATEMALA del departamento de Guatemala de fecha 49/2015 de fecha 07/10/2015

Designación a partir del 27/11/2017 a la fecha, como MAGISTRADO DE SALA de la SALA MIXTA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS del departamento de San Marcos, según acta 43-2017 de fecha 20/11/2017

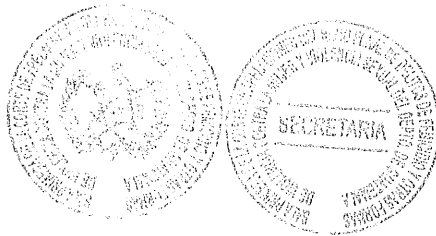
Y para los usos que al interesado convenga, se extiende la presente certificación en una hoja de papel membretado, en la Ciudad de Guatemala, el día diecinueve de febrero del año dos mil diecinueve.

Licenciada Evelyn Jeannette Hernández Castillo  
Secretaria Ejecutiva a.i. del Consejo de la Carrera Judicial  
Organismo Judicial



Confrontó y elaboró Licda. Delia Pineda

*Hugo Alejandro Méndez López*  
Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario



016

Guatemala, 18 de febrero de 2018

HONORABLES MAGISTRADOS DE LA SALA DE CORTE DE  
APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y  
OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER DEL  
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA  
SU DESPACHO

HONORABLES MAGISTRADOS

Me dirijo a ustedes deseándoles éxitos en sus actividades, y con el objeto de solicitarles giren sus instrucciones a donde corresponda a efecto se haga una revisión de los expedientes que fueron tramitados por mi persona en el periodo en el que estuve designado por la Honorable Corte Suprema de Justicia como Magistrado Suplente de manera temporal de esa Honorable Sala de Corte de Apelaciones el cual desempeñe del mes de octubre del año 2015 al mes de abril del año 2016, y a continuación se me extienda una **CERTIFICACION** en la cual se haga constar si existe alguna resolución de trámite, auto o sentencia, ya sea en algún proceso penal o acción de amparo que estén relacionados con el señor **GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA**

Para notificarme de la misma ruego contactarme al número telefónico 5081-2584 o al correo electrónico [edgarjose1000@yahoo.es](mailto:edgarjose1000@yahoo.es)

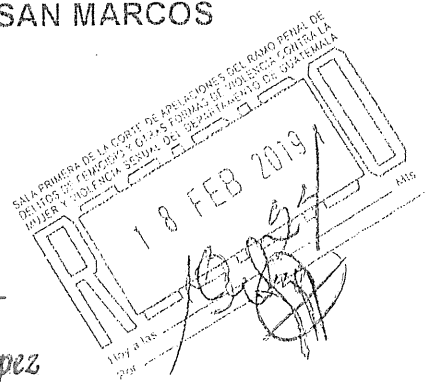
Sin otro particular, me suscribo de ustedes, atentamente

LIC. EDGAR JOSÉ LÓPEZ ESPAILLAT  
MAGISTRADO VOCAL DE LA SALA MIXTA DE LA CORTE DE  
APELACIONES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS



3 DE 19 HOJAS

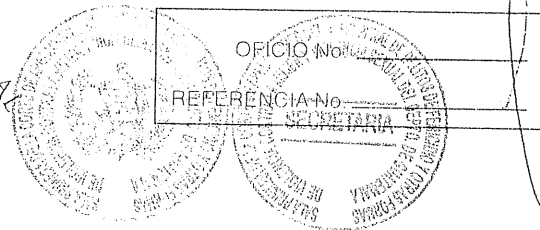
*Hugo Alejandro Méndez López*  
Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario







GUATEMALA, C.A.



SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA: GUATEMALA, DIECINUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE.---

I) Por recibido el oficio presentado por el Licenciado EDGAR JOSÉ LÓPEZ ESPAILLAT, MAGISTRADO VOCAL DE LA SALA MIXTA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS, a esta sala de Corte de Apelaciones; II) Para la revisión de los expedientes que tramitó y resolvió el Magistrado López Espaillat en esta Sala de Corte de Apelaciones, como Magistrado Suplente; durante el periodo que solicita certificación; previamente y dentro del plazo de TRES DÍAS :Que la OFICIAL SEGUNDO abogada ALMA ELENA FUENTES MARTINEZ, rinda la información sobre el trámite de los procesos penales, durante el periodo indicado, toda vez que dicha oficial tiene a su cargo el trámite de los procesos penales de la Vocalía Segunda, donde consta que el fungió como tal y también resulta procedente que los demás oficiales de trámite rindan la información relacionada, en virtud que también pudo haber firmado el Magistrado López Espaillat en los demás procesos penales. Así mismo la oficial de Amparos abogada Gricelda Francisca Abac Argueta, con el objeto de establecer si existe resolución de trámite, auto o sentencia en algún proceso penal o acción de amparo que estén relacionados con el señor **GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA**, dentro del mismo plazo; III) Al recibir la información requerida, extiéndase la certificación solicitada. NOTIFIQUESE a quién corresponda. Artículos: 28, 29, de la Constitución Política de la República de Guatemala; 11 Bis, 16, 43, 49, 398 al 452 del Código Procesal Penal; 86, 87, 88, 89, 141, al 143, 171 al 177 de la Ley del Organismo Judicial; 47, 52 del Reglamento General de Tribunales; 24, 25, 26 del Reglamento Interior de Juzgados



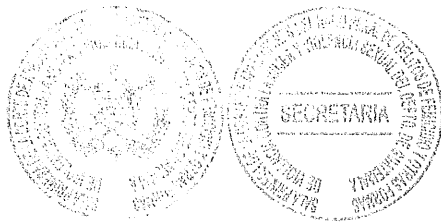
y Tribunales Penales

Abogado Noé Adalberto Ventura Loyo

Magistrado Presidente

Abogada Sandra Janett Martínez Marroquin

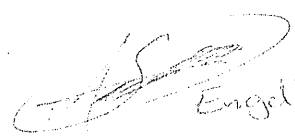
Secretaria



Oficio  
Lic. López  
Esparillat

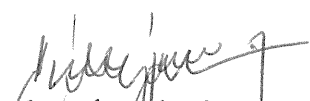
3

018

 Engelberth Juan Diego Sabarón Monts.  
Notificador Primero

PASE A NOTIFICADOR PRIMERO, PARA EFECTUAR LAS NOTIFICACIONES  
RESPECTIVAS. GUATEMALA, 19 DE FEBRERO DEL AÑO 2,019



  
Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario





NOTIFICACION ADMINISTRATIVA

En la ciudad de Guatemala, el diecinueve de febrero del año dos mil diecinueve, siendo las trece horas con Cuarenta y seis minutos en: DIAGONAL SEIS, DIECISIETE GUION TREINTA Y CINCO, ZONA DIEZ. GUATEMALA (DIAGONAL 6. 17-35 ZONA 10, GUATEMALA), Sede de SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

NOTIFICO A: CARLOS RAUL SANCHEZ BARRUTIA, por medio de cédula de notificación entregada a: personalmente

NOTIFICO LAS RESOLUCIONES de fecha DIECINUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE, que contiene plazo de TRES DIAS, la cual consta de dos folios. Entregando para el efecto las copia de ley.

Quien de enterado (a) SI firmó

DOY FE

Engelberth Juan Diego Soberanis Montes

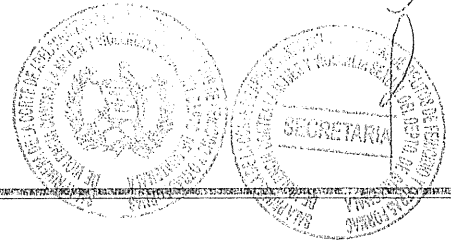
NOTIFICADOR I DE LA SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.



4 DE 19 HOJAS

Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario

2



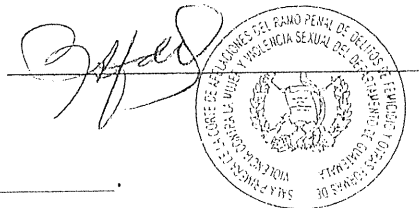
## NOTIFICACION ADMINISTRATIVA

En la ciudad de Guatemala, el DIECINUEVE de FEBRERO, del año dos mil diecinueve, siendo las Catorce horas con veinte minutos en: DIAGONAL SEIS, DIECISIETE GUION TREINTA Y CINCO, ZONA DIEZ, GUATEMALA (DIAGONAL 6. 17-35 ZONA 10, GUATEMALA), Sede de SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

NOTIFICO A: ALMA ELENA FUENTES MARTINEZ, por medio de cédula de notificación entregada a: Personalmente.

NOTIFICO LAS RESOLUCIONES de fecha DIECINUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE, que contiene plazo de TRES DIAS, la cual consta de dos folios. Entregando para el efecto las copia de ley.

Quien de enterado (a) SI firmó:



DOY FE

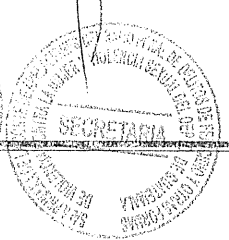
Engelberth Juan Diego Soberanis Montes

NOTIFICADOR I DE LA SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.



7 DE 19 HOJAS

Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario



## NOTIFICACION ADMINISTRATIVA

En la ciudad de Guatemala, el DIECINUEVE de FEBRERO, del año dos mil diecinueve, siendo las Catorce horas con Treinta minutos en: DIAGONAL SEIS, DIECISIETE GUION TREINTA Y CINCO, ZONA DIEZ. GUATEMALA (DIAGONAL 6. 17-35 ZONA 10, GUATEMALA), Sede de SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

NOTIFICO A: CARLOS ABRAHAM RODRIGUEZ ALVAREZ, por medio de cédula de notificación entregada a: Personalmente.

NOTIFICO LAS RESOLUCIONES de fecha DIECINUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE, que contiene plazo de TRES DIAS, la cual consta de dos folios. Entregando para el efecto las copia de ley.

Quien de enterado (a) SI

firmó:

*CR*

DOY FE

Engelberth Juan Diego Soberanis Montes

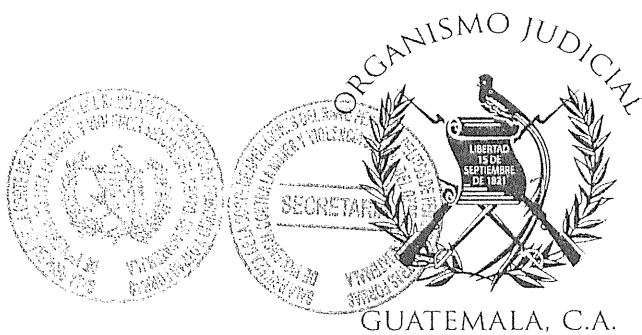


NOTIFICADOR I DE LA SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.



8 DE 19 HOJAS

*Hugo Alejandro Méndez López*  
Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario



16

OFICIO No. \_\_\_\_\_  
REFERENCIA No. \_\_\_\_\_

**LA INFRASCRITA SECRETARIA DE LA SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.**-----

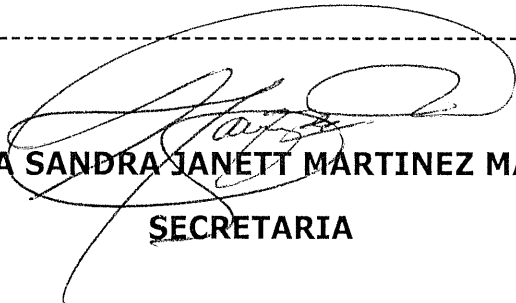
-----**CERTIFICA:** -----

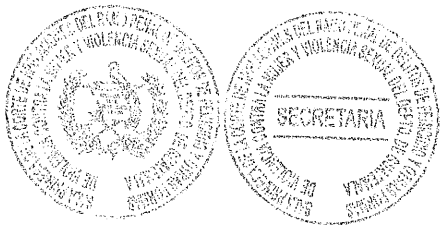
**LA IDENTIDAD Y AUTENTICIDAD,** de las **QUINCE HOJAS** de fotocopia simple que anteceden, por haber sido reproducidas de su original, la cuales se refieren al oficio recibido en esta Sala de Corte de Apelaciones el dieciocho de febrero del dos mil diecinueve, por el Licenciado **EDGAR JOSÉ LÓPEZ ESPAILLAT, MAGISTRADO VOCAL DE LA SALA MIXTA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS;** resolución de esta Sala de fecha diecinueve de febrero del año dos mil diecinueve; razón para notificar; notificaciones administrativas a los oficiales de la Sala: Carlos Raúl Sánchez Barrutia, Alma Elena Fuentes Martínez, Carlos Abraham Rodríguez Alvarez y Gricelda Francisca Abac Argueta; informe suscrito por la oficial de Amparos Gricelda Francisca Abac Argueta; informe del oficial primero de Presidencia Carlos Abraham Rodríguez Alvarez; informe del oficial segundo de Vocalía Primera Carlos Sánchez y el informe de Alma Elena Fuentes Martínez, oficial tercera de Vocalía Segunda. A folio quince obra la notificación efectuada al Magistrado Edgar José López Espaillat, entregada a el mismo.

Y para entregar al Abogado **EDGAR JOSÉ LÓPEZ ESPAILLAT, MAGISTRADO VOCAL DE LA SALA MIXTA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS,** extendiendo, numero, sello y firma la presente certificación, contenida en QUINCE hojas de fotocopia simple y la presente membretada del Organismo Judicial, se hace constar que no existe notificación

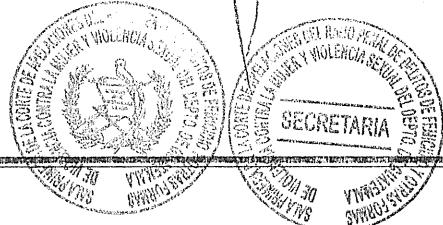


pendiente. En la ciudad de Guatemala, el día quince de marzo del año dos mil diecinueve.-----

  
**LICENCIADA SANDRA JANETT MARTINEZ MARROQUIN**  
**SECRETARIA**







NOTIFICACION ADMINISTRATIVA

En la ciudad de Guatemala, el DIECINUEVE de FEBRERO, del año dos mil diecinueve, siendo las Catorce horas con Treinta y Cuatro minutos en: DIAGONAL SEIS, DIECISIETE GUION TREINTA Y CINCO, ZONA DIEZ. GUATEMALA (DIAGONAL 6. 17-35 ZONA 10, GUATEMALA), Sede de SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

NOTIFICO A: GRICELDA FRANCISCA ABAC ARGUETA, por medio de cédula de notificación entregada a: Personalmente.

NOTIFICO LAS RESOLUCIONES de fecha DIECINUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE, que contiene plazo de TRES DIAS, la cual consta de dos folios. Entregando para el efecto las copia de ley.

Quien de enterado (a) SI firmó:

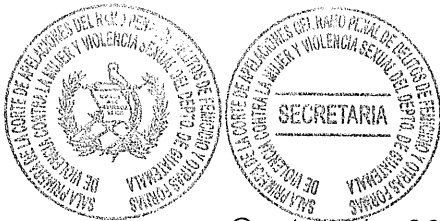
DOY FE Engelberth Juan Diego Soberanis Montes



NOTIFICADOR I DE LA SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.



10 DE 19 HOJAS Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario



8

024

Guatemala, 20 de febrero de 2019.

Abogado NOÉ ADALBERTO VENTURA LOYO  
MAGISTRADO PRESIDENTE  
SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES  
DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO  
Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER  
Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA

En respuesta a la notificación que se me realizó respecto a la resolución de fecha diecinueve de febrero del año en curso, procedo a informarle que al revisar en el Sistema de Gestión de Tribunales y mis archivos de Amparos y Exhibiciones, pude constatar que en los Amparos y la Exhibición Personal en la que aparece el señor GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA, el licenciado EDGAR JOSÉ LÓPEZ ESPAILLAT, **NO FIRMÓ ninguna resolución (auto, decreto o sentencia)** dentro del período solicitado (del mes de octubre del año 2015 al mes de abril de 2016).

Para mejor ilustración, adjunto al presente oficio, la consulta realizada en el Sistema de Gestión de Tribunales respecto a los expedientes en los que aparece el señor GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA.

No. Interno	No. Unico	Calidad	Fecha de Interposición	Autoridad Denunciada	¿Firmó el Lic. López Espaillat?	Estado Actual	Observaciones
Amparo 2016	17-01184-2016-00014	Solicitante	11/04/2016	Jdo. PNYDCA 6to.	NO	Pendiente NOTIFICAR PERIODO DE PRUEBA y REVOCATORIA DE AMP. PROV. a todas las partes.	05/05/2016 se resuelve NO DECRETAR AMPARO PROVISIONAL, fecha posterior al periodo solicitado.
Amparo 2016	61-01184-2016-00051	3ro. Interesado	30/11/2016	Jdo. de Mayor Riesgo "D"	NO	Pendiente NOTIFICAR primeras actuaciones a 6 terceros y a 1 abogado	22/12/2016 NO DECRETAR AMPARO PROVISIONAL, fecha posterior al periodo solicitado.
Amparo 62-2016	01184-2016-00052	3ro. Interesado	30/11/2016	Jdo. de Mayor Riesgo "D"	NO	Pendiente NOTIFICAR primeras actuaciones a 6 terceros y a 3 abogados	21/12/2016 SE DECRETA AMPARO PROVISIONAL, fecha posterior al periodo solicitado.
Amparo 01-2017	01141-2017-00017	3ro. Interesado	02/01/2017	Jdo. de Mayor Riesgo "D"	NO	SUSPENDIDO POR FALTA DE MATERIA, el cual se encuentra pendiente de notificar.	El Amparo se interpuso posteriormente al periodo solicitado.
EP 12-2016	01184-2016-00054	Exhibido	02/12/2016	Jdo. de Mayor Riesgo "B" y Sistema Penitenciario	NO	EJECUTORIADO (Procedente en Auto de fecha 09/12/2016)	El proceso ingresó y se tramitó con posterioridad al periodo solicitado.



11 DE 19 HOJAS

Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario

SAVA PRIMERA DE LA VONTE DE APELACIONES DEL RAJO PERAL DE  
SERUTOS DE FERRAJA. OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA  
MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE QUINEMALP.

20 FEB 2019

Mts

Hay a las

Por:



Guatemala, 20 de febrero de 2019

Abogado Noe Adalberto Ventura Loyo

Magistrado Presidente

Sala Primera de Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y Otras Formas de Violencia contra la Mujer del departamento de Guatemala

Su despacho

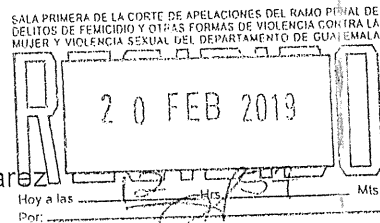
De manera atenta y respetuosa, y de conformidad a la notificación recibida el día de ayer de resolución de fecha 19 de febrero de 2019, me permito informar lo siguiente: Al proceder a hacer la revisión a través del Sistema de Gestión de Tribunales -SGT- de los procesos penales con recursos de Apelaciones Genéricas y Apelaciones Especiales asignados a la **Presidencia** durante el periodo del mes de octubre de 2015 al mes de abril de 2016, periodo durante el cual estuvo de manera temporal designado en esta Sala de Corte de Apelaciones el Magistrado Abogado Edgar José López Espaillat, se constata que no existe expedientes relacionados con el señor **GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA**.

Para mayor ilustración se adjunta desplegado por nombre de la base de datos que refleja los expedientes asignados para su tramitación en esta Sala Primera de Corte de Apelaciones, de conformidad al ingreso de datos en el -SGT-.

Sin otro particular

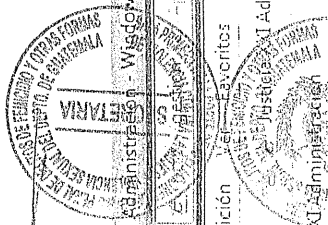
Carlos Abraham Rodríguez Álvarez

Oficial I



12 DE 19 HOJAS

Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario



01

10  
11  
12  
13  
14

11

Nº	Código	Acto	Procedimiento	Fecha de Emisión	Tipo de Acto	Trámite	Fecha de Trámite	Secretario	Interesado	Resultado	Observaciones
01018-2016-00069	Activo Constitucional Amparo	Exhibición Personal	Activo Constitucional Amparo	31/03/2017	SECRETARIO	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMINICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA			
01184-2016-00054	Activo Constitucional Amparo	Exhibición Personal	Activo Constitucional Amparo	02/12/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	A Favor de Interesado	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMINICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA			
01184-2016-00052	Activo Constitucional Amparo	Exhibición Personal	Activo Constitucional Amparo	20/11/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMINICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA			
01184-2016-00051	Activo Constitucional Amparo	Exhibición Personal	Activo Constitucional Amparo	20/11/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMINICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA			
01184-2016-00051	Activo Constitucional Amparo	Exhibición Personal	Activo Constitucional Amparo	30/11/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMINICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA			
01184-2016-00014	Activo Constitucional Amparo	Exhibición Personal	Activo Constitucional Amparo	11/01/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Interviniente	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMINICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA			

Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario



Guatemala, 20 de febrero de 2019

Abogado Noe Adalberto Ventura Loyo  
Magistrado Presidente  
Sala Primera de Corte de Apelaciones del Ramo Penal  
de Delitos de Femicidio y Otras Formas de Violencia contra  
la Mujer del departamento de Guatemala  
Su despacho

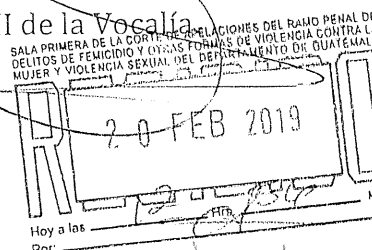
Reciba un cordial saludo deseándole éxitos en sus actividades diarias. Por este medio comunico sobre la solicitud de informar en relación a los procesos tramitados en esta Sala Primera con intervención el Magistrado Suplente Edgar José López Espailat.

Al proceder a hacer la revisión a través del Sistema de Gestión de Tribunales -SGT- de los procesos penales con recursos de Apelaciones Genéricas y Apelaciones Especiales asignados a la **Vocalía I**, durante el periodo del mes de octubre de 2015 al mes de abril de 2016, periodo durante el cual estuvo de manera temporal designado en esta Sala de Corte de Apelaciones el Magistrado Abogado Edgar Jose Lopez Espailat, se constata que no existen expedientes relacionados con la Vocalía I, con el señor **GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA**.

Para mayor ilustración se adjunta desplegado por nombre de la base de datos que refleja los expedientes asignados para su tramitación en esta Sala Primera de Corte de Apelaciones, de conformidad al ingreso de datos en el -SGT-.

Atentamente:

Carlos Sánchez. Oficial II de la Vocalía



Hoy a las

Por:

Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario

14 DE 19 HOJAS



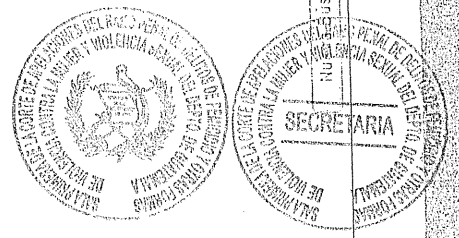


Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario

CONSULTA ESTADÍSTICA - BUSQUEDA

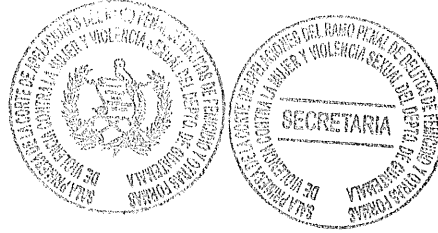
Expediente  
Despacho conocimiento:  
Expediente:  
Fecha registro de (admin/aaaa):  
Número referencial:  
Tipo institución:  
Materia:  
Detalle:

FECHA DE REGISTRO	ACTIVO	CONSTITUCIONAL	AMPARO	TRAMITE	FECHA	UNIDAD DE COMUNICACIONES	INTERESADO	INTERESADO
01/01/2016-2016-0008	Activo	Constitucional	Amparo	Trámite	31/03/2017	SECRETARIO	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado
01/01/2016-2016-0004	Activo	Constitucional	Amparo	Trámite	02/12/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	A Favor de
01/01/2016-2016-0002	Activo	Constitucional	Amparo	Admisión	30/11/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado
01/01/2016-2016-0001	Activo	Constitucional	Amparo	Trámite	30/11/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado
01/01/2016-2016-0001	Activo	Constitucional	Amparo	Trámite	30/11/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado
01/01/2016-2016-0001	Activo	Constitucional	Amparo	Trámite	11/04/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Interponente



Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario

028  
12



Guatemala, 20 de febrero de 2019

Honorable Magistrado Presidente

Abogado Noé Adalberto Ventura Loyo

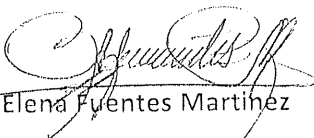
Sala Primera de Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y Otras Formas de Violencia contra la Mujer del departamento de Guatemala

Su despacho

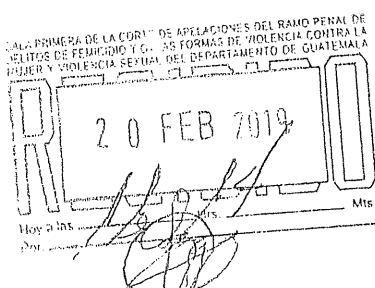
De forma respetuosa, y de conformidad a la notificación recibida el día de ayer de resolución de fecha 19 de febrero de 2019, dentro del plazo indicado, me permito informar lo siguiente:

- a) De conformidad a lo indicado, de forma inmediata procedí a hacer la revisión respectiva en el del Sistema de Gestión de Tribunales –SGT- como administrador de sujetos vinculados en los procesos penales con recursos de Apelaciones Genéricas y Apelaciones Especiales asignados a la VOCALIA II durante el período del mes de octubre de 2015 al mes de abril de 2016, periodo durante el cual estuvo de manera temporal designado el Magistrado Abogado Edgar Jose Lopez Espaillat en la Vocalía II de esta Sala Primera de Corte de Apelaciones, se constata que no existe expedientes asignados con el involucramiento de nombre del señor GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA.
- b) Me permito aclarar que si bien es cierto existen firmas de Magistrado Abogado Edgar Jose Lopez Espaillat en resoluciones durante el periodo designados en la Vocalía II de esta sala, también lo es que no se encontró expediente alguno con involucramiento como sujeto procesales a nombre del señor GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA.
- c) Para mayor ilustración se adjunta desplegado impreso en esta fecha, por nombre de la base de datos que refleja los expedientes asignados para su tramitación en esta Sala Primera de Corte de Apelaciones, de conformidad al ingreso de datos en el Sistema de Gestión de Tribunales –SGT-.


Atentamente,

  
Alma Elena Fuentes Martínez  
Oficial 3º. Vocalía II

Sala Primera de Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Delitos de Femicidio y Otras Formas de Violencia contra la Mujer del departamento de Guatemala



16 DE 19 HOJAS

  
Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario





Hugo Alejandro Méndez López

Sección de Servicios de Apoyo

CONSULTAS (ANDAR) > BUSQUEDA

Expediente

Despacho conocimiento:

Expediente:

Fecha registro de (admi/aaaa)

Número (referencia):

Tipo Institución:

Materia:

Detalle:

Tipo de Proceso:

Ver todos los despachos con copia del expediente

Nueva Búsqueda

Resumen de la Búsqueda (7)									
Número Único	Estado	Procedimiento	Tipo Proceso	Expediente	Fecha Registro	Funcionario	Suplente	Explotamiento	Descripción
01016-2016-00068	Activo	Constitucional Amparo	Amparo	Trámite	31/03/2017	SECRETARIO	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA
01187-2016-03163	Activo	Penal	Común	Trámite	15/01/2017	SECRETARIO	ANA LUCIA ALEJOS SOTRAN	Mandatario	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA
01184-2016-00054	Activo	Constitucional	Exhibición Personal	Trámite	02/12/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	A Favor de	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA
01184-2016-00052	Activo	Constitucional Amparo	Amparo	Admisión	30/11/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA
01184-2016-00051	Activo	Constitucional Amparo	Amparo	Trámite	30/11/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA
01184-2016-00051	Activo	Constitucional Amparo	Amparo	Trámite	30/11/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Tercero Interesado	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA
01184-2016-00014	Activo	Constitucional Amparo	Amparo	Trámite	11/04/2016	UNIDAD DE COMUNICACIONES	GUSTAVO ADOLFO ALEJOS CAMBARA	Interponente	SALA PRIMERA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA



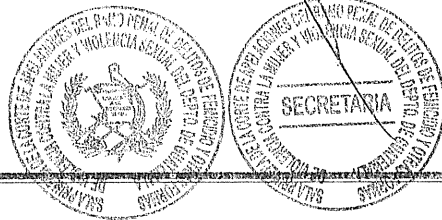
030

19

20/02/2019

17 DE 19 HOJAS

Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario



## NOTIFICACION ADMINISTRATIVA

En la ciudad de Guatemala, el VEINTICINCO de FEBRERO, del año dos mil diecinueve, siendo las trece horas con veintiseis minutos en: DIAGONAL SEIS, DIECISIETE GUION TREINTA Y CINCO, ZONA DIEZ. GUATEMALA (DIAGONAL 6. 17-35 ZONA 10, GUATEMALA), Sede de SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.

NOTIFICO A: MAGISTRADO EDGAR JOSE LÓPEZ ESPAILLAT, por medio de cédula de notificación entregada a: Magistrado Edgar Lopez.

NOTIFICO LAS RESOLUCIONES de fecha DIECINUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE, que contiene plazo de TRES DIAS, la cual consta de dos folios. Entregando para el efecto las copia de ley.

Quien de enterado (a) SI firmó: \_\_\_\_\_

DOY FE \_\_\_\_\_

Engelberth Juan Diego Soberanis Montes



NOTIFICADOR I DE LA SALA PRIMERA DE APELACIONES DEL RAMO PENAL, DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL, DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.



18 DE 19 HOJAS

Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario

En la ciudad de Guatemala, el siete de febrero de dos mil veinte, como Notario, Doy Fe: Que las dieciocho hojas de fotocopia que anteceden, impresas la primera, segunda, tercera, quinta, sexta, séptima, octava, novena, décima primera, décima segunda, décima cuarta, décima quinta, décima sexta y décima séptima únicamente en el anverso, y la cuarta, décima y décima octava en ambos lados, son **AUTENTICAS**, por haber sido reproducidas el día de hoy en mi presencia, directamente de los documentos originales y que reproducen lo siguiente: **a)** Oficio CCJ – SE – mil ciento noventa y cuatro – dos mil diecinueve / mpm, de fecha veinte de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por la Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Carrera Judicial a.i., por medio del cual le informa al Licenciado Edgar José López Espallat, lo resuelto por el Consejo de la Carrera Judicial en el punto cuarto, del acta treinta y ocho – dos mil diecinueve, del ocho de marzo de dos mil diecinueve; **b)** Certificación extendida por la Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Carrera Judicial a.i., de fecha diecinueve de febrero de dos mil diecinueve; **c)** Certificación extendida por la Secretaria de la Sala Primera dela Corte de Apelaciones del Ramo Penal, de Delitos de Femicidio y Otras Formas de Violencia Contra La Mujer y Violencia Sexual del Departamento de Guatemala, de fecha quince de marzo de dos mil diecinueve. En fe de lo cual numero, firmo y sello las dieciocho hojas que anteceden y la presente acta de legalización y adhiero los timbres de ley.

**POR MI Y ANTE MI:**

  
Hugo Alejandro Méndez López  
Abogado y Notario

19 DE 19 HOJAS





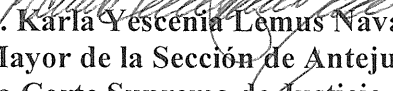


**LA INFRASCRITA OFICIAL MAYOR DE LA SECCIÓN DE ANTEJUICIOS DE LA CAMARA DE AMPARO Y ANTEJUICIO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, HACE CONSTAR:**

Que se tuvo a la vista los registros físicos de los expedientes de antejuicios de la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia y los correspondientes a la Sección de Antejuicios de la Cámara de Amparo y Antejuicio, de los años dos mil catorce (2014) al dos mil diecinueve (2019); en relación a los cuales se estableció que al abogado: **EDGAR JOSÉ LÓPEZ ESPAILLAT**, no le aparece registro alguno de antejuicios promovidos en su contra, ni admitido a trámite, ni rechazado.-----

Y para los usos personales que al interesado convengan extendiendo, numero, sello y firma la presente constancia en una hoja. En la ciudad de Guatemala a los ocho días del mes de octubre de dos mil diecinueve.

CORTE SUPREMA  
DE JUSTICIA  
GUATEMALA, C.A.

  
**Licda. Karla Yescenia Lemus Navarro**  
**Oficial Mayor de la Sección de Antejuicios**  
**De la Corte Suprema de Justicia**





GUATEMALA, C.A.


OFICIO No. _____
REFERENCIA No. _____

**LA SECRETARIA DE LA  
JUNTA DE DISCIPLINA JUDICIAL  
CERTIFICA:**

*Que según la base de datos de la Junta de Disciplina Judicial, órgano disciplinario que inició funciones el veintiuno de agosto del año dos mil, a la presente fecha, el Abogado **EDGAR JOSE LOPEZ ESPAILLAT; NO TIENE NINGUNA SANCION DISCIPLINARIA IMPUESTA**, en su función dentro del Organismo Judicial.-----*

*La presente se extiende de conformidad con la Ley de la Carrera Judicial, Artículo 33,..." En las certificaciones que extiendan los órganos disciplinarios o el Consejo de la Carrera Judicial no se harán constar aquellas quejas declaradas con lugar después de cinco años de haber sido ejecutoriada la sanción...; Artículo 66, "Certificaciones. La Junta de Disciplina Judicial podrá extender las certificaciones que le requieran..."; ".... En toda certificación que se extienda, se hará constar si existen recursos o notificaciones pendientes. También podrá extenderse certificación o constancia de carencia de sanciones disciplinarias por parte de la Junta..." ".-----*

*A solicitud del interesado, para los usos legales que convenga, se extiende la presente en la ciudad de Guatemala, el tres de octubre de dos mil diecinueve.-----*

  
**Sandra Eleonora González Cuevas**  
**Secretaria**



  
**Vo. Bo. Gabriel Estuardo García Luna**  
**Presidente, Junta de Disciplina Judicial**







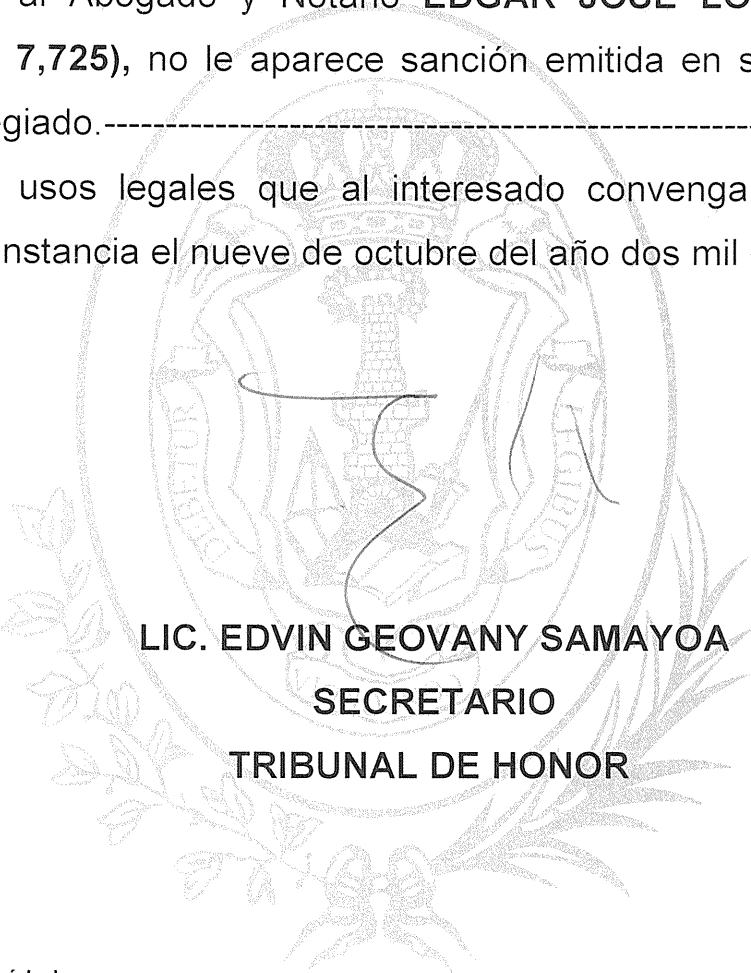
05920

EL INFRASCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL DE HONOR DEL  
COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA: -----

----- HACE CONSTAR: -----

Que de conformidad con los registros existentes, lo cual está sujeto a la  
confrontación con el sistema matriz, a la fecha de emisión de la presente  
constancia, al Abogado y Notario **EDGAR JOSE LOPEZ ESPAILLAT**  
**(Colegiado 7,725)**, no le aparece sanción emitida en su contra por este  
órgano colegiado.-----

Y para los usos legales que al interesado convengan, se extiende la  
presente constancia el nueve de octubre del año dos mil diecinueve.-----



LIC. EDVIN GEOVANY SAMAYOA  
SECRETARIO  
TRIBUNAL DE HONOR

Confrontó y revisó la base:

Lic. Hernan Soberanis Gatica  
Secretario Ejecutivo

