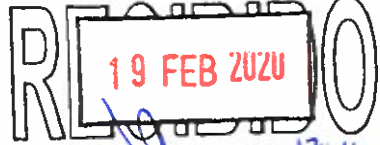




COMISION DE POSTULACIÓN PARA ELEGIR A
MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES



RECIBE: _____ HORA: 17:16

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA.

DANIEL OSWALDO GAYTAN OVALLE, de cuarenta y cinco años de edad, soltero, guatemalteco, Abogado y Notario, con domicilio en el departamento de Quetzaltenango. Actuó bajo mi propia Dirección, Procuración y Auxilio, señalo como lugar para recibir notificaciones la oficina profesional ubicada en la diagonal seis doce guion cuarenta y dos de la zona diez, Torre II, Oficina novecientos nueve, Edificio Desing Center, y los números telefónicos 58459532 y 50774313, con todo respeto comparezco ante esta honorable comisión a impugnar los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de la Sala de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, dados a mi persona, en base a los siguientes:

HECHOS:

- I) En base a la publicación realizada el día diecisiete de febrero de dos mil veinte, en la página de las comisiones de postulación en la que se publica el listado de los postulantes incluidos, que han sido seleccionados a través del proceso de votación, para integrar la nómina de doscientos setenta (270) candidatos a ocupar las magistraturas de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de Igual Categoría, por lo que de conformidad con el artículo 24 de la Ley de Comisiones de Postulación, se realiza la publicación de la nómina final que se presenta al Congreso de la República de Guatemala;
- II) Es el caso que al verificar la calificación dada a mi persona en los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, es muy baja no obstante mi persona haber demostrado dentro de dichas comisiones que soy Abogado y Notario desde el 21 de enero de dos mil siete, o sea que a la presente fecha tengo más trece años de ostentar dicho grado académico, razón por la cual debió ponderárseme con la calificación máxima que indica dicho rubro, o sea 50 puntos, asimismo que dentro de dicho lapso he sido abogado litigante, tiempo durante el cual he llevado la defensa de diversos casos de distinta índole; aunado a todo ello actualmente ostento el cargo de Coordinador del Departamento Jurídico del Segundo Registro de la Propiedad desde el dos de septiembre de dos mil dieciocho, o sea que a la presente fecha tengo un año y seis meses de ostentar dicho cargo, dentro del cual tengo a mi cargo más de nueve abogados en dicha institución por lo



cual debió ponderárseme un punteo entre uno y diez puntos, además tengo pensum cerrado en la Maestría en Derecho Notarial y Derecho Registral de la Universidad de Occidente debiéndome por tal circunstancia también haber obtenido punteo acorde a la misma; por lo que con fundamento en el artículo 28 de la Ley de Comisiones de Postulación, que indica: "Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas; quiero indicar que como lo estipula el Artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación indica: "Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley"..., por lo que en base a lo anteriormente manifestado mi persona si reúne los requisitos que se solicitaron para poder optar a ser Candidato elegible a Magistrado a la Sala de Apelaciones, y por ende ser incluido en el listado de candidatos que se elaborara y ser remitida al Congreso de la República; toda vez que considero que el punteo dado a mi expediente no es el que realmente me corresponde pues no es posible que únicamente se me haya otorgado 51 puntos de 100 disponibles si solo por el tiempo que tengo de ser abogado litigante me correspondían 50 puntos, no es creíble entonces que en los otros rubros de ponderación únicamente haya obtenido un punto más razón por la cual considero que en el presente caso debe re estudiarse mi expediente a efecto de obtener un punteo mayor al dado al mismo.

III) DE MI PRETENSIÓN PROCESAL: Que en los términos de este memorial se tenga por antepuesta la presente **IMPUGNACIÓN** de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, de Sala de Apelaciones y Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) **CON LUGAR** la presente **IMPUGNACIÓN** de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

FUNDAMENTO DE DERECHO:



Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley. Posteriormente, las Comisiones elaborarán una lista de aspirantes elegibles que principiará con los que hubiesen obtenido mejor evaluación, e irá en descenso hasta completar la nómina... Elaboración de nóminas. Con base en la lista de candidatos que se elabore de conformidad con el artículo anterior, las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda. Para el efecto, se principiará votando por el aspirante que haya obtenido mayor puntuación, y se irá votando en forma descendente por los que hayan puntuado menos. En caso varios candidatos hayan obtenido el mismo punteo, los apellidos de dichos aspirantes se ordenarán en forma alfabética. Los candidatos que vayan a formar parte de la nómina, para optar a los cargos de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público y Contralor General de Cuentas, deberán contar con el voto favorable de por lo menos, las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión. Los candidatos que integrarán la terna de aspirantes a Procurador de los Derechos Humanos deberán contar con el voto de la mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. En los demás casos, los aspirantes que integren la nómina que se remitirá a donde corresponda, deberán contar con el voto favorable de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión de Postulación, salvo que la Ley específica regule otra cosa. La votación cesará al completarse el número de candidatos que deben incluirse en las nóminas de acuerdo a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes. Si en la nómina de candidatos hubiere varios con el mismo punteo y pendientes de nombrar, la votación se llevará a cabo por medio de nómina por orden de apellidos. Artículo 24. Remisión de nóminas. Para los efectos del cumplimiento de los artículos 215, 217 y 233 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso de los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de los Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, así como el Contralor 12 General de Cuentas, las Comisiones de Postulación remitirán al Congreso de la República la nómina de los candidatos que se haya elaborado. Para efecto del artículo 251 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso del Fiscal General de la

LICENCIADO
DANIEL OVANDO GAYTÁN OVALLE
ABOGADO Y NOTARIO

República y Jefe del Ministerio Público, la nómina de aspirantes que haya propuesto la Comisión de Postulación se remitirá al Presidente de la República. En el caso de la nómina propuesta para elegir al Procurador de los Derechos Humanos y al Director del Instituto de la Defensa Pública Penal, se estará a lo dispuesto, en el primer caso, en el artículo 173 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso de la República y del Procurador de Derechos Humanos, Decreto Número 54-86 del Congreso de la República y en la Ley Orgánica del Organismo Legislativo, Decreto Número 63-94 del Congreso de la República; en el segundo caso, en la Ley del Servicio Público de Defensa Penal, Decreto Número 129-97 del Congreso de la República. En los demás casos, las nóminas para elegir a otros funcionarios se remitirán a quien deba hacer la elección. Con las nóminas se enviarán los expedientes y toda la documentación que corresponda, por lo menos con veinte días calendario de anticipación a que termine el plazo para el que constitucionalmente fueron electos los funcionarios que concluyen sus periodos; simultáneamente se deberá mandar a publicar la nómina de que se trate una vez, en el diario oficial y dos de mayor circulación del país. Quedan a salvo los plazos y la forma de publicación que las leyes especiales determinen. La Comisión se desintegrará hasta que tomen posesión los funcionarios, para efecto de resolver probables impugnaciones legales, salvo que la ley específica establezca otro plazo para la disolución. El presupuesto para sufragar las publicaciones provendrá de: a. La Corte Suprema de Justicia, cuando se trate de candidatos a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría; b. La Contraloría General de Cuentas, cuando se trate del Contralor General de Cuentas; c. El Ministerio Público, cuando se trate de la elección del Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público; d. El Congreso de la República, cuando sea la elección del Procurador de los Derechos Humanos; y, e. El Instituto de la Defensa Pública Penal, cuando sea la elección del Director de ese Instituto. Cuando se trate de otro funcionario, deberá sufragar este gasto el Organismo o entidad de que se trate... Artículo 28. Impugnaciones. Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas. Parte Conducente Artículos: 22, 23 y 28 de la Ley de Comisiones de Postulación.

P R U E B A S.



I) DOCUMENTOS: La totalidad del expediente identificado con el número setecientos catorce, que pende ante estas Comisiones de Postulación, con el cual pruebo que mi persona si reúne los requisitos previstos en la Ley de Comisiones de Postulación y que el puntaje otorgado a mi persona es muy bajo en congruencia con la tabla de gradación y los requisitos que mi persona cumple mi persona.

II) PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS: Que se desprendan de la sustanciación del presente recurso.

PETICIÓN:

I) Que se admita para su trámite el presente memorial dándole el trámite que en derecho corresponde, agregándole al expediente que se forme;

II) Que se tenga que actuó bajo mi propio auxilio, dirección y procuración; y que se tenga como lugar para recibir notificaciones el señalado;

III) Que se tenga por ofrecidos los medios de prueba propuestos e individualizados;

IV) Que por estar en tiempo se tenga por presentada la presente IMPUGNACIÓN en contra de los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE.

V) Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) CON LUGAR la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

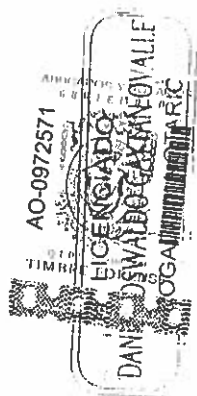
CITA DE LEYES: Artículos 51, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 74, 78, 79, 126, 128 del Código Procesal Civil y Mercantil. 22, 23, 28 de la Ley de Comisiones de Postulación. 141, 42, 142 bis, 143 y 197 de la Ley del Organismo Judicial.

COPIAS: Acompaño cuatro fotocopias del presente memorial.

LUGAR Y FECHA:

En la ciudad de Guatemala, departamento del mismo nombre, el día dieciocho de febrero de dos mil veinte.

EN MI PROPIO AUXILIO, DIRECCIÓN Y PROCURACIÓN:



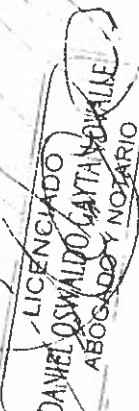
COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA.

DANIEL OSWALDO GAYTAN OVALLE, de cuarenta y cinco años de edad, soltero, guatemalteco, Abogado y Notario, con domicilio en el departamento de Quetzaltenango. Actuó bajo mi propia Dirección, Procuración y Auxilio, señalo como lugar para recibir notificaciones la oficina profesional ubicada en la diagonal seis doce guion cuarenta y dos de la zona diez, Torre II, Oficina novecientos nueve, Edificio Desing Center, y los números telefónicos 58459532 y 50774313, con todo respeto comparezco ante esta honorable comisión a impugnar los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de la Sala de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, dados a mi persona, en base a los siguientes;

HECHOS.

I) En base a la publicación realizada el día diecisiete de febrero de dos mil veinte, en la página de las comisiones de postulación en la que se publica el listado de los postulantes incluidos, que han sido seleccionados a través del proceso de votación, para integrar la nómina de doscientos setenta (270) candidatos a ocupar las magistraturas de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de Igual Categoría, por lo que de conformidad con el artículo 24 de la Ley de Comisiones de Postulación, se realiza la publicación de la nómina final que se presenta al Congreso de la República de Guatemala;

II) Es el caso que al verificar la calificación dada a mi persona en los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, es muy baja no obstante mi persona haber demostrado dentro de dichas comisiones que soy Abogado y Notario desde el 21 de enero de dos mil siete, o sea que a la presente fecha tengo más trece años de ostentar dicho grado académico, razón por la cual debió ponderárseme con la calificación máxima que indica dicho rubro, o sea 50 puntos, asimismo que dentro de dicho lapso he sido abogado litigante, tiempo durante el cual he llevado la defensa de diversos casos de distinta índole, aunado a todo ello actualmente ostento el cargo de Coordinador del Departamento Jurídico del Segundo Registro de la Propiedad desde el dos de septiembre de dos mil dieciocho, o sea que a la presente fecha tengo un año y seis meses de ostentar dicho cargo, dentro del cual tengo a mi cargo más de nueve abogados en dicha institución por lo



cual debió ponderárseme un punteo entre uno y diez puntos, además tengo pensum cerrado en la Maestría en Derecho Notarial y Derecho Registral de la Universidad de Occidente debiéndome por tal circunstancia también haber obtenido punteo acorde a la misma; por lo que con fundamento en el artículo 28 de la Ley de Comisiones de Postulación, que indica: "Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas; quiero indicar que como lo estipula el Artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación indica: "Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley"..., por lo que en base a lo anteriormente manifestado mi persona si reúne los requisitos que se solicitaron para poder optar a ser Candidato elegible a Magistrado a la Sala de Apelaciones, y por ende ser incluido en el listado de candidatos que se elaborara y ser remitida al Congreso de la República; toda vez que considero que el punteo dado a mi expediente no es el que realmente me corresponde pues no es posible que únicamente se me haya otorgado 51 puntos de 100 disponibles si solo por el tiempo que tengo de ser abogado litigante me correspondían 50 puntos, no es creíble entonces que en los otros rubros de ponderación únicamente haya obtenido un punto más razón por la cual considero que en el presente caso debe re estudiarse mi expediente a efecto de obtener un punteo mayor al dado al mismo.

III) DE MI PRETENSIÓN PROCESAL: Que en los términos de este memorial se tenga por antepuesta la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, de Sala de Apelaciones y Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) CON LUGAR la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

FUNDAMENTO DE DERECHO:



Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley. Posteriormente, las Comisiones elaborarán una lista de aspirantes elegibles que principiará con los que hubiesen obtenido mejor evaluación, e irá en descenso hasta completar la nómina... Elaboración de nóminas. Con base en la lista de candidatos que se elabore de conformidad con el artículo anterior, las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda. Para el efecto, se principiará votando por el aspirante que haya obtenido mayor puntuación, y se irá votando en forma descendente por los que hayan puntuado menos. En caso varios candidatos hayan obtenido el mismo punteo, los apellidos de dichos aspirantes se ordenarán en forma alfabética. Los candidatos que vayan a formar parte de la nómina, para optar a los cargos de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público y Contralor General de Cuentas, deberán contar con el voto favorable de por lo menos, las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión. Los candidatos que integrarán la terna de aspirantes a Procurador de los Derechos Humanos deberán contar con el voto de la mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. En los demás casos, los aspirantes que integren la nómina que se remitirá a donde corresponda, deberán contar con el voto favorable de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión de Postulación, salvo que la Ley específica regule otra cosa. La votación cesará al completarse el número de candidatos que deben incluirse en las nóminas de acuerdo a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes. Si en la nómina de candidatos hubiere varios con el mismo punteo y pendientes de nombrar, la votación se llevará a cabo por medio de nómina por orden de apellidos. Artículo 24. Remisión de nóminas. Para los efectos del cumplimiento de los artículos 215, 217 y 233 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso de los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de los Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, así como el Contralor 12 General de Cuentas, las Comisiones de Postulación remitirán al Congreso de la República la nómina de los candidatos que se haya elaborado. Para efecto del artículo 251 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso del Fiscal General de la

LICENCIADO
DANIEL OSWALDO CAYTÁN OVALLE
ABOGADO Y NOTARIO

República y Jefe del Ministerio Público, la nómina de aspirantes que haya propuesto la Comisión de Postulación se remitirá al Presidente de la República. En el caso de la nómina propuesta para elegir al Procurador de los Derechos Humanos y al Director del Instituto de la Defensa Pública Penal, se estará a lo dispuesto, en el primer caso, en el artículo 173 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso de la República y del Procurador de Derechos Humanos, Decreto Número 54-86 del Congreso de la República y en la Ley Orgánica del Organismo Legislativo, Decreto Número 63-94 del Congreso de la República; en el segundo caso, en la Ley del Servicio Público de Defensa Penal, Decreto Número 129-97 del Congreso de la República. En los demás casos, las nóminas para elegir a otros funcionarios se remitirán a quien deba hacer la elección. Con las nóminas se enviarán los expedientes y toda la documentación que corresponda, por lo menos con veinte días calendario de anticipación a que termine el plazo para el que constitucionalmente fueron electos los funcionarios que concluyen sus periodos; simultáneamente se deberá mandar a publicar la nómina de que se trate una vez, en el diario oficial y dos de mayor circulación del país. Quedan a salvo los plazos y la forma de publicación que las leyes especiales determinen. La Comisión se desintegrará hasta que tomen posesión los funcionarios, para efecto de resolver probables impugnaciones legales, salvo que la ley específica establezca otro plazo para la disolución. El presupuesto para sufragar las publicaciones provendrá de: a. La Corte Suprema de Justicia, cuando se trate de candidatos a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría; b. La Contraloría General de Cuentas, cuando se trate del Contralor General de Cuentas; c. El Ministerio Público, cuando se trate de la elección del Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público; d. El Congreso de la República, cuando sea la elección del Procurador de los Derechos Humanos; y, e. El Instituto de la Defensa Pública Penal, cuando sea la elección del Director de ese Instituto. Cuando se trate de otro funcionario, deberá sufragar este gasto el Organismo o entidad de que se trate... Artículo 28. Impugnaciones. Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas. Parte Conducente Artículos: 22, 23 y 28 de la Ley de Comisiones de Postulación.

P R U E B A S:

I) **DOCUMENTOS:** La totalidad del expediente identificado con el número setecientos catorce, que pende ante estas Comisiones de Postulación, con el cual pruebo que mi persona si reúne los requisitos previstos en la Ley de Comisiones de Postulación y que el puntaje otorgado a mi persona es muy bajo en congruencia con la tabla de gradación y los requisitos que mi persona cumple mi persona.

II) **PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS:** Que se desprendan de la sustanciación del presente recurso.

PETICIÓN:

I) Que se admita para su trámite el presente memorial dándole el trámite que en derecho corresponde, agregándole al expediente que se forme;

II) Que se tenga que actuó bajo mi propio auxilio, dirección y procuración; y que se tenga como lugar para recibir notificaciones el señalado;

III) Que se tenga por ofrecidos los medios de prueba propuestos e individualizados;

IV) Que por estar en tiempo se tenga por presentada la presente IMPUGNACIÓN en contra de los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE.

V) Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) CON LUGAR la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

CITA DE LEYES: Artículos 51, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 74, 78, 79, 126, 128 del Código Procesal Civil y Mercantil, 22, 23, 28 de la Ley de Comisiones de Postulación, 141, 42, 142 bis, 143 y 197 de la Ley del Organismo Judicial

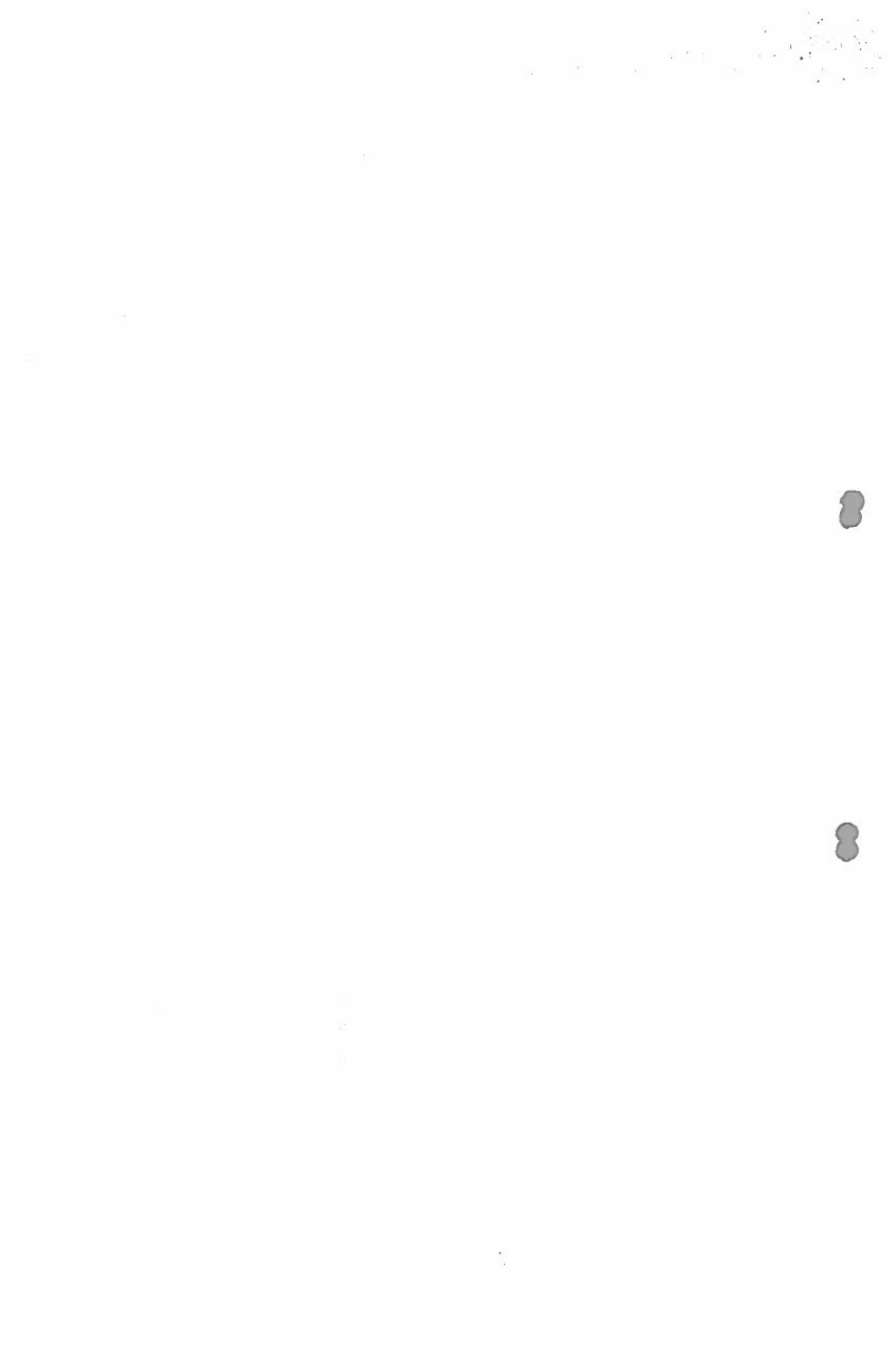
COPIAS: Acompaño cuatro fotocopias del presente memorial.

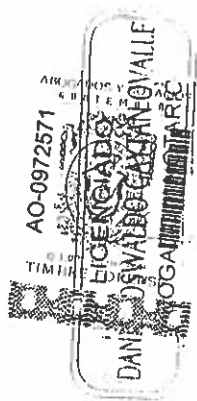
LUGAR Y FECHA:

En la ciudad de Guatemala, departamento del mismo nombre, el día dieciocho de febrero de dos mil veinte.

EN MI PROPIO AUXILIO, DIRECCIÓN Y PROCURACIÓN:

LICENCIADO
DANIEL OSWALDO GAYTAN OVALLE
ABOGADO Y NOTARIO



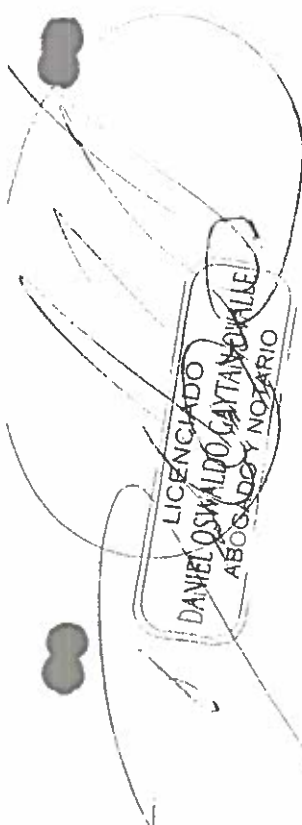


COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA.

DANIEL OSWALDO GAYTAN OVALLE, de cuarenta y cinco años de edad, soltero, guatemalteco, Abogado y Notario, con domicilio en el departamento de Quetzaltenango. Actuó bajo mi propia Dirección, Procuración y Auxilio, señalo como lugar para recibir notificaciones la oficina profesional ubicada en la diagonal seis doce guion cuarenta y dos de la zona diez, Torre II, Oficina novecientos nueve, Edificio Desing Center, y los números telefónicos 58459532 y 50774313, con todo respeto comparezco ante esta honorable comisión a impugnar los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de la Sala de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, dados a mi persona, en base a los siguientes:

HECHOS:

- I) En base a la publicación realizada el día diecisiete de febrero de dos mil veinte, en la página de las comisiones de postulación en la que se publica el listado de los postulantes incluidos, que han sido seleccionados a través del proceso de votación, para integrar la nómina de doscientos setenta (270) candidatos a ocupar las magistraturas de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de Igual Categoría, por lo que de conformidad con el artículo 24 de la Ley de Comisiones de Postulación, se realiza la publicación de la nómina final que se presenta al Congreso de la República de Guatemala;
- II) Es el caso que al verificar la calificación dada a mi persona en los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, es muy baja no obstante mi persona haber demostrado dentro de dichas comisiones que soy Abogado y Notario desde el 21 de enero de dos mil siete, o sea que a la presente fecha tengo más trece años de ostentar dicho grado académico, razón por la cual debió ponderárseme con la calificación máxima que indica dicho rubro, o sea 50 puntos, asimismo que dentro de dicho lapso he sido abogado litigante, tiempo durante el cual he llevado la defensa de diversos casos de distinta índole; aunado a todo ello actualmente ostento el cargo de Coordinador del Departamento Jurídico del Segundo Registro de la Propiedad desde el dos de septiembre de dos mil dieciocho, o sea que a la presente fecha tengo un año y seis meses de ostentar dicho cargo, dentro del cual tengo a mi cargo más de nueve abogados en dicha institución por lo



cual debió ponderárseme un punteo entre uno y diez puntos, además tengo pensum cerrado en la Maestría en Derecho Notarial y Derecho Registral de la Universidad de Occidente debiéndoseme por tal circunstancia también haber obtenido punteo acorde a la misma; por lo que con fundamento en el artículo 28 de la Ley de Comisiones de Postulación, que indica: "Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas; quiero indicar que como lo estipula el Artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación indica: "Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley"... por lo que en base a lo anteriormente manifestado mi persona si reúne los requisitos que se solicitaron para poder optar a ser Candidato elegible a Magistrado a la Sala de Apelaciones, y por ende ser incluido en el listado de candidatos que se elaborara y ser remitida al Congreso de la República; toda vez que considero que el punteo dado a mi expediente no es el que realmente me corresponde pues no es posible que únicamente se me haya otorgado 51 puntos de 100 disponibles si solo por el tiempo que tengo de ser abogado litigante me correspondían 50 puntos, no es creíble entonces que en los otros rubros de ponderación únicamente haya obtenido un punto más razón por la cual considero que en el presente caso debe re estudiarse mi expediente a efecto de obtener un punteo mayor al dado al mismo.

III) DE MI PRETENSIÓN PROCESAL: Que en los términos de este memorial se tenga por antepuesta la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, de Sala de Apelaciones y Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) CON LUGAR la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

FUNDAMENTO DE DERECHO:



Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley. Posteriormente, las Comisiones elaborarán una lista de aspirantes elegibles que principiará con los que hubiesen obtenido mejor evaluación, e irá en descenso hasta completar la nómina... Elaboración de nóminas. Con base en la lista de candidatos que se elabore de conformidad con el artículo anterior, las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda. Para el efecto, se principiará votando por el aspirante que haya obtenido mayor puntuación, y se irá votando en forma descendente por los que hayan puntuado menos. En caso varios candidatos hayan obtenido el mismo punteo, los apellidos de dichos aspirantes se ordenarán en forma alfabética. Los candidatos que vayan a formar parte de la nómina, para optar a los cargos de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público y Contralor General de Cuentas, deberán contar con el voto favorable de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión. Los candidatos que integrarán la terna de aspirantes a Procurador de los Derechos Humanos deberán contar con el voto de la mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. En los demás casos, los aspirantes que integren la nómina que se remitirá a donde corresponda, deberán contar con el voto favorable de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión de Postulación, salvo que la Ley específica regule otra cosa. La votación cesará al completarse el número de candidatos que deben incluirse en las nóminas de acuerdo a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes. Si en la nómina de candidatos hubiere varios con el mismo punteo y pendientes de nombrar, la votación se llevará a cabo por medio de nómina por orden de apellidos. Artículo 24. Remisión de nóminas. Para los efectos del cumplimiento de los artículos 215, 217 y 233 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso de los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de los Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, así como el Contralor General de Cuentas, las Comisiones de Postulación remitirán al Congreso de la República la nómina de los candidatos que se haya elaborado. Para efecto del artículo 251 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso del Fiscal General de la



República y Jefe del Ministerio Público, la nómina de aspirantes que haya propuesto la Comisión de Postulación se remitirá al Presidente de la República. En el caso de la nómina propuesta para elegir al Procurador de los Derechos Humanos y al Director del Instituto de la Defensa Pública Penal, se estará a lo dispuesto, en el primer caso, en el artículo 173 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso de la República y del Procurador de Derechos Humanos, Decreto Número 54-86 del Congreso de la República y en la Ley Orgánica del Organismo Legislativo, Decreto Número 63-94 del Congreso de la República; en el segundo caso, en la Ley del Servicio Público de Defensa Penal, Decreto Número 129-97 del Congreso de la República. En los demás casos, las nóminas para elegir a otros funcionarios se remitirán a quien deba hacer la elección. Con las nóminas se enviarán los expedientes y toda la documentación que corresponda, por lo menos con veinte días calendario de anticipación a que termine el plazo para el que constitucionalmente fueron electos los funcionarios que concluyen sus períodos; simultáneamente se deberá mandar a publicar la nómina de que se trate una vez, en el diario oficial y dos de mayor circulación del país. Quedan a salvo los plazos y la forma de publicación que las leyes especiales determinen. La Comisión se desintegrará hasta que tomen posesión los funcionarios, para efecto de resolver probables impugnaciones legales, salvo que la ley específica establezca otro plazo para la disolución. El presupuesto para sufragar las publicaciones provendrá de: a. La Corte Suprema de Justicia, cuando se trate de candidatos a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría; b. La Contraloría General de Cuentas, cuando se trate del Contralor General de Cuentas; c. El Ministerio Público, cuando se trate de la elección del Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público; d. El Congreso de la República, cuando sea la elección del Procurador de los Derechos Humanos; y, e. El Instituto de la Defensa Pública Penal, cuando sea la elección del Director de ese Instituto. Cuando se trate de otro funcionario, deberá sufragar este gasto el Organismo o entidad de que se trate... Artículo 28. Impugnaciones. Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas. Parte Conducente Artículos: 22, 23 y 28 de la Ley de Comisiones de Postulación.

P R U E B A S:

I) **DOCUMENTOS:** La totalidad del expediente identificado con el número setecientos catorce, que pende ante estas Comisiones de Postulación, con el cual pruebo que mi persona si reúne los requisitos previstos en la Ley de Comisiones de Postulación y que el puntaje otorgado a mi persona es muy bajo en congruencia con la tabla de gradación y los requisitos que mi persona cumple mi persona.

II) **PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS:** Que se desprendan de la sustanciación del presente recurso.

PETICIÓN:

I) Que se admita para su trámite el presente memorial dándole el trámite que en derecho corresponde, agregándole al expediente que se forme;

II) Que se tenga que actuó bajo mi propio auxilio, dirección y procuración; y que se tenga como lugar para recibir notificaciones el señalado;

III) Que se tenga por ofrecidos los medios de prueba propuestos e individualizados;

IV) Que por estar en tiempo se tenga por presentada la presente IMPUGNACIÓN en contra de los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE.

V) Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) CON LUGAR la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

CITA DE LEYES: Artículos 51, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 74, 78, 79, 126, 128 del Código Procesal Civil y Mercantil. 22, 23, 28 de la Ley de Comisiones de Postulación. 141, 42, 142 bis, 143 y 197 de la Ley del Organismo Judicial.

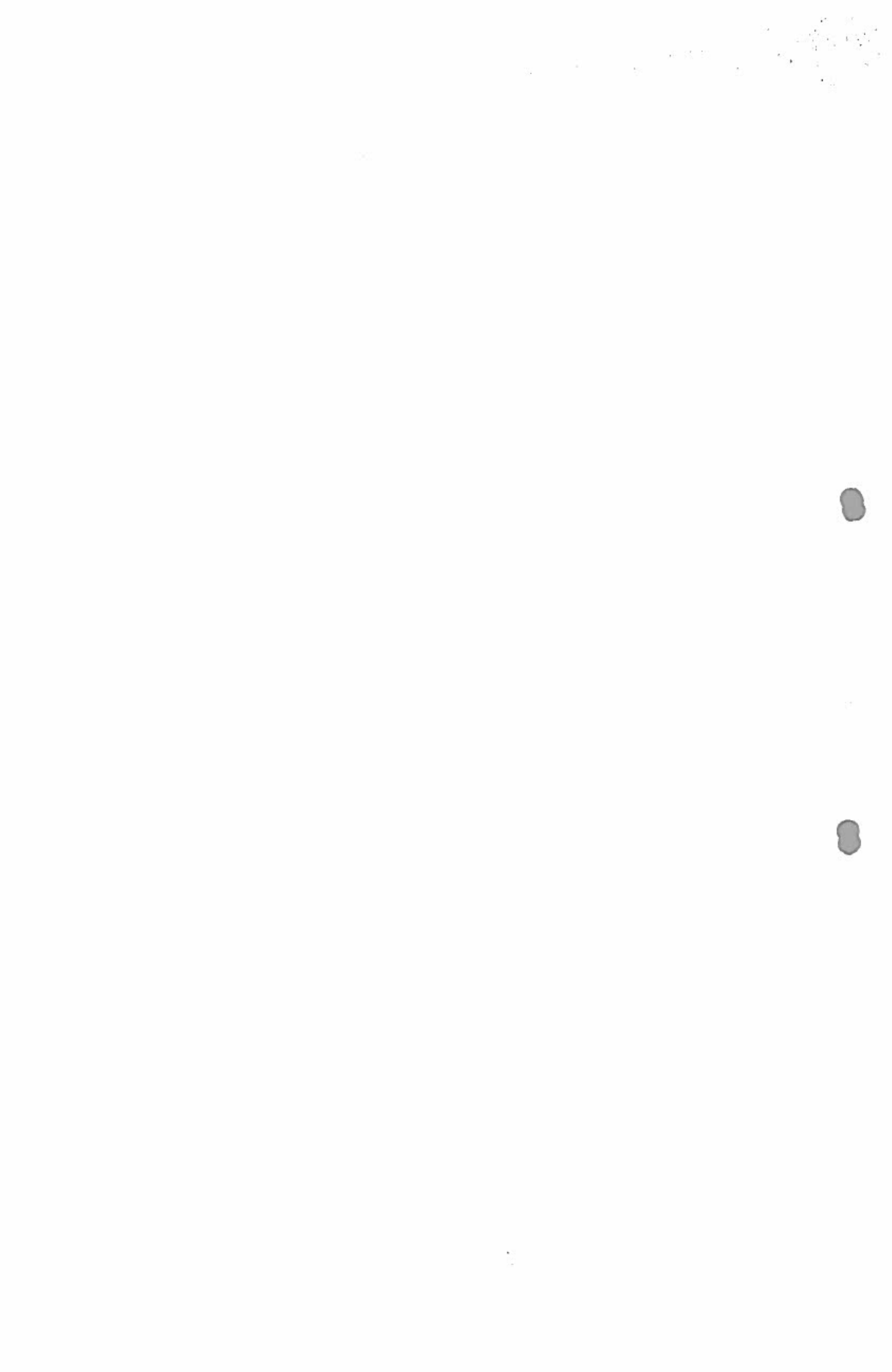
COPIAS: Acompaño cuatro fotocopias del presente memorial.

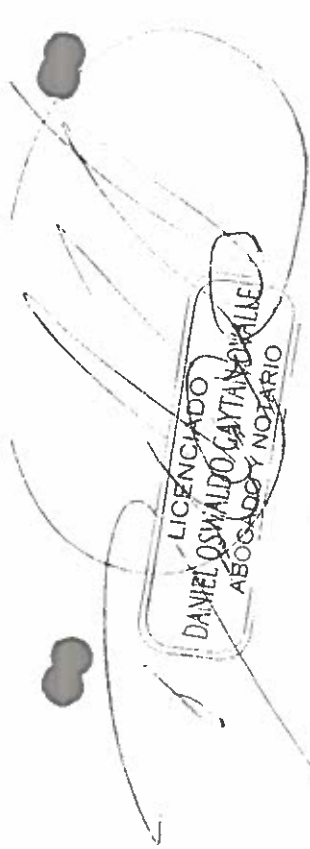
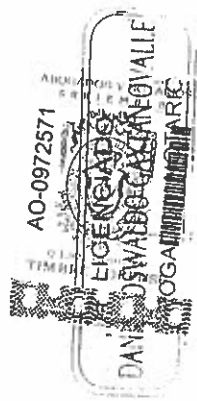
LUGAR Y FECHA:

En la ciudad de Guatemala, departamento del mismo nombre, el día dieciocho de febrero de dos mil veinte.

EN MI PROPIO AUXILIO, DIRECCIÓN Y PROCURACIÓN:

LICENCIADO
DANIEL OSWALDO GAYTAN OVALLE
ABOGADO Y NOTARIO





COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA.

DANIEL OSWALDO GAYTAN OVALLE, de cuarenta y cinco años de edad, soltero, guatemalteco, Abogado y Notario, con domicilio en el departamento de Quetzaltenango. Actuó bajo mi propia Dirección, Procuración y Auxilio, señalo como lugar para recibir notificaciones la oficina profesional ubicada en la diagonal seis doce guion cuarenta y dos de la zona diez, Torre II, Oficina novecientos nueve, Edificio Desing Center, y los números telefónicos 58459532 y 50774313, con todo respeto comparezco ante esta honorable comisión a impugnar los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de la Sala de Apelaciones, correspondiente al expediente número SETECIENTOS CATORCE, dados a mi persona, en base a los siguientes;

HECHOS:

- I) En base a la publicación realizada el día diecisiete de febrero de dos mil veinte, en la página de las comisiones de postulación en la que se publica el listado de los postulantes incluidos, que han sido seleccionados a través del proceso de votación, para integrar la nómina de doscientos setenta (270) candidatos a ocupar las magistraturas de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de Igual Categoría, por lo que de conformidad con el artículo 24 de la Ley de Comisiones de Postulación, se realiza la publicación de la nómina final que se presenta al Congreso de la República de Guatemala;
- II) Es el caso que al verificar la calificación dada a mi persona en los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, es muy baja no obstante mi persona haber demostrado dentro de dichas comisiones que soy Abogado y Notario desde el 21 de enero de dos mil siete, o sea que a la presente fecha tengo más trece años de ostentar dicho grado académico, razón por la cual debió ponderárseme con la calificación máxima que indica dicho rubro, o sea 50 puntos, asimismo que dentro de dicho lapso he sido abogado litigante, tiempo durante el cual he llevado la defensa de diversos casos de distinta índole; aunado a todo ello actualmente ostento el cargo de Coordinador del Departamento Jurídico del Segundo Registro de la Propiedad desde el dos de septiembre de dos mil dieciocho, o sea que a la presente fecha tengo un año y seis meses de ostentar dicho cargo, dentro del cual tengo a mi cargo más de nueve abogados en dicha institución por lo

cual debió ponderárseme un punteo entre uno y diez puntos, además tengo pensum cerrado en la Maestría en Derecho Notarial y Derecho Registral de la Universidad de Occidente debiéndome por tal circunstancia también haber obtenido punteo acorde a la misma, por lo que con fundamento en el artículo 28 de la Ley de Comisiones de Postulación, que indica: "Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas; quiero indicar que como lo estipula el Artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación indica: "Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley"..., por lo que en base a lo anteriormente manifestado mi persona si reúne los requisitos que se solicitaron para poder optar a ser Candidato elegible a Magistrado a la Sala de Apelaciones, y por ende ser incluido en el listado de candidatos que se elaborara y ser remitida al Congreso de la República; toda vez que considero que el punteo dado a mi expediente no es el que realmente me corresponde pues no es posible que únicamente se me haya otorgado 51 puntos de 100 disponibles si solo por el tiempo que tengo de ser abogado litigante me correspondían 50 puntos, no es creíble entonces que en los otros rubros de ponderación únicamente haya obtenido un punto más razón por la cual considero que en el presente caso debe re estudiarse mi expediente a efecto de obtener un punteo mayor al dado al mismo.

III) DE MI PRETENSIÓN PROCESAL: Que en los términos de este memorial se tenga por antepuesta la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, de Sala de Apelaciones y Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) CON LUGAR la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

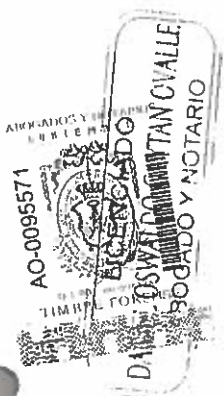
FUNDAMENTO DE DERECHO:



Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley. Posteriormente, las Comisiones elaborarán una lista de aspirantes elegibles que principiará con los que hubiesen obtenido mejor evaluación, e irá en descenso hasta completar la nómina... Elaboración de nóminas. Con base en la lista de candidatos que se elabore de conformidad con el artículo anterior, las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda. Para el efecto, se principiará votando por el aspirante que haya obtenido mayor puntuación, y se irá votando en forma descendente por los que hayan puntuado menos. En caso varios candidatos hayan obtenido el mismo punteo, los apellidos de dichos aspirantes se ordenarán en forma alfabética. Los candidatos que vayan a formar parte de la nómina, para optar a los cargos de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público y Contralor General de Cuentas, deberán contar con el voto favorable de por lo menos, las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión. Los candidatos que integrarán la terna de aspirantes a Procurador de los Derechos Humanos deberán contar con el voto de la mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. En los demás casos, los aspirantes que integren la nómina que se remitirá a donde corresponda, deberán contar con el voto favorable de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión de Postulación, salvo que la Ley específica regule otra cosa. La votación cesará al completarse el número de candidatos que deben incluirse en las nóminas de acuerdo a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes. Si en la nómina de candidatos hubiere varios con el mismo punteo y pendientes de nombrar, la votación se llevará a cabo por medio de nómina por orden de apellidos. Artículo 24. Remisión de nóminas. Para los efectos del cumplimiento de los artículos 215, 217 y 233 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso de los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de los Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, así como el Contralor 12 General de Cuentas, las Comisiones de Postulación remitirán al Congreso de la República la nómina de los candidatos que se haya elaborado. Para efecto del artículo 251 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso del Fiscal General de la

República y Jefe del Ministerio Público, la nómina de aspirantes que haya propuesto la Comisión de Postulación se remitirá al Presidente de la República. En el caso de la nómina propuesta para elegir al Procurador de los Derechos Humanos y al Director del Instituto de la Defensa Pública Penal, se estará a lo dispuesto, en el primer caso, en el artículo 173 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso de la República y del Procurador de Derechos Humanos, Decreto Número 54-86 del Congreso de la República y en la Ley Orgánica del Organismo Legislativo, Decreto Número 63-94 del Congreso de la República; en el segundo caso, en la Ley del Servicio Público de Defensa Penal, Decreto Número 129-97 del Congreso de la República. En los demás casos, las nóminas para elegir a otros funcionarios se remitirán a quien deba hacer la elección. Con las nóminas se enviarán los expedientes y toda la documentación que corresponda, por lo menos con veinte días calendario de anticipación a que termine el plazo para el que constitucionalmente fueron electos los funcionarios que concluyen sus periodos; simultáneamente se deberá mandar a publicar la nómina de que se trate una vez, en el diario oficial y dos de mayor circulación del país. Quedan a salvo los plazos y la forma de publicación que las leyes especiales determinen. La Comisión se desintegrará hasta que tomen posesión los funcionarios, para efecto de resolver probables impugnaciones legales, salvo que la ley específica establezca otro plazo para la disolución. El presupuesto para sufragar las publicaciones provendrá de: a. La Corte Suprema de Justicia, cuando se trate de candidatos a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría; b. La Contraloría General de Cuentas, cuando se trate del Contralor General de Cuentas; c. El Ministerio Público, cuando se trate de la elección del Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público; d. El Congreso de la República, cuando sea la elección del Procurador de los Derechos Humanos; y, e. El Instituto de la Defensa Pública Penal, cuando sea la elección del Director de ese Instituto. Cuando se trate de otro funcionario, deberá sufragar este gasto el Organismo o entidad de que se trate... Artículo 28. Impugnaciones. Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas. Parte Conducente Artículos: 22, 23 y 28 de la Ley de Comisiones de Postulación.

P R U E B A S:



I) DOCUMENTOS: La totalidad del expediente identificado con el número setecientos catorce, que pende ante estas Comisiones de Postulación, con el cual pruebo que mi persona si reúne los requisitos previstos en la Ley de Comisiones de Postulación y que el puntaje otorgado a mi persona es muy bajo en congruencia con la tabla de gradación y los requisitos que mi persona cumple mi persona.

II) PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS: Que se desprendan de la sustanciación del presente recurso.

PETICIÓN:

I) Que se admita para su trámite el presente memorial dándole el trámite que en derecho corresponde, agregándole al expediente que se forme;

II) Que se tenga que actuó bajo mi propio auxilio, dirección y procuración; y que se tenga como lugar para recibir notificaciones el señalado;

III) Que se tenga por ofrecidos los medios de prueba propuestos e individualizados;

IV) Que por estar en tiempo se tenga por presentada la presente IMPUGNACIÓN en contra de los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE.

V) Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) CON LUGAR la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

CITA DE LEYES: Artículos 51, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 74, 78, 79, 126, 128 del Código Procesal Civil y Mercantil. 22, 23, 28 de la Ley de Comisiones de Postulación. 141, 42, 142 bis, 143 y 197 de la Ley del Organismo Judicial.

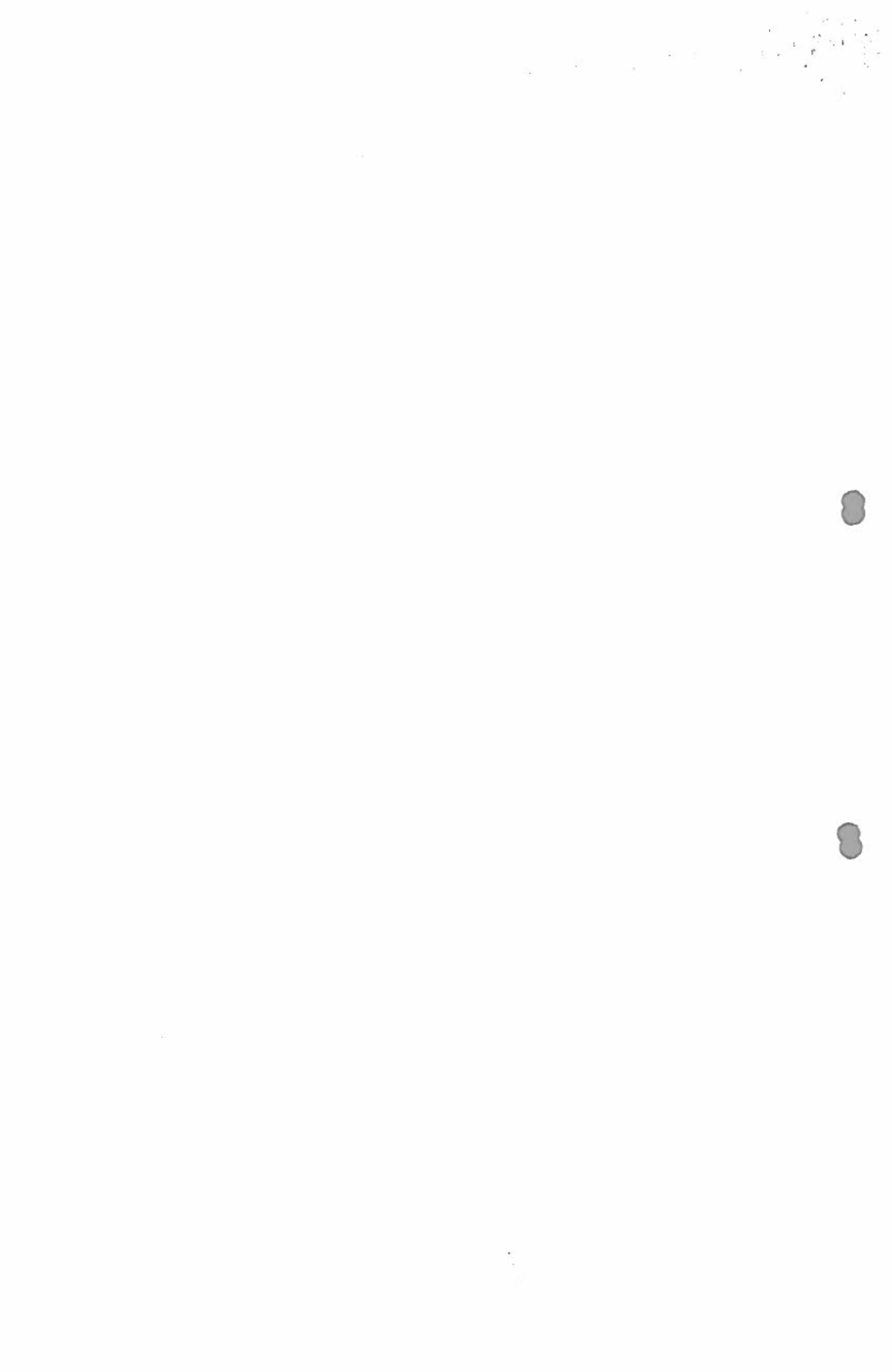
COPIAS: Acompaño cuatro fotocopias del presente memorial.

LUGAR Y FECHA:

En la ciudad de Guatemala, departamento del mismo nombre, el día dieciocho de febrero de dos mil veinte.

EN MI PROPIO AUXILIO, DIRECCIÓN Y PROCURACIÓN:

LICENCIADO
DANIEL OSWALDO GAYTAN OVALLE
ABOGADO Y NOTARIO





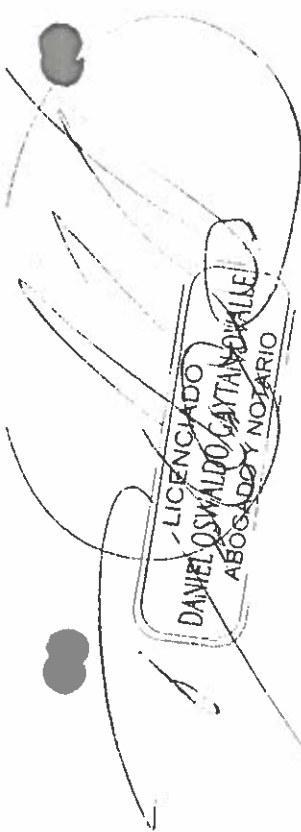
COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA.

DANIEL OSWALDO GAYTAN OVALLE, de cuarenta y cinco años de edad, soltero, guatemalteco, Abogado y Notario, con domicilio en el departamento de Quetzaltenango. Actuó bajo mi propia Dirección, Procuración y Auxilio, señalo como lugar para recibir notificaciones la oficina profesional ubicada en la diagonal seis doce guion cuarenta y dos de la zona diez, Torre II, Oficina novecientos nueve, Edificio Desing Center, y los números telefónicos 58459532 y 50774313, con todo respeto comparezco ante esta honorable comisión a impugnar los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de la Sala de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, dados a mi persona, en base a los siguientes;

HECHOS:

I) En base a la publicación realizada el día diecisiete de febrero de dos mil veinte, en la página de las comisiones de postulación en la que se publica el listado de los postulantes incluidos, que han sido seleccionados a través del proceso de votación, para integrar la nómina de doscientos setenta (270) candidatos a ocupar las magistraturas de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de Igual Categoría, por lo que de conformidad con el artículo 24 de la Ley de Comisiones de Postulación, se realiza la publicación de la nómina final que se presenta al Congreso de la República de Guatemala;

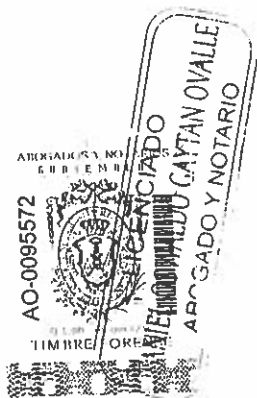
II) Es el caso que al verificar la calificación dada a mi persona en los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, es muy baja no obstante mi persona haber demostrado dentro de dichas comisiones que soy Abogado y Notario desde el 21 de enero de dos mil siete, o sea que a la presente fecha tengo más trece años de ostentar dicho grado académico, razón por la cual debió ponderárseme con la calificación máxima que indica dicho rubro, o sea 50 puntos, asimismo que dentro de dicho lapso he sido abogado litigante, tiempo durante el cual he llevado la defensa de diversos casos de distinta índole; aunado a todo ello actualmente ostento el cargo de Coordinador del Departamento Jurídico del Segundo Registro de la Propiedad desde el dos de septiembre de dos mil dieciocho, o sea que a la presente fecha tengo un año y seis meses de ostentar dicho cargo, dentro del cual tengo a mi cargo más de nueve abogados en dicha institución por lo



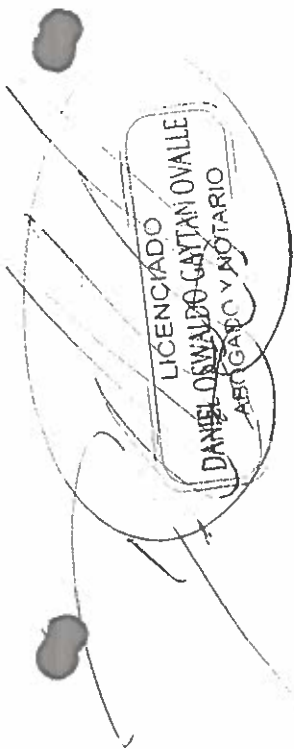
cual debió ponderárseme un punteo entre uno y diez puntos, además tengo pensum cerrado en la Maestría en Derecho Notarial y Derecho Registral de la Universidad de Occidente debiéndome por tal circunstancia también haber obtenido punteo acorde a la misma; por lo que con fundamento en el artículo 28 de la Ley de Comisiones de Postulación, que indica: "Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas; quiero indicar que como lo estipula el Artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación indica: "Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley"..., por lo que en base a lo anteriormente manifestado mi persona si reúne los requisitos que se solicitaron para poder optar a ser Candidato elegible a Magistrado a la Sala de Apelaciones, y por ende ser incluido en el listado de candidatos que se elaborara y ser remitida al Congreso de la República; toda vez que considero que el punteo dado a mi expediente no es el que realmente me corresponde pues no es posible que únicamente se me haya otorgado 51 puntos de 100 disponibles si solo por el tiempo que tengo de ser abogado litigante me correspondían 50 puntos, no es creíble entonces que en los otros rubros de ponderación únicamente haya obtenido un punto más razón por la cual considero que en el presente caso debe re estudiarse mi expediente a efecto de obtener un punteo mayor al dado al mismo.

III) DE MI PRETENSIÓN PROCESAL: Que en los términos de este memorial se tenga por antepuesta la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, de Sala de Apelaciones y Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) CON LUGAR la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

FUNDAMENTO DE DERECHO:



Las Comisiones de Postulación, de acuerdo a los listados de candidatos que reúnan los requisitos para ser seleccionados, procederán a examinar los expedientes formados, y le asignarán a cada participante un punteo de acuerdo a la gradación a que se refiere el artículo 12 de la presente Ley. Posteriormente, las Comisiones elaborarán una lista de aspirantes elegibles que principiará con los que hubiesen obtenido mejor evaluación, e irá en descenso hasta completar la nómina... Elaboración de nóminas. Con base en la lista de candidatos que se elabore de conformidad con el artículo anterior, las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda. Para el efecto, se principiará votando por el aspirante que haya obtenido mayor puntuación, y se irá votando en forma descendente por los que hayan puntuado menos. En caso varios candidatos hayan obtenido el mismo punteo, los apellidos de dichos aspirantes se ordenarán en forma alfabética. Los candidatos que vayan a formar parte de la nómina, para optar a los cargos de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público y Contralor General de Cuentas, deberán contar con el voto favorable de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión. Los candidatos que integrarán la terna de aspirantes a Procurador de los Derechos Humanos deberán contar con el voto de la mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. En los demás casos, los aspirantes que integren la nómina que se remitirá a donde corresponda, deberán contar con el voto favorable de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la respectiva Comisión de Postulación, salvo que la Ley específica regule otra cosa. La votación cesará al completarse el número de candidatos que deben incluirse en las nóminas de acuerdo a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes. Si en la nómina de candidatos hubiere varios con el mismo punteo y pendientes de nombrar, la votación se llevará a cabo por medio de nómina por orden de apellidos. Artículo 24. Remisión de nóminas. Para los efectos del cumplimiento de los artículos 215, 217 y 233 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso de los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de los Magistrados de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría, así como el Contralor 12 General de Cuentas, las Comisiones de Postulación remitirán al Congreso de la República la nómina de los candidatos que se haya elaborado. Para efecto del artículo 251 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el caso del Fiscal General de la



República y Jefe del Ministerio Público, la nómina de aspirantes que haya propuesto la Comisión de Postulación se remitirá al Presidente de la República. En el caso de la nómina propuesta para elegir al Procurador de los Derechos Humanos y al Director del Instituto de la Defensa Pública Penal, se estará a lo dispuesto, en el primer caso, en el artículo 173 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso de la República y del Procurador de Derechos Humanos, Decreto Número 54-86 del Congreso de la República y en la Ley Orgánica del Organismo Legislativo, Decreto Número 63-94 del Congreso de la República; en el segundo caso, en la Ley del Servicio Público de Defensa Penal, Decreto Número 129-97 del Congreso de la República. En los demás casos, las nóminas para elegir a otros funcionarios se remitirán a quien deba hacer la elección. Con las nóminas se enviarán los expedientes y toda la documentación que corresponda, por lo menos con veinte días calendario de anticipación a que termine el plazo para el que constitucionalmente fueron electos los funcionarios que concluyen sus periodos; simultáneamente se deberá mandar a publicar la nómina de que se trate una vez, en el diario oficial y dos de mayor circulación del país. Quedan a salvo los plazos y la forma de publicación que las leyes especiales determinen. La Comisión se desintegrará hasta que tomen posesión los funcionarios, para efecto de resolver probables impugnaciones legales, salvo que la ley específica establezca otro plazo para la disolución. El presupuesto para sufragar las publicaciones provendrá de: a. La Corte Suprema de Justicia, cuando se trate de candidatos a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría; b. La Contraloría General de Cuentas, cuando se trate del Contralor General de Cuentas; c. El Ministerio Público, cuando se trate de la elección del Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público; d. El Congreso de la República, cuando sea la elección del Procurador de los Derechos Humanos; y, e. El Instituto de la Defensa Pública Penal, cuando sea la elección del Director de ese Instituto. Cuando se trate de otro funcionario, deberá sufragar este gasto el Organismo o entidad de que se trate... Artículo 28. Impugnaciones. Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas. Parte Conducente Artículos: 22, 23 y 28 de la Ley de Comisiones de Postulación.

P R U E B A S:



I) DOCUMENTOS: La totalidad del expediente identificado con el número setecientos catorce, que pende ante estas Comisiones de Postulación, con el cual pruebo que mi persona sí reúne los requisitos previstos en la Ley de Comisiones de Postulación y que el puntaje otorgado a mi persona es muy bajo en congruencia con la tabla de gradación y los requisitos que mi persona cumple mi persona.

II) PRESUNCIONES LEGALES Y HUMANAS: Que se desprendan de la sustanciación del presente recurso.

PETICIÓN:

I) Que se admita para su trámite el presente memorial dándole el trámite que en derecho corresponde, agregándole al expediente que se forme;

II) Que se tenga que actuó bajo mi propio auxilio, dirección y procuración; y que se tenga como lugar para recibir notificaciones el señalado;

III) Que se tenga por ofrecidos los medios de prueba propuestos e individualizados;

IV) Que por estar en tiempo se tenga por presentada la presente IMPUGNACIÓN en contra de los Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE.

V) Que al momento de emitir la resolución que en Derecho corresponde esa Honorable Comisión declare: I) CON LUGAR la presente IMPUGNACIÓN de Resultados de Evaluación de Expedientes de Candidatos de Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, correspondiente al expediente número: SETECIENTOS CATORCE, y II) En consecuencia se reevalúe dicho expediente, dando una mayor ponderación al mismo tomando en cuenta que considero lleno los requisitos de ley, necesarios para haber obtenido un puntaje mayor al dado a dicho expediente.

CITA DE LEYES: Artículos 51, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 74, 78, 79, 126, 128 del Código Procesal Civil y Mercantil. 22, 23, 28 de la Ley de Comisiones de Postulación. 141, 42, 142 bis, 143 y 197 de la Ley del Organismo Judicial.

COPIAS: Acompaño cuatro fotocopias del presente memorial.

LUGAR Y FECHA:

En la ciudad de Guatemala, departamento del mismo nombre, el día dieciocho de febrero de dos mil veinte.

EN MI PROPIO AUXILIO, DIRECCIÓN Y PROCURACIÓN:

LICENCIADO
DANIEL OSWALDO GAYTAN OVALLE
ABOGADO Y NOTARIO

