

EXPEDIENTE No. 0686

**SEÑORES COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA ELECCION DE MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES COLEGIADOS DE IGUAL CATEGORIA.**

**LUIS GUSTAVO MURGA LARA** de datos de identificación ya conocidos dentro del expediente arriba identificado, señalo lugar para recibir notificaciones la treinta avenida ocho guión veinticuatro zona siete, Kaminal Juyú uno, ciudad de Guatemala, y para recibir comunicaciones el correo electrónico [luisurgalara@yahoo.com](mailto:luisurgalara@yahoo.com), o al teléfono cincuenta y tres millones sesenta y un mil seiscientos sesenta y nueve (53061669), actúo bajo el auxilio, dirección y procuración de la Abogada Claudia Elizabeth Paniagua Pérez, colegiada 7499.



**EXPONGO:**

Me doy por notificado de lo publicado en el sitio web <https://comisionesdepostulacion.usac.edu.gt/> en el apartado de Documentos Descargables, se encuentra los resultados de la evaluación de los candidatos a Magistrados de Sala de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, publicada el día cuatro de febrero de dos mil veinte, en la que se indican los apartados No., Expediente, Nombre, Apellidos, Calificación, signados por el Presidente y Secretario de la Comisión de Postulación para elegir Magistrados de las Cortes de Apelaciones con el sello respectivo de cada uno, en la que a número 908 se me asigna una calificación de veinte puntos, resultado con el cual no estoy de acuerdo y con fundamento en el artículo 28 del Decreto 19-2009 del Congreso de la Republica, Ley de Comisiones Postulación, comparezco a **IMPUGNAR** la calificación asignada en base a la siguiente argumentación,

**HECHOS:**

El día treinta de agosto de dos mil diecinueve, presente ante la Comisión a la que dirijo la presente impugnación, mi expediente como Postulante a Magistrado de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, del cual luego de la revisión por parte de dicha Comisión se estableció

todos los requisitos que exigía la Convocatoria correspondiente. Posteriormente, la Comisión mediante la conformación de las ternas calificadoras al revisar mi expediente, me asigno una calificación de veinte puntos sobre cien.

Al analizar la calificación asignada a mi persona, resulta que la misma no es acorde con la valoración que asigna a los aspectos de calificación, contenidos en la Tabla de Gradación para Salas de Corte de Apelaciones y otros Tribunales de Igual Categoría, debidamente autorizada por la Comisión, para lo cual procedo a realizar el siguiente análisis, de los aspectos de calificación presentado en mi expediente:

**A. Méritos académicos.**

- |  |           |
|--|-----------|
| a. Poseo el título de Magister Artium en Derecho Penal y Procesal Penal (folios 44 y 45)                       | 5 puntos. |
| b. Poseo varios diplomados en Derecho (folios 55-58)   | 2 puntos. |
| c. Constancias de participación en eventos académicos de actualización en el campo del derecho (folios 81-152) | 1 punto   |
| d. Producción doctrinaria: publicaciones en el Doctorado en Derecho Constitucional de la USAC (folios 62-72)   | 2 puntos  |
| e. Méritos obtenidos (folios 154-162)  | 2 puntos  |

**B. Méritos profesionales**

- |   |           |
|---|-----------|
| a. <i>Haber desempeñado por lo menos un período de magistrado de Corte de Apelaciones, haber sido juez y/o haber ejercido la profesión de abogado por más de diez años y menos de quince años</i> | 50 puntos |
|---|-----------|

De conformidad con la Constancia extendida por el Secretario de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, de fecha veinte de agosto de dos mil diecinueve, que obra a folio 176, se puede establecer que, al momento de presentar mi expediente ante la



Comisión, consta que tenía diez años con seis meses de colegiado, por lo que mi situación encaja en este Supuesto (más de diez años de ejercicio profesional).

En tal sentido, y tomando en consideración que mi calificación fue de veinte puntos, se puede establecer que no valoraron mi tiempo de ejercicio profesional como Abogado. Este asunto fue ampliamente discutido en las sesiones de la Comisión en cuanto a si a los miembros de la Carrera Judicial, se les debía de computar el tiempo de ejercicio jurisdiccional por ser Jueces con el ejercicio de la abogacía, a lo cual se puede establecer que varias ternas de la Comisión, si reconocieron a varios postulantes que ostentan la calidad de jueces (tanto de instancia como jueces de paz), el tiempo de ser abogado y ejercer la jurisdicción a la vez, calificaciones que fueron avaladas por la Comisión en Pleno, lo cual demuestra que no existió un criterio unificado como Comisión, sino que cada terna calificó a su discreción, y en mi caso, al no valer los más de diez años de ejercicio como Abogado, se aplica un criterio eminentemente discrecional y discriminatorio, en mi perjuicio.

En tal sentido, la Corte de Constitucionalidad, ya se ha manifestado sobre este asunto en los expedientes acumulados 4639-2014, 4645-2014, 4646-2014 y 4647-2014, que indica en cuanto a los requisitos para ser Magistrado de Sala o tribunales de igual categoría, (el artículo 217 de la Constitución Política de la República de Guatemala) haber sido Juez de Primera Instancia o haber ejercido por más de cinco años la profesión de abogado, la Corte de Constitucionalidad ha indicado al respecto que: "A ese respecto, es necesario señalar que el artículo 207 constitucional establece, dentro de los requisitos para ser magistrado o juez, el de ser abogado colegiado. Como cabe apreciar, el texto constitucional equipara la actuación jurisdiccional al ejercicio de la profesión de abogado, lo que bien puede deberse a que, en el caso guatemalteco, a excepción de lo que sucede en otras legislaciones, el título de abogado -y el de notario- es conferido por la respectiva Universidad, y no por una autoridad administrativa o jurisdiccional que verifique la aptitud del interesado para ejercer la profesión ... Si las exigencias para uno y otro caso son las mismas, y si la Constitución exige la calidad de "abogado colegiado" para ocupar el cargo de juez o magistrado, no existe fundamento para distinguir, en lo que atañe a los requisitos para optar a la magistratura, entre quienes ejercen jurisdicción y quienes desempeñan en forma independiente la profesión; ello, claro está, sin perjuicio de los impedimentos, prohibiciones, facultades e incompatibilidades que para uno y otro ámbito prevé la legislación"

Con lo manifestado por la Corte de Constitucionalidad, como último intérprete de la Constitución, se puede establecer que tanto para ser Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como para ser Magistrado de la Corte de Apelaciones, la Constitución exige tener la calidad de ser Abogado, no teniendo

que realizar distinciones entre los postulantes que cumplen con el requisito, entendiéndose entre quienes ejercen actividades jurisdiccionales en el cargo de juez y abogados litigantes, y peor aún, como en mi caso, que algunas terna acreditaron punteo, en este requisito a algunos jueces y a otros como en mi caso, no lo hicieron valer.

Aunado a lo anterior, la Corte de Constitucionalidad se ha pronunciado indicando: *"De esa cuenta, de conformidad con los artículos 216 y 217 de la Constitución Política de la República de Guatemala, para ser electo Magistrado de la Corte Suprema de Justicia o de las Cortes de Apelaciones, se requiere ser un profesional del derecho que se haya desempeñado dentro de la jurisdicción o en el ejercicio de la profesión de abogado por más de diez o cinco años, respectivamente. Lo anterior, evidencia que se le da igual oportunidad de ser electo Magistrado a alguien que se ha desempeñado como juez o magistrado frente a una profesional que se desempeña en otra actividad."*

Al respecto, es de resaltar que la Ley de la Carrera Judicial, en el artículo catorce establece, quienes componen la carrera judicial, en tal sentido establece lo siguiente: *"Artículo 14. Clasificación. La carrera judicial comprende a quienes por mandato constitucional ejercen jurisdicción y competencia dentro del Organismo Judicial y los divide en cuatro categorías, que no forman grado jerárquico, así: a) Magistrados de la Corte Suprema de Justicia; b) Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría; c) Jueces de primera instancia; y, d) Jueces de paz. ..."*

Tal y como consta en mi hoja de vida, actualmente fungo como Juez de Paz, (fungiendo por más de cinco años, como Juez de Paz Penal de Turno del Departamento de Sacatepéquez) y al momento de presentar el expediente ante la Comisión, tenía diez años seis meses de ejercicio como Abogado, y tomando en consideración que la Corte de Constitucionalidad no hace ninguna distinción entre jueces y litigantes, para la ponderación de éste requisito, "tampoco" debe de realizarse distinción entre Jueces, ya que todos los jueces, independientemente de si se es magistrado, juez de instancia o de paz, formamos parte de la carrera judicial, por lo que no puede ser posible, que la terna que me evaluó, haya realizado una distinción, que no garantiza la igualdad entre postulantes, y deja entre ver una apreciación discriminatoria, que realiza la Comisión entre jueces de distintas jerarquías. Por lo que solicito que la Comisión en Pleno analice la calificación asignada a mi expediente y me asigne los 50 puntos que me corresponden de conformidad con

los requisitos de la Tabla de Gradación de la corte de apelaciones y otros tribunales de igual categoría.

- b. *Experiencia en cargos en la administración pública en el campo del derecho por lo menos cinco años, (puede ser acumulable de institución en institución ya sea una entidad autónoma centralizada o descentralizada)* 10 puntos



Según la constancia laboral DGAJMDN-0133-2019 de fecha veintiséis de agosto de dos mil diecinueve, suscrita por el Teniente Coronel de Infantería DEM, Jefe del Departamento Administrativo de la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Ministerio de la Defensa Nacional, Idvin Arnoldo Escobar Rodríguez, se puede establecer mi desempeño como Asesor Jurídico (como abogado) del año 2009 al 2011, en distintas dependencias del Departamento Jurídico, así como en la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Ministerio de la Defensa Nacional. (folios 179-180)

Asimismo, fui miembro del Tribunal de Honor de la Confederación Deportiva Autónoma de Guatemala (CDAG), Según Acuerdo Número 051/2009-CE-CDAG, el Comité Ejecutivo de la Confederación Deportiva Autónoma de Guatemala, Acordó en el artículo 1, declarar válida la elección de las personas que ocuparán cargos en el Comité Ejecutivo y Tribunal de Honor, ambos de CDAG, durante el periodo comprendido del 7 de diciembre de 2009 al 7 de diciembre de 2013, siendo electo como Vocal Suplente del Tribunal de Honor: Luis Gustavo Murga Lara. (folios 181-185)

Nuestra función como Tribunal Colegiado era el de conocer las fallas disciplinarias cometidas en contra de los principios y valores que garantizan el deporte nacional, cometidas por los deportistas de las distintas federaciones, así como conocer en alzada, los recursos interpuestos en contra de las sanciones impuestas por los órganos disciplinarios de las Federaciones.

En tal sentido, se puede establecer que ejercí mi función como Abogado, en la Administración pública por 5 años, tomando en consideración que de conformidad con la Tabla de Gradación relacionada, esta experiencia se puede acumular de institución en institución, tal como lo acredito

en mi caso; por lo que solicito que la Comisión en Pleno analice la calificación asignada a mi expediente, en cuanto a la experiencia en la administración pública y me asigne los 10 puntos que me corresponden de conformidad con los requisitos establecidos en la Tabla de Gradación de la corte de apelaciones y otros tribunales de igual categoría.

C. Méritos de proyección humana (5 puntos)

En el expediente acredito mi participación en actividades de proyección social (folios 188-189) por lo que solicito que la Comisión establezca si me ponderaron la participación que tengo en estas actividades de proyección social que he llevado a cabo por varios años en el Departamento de Sacatepéquez.

**PRUEBAS:**

Pruebo las aseveraciones de mi derecho con los siguientes medios de convicción:

I. Documentos:

- a. Título de Magister Artium en Derecho Penal y Procesal Penal (folios 44 y 45) obra en autos en el expediente No. 0686 a cargo de la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.
- b. Diplomados en Derecho (folios 55-58) obra en autos en el expediente No. 0686 a cargo de la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.
- c. Constancias de participación en eventos académicos de actualización en el campo del derecho (folios 81-152) obra en autos en el expediente No. 0686 a cargo de la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.
- d. Producción doctrinaria: publicaciones en el Doctorado en Derecho Constitucional de la USAC (folios 62-72) obra en autos en el expediente No. 0386 a cargo de la Comisión de Postulación

para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.

- e. Méritos obtenidos (folios 154-162) obra en autos en el expediente No. 0686 a cargo de la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.
- f. Constancia extendida por el Secretario de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, de fecha veinte de agosto de dos mil diecinueve, que obra a folio 176, a cargo de la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.
- g. Constancia laboral DGAJMDN-0133-2019 de fecha veintiséis de agosto de dos mil diecinueve, suscrita por el Teniente Coronel de Infantería DEM, Jefe del Departamento Administrativo de la Dirección General de Asuntos Jurídicos del Ministerio de la Defensa Nacional, Idvin Arnoldo Escobar Rodríguez, que obra a folios 179-180, a cargo de la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.
- h. Acuerdo Número 051/2009-CE-CDAG, el Comité Ejecutivo de la Confederación Deportiva Autónoma de Guatemala, Acordó en el artículo 1, declarar válida la elección de las personas que ocuparán cargos en el Comité Ejecutivo y Tribunal de Honor, ambos de CDAG, durante el período comprendido del 7 de diciembre de 2009 al 7 de diciembre de 2013, siendo electo como Vocal Suplente del Tribunal de Honor: Luis Gustavo Murga Lara. que obra a folios 181-185, a cargo de la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.
- i. Méritos de proyección social, que obra a folios 188-189, a cargo de la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.



### FUNDAMENTO DE DERECHO

Artículo 28 de la Constitución Política de la República: Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir individual o colectivamente, peticiones a la autoridad que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.

Artículo 28 Ley de Comisiones de Postulación. Impugnaciones. Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos (72) horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas.

Artículo 4. Reglamento Interno para el Desarrollo de las Sesiones de la Comisión de Postulación de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de igual categoría. Para celebrar sesiones se requiere la presencia de las dos terceras partes de los miembros que integran la Comisión de Postulación. Asimismo, para la toma de decisiones se requiere el voto favorable de las dos terceras partes del total de miembros que la integran (25 comisionados).

Por lo anterior a ustedes respetuosamente.

### SOLICITO

1. Aceptar para su trámite la presente IMPUGNACIÓN a la calificación que me fue asignada por parte de la Comisión de Postulación para elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría.
2. Que se tome nota de la dirección, procuración y auxilio conferida a la profesional propuesta y se tome nota del lugar señalado para ser notificado y para recibir comunicaciones;
3. Que en base a lo expuesto y estando en tiempo se tenga de mi parte por presentada la IMPUGNACIÓN y se proceda a la revisión de la calificación por una tema distinta a la que me asigno la calificación en virtud



que ya extemo opinión, debiendo tomar en consideración los argumentos vertidos en la parte expositiva del presente escrito.

4. Que oportunamente la Comisión de Postulación para elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría en pleno, conozca de la presente IMPUGNACIÓN y se realice la ponderación de conformidad con la ley.

5. Que una vez agotado el trámite de mérito se dicte resolución por medio de la cual al resolver la IMPUGNACIÓN se declare: I) CON LUGAR la impugnación presentada por LUIS GUSTAVO MURGA LARA, dentro del EXPEDIENTE NUMERO 0686 por las razones consideradas. II) Se rectifique la calificación asignada al expediente número 0686. III) Por consiguiente se me incluya en la nómina final para la Votación de la Comisión en Pleno, relacionada.



CITA DE LEYES: Convención Americana de Derechos Humanos, Artículo 12, 14, 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala, artículos del 1 al 30 de la Ley de Comisiones de Postulación y artículos del 1 al 16 del Reglamento interno para el desarrollo de las sesiones de la Comisión de Postulación de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de igual categoría.

Guatemala, 07 de febrero de 2020.

Acompaño duplicado y treinta y siete copias

EN SU AUXILIO

*Licda. Claudia Pineda Pérez*  
*Abogada*

