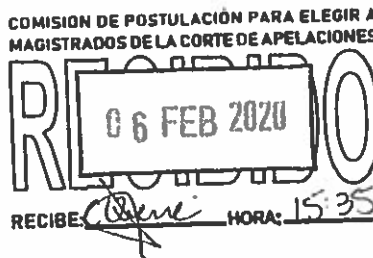


Ref. No. Exp. 627



1

HONORABLE SEÑOR PRESIDENTE DE LA COMISION DE POSTULACION, PARA
MAGISTRADOS DE SALAS DE LA CORTE DE APELACIONES DEL ORGANISMO
JUDICIAL.

IMELDA MARIBEL GIRON GIRON, de datos de identificación conocidos en el
presente expediente, guatemalteca, de este domicilio, Abogada y Notaria, señalo
lugar para recibir notificaciones mi residencia ubicada en la octava avenida
veintiocho guion cuarenta y uno de la Colonia Valle Dorado, Bulevard Sur, San
Cristóbal, Zona 8 de Mixco, o al teléfono 59-46-22- 98 ante usted respetuosamente
comparezco a solicitar LA REVISION DE MI NOTA OBTENIDA EN EL
EXPEDIENTE NUMERO SEISCIENTOS VEINTISIETE (627)

EXPONGO:

1. Tengo conocimiento que los miembros de la Comisión de Postulación para
elegir a los candidatos para los cargos de Magistrados de Las Cortes de Apelaciones
del Organismo Judicial y especialmente la terna que revisó mi expediente ya me
otorgó una calificación siendo ésta de cuarenta y siete puntos (47 puntos).
2. Señor presidente de la comisión, **NO estoy conforme** con el punteo que me
fue asignado, en virtud que como lo acredité en el expediente, tenía **CATORCE AÑOS
OCHO MESES (14 AÑOS 8 MESES DE EJERCICIO PROFESIONAL)** pero al
momento de hacer la evaluación tengo los **15 AÑOS Y 19 AÑOS** laborando en el
sector justicia del Organismo Judicial en donde he desempeñado diferentes
cargos, lo que me ha permitido adquirir conocimientos en las diferentes ramas del
derecho como **Secretaria de Sala Penal, Jefe del Centro de Gestión de Tribunales**
y **SUPERVISORA DE TRIBUNALES, CARGO QUE OCUPO ACTUALMENTE**
obteniendo nota de evaluación sobresaliente de **100 PUNTOS**, cargos que podrían
entrar tanto como administración Pública y judicial, por la naturaleza de los misr

3. CARRERA JUDICIAL, Y EXPERIENCIA LABORAL

A.) Del 2008 al 2010 Secretaria de Sala de Apelaciones Penal, Ejerciendo funciones de Dirección y tramite de Acciones de Amparo, Apelaciones Especiales, entrarían como cargos de Administración pública rubro que no se tomó en cuenta, y carrera judicial por tener nota de 100 puntos evaluación que no fue solicitada por la comisión por ocupar Cargo de Supervisora de Tribunales, pero que al momento de hacer la puntuación se tomó en cuenta a los demás candidatos por lo que se acompaña al presente memorial de revisión rubro que deberá tomarse en cuenta.

B.) Del 2010 al 2011 Jefe del Centro de Gestión de Tribunales, ejerciendo funciones de Dirección a cargo de 115 personas, cargos de dirección rubro que no se tomo en cuenta.

C.) Del 2011 al 2020 CON 9 AÑOS DE SERVICIO COMO SUPERVISORA DE TRIBUNALES CARGO QUE OCUPÓ ACTUALMENTE, función realizar investigaciones de quejas planteadas en contra de Auxiliares Judiciales, jueces y magistrados, provenientes de la Unidad del Régimen Disciplinario, y Junta de Disciplina Judicial, lo que ha permitido también obtener experiencia en las diferentes ramas del derecho Cargo Administrativo y judicial porque se conocen todas las ramas del derecho rubro que tampoco se tomó en cuenta.

D.- MERITOS ACADEMICOS.

En el 2011 Maestría en derecho Penal, como se acredita en el expediente, rubro que no se tomó en cuenta.

D) PARTICIPACIONES ACADEMICAS Y ACREDITACIONES.

1. Diploma por haber participado como docente en el programa de formación inicial para auxiliares judiciales rubro que no se tomó en cuenta.

2. Asesora de tesis de la universidad San Carlos de Guatemala que entraría como docencia universitaria rubro que debería de tomarse en cuenta también y no fue tomado al momento de hacer el conteo.

3. Diploma de Técnicas de Especialización de investigación de Supervisión General de Tribunales, como acreditación no se tomó en cuenta también.

4. Producción Doctrinaria, Libro El fraude de Ley como vulneración normativa distinta del acto contra Ley el cual fue publicado también. Rubro que no se tomó en cuenta a la hora de hacer el conteo de la nota y que consta en el expediente que se presentó.

5. Distinciones o Reconocimientos.

Los indicados en los numerales 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 del expedientes que se presentó y que no se tomó en cuenta al hacer el conteo de la nota.

6. MERITOS DE PROYECCION HUMANA. El indicado en el numeral 7.5 del expediente que se presentó a la comisión como aspirante.

En virtud de lo anterior considero que la nota que me fue asignada no está acorde con los documentos mediante los cuales acredité los conocimientos que poseo, por lo que en tal sentido la terna o los comisionados deberán de revisar nuevamente mi expediente a efecto de preponderar los aspectos que se tomaron en cuenta y los demás que no se tomaron en cuenta para que se me otorgue una nueva calificación y en esta nueva revisión, es importante que se tome en cuenta, la Carrera Judicial, en el y todos los rubros que dejaron sin ponerle una calificación

Lo solicitado con anterioridad lo efectuó con base en los artículos que a continuación cito.

FUNDAMENTO LEGAL

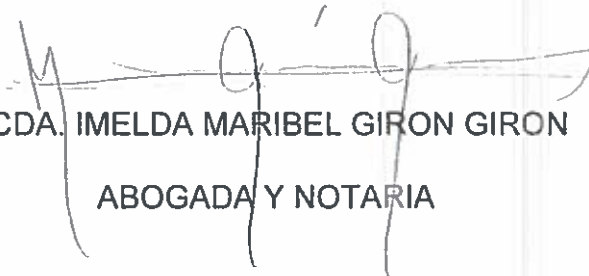
El Artículo 28, de la Constitución Política de la República preceptúa. "Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley....". El Artículo 29. De la Ley de Comisiones de Postulación. Regula Casos no previstos. Los casos no previstos en la presente Ley deberán ser resueltos por las Comisiones de Postulación.

En virtud de lo anteriormente expuesto, respetuosamente,

SOLICITO:

- I. Que se admita para su trámite el presente memorial y se acompañe al expediente respectivo.
- II. Que se tome nota del lugar que señalo para recibir notificaciones.
- III. Que la terna que revisó mi expediente para elegir a los candidatos para los cargos de Magistrados de Las Cortes de Apelaciones del Organismo Judicial revisen nuevamente mi expediente **número seiscientos veintisiete (627)** y los aspectos que tomaron en cuenta para otorgar la calificación
- IV. Que se me otorgue una calificación acorde a los conocimientos y meritos académicos y a la experiencia judicial que poseo ya que he llevado una Carrera Judicial en el Organismo Judicial.

Guatemala 6 de febrero del año 2020



LICDA. IMELDA MARIBEL GIRON GIRON
ABOGADA Y NOTARIA



Organismo Judicial, República de Guatemala, C.A.
Gerencia de Recursos Humanos, Unidad de Desarrollo Integral
Evaluación del Desempeño para Auxiliares Judiciales, Personal Técnico y Administrativo



Guatemala, 24 DE AGOSTO DE 2018

FO-SRH-DI-315-01

Evaluación Realizada

OPERATIVOS, ADMINISTRATIVOS Y TECNICOS (FO-SRH-DI-303)

Nombre Completo del Evaluado

IMELDA MARIBEL GIRON GIRON

Puesto

SUPERVISOR AUXILIAR DE TRIBUNALES II

Dependencia en Funciones

SUPERVISION GENERAL DE TRIBUNALES



12220

ALTA

En base a lo establecido en el artículo 23 de la Ley del Servicio Civil del Organismo Judicial, en el año 2018, se procedió a evaluar el desempeño de Señor(a): IMELDA MARIBEL GIRON GIRON del periodo 2017-2018, Obteniendo la siguiente calificación:

Factor	Nota Ideal	Nota Obtenida
SERVICIO	10	10
FUNCIONES ESPECIFICAS DEL PUESTO	35	35
COMUNICACION	10	10
NORMAS ETICAS	10	10
ACTITUDES	10	10
DESEMPEÑO GENERAL	25	25
Nota Aproximada	100	100

Nota Obtenida: CIENTO puntos.

Evaluador: ANGEL ALFREDO JOAQUIN QUIYUCH

No Hay Factores con Ponderación "Deficiente" en la Evaluación.

Historial de Notas

2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
85	100 ✓	100 ✓	100 ✓	100 ✓
BUENO	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE

USO EXCLUSIVO DE LA UDI



