

Copia



HONORABLES MIEMBROS QUE INTEGRAN LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN DE CANDIDATOS A MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA, PARA EL PERÍODO COMPRENDIDO DEL AÑO 2019 AL 2024. -----

GUILLERMO RAFAEL VÁSQUEZ RODRÍGUEZ de cuarenta y cinco años de edad, casado, abogado y notario, guatemalteco, de este domicilio, de datos de identificación personal y profesional conocidos dentro del expediente, atentamente comparezco y

EXPONGO:

1. DE LA CALIDAD CON QUE ACTÚO: actúo en nombre propio.
2. DE LA ASISTENCIA TÉCNICA: actuaré bajo mi propio auxilio, dirección y procuración.
3. DEL LUGAR PARA RECIBIR NOTIFICACIONES: señalo como lugar para recibir citaciones o notificaciones, la cuarta avenida siete guion veintidós, colonia Santa Marta, zona cinco del municipio de Mixco, departamento de Guatemala; el correo electrónico gravazrod@yahoo.com.mx y el móvil cincuenta y nueve millones seiscientos setenta y nueve mil doscientos cuarenta y cinco.
4. OBJETO DE LA COMPARECENCIA: comparezco ante la Honorable Comisión de Postulación de Candidatos a Magistrados de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de Igual Categoría , para el período dos mil diecinueve, dos mil veinticuatro, a impugnar la valoración realizada a mi curriculum y expediente de mérito, donde aparece nota publicada en listado de aspirantes a Magistrados de Sala de la Corte de Apelaciones, de conformidad con los siguientes,

HECHOS:

El día cinco de febrero del presente año en el listado de las calificaciones otorgadas a los aspirantes a Magistrados de las Salas de Apelaciones período dos mil diecinueve, dos mil veinticuatro publicado en la página oficial de esa comisión, identificada como <http://comisionesdepostulacion.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/02/Listado-de-Resultados-de-Postulantes.pdf>

en la posición seiscientos cuatro (604) dentro del cual se me otorgó una valoración o puntuación de sesenta y dos (62), con la cual no estoy de acuerdo, por considerar que violenta mis derechos, en virtud de que la misma no es de conformidad con la tabla de gradación aprobada para el efecto, obviando documentos y mi hoja profesional de vida, considero que los integrantes de la mesa técnica o terna que tuvo a su cargo la calificación de mi expediente obvió o violentó la ley, razón por la cual conforme lo establecido en el artículo 28 y 29 del Decreto 19-2009 del Congreso de la República de Guatemala, Ley de Comisiones de Postulación, y estando dentro del plazo legal establecido, comparezco a promover impugnación, en base a la tabla de Gradación establecida por la Comisión, que indica los aspectos a calificar, que en mi curriculum vitae debió ser los siguientes:

1. Títulos académicos obtenidos en universidades legalmente autorizadas en el país.

Constancias de participación en eventos académicos de actualización en el campo del derecho, y otras capacitaciones de actualización tanto por el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala. Valoración 1 punto.

2. Docencia Universitaria. Docencia en Licenciatura, en el área del Derecho avaladas por la Universidad de San Carlos de Guatemala y la Universidad Mariano Gálvez, ambas legalmente establecidas en el país, catedrático Escuela de Vacaciones en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Valoración 5 puntos.

3. Participación en eventos académicos. Participación en eventos académicos relacionados con el Derecho (coordinador, organizador, conferenciante y/o capacitador, Instructor y otros). Catedrático Escuela de Vacaciones, Universidad de San Carlos de Guatemala. Valoración 2 puntos.

4. Méritos obtenidos. Haber desempeñado por lo menos dos (2) períodos de Magistrado, haber sido Juez o haber ejercido la profesión de abogado por más de 10 años. En este aspecto es importante indicar que al momento de la revisión y calificación de mi expediente ya contaba con más de diez (10) años de ejercicio profesional.

A. En el sector justicia como consultor de Checchi and Company consulting inc. (USAID), como parte del programa de fortalecimiento al sector justicia, en apoyo específico al Ministerio Público Folio. Además como Analista Legal en la Unidad de Evaluación del Desempeño del Ministerio Público.

B. Abogado litigante en las ramas penal (como defensor y asesor), civil y laboral.

C. En la Administración Pública relacionada con el derecho:

- C.1. Asesor Jurídico del Programa Nacional de Resarcimiento de la Secretaría de la Paz de la Presidencia de la República –SEPAZ-.
- C.2. Director Jurídico del Programa Nacional de Resarcimiento de la Secretaría de la Paz de la Presidencia de la República –SEPAZ-.
- C.3. Asesor Jurídico del Registro de Personas Jurídicas del Ministerio de Gobernación.
- C.4. Analista Legal en el Ministerio Público.

Valoración relacionados al derecho **50 puntos.**

Experiencia Judicial, Profesional y en la Administración Pública. Experiencia en cargos en la Administración Pública en el campo del Derecho, Asesor jurídico del Programa Nacional de Resarcimiento. Director de Asuntos Jurídicos en el Programa Nacional de Resarcimiento de la Secretaría de la Paz de la Presidencia de la República. Asesor Jurídico en el Registro de Personas Jurídicas del Ministerio de Gobernación. Analista Legal en la Unidad de Evaluación del Desempeño del Ministerio Público.

Valoración **10 puntos.**

Lo anterior lo demuestro con los siguientes medios de prueba que obran en mi curriculum vitae, presentado ante la Comisión de Postulación de Candidatos a Magistrados de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de Igual Categoría, para el periodo dos mil diecinueve al dos mil veinticuatro, con fecha treinta de agosto del año dos mil diecinueve, al cual le fue asignado el expediente 459.

Por lo anteriormente expuesto, con todo respeto solicito a la honorable comisión verificar si la nota otorgada a mi expediente y publicada el cinco de febrero, está de conformidad con lo establecido en la tabla de gradación, debiendo para el efecto nombrar una nueva mesa técnica o terna encargada de verificar, cotejar toda mi información, para verificar si la anterior terna realizó una evaluación y valoración objetiva, teniendo a la vista todas las actuaciones pertinentes, lo anterior, con la finalidad para garantizar TRANSPARENCIA, IMPARCIALIDAD, EFICACIA, EXCELENCIA PROFESIONAL Y OBJETIVIDAD con la finalidad de que no se vulneren mis garantías y derechos constitucionales.

- I. En base a lo anteriormente expuesto, se demuestra que conforme lo establecido en nuestro ordenamiento legal lleno los requisitos para ocupar el cargo de Magistrado de Sala de Apelaciones.

- II. En mi calidad de Abogado litigante legitimado para participar en dicha elección denuncio y expreso mi total inconformidad ante lo acordado por la Comisión, en el sentido de pretender darle mayor valor y posición jueces y magistrados, violentando así lo establecido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos que establece que todos los seres humanos nacemos libre e iguales en dignidad y derechos, lo que implica que nadie es superior a otro. Además se violenta lo establecido en los Artículos 4º. "En Guatemala todos los seres humanos son libre e iguales en dignidad y derechos..." 136, literales b), d).
- III. No se consideró la experiencia que como abogado independiente tengo, adquiridos durante los más de 10 años de ejercicio profesional, no solo en sector justicia, instituciones públicas y en lo privado, por lo que conozco y tengo experiencia al actuar en ambos roles, dentro de una institución del sector justicia, litigante y asesor.
- IV. Es ilegal, e injusto que en mi calidad de abogado activo y legitimado se me califique de manera diferente que a un juez y magistrado, por pretender discriminarme por no estar desempeñando un cargo como juez o magistrado, violentando el principio constitucional de IGUALDAD.

Por lo anteriormente expuesto, respetuosamente solicito que se revise y analice objetivamente la calificación asignada, respetando lo establecido en la Constitución Política de la República de Guatemala, porque considero que de conformidad con ello, cumplo con los requisitos establecidos en la misma para ocupar el cargo de MAGISTRADO DE SALA DE APELACIONES.

Para comprobar lo manifestado en el presente memorial, ofrezco los siguientes medios de,

PRUEBA

DOCUMENTAL

1. Todas las copias legalizadas y constancias que obran dentro del expediente identificado con el número 0459, a nombre de Guillermo Rafael Vásquez Rodríguez, el cual obra en los archivos de la Comisión. Con lo cual se demostrará lo anteriormente expuesto.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

El Decreto 19-2009 del Congreso de la República de Guatemala, Ley de Comisiones de Postulación, regula en su artículo 28: "Impugnaciones. serán planteadas en un plazo de setenta y dos horas después de la publicación de la nómina y resueltas por la Comisión de Postulación, en única instancia."

Por lo anteriormente expuesto, respetuosamente hago las siguientes

PETICIONES:

1. Se tenga por presentado en tiempo y forma el presente memorial y sea agregado a sus antecedentes.
2. Se tome nota que actúo en nombre propio.
3. Se tome nota de que actúo en mi propio auxilio, dirección y procuración.
4. Se tome nota de la dirección señalada para recibir notificaciones, así como del correo electrónico y número de móvil consignado.
5. Se tenga por interpuesta la **IMPUGNACIÓN** contra la calificación o valoración final, que fuera realizada a mi persona, por parte de la mesa técnica o terna que tuvo a su cargo la valoración de mi expediente, en virtud de no haber sido realizada en estricto cumplimiento de lo establecido en la tabla de gradación y disposiciones aprobadas por esa Comisión y en observancia de las constancias documentales que obran dentro del expediente de mérito.
6. Se tengan por ofrecidos los medios de prueba arriba individualizados los cuales obran en mi curriculum vitae y expediente presentado ante la **COMISIÓN DE POSTULACIÓN DE CANDIDATOS A MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES, PARA EL PERIODO (2019-2024)**, al cual le fue asignado el expediente 0459, asignado por dicha comisión.
7. Que se designe otra terna o mesa técnica, para que lleve a cabo la revisión para que se efectúe una valoración objetiva y justa, según lo establecido en la tabla de gradación de aspirantes a Magistrados de sala de la Corte de Apelaciones, y tribunales de igual categoría, para el periodo (2019-2024).
8. Que objetivamente se analicen, revisen y valoren de manera objetiva e imparcial todos los documentos que obran en mi curriculum vitae, con la finalidad de que se realice una nueva valoración objetiva y de conformidad con lo establecido en la tabla

de gradación aprobada para el efecto y, en caso exista un error en la nota se proceda a la inmediata corrección y publicación.

9. Que la presente solicitud se rsuelva de conformidad con los establecido en los artículos 28 y 29 de la Ley de Comisión de Postulación, evitando así, vulnerar el principio jurídico de legalidad, derechos constitucionales, especialmente el derecho a ser electo.
10. Que me sea asignada una valoración y nota de conformidad con lo establecido en la tabla de gradación aprobada por la Comisión de Postulación.
11. Oportunamente se me incluya en el listado de candidatos a MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA, QUE SE REMITIRÁ AL HONORABLE CONGRESO DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA.

CITA DE LEYES. Fundo mi petición en los artículos citados y en los siguientes:

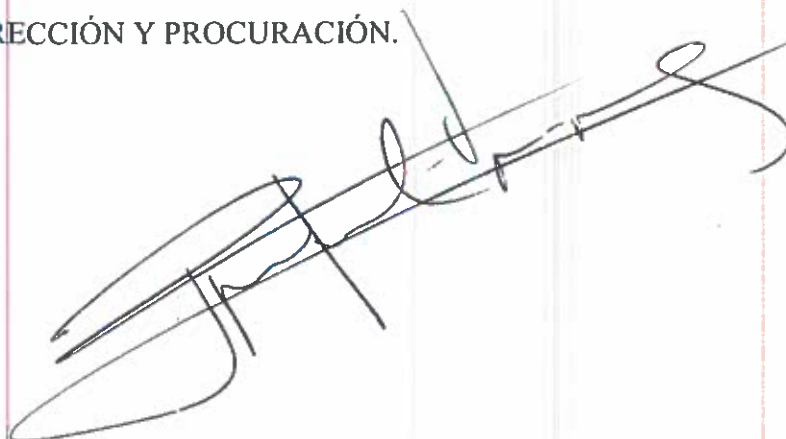
12,44,203 y 204 de la Constitución Política de la República de Guatemala;

61,69,70,81,82, 84 y 85, del Decreto Ley 107; 147 y 148 de la Ley del Organismo Judicial.

Acompaño dos copias del presente escrito.

En la ciudad de Guatemala el 8 de febrero de 2020.

EN MI PROPIO AUXILIO, DIRECCIÓN Y PROCURACIÓN.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned below the text.