



RECIBE: *[Signature]* HORA: 15:42

A:

Miembros de las Comisiones de Postulación para Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría.

Sede de la Universidad Mesoamericana

Ciudad de Guatemala.

**LEONEL PLÁCIDO GÓMEZ MÉNDEZ**, de 58 años de edad, casado, guatemalteco, Abogado y Notario, con funciones en el cargo de Juez Presidente del Tribunal Sentencia Penal, con competencia Especializada en el Delito de Trata de Personas del departamento de Quetzaltenango, señalo como lugar para recibir citaciones y /o notificaciones la 1ª. Calle 34-86 Zona 08 Colonia la Democracia del departamento de Quetzaltenango, con número de Teléfono, Celular 5632 1317 Residencial 7763 6235., haciendo del conocimiento que en la Convocatoria respectiva, quede registrado con el **Número de Expediente: MIL VEINTICINCO, (1025)**. Ante ustedes respetuosamente expongo:

### 1) MOTIVOS DE LA COMPARECENCIA

Interponer en condiciones de tiempo, modo y forma, **IMPUGNO EL RESULTADO DE LA PONDERACION TOTAL**, que realizo la Comisión de Postulación para elegir a Magistrados para las Salas de Corte de Apelaciones y que fueron publicados el cuatro de febrero de dos mil veinte.

2) **PROCEDENCIA DE LA IMPUGNACION:** “ Arto. 28 DE LA LEY DE COMISIONES DE POSTULACION, que preceptúa “ Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos horas (72) después de la publicación de la nómina, y resueltas por la comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos (72) horas”

### 3) **RESOLUCION QUE SE IMPUGNA:**

#### **PRIMER ASPECTO:**

El rubro de la tabla de gradación, que se refiere **MERITOS PROFESIONALES**, donde acredite que he **sido juez por mas de QUINCE AÑOS**, ver folio 19 y 20 del expediente, en donde según constancias extendidas por la Licda. Evelyn Janeth Hernández Castillo, secretaria Ejecutiva del Consejo de la Carrera Judicial, tengo hasta el 23 de agosto de 2019, **20 AÑOS TRES MESES Y 19 DIAS DE SER JUEZ**, para este efecto, la tabla de Gradación determina “Haber desempeñado por lo menos dos (2) periodos de magistrado, **haber SIDO JUEZ** y/o haber ejercido la profesión de abogado por mas de 15 años. ( las mayúsculas y el resaltado es mío) **Valoración 60**,”

Luego entonces me pregunto. **por qué no se me asigna esta puntuación, (60) en este aspecto**, en estricto apego a lo que establece claramente la tabla de gradación, ya que no se establece ningún otro parámetro para no asignarme esta ponderación.

#### **SEGUNDO ASPECTO:**



El rubro de Docencia Universitaria: Acredite haber ejercido la docencia por mas de cuatro años, consta en el folio 42, del expediente de mérito, en donde consta que he ejercido la Docencia Universitaria desde el año 2016, hasta la presente fecha, al hacer el conteo matemático, se establece 2016 un año, 2017 dos años, 2018 tres años y 2019 cuatro años.

Este aspecto, se prueba con la Constancia del folio ya referido, extendido por el Licenciado Armando Santizo Ruiz, coordinador del Bufete Popular "Mario López Larrave" del Centro Universitario de Occidente de Quetzaltenango CUNOC, de fecha veintinueve de agosto de 2019. Para el efecto la Tabla de Gradación determina: Méritos Académicos. Docencia Universitaria: Docencia en Doctorado, Maestrías y Licenciatura en otras arreas del conocimiento , impartiendo cursos relacionados con el área del Derecho ( mínimo cuatro años) Valoración 3 puntos.

Entonces por qué no se me asigno esta ponderación total. DE TRES PUNTOS.

### TERCER ASPECTO:

En el rubro de méritos de **Proyección Humana:** Ver folios del 5 al 19 del Expediente de mérito, en donde se establece a través de las diversas constancias que se me han otorgado Diplomas de Reconocimiento por mi PROYECCION SOCIAL, CULTUIRAL Y EDUCATIVA ( folio 5) además otra constancia por haber facilitado TALLERES Y CONFERENCIAS MOTIVACIONALES PARA LA NIÑEZ, ( FOLIO 7) , Diploma de Reconocimiento y Agradecimiento, otorgado por el Centro Universitario de San Marcos de la Universidad de San Carlos de Guatemala, por su valiosa colaboración y contribución a la formación y preparación de Profesionales del Derecho ( ver folio 9) .. También constancia extendida por el abogado CESAR ALFONSO COTOM IXCOT, Coordinador de Exámenes Técnicos Profesionales, de la División de Ciencias Jurídicas y Sociales del Centro Universitario de Occidente CUNOC, donde consta que integrado temas examinadoras. Labor realizada en forma Ad Honorem, sin percibir ningún honorario por esta labor, ( San Marcos y Quetzaltenango) que forma parte de mi proyección social al estudiante Universitario..

También varias constancias de participación en Eventos Electorales ( ver folios 13 y 14) . Asimismo desarrollo de Talleres y Conferencias en el Programa Un día con la Justicia y Juez por un día, así como, **TALLERES DE PREVENCION DE LINCHAMIENTOS,** dirigidos tanto a alumnos de las Escuelas Nacionales, tanto en el nivel de Educación primaria como Básico, como a los Lideres Comunitario de las poblaciones donde he laborado. ( ver folios del 15 al 19 del expediente)

Para el efecto la tabla de gradación determina MERITOS DE PROYECCION HUMANA; Vocación de Servicio: Participación en actividades de proyección social. Participación en la promoción y defensa de los Derechos Humanos. VALORACION 5 PUNTOS .

Debido a esta argumentación y prueba fehaciente. se me debe otorgar el total de CINCO PUNTOS en este rubro.

### CUARTO ASPECTO.

En el rubro de Méritos Académicos de la Tabla de Gradación: Títulos Académicos obtenidos en Universidades legalmente autorizadas en el país. En el apartado cinco de este rubro se establece "Especialización en Áreas del Derecho,



Diplomado en Derecho. Constancia de Participación en Eventos Académicos de Actualización en el Campo del Derecho, **Total 3 puntos,**

Respecto a este aspecto acredite participación de 15 diplomados en diversas áreas del Derecho, folios del 20 al 41 del expediente de mérito, así como participación en talleres, foros, conversatorios, conferencias, seminarios, cursos relacionados al área del derecho ( ver folios del 50 al 104 del expediente original) . sin embargo no se me asigno la ponderación correspondiente, que sería la totalidad de; **3 PUNTOS**

Por lo que en suma la ponderación final que objetivamente debía de tener según lo probado en esta ocasión es la de; **SETENTA Y UN PUNTOS**

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

Lo invocado en esta impugnación, y lo que establece el Arto, 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala, Artos 17, 18 , 19, 20 21, 22, 23 24 , 28 y 29 de la Ley de Comisiones de Postulación.

### **MEDIOS PROBATORIOS:**

- El Expediente ingresado en la Comisión de Postulación respectiva y registrado con el número 1025 de fecha 31-08-2019. Fuente los folios citados en cada rubro.
- Respectiva tabla de Gradación

### **PETICION**

- 1) Que se dé por recibido el presente memorial de impugnación, se forme y se incorpore al expediente respectivo.
- 2) Que en el momento de conocer esta impugnación, se valore **OBJETIVAMENTE LO QUE ESTOY ARGUMENTADO Y PROBANDO** y se me asigne la ponderación final que en derecho corresponde.
- 3) Que se modifique la ponderación que inicialmente se me había asignado y se me otorgue la ponderación total de: **SETENTA Y UN PUNTOS.**
- 4) Que de lo resuelto, se me notifique en su oportunidad procesal en el lugar señalado en la parte introductoria de este memorial.

Quetzaltenango, 07 de febrero de 2020



*Leonel Placido Gomez Mendez*  
Abogado: *[Signature]*

**LEONEL PLACIDO GOMEZ MENDEZ**

