



## ENTREGA DE PRUEBAS DE DESCARGO (S)



Nombre del postulante: Walter Oliver Villatoro Díaz

Expediente No.: 882

DPI No.: 2490 579051306

• DESCRIPCIÓN DEL DESCARGO:

Falta de imparcialidad en el ejercicio  
profesional

• MEDIOS DE PRUEBA QUE ACREDITA:

Fotocopias Simples de evaluación del desempeño  
profesional del Consejo de la Carrera Judicial

Guatemala, 16 de enero de 2020

NOMBRE (de quien entrega): Miguel Armani González Novillo

DPI (de quien entrega): 1942 1516910108

FIRMA: [Firma]



1 ac 8

EXPEDIENTE 882.

RECIBE: MCUICHISE HORA: 15:04

Honorables Miembros Comisión de Postulación para la Elección Magistrados de Sala de Apelaciones y Otros Tribunales Colegiados de igual Categoría Período 2019-2024.

Doctor RANULFO RAFAEL ROJAS CETINA, Secretario

WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ, de sesenta y cinco años de edad, casado, guatemalteco, abogado y notario, me identifico con el Documento Personal de Identificación número de CUI 2490 57905 1306, señalo como lugar para recibir citaciones y notificaciones la catorce calle A treinta y ocho guión setenta y siete zona siete La Floresta, ciudad Guatemala, correo electrónico conocido en el expediente de mérito, comparezco y;

#### EXPONGO:

Con fecha once de enero del presente año y vía correo electrónico fui notificado de impedimento planteado en mi contra.

En la primera parte del planteamiento del impedimento se refiere a publicación de medio de comunicación de fecha veintiuno de mayo de dos mil catorce, para lo cual hago el siguiente planteamiento:

Tomando en cuenta que es una publicación de medio de comunicación sin sustento legal, debe ser descartada;

No obstante ello, informo a la Honorable Comisión de Postulación, que era materialmente imposible que gestionara apoyo político para ser electo o que promocionara mi candidatura, pues en ningún momento fui incluido en la lista de aspirantes para Magistrados en el periodo anterior, es decir periodo 2014-2019.

Asimismo, me permito informales que mi actuar como miembro del Organismo Judicial jamás ha reñido con la Ley de Probidad y Responsabilidades de Funcionarios y Empleados Públicos ni con las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial, pues como adjunté en su oportunidad dentro del presente Expediente 882, el respectivo documento de solvencia de la Contraloría General de Cuentas; y de la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, así como del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala.

En la segunda parte del planteamiento del impedimento se hace referencia a una resolución de julio de 2013. A este respecto me permito indicar que, ante el derecho de petición consagrado en el artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala, la judicatura se pronuncia a través de la respectiva resolución judicial debidamente fundamentada conforme el artículo 11 bis del Código Procesal Penal, misma -resolución- que es notificada a los sujetos procesales, quienes tienen el derecho de impugnarla por los medios legales, si es que no estuvieran de acuerdo, para que un Tribunal superior reexamine la misma y dicte la que en derecho corresponda.

Asimismo, la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, dentro del Expediente: 747-2015 JDJ Oficial III Exp. 1665-2015 S.G.T. resolvió: "...Sobre este tema, la Corte de Constitucionalidad ha considerado: "Esta Corte, luego del análisis de las actuaciones, advierte que la postulante fundamenta la denuncia administrativa, en una actuación eminentemente jurisdiccional, contra la cual están previstos los medios adecuados para provocar la revisión de esa decisión, ... el criterio jurisdiccional emitido por un funcionario

en el ejercicio de su investidura y de su independencia judicial, no constituye acto administrativo susceptible de ser sancionado ni puede ser objeto de sanción administrativa, pues de serlo, atentaría contra la independencia de los jueces consagrada en el artículo 203 constitucional" (Sentencia del ocho de junio de dos mil diez, dictada dentro del expediente 395-2010. Por lo tanto, este órgano disciplinario concluye que al establecerse que el actuar del juzgador denunciado constituye un acto jurisdiccional no puede admitir para su trámite la denuncia presentada...".

Aunado a todo lo anteriormente indicado, me permito informarle a la Honorable Comisión, que con fecha doce de diciembre de año dos mil diecinueve, fui notificado por parte de la Coordinación de la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, el contenido del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio. (adjunto fotocopia)

Asimismo, el día veintinueve de diciembre de dos mil diecinueve, fui notificado del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO. (adjunto fotocopia)

Ante todo lo anteriormente referido, SOLICITO que la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del Impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes, sea declarada SIN LUGAR, pues en todo momento mi actuar ha sido con absoluto apego a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes; asimismo, he cumplido con todos los requisitos requeridos por esa Honorable Comisión, incluyendo lo preceptuado en el artículo 12 de la Ley de Comisiones de Postulación.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

Lo conducente de los artículos de la Constitución Política de la República de Guatemala siguientes: 12 La defensa de la persona y sus derechos son inviolables. Nadie podrá ser condenado, ni privado de sus derechos, sin haber sido citado, oído y vencido en proceso legal; 28 Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarles y deberá resolverlas conforme a la ley; 113 Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez; 207 Los magistrados y jueces deben ser guatemaltecos de origen, de reconocida honrarabilidad, estar en el goce de sus derechos

ciudadanos y ser abogados colegiados; 217 Para ser magistrado de la Corte de Apelaciones, de los tribunales colegiados y de otros que se crearen con la misma categoría, se requiere, además ... mayor de treinta y cinco años, haber sido juez de primera instancia.

Lo conducente de los artículos de la Ley de Comisiones de Postulación: 2 Son principios que deben regir la actuación de las Comisiones de Postulación a. Transparencia, b. Excelencia profesional, c. Objetividad, d. Publicidad; 12 Las Comisiones de postulación elaborarán el perfil de los profesionales, a que deberán aspirar, quienes se incluyan dentro de la nómina respectiva, con el objeto de elevar la calidad ética, académica, profesional y de proyección humana de los funcionarios públicos electos; 23 ...las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda.-

#### MEDIOS DE PRUEBA:

Las constancias remitidas en el EXPEDIENTE 882 que obra en esa Honorable Comisión de Postulación.

Fotocopia simple del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio.

Fotocopia simple del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO.

#### PETICIONES:

- 1) Se admita para su trámite el presente memorial y copias adjuntas.,
- 2) Se tome nota del lugar para recibir citaciones y notificaciones.
- 3) Se admitan los medios de prueba ofrecidos.
- 4) Que al resolver la Honorable Comisión a la cual me dirijo, declare SIN LUGAR la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes.
- 5) Como consecuencia de la declaratoria SIN LUGAR referida, mi persona continúe en el proceso de selección y como candidato forme parte de la nómina para optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría Período 2019-2024

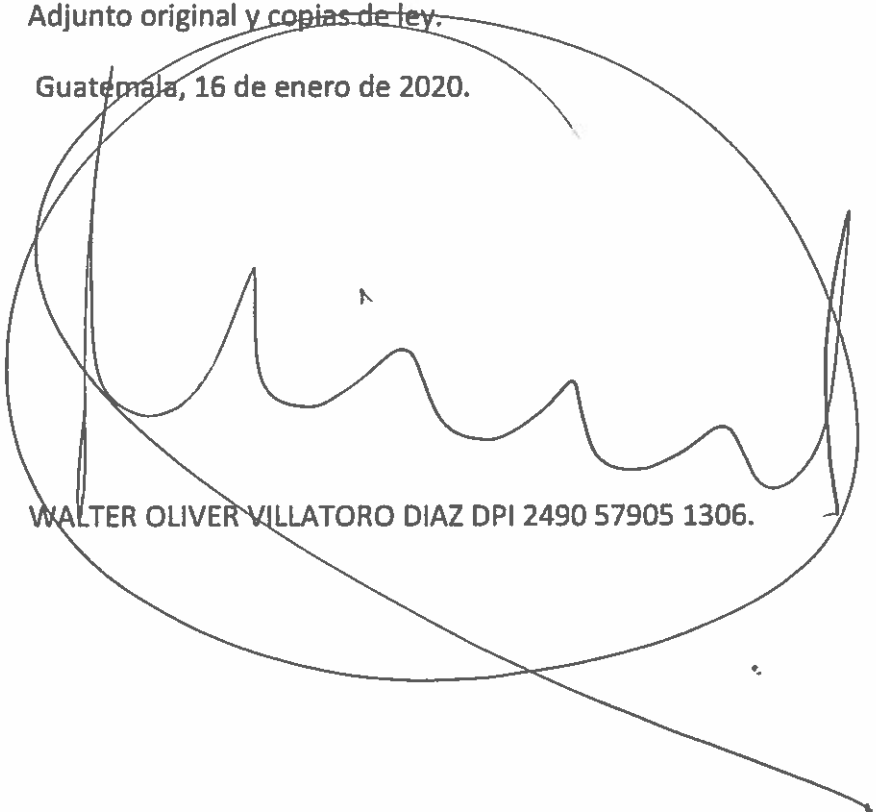
6) Como consecuencia y al cumplir con lo preceptuado en el artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación, sea incluido en la nómina de candidatos que remitirán a donde corresponda...

CITA DE LEYES.

Artículo 1, 2, 12, 28, 113, 203, 204, 205, 207, 208, 217 y 218 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 1, 2, 6, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 29 de la Ley de Comisiones de Postulación. 1,2,3,4,32,33 de la ley de la carrera judicial

Adjunto original y copias de ley.

Guatemala, 16 de enero de 2020.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and peaks, is written over the text of the document.

WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ DPI 2490 57905 1306.



JUZGADO PLURIPERSONAL DE PRIMERA INSTANCIA DE TRABAJO Y  
PREVISION SOCIAL Y DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO.

DE LA COORDINACIÓN DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO,  
DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL. Código 12540. ....

En la cabecera departamental de Chimaltenango,  
el doce de DICIEMBRE del año dos mil diecinueve, a  
las doce horas, con quince  
minutos, en: LA SEDE DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE  
FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y  
VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, DEL MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, notifiqué a: WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ, EN SU  
FUNCIÓN DE JUEZ DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE  
FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y  
VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, el contenido del informe de evaluación de fecha: VEINTISÉIS  
DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE; por medio de la cédula de  
notificación que entrego a: Uilma Apen,  
quien de enterado (a) Si firma. DOY FE.



# Consejo de la Carrera Judicial

## INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL DE JUECES DE PRIMERA INSTANCIA

DATOS DEL JUEZ		
Nombre:	WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ	Código: 12540
Cargo:	Juez del Tribunal de Sentencia Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer y Violencia Sexual de Chimaltenango.	

Con base en lo establecido en el artículo 32 de la Ley de la Carrera Judicial, Decreto 41-99 y en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, se procedió a realizar la evaluación del desempeño y comportamiento profesional del juez citado, durante dos ciclos, quien obtuvo los resultados siguientes:

### DESCRIPCIÓN DE PUNTEOS OBTENIDOS

Ciclo	Valor de evaluación	Nota Obtenida
Primer Ciclo	40.00	32.39
Segundo Ciclo	60.00	56.14
CALIFICACIÓN FINAL	100.00	88.53
CALIFICACIÓN FINAL CON APROXIMACIÓN POR REGLA MATEMÁTICA		89.00

De acuerdo a lo establecido en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, el punteo obtenido por el juez en los dos ciclos de evaluación que fueron debidamente notificados, da como resultado una nota final OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como "MUY BUENO" y por lo tanto satisfactorio.

El presente informe se emite tomando en consideración el Artículo 74, del Decreto 32-2016, Ley de la Carrera Judicial, que establece: "Procedimientos pendientes. Los procedimientos que estén en trámite a la fecha en que entre en vigencia el presente Decreto se sustanciarán y resolverán conforme a la norma vigente al momento de su iniciación".

DR. CARLOS GUILLERMO GUERRA JORDÁN  
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

Guatemala, 26 NOV 2019

LICDA. CAROLINA PANIAGUA CORZANTES  
REPRESENTANTE TITULAR TEMPORAL DEL PLENO DE  
MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

M. Sc. GILMA VALLADARES ORELLANA  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL DE  
MAGISTRADOS DE CORTE DE APELACIONES Y OTROS  
TRIBUNALES COLEGIADOS DE IGUAL CATEGORÍA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

LICDA. MARTHA MARIA VALDÉS RODAS  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL  
DE JUECES DE PAZ ANTE EL CONSEJO DE LA  
CARRERA JUDICIAL

M. Sc. YESIKA MASSETTE CHIAPAS PÉREZ  
CONSEJERA TITULAR CON POSTGRADO  
EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

M. Sc. HENRY LEONIDAS RAMOS ROMERO  
CONSEJERO TITULAR CON POSTGRADO  
EN RECURSOS HUMANOS

M. A. LIZA MARJORIE GONZÁLEZ MURALLES  
CONSEJERA TITULAR CON LICENCIATURA  
EN PSICOLOGÍA

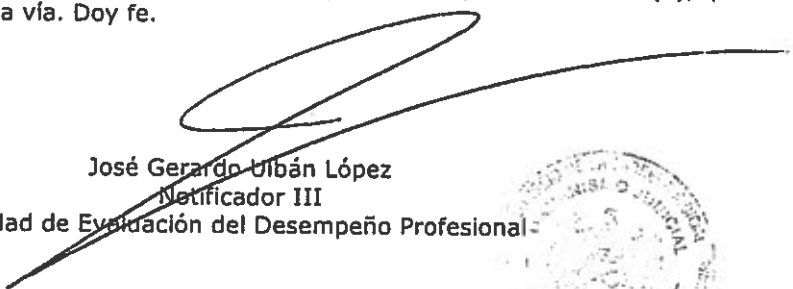
LICDA. SIOMARA ESTEFANI LOPEZ CONTRERAS  
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA  
DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

7 de 8



### Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

NOTIFICACIÓN. INFORME FINAL EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL.  
En el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, el domingo, 29 de diciembre de 2019  
siendo las 14 horas, con 11 minutos, desde la sede de la Escuela de Estudios Judiciales. Lote  
12, finca San Gaspar, aldea Santa Rosita, Zona 16, notifico electrónicamente a: **WALTER OLIVER  
VILLATORO DIAZ, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA**, el Informe Final de Evaluación del Desempeño y  
Comportamiento Profesional, emitido el día de hoy por la Unidad de Evaluación del Desempeño y que  
por medio de copia escaneada remito al correo electrónico proporcionado por el evaluado (a), quién de  
enterado (a) ratificará por la misma vía. Doy fe.

  
José Gerardo Uribán López  
Notificador III  
Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional







## Consejo de la Carrera Judicial

### Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

## INFORME FINAL

#### EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL

##### DATOS DEL EVALUADO

CÓDIGO	NOMBRE	CARGO
12540	WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ	JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA
PERÍODO ANUAL	TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO AL DOCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE.	



Con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, se procedió a realizar la evaluación del desempeño profesional del Evaluado (a) citado (a), quien obtuvo los siguientes resultados:

##### DESCRIPCIÓN DE ASPECTOS Y PUNTEOS OBTENIDOS

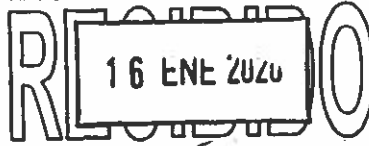
Aspecto Evaluado	Valor del Aspecto	Nota Obtenida
EVALUACIÓN DISCIPLINARIA Y ÉTICA	20.00	16.67
GESTIÓN DEL DESPACHO	15.00	15.00
CALIDAD	30.00	30.00
EVALUACIÓN ACADÉMICA	15.00	11.00
EVALUACIÓN DIRECTA	10.00	8.48
EVALUACIÓN INTERNA Y EXTERNA	10.00	10.00
<b>CALIFICACIÓN FINAL</b>	<b>100.00</b>	<b>91.15</b>
<b>CALIFICACIÓN FINAL APROXIMADA</b>		<b>91</b>

La calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que su desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO, de acuerdo a la escala de rendimiento que señala la Disposición Específica del Consejo de la Carrera Judicial número 1-2019.

Guatemala, domingo, 29 de diciembre de 2019

M. Sc. Noelia Figueroa Duarte  
Coordinadora II  
Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional  
Consejo de la Carrera Judicial





EXPEDIENTE 882.

RECIBE: NANCY HORA: 15:04

Honorables Miembros Comisión de Postulación para la Elección Magistrados de Sala de Apelaciones y Otros Tribunales Colegiados de igual Categoría Período 2019-2024.

Doctor RANULFO RAFAEL ROJAS CETINA, Secretario

WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ, de sesenta y cinco años de edad, casado, guatemalteco, abogado y notario, me identifico con el Documento Personal de Identificación número de CUI 2490 57905 1306, señalo como lugar para recibir citaciones y notificaciones la catorce calle A treinta y ocho guión setenta y siete zona siete La Floresta, ciudad Guatemala, correo electrónico conocido en el expediente de mérito, comparezco y;

EXPONGO:

Con fecha once de enero del presente año y vía correo electrónico fui notificado de impedimento planteado en mi contra.

En la primera parte del planteamiento del impedimento se refiere a publicación de medio de comunicación de fecha veintiuno de mayo de dos mil catorce, para lo cual hago el siguiente planteamiento:

Tomando en cuenta que es una publicación de medio de comunicación sin sustento legal, debe ser descartada;

No obstante ello, informo a la Honorable Comisión de Postulación, que era materialmente imposible que gestionara apoyo político para ser electo o que promocionara mi candidatura, pues en ningún momento fui incluido en la lista de aspirantes para Magistrados en el periodo anterior, es decir periodo 2014-2019.

Asimismo, me permito informales que mi actuar como miembro del Organismo Judicial jamás ha reñido con la Ley de Probidad y Responsabilidades de Funcionarios y Empleados Públicos ni con las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial, pues como adjunté en su oportunidad dentro del presente Expediente 882, el respectivo documento de solvencia de la Contraloría General de Cuentas; y de la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, así como del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala.

En la segunda parte del planteamiento del impedimento se hace referencia a una resolución de julio de 2013. A este respecto me permito indicar que, ante el derecho de petición consagrado en el artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala, la judicatura se pronuncia a través de la respectiva resolución judicial debidamente fundamentada conforme el artículo 11 bis del Código Procesal Penal, misma –resolución– que es notificada a los sujetos procesales, quienes tienen el derecho de impugnarla por los medios legales, si es que no estuvieran de acuerdo, para que un Tribunal superior reexamine la misma y dicte la que en derecho corresponda.

Asimismo, la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, dentro del Expediente: 747-2015 JDJ Oficial III Exp. 1665-2015 S.G.T. resolvió: "...Sobre este tema, la Corte de Constitucionalidad ha considerado: "Esta Corte, luego del análisis de las actuaciones, advierte que la postulante fundamenta la denuncia administrativa, en una actuación eminentemente jurisdiccional, contra la cual están previstos los medios adecuados para provocar la revisión de esa decisión, ... el criterio jurisdiccional emitido por un funcionario

en el ejercicio de su investidura y de su independencia judicial, no constituye acto administrativo susceptible de ser sancionado ni puede ser objeto de sanción administrativa, pues de serlo, atentaría contra la independencia de los jueces consagrada en el artículo 203 constitucional" (Sentencia del ocho de junio de dos mil diez, dictada dentro del expediente 395-2010. Por lo tanto, este órgano disciplinario concluye que al establecerse que el actuar del juzgador denunciado constituye un acto jurisdiccional no puede admitir para su trámite la denuncia presentada...".

Aunado a todo lo anteriormente indicado, me permito informarle a la Honorable Comisión, que con fecha doce de diciembre de año dos mil diecinueve, fui notificado por parte de la Coordinación de la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, el contenido del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio. (adjunto fotocopia)

Asimismo, el día veintinueve de diciembre de dos mil diecinueve, fui notificado del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO. (adjunto fotocopia)

Ante todo lo anteriormente referido, SOLICITO que la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del Impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes, sea declarada SIN LUGAR, pues en todo momento mi actuar ha sido con absoluto apego a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes; asimismo, he cumplido con todos los requisitos requeridos por esa Honorable Comisión, incluyendo lo preceptuado en el artículo 12 de la Ley de Comisiones de Postulación.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

Lo conducente de los artículos de la Constitución Política de la República de Guatemala siguientes: 12 La defensa de la persona y sus derechos son inviolables. Nadie podrá ser condenado, ni privado de sus derechos, sin haber sido citado, oído y vencido en proceso legal; 28 Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarles y deberá resolverlas conforme a la ley; 113 Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez; 207 Los magistrados y jueces deben ser guatemaltecos de origen, de reconocida honrarabilidad, estar en el goce de sus derechos

ciudadanos y ser abogados colegiados; 217 Para ser magistrado de la Corte de Apelaciones, de los tribunales colegiados y de otros que se crearen con la misma categoría, se requiere, además ... mayor de treinta y cinco años, haber sido juez de primera instancia.

Lo conducente de los artículos de la Ley de Comisiones de Postulación: 2 Son principios que deben regir la actuación de las Comisiones de Postulación a. Transparencia, b. Excelencia profesional, c. Objetividad, d. Publicidad; 12 Las Comisiones de postulación elaborarán el perfil de los profesionales, a que deberán aspirar, quienes se incluyan dentro de la nómina respectiva, con el objeto de elevar la calidad ética, académica, profesional y de proyección humana de los funcionarios públicos electos; 23 ...las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda.-

#### MEDIOS DE PRUEBA:

Las constancias remitidas en el EXPEDIENTE 882 que obra en esa Honorable Comisión de Postulación.

Fotocopia simple del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio.

Fotocopia simple del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO.

#### PETICIONES:

- 1) Se admita para su trámite el presente memorial y copias adjuntas.,
- 2) Se tome nota del lugar para recibir citaciones y notificaciones.
- 3) Se admitan los medios de prueba ofrecidos.
- 4) Que al resolver la Honorable Comisión a la cual me dirijo, declare SIN LUGAR la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del Impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes.
- 5) Como consecuencia de la declaratoria SIN LUGAR referida, mi persona continúe en el proceso de selección y como candidato forme parte de la nómina para optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría Período 2019-2024

6) Como consecuencia y al cumplir con lo preceptuado en el artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación, sea incluido en la nómina de candidatos que remitirán a donde corresponda...

CITA DE LEYES.

Artículo 1, 2, 12, 28, 113, 203, 204, 205, 207, 208, 217 y 218 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 1, 2, 6, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 29 de la Ley de Comisiones de Postulación. 1,2,3,4,32,33 de la ley de la carrera judicial

Adjunto original y copias de ley.

Guatemala, 16 de enero de 2020.



WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ DPI 2490 57905 1306.



**JUZGADO PLURIPERSONAL DE PRIMERA INSTANCIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL Y DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE CHIMALTENANGO.**

**DE LA COORDINACIÓN DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO, DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL. Código 12540. ....**

En la cabecera departamental de Chimaltenango, el doce de DICIEMBRE del año dos mil diecinueve, a las doce horas, con quince minutos, en: LA SEDE DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE CHIMALTENANGO, DEL MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE CHIMALTENANGO, notifiqué a: WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ, EN SU FUNCIÓN DE JUEZ DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE CHIMALTENANGO, el contenido del informe de evaluación de fecha: VEINTISÉIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE; por medio de la cédula de notificación que entrego a: Vilma Ajen, quien de enterado (a) Si firma. DOY FE.

*[Handwritten signatures]*



# Consejo de la Carrera Judicial

## INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL DE JUECES DE PRIMERA INSTANCIA

DATOS DEL JUEZ		
Nombre:	WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ	Código: 12540
Cargo:	Juez del Tribunal de Sentencia Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer y Violencia Sexual de Chimaltenango.	

Con base en lo establecido en el artículo 32 de la Ley de la Carrera Judicial, Decreto 41-99 y en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, se procedió a realizar la evaluación del desempeño y comportamiento profesional del juez citado, durante dos ciclos, quien obtuvo los resultados siguientes:

### DESCRIPCIÓN DE PUNTEOS OBTENIDOS

Ciclo	Valor de evaluación	Nota Obtenida
Primer Ciclo	40.00	32.39
Segundo Ciclo	60.00	56.14
CALIFICACIÓN FINAL	100.00	88.53
CALIFICACIÓN FINAL CON APROXIMACIÓN POR REGLA MATEMÁTICA		89.00

De acuerdo a lo establecido en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, el punteo obtenido por el juez en los dos ciclos de evaluación que fueron debidamente notificados, da como resultado una nota final OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como "MUY BUENO" y por lo tanto satisfactorio.

El presente informe se emite tomando en consideración el Artículo 74, del Decreto 32-2016, Ley de la Carrera Judicial, que establece: "Procedimientos pendientes. Los procedimientos que estén en trámite a la fecha en que entre en vigencia el presente Decreto se sustanciarán y resolverán conforme a la norma vigente al momento de su iniciación".

DR. CARLOS GUILLERMO GUERRA JORDÁN  
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

Guatemala, 26 NOV 2019

LICDA. CAROLINA PANIAGUA CORZANTES  
REPRESENTANTE TITULAR TEMPORAL DEL PLENO DE  
MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

M. Sc. GILMA VALLADARES ORELLANA  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL DE  
MAGISTRADOS DE CORTE DE APELACIONES Y OTROS  
TRIBUNALES COLEGIADOS DE IGUAL CATEGORÍA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

LICDA. MARTHA MARÍA VALDÉS RODAS  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL  
DE JUECES DE PAZ ANTE EL CONSEJO DE LA  
CARRERA JUDICIAL

M. Sc. YESIKA MASSETTE CHIAPAS PÉREZ  
CONSEJERA TITULAR CON POSTGRADO  
EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

M. Sc. HENRY LEONIDAS RAMOS ROMERO  
CONSEJERO TITULAR CON POSTGRADO  
EN RECURSOS HUMANOS

M. A. LIZA MARJORIE GONZÁLEZ MURALLÉS  
CONSEJERA TITULAR CON LICENCIATURA  
EN PSICOLOGÍA

LICDA. SIOMARA ESTEFANI LOPEZ CONTRERAS  
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA  
DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL



### Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

NOTIFICACIÓN. INFORME FINAL EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL.  
En el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, el domingo, 29 de diciembre de 2019 siendo las 14 horas, con 11 minutos, desde la sede de la Escuela de Estudios Judiciales. Lote 12, finca San Gaspar, aldea Santa Rosita, Zona 16, notifico electrónicamente a: **WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA**, el Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional, emitido el día de hoy por la Unidad de Evaluación del Desempeño y que por medio de copia escaneada remito al correo electrónico proporcionado por el evaluado (a), quién de enterado (a) ratificará por la misma vía. Doy fe.

José Gerardo Ulbán López  
Notificador III  
Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional







## Consejo de la Carrera Judicial

### Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

## INFORME FINAL

#### EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL

##### DATOS DEL EVALUADO

CÓDIGO	NOMBRE	CARGO
12540	WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ	JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA
PERÍODO ANUAL	TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO AL DOCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE.	



Con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, se procedió a realizar la evaluación del desempeño profesional del Evaluado (a) citado (a), quien obtuvo los siguientes resultados:

##### DESCRIPCIÓN DE ASPECTOS Y PUNTEOS OBTENIDOS

Aspecto Evaluado	Valor del Aspecto	Nota Obtenida
EVALUACION DISCIPLINARIA Y ETICA	20.00	16.67
GESTIÓN DEL DESPACHO	15.00	15.00
CALIDAD	30.00	30.00
EVALUACION ACADEMICA	15.00	11.00
EVALUACION DIRECTA	10.00	8.48
EVALUACION INTERNA Y EXTERNA	10.00	10.00
<b>CALIFICACION FINAL</b>	<b>100.00</b>	<b>91.15</b>
<b>CALIFICACION FINAL APROXIMADA</b>		<b>91</b>

La calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que su desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO, de acuerdo a la escala de rendimiento que señala la Disposición Específica del Consejo de la Carrera Judicial número 1-2019.

Guatemala, domingo, 29 de diciembre de 2019

M. Sc. Noelia Figueroa Duarte  
Coordinadora IV  
Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional  
Consejo de la Carrera Judicial



1ae8

**EXPEDIENTE 882.**

Honorables Miembros Comisión de Postulación para la Elección Magistrados de Sala de Apelaciones y Otros Tribunales Colegiados de igual Categoría Período 2019-2024.

Doctor RANULFO RAFAEL ROJAS CETINA, Secretario

WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ, de sesenta y cinco años de edad, casado, guatemalteco, abogado y notario, me identifico con el Documento Personal de Identificación número de CUI 2490 57905 1306, señalo como lugar para recibir citaciones y notificaciones la catorce calle A treinta y ocho guión setenta y siete zona siete La Floresta, ciudad Guatemala, correo electrónico conocido en el expediente de mérito, comparezco y;

**EXPONGO:**

Con fecha once de enero del presente año y vía correo electrónico fui notificado de impedimento planteado en mi contra.

En la primera parte del planteamiento del Impedimento se refiere a publicación de medio de comunicación de fecha veintiuno de mayo de dos mil catorce, para lo cual hago el siguiente planteamiento:

Tomando en cuenta que es una publicación de medio de comunicación sin sustento legal, debe ser descartada;

No obstante ello, informo a la Honorable Comisión de Postulación, que era materialmente imposible que gestionara apoyo político para ser electo o que promocionara mi candidatura, pues en ningún momento fui incluido en la lista de aspirantes para Magistrados en el periodo anterior, es decir periodo 2014-2019.

Asimismo, me permito informales que mi actuar como miembro del Organismo Judicial jamás ha reñido con la Ley de Probidad y Responsabilidades de Funcionarios y Empleados Públicos ni con las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial, pues como adjunté en su oportunidad dentro del presente Expediente 882, el respectivo documento de solvencia de la Contraloría General de Cuentas; y de la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, así como del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala.

En la segunda parte del planteamiento del impedimento se hace referencia a una resolución de julio de 2013. A este respecto me permito indicar que, ante el derecho de petición consagrado en el artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala, la judicatura se pronuncia a través de la respectiva resolución judicial debidamente fundamentada conforme el artículo 11 bis del Código Procesal Penal, misma –resolución- que es notificada a los sujetos procesales, quienes tienen el derecho de impugnarla por los medios legales, si es que no estuvieran de acuerdo, para que un Tribunal superior reexamine la misma y dicte la que en derecho corresponda.

Asimismo, la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, dentro del Expediente: 747-2015 JDJ Oficial III Exp. 1665-2015 S.G.T. resolvió: "...Sobre este tema, la Corte de Constitucionalidad ha considerado: "Esta Corte, luego del análisis de las actuaciones, advierte que la postulante fundamenta la denuncia administrativa, en una actuación eminentemente jurisdiccional, contra la cual están previstos los medios adecuados para provocar la revisión de esa decisión, ... el criterio jurisdiccional emitido por un funcionario

en el ejercicio de su investidura y de su independencia judicial, no constituye acto administrativo susceptible de ser sancionado ni puede ser objeto de sanción administrativa, pues de serlo, atentaría contra la independencia de los jueces consagrada en el artículo 203 constitucional" (Sentencia del ocho de junio de dos mil diez, dictada dentro del expediente 395-2010. Por lo tanto, este órgano disciplinario concluye que al establecerse que el actuar del juzgador denunciado constituye un acto jurisdiccional no puede admitir para su trámite la denuncia presentada...".

Aunado a todo lo anteriormente indicado, me permito informarle a la Honorable Comisión, que con fecha doce de diciembre de año dos mil diecinueve, fui notificado por parte de la Coordinación de la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, el contenido del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio. (adjunto fotocopia)

Asimismo, el día veintinueve de diciembre de dos mil diecinueve, fui notificado del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO. (adjunto fotocopia)

Ante todo lo anteriormente referido, SOLICITO que la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del Impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes, sea declarada SIN LUGAR, pues en todo momento mi actuar ha sido con absoluto apego a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes; asimismo, he cumplido con todos los requisitos requeridos por esa Honorable Comisión, incluyendo lo preceptuado en el artículo 12 de la Ley de Comisiones de Postulación.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

Lo conducente de los artículos de la Constitución Política de la República de Guatemala siguientes: 12 La defensa de la persona y sus derechos son inviolables. Nadie podrá ser condenado, ni privado de sus derechos, sin haber sido citado, oído y vencido en proceso legal; 28 Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarles y deberá resolverlas conforme a la ley; 113 Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez; 207 Los magistrados y jueces deben ser guatemaltecos de origen, de reconocida honrarabilidad, estar en el goce de sus derechos

ciudadanos y ser abogados colegiados; 217 Para ser magistrado de la Corte de Apelaciones, de los tribunales colegiados y de otros que se crearen con la misma categoría, se requiere, además ... mayor de treinta y cinco años, haber sido juez de primera instancia.

Lo conducente de los artículos de la Ley de Comisiones de Postulación: 2 Son principios que deben regir la actuación de las Comisiones de Postulación a. Transparencia, b. Excelencia profesional, c. Objetividad, d. Publicidad; 12 Las Comisiones de postulación elaborarán el perfil de los profesionales, a que deberán aspirar, quienes se incluyan dentro de la nómina respectiva, con el objeto de elevar la calidad ética, académica, profesional y de proyección humana de los funcionarios públicos electos; 23 ...las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda.-

#### MEDIOS DE PRUEBA:

Las constancias remitidas en el EXPEDIENTE 882 que obra en esa Honorable Comisión de Postulación.

Fotocopia simple del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio.

Fotocopia simple del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO.

#### PETICIONES:

- 1) Se admita para su trámite el presente memorial y copias adjuntas.,
- 2) Se tome nota del lugar para recibir citaciones y notificaciones.
- 3) Se admitan los medios de prueba ofrecidos.
- 4) Que al resolver la Honorable Comisión a la cual me dirijo, declare SIN LUGAR la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del Impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes.
- 5) Como consecuencia de la declaratoria SIN LUGAR referida, mi persona continúe en el proceso de selección y como candidato forme parte de la nómina para optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría Período 2019-2024

6) Como consecuencia y al cumplir con lo preceptuado en el artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación, sea incluido en la nómina de candidatos que remitirán a donde corresponda...

CITA DE LEYES.

Artículo 1, 2, 12, 28, 113, 203, 204, 205, 207, 208, 217 y 218 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 1, 2, 6, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 29 de la Ley de Comisiones de Postulación. 1,2,3,4,32,33 de la ley de la carrera judicial

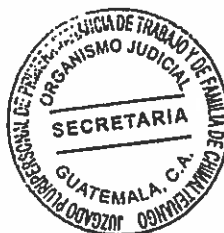
Adjunto original y copias de ley.

Guatemala, 16 de enero de 2020.



WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ DPI 2490 57905 1306.

5ae 8



**JUZGADO PLURIPERSONAL DE PRIMERA INSTANCIA DE TRABAJO Y  
PREVISION SOCIAL Y DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO.**

**DE LA COORDINACIÓN DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO,  
DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL. Código 12540. ....**

En la cabecera departamental de Chimaltenango,  
el doce de DICIEMBRE del año dos mil diecinueve, a  
las doce horas, con quince  
minutos, en: LA SEDE DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE  
FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y  
VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, DEL MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, notifiqué a: WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ, EN SU  
FUNCIÓN DE JUEZ DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE  
FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y  
VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, el contenido del informe de evaluación de fecha: VEINTISÉIS  
DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE; por medio de la cédula de  
notificación que entrego a: Vilma Apen,  
quien de enterado (a) Si firma. DOY FE.



# Consejo de la Carrera Judicial

## INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL DE JUECES DE PRIMERA INSTANCIA

DATOS DEL JUEZ		
Nombre:	WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ	Código: 12540
Cargo:	Juez del Tribunal de Sentencia Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer y Violencia Sexual de Chimaltenango.	

Con base en lo establecido en el artículo 32 de la Ley de la Carrera Judicial, Decreto 41-99 y en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, se procedió a realizar la evaluación del desempeño y comportamiento profesional del juez citado, durante dos ciclos, quien obtuvo los resultados siguientes:

### DESCRIPCIÓN DE PUNTEOS OBTENIDOS

Ciclo	Valor de evaluación	Nota Obtenida
Primer Ciclo	40.00	32.39
Segundo Ciclo	60.00	56.14
CALIFICACIÓN FINAL	100.00	88.53
CALIFICACIÓN FINAL CON APROXIMACIÓN POR REGLA MATEMÁTICA		89.00

De acuerdo a lo establecido en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, el punteo obtenido por el juez en los dos ciclos de evaluación que fueron debidamente notificados, da como resultado una nota final OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como "MUY BUENO" y por lo tanto satisfactorio.

El presente informe se emite tomando en consideración el Artículo 74, del Decreto 32-2016, Ley de la Carrera Judicial, que establece: "Procedimientos pendientes. Los procedimientos que estén en trámite a la fecha en que entre en vigencia el presente Decreto se sustanciarán y resolverán conforme a la norma vigente al momento de su iniciación".

DR. CARLOS GUILLERMO GUERRA JORDÁN  
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

Guatemala, 26 NOV 2019

LICDA. CAROLINA PANIAGUA CORZANTES  
REPRESENTANTE TITULAR TEMPORAL DEL PLENO DE  
MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

M. Sc. GUIMA VALLADARES ORELLANA  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL DE  
MAGISTRADOS DE CORTE DE APELACIONES Y OTROS  
TRIBUNALES COLEGIADOS DE IGUAL CATEGORÍA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

LICDA. MARTHA MARÍA VALDÉS RODAS  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL  
DE JUECES DE PAZ ANTE EL CONSEJO DE LA  
CARRERA JUDICIAL

M. Sc. YESIKA LISSETTE CHIAPAS PÉREZ  
CONSEJERA TITULAR CON POSTGRADO  
EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

M. Sc. HENRY LEONIDAS RAMOS ROMERO  
CONSEJERO TITULAR CON POSTGRADO  
EN RECURSOS HUMANOS

M. A. LIZA MARJORIE GONZÁLEZ MURALLÉS  
CONSEJERA TITULAR CON LICENCIATURA  
EN PSICOLOGÍA

LICDA. SJOMARA ESTEFANI LOPEZ CONTRERAS  
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA  
DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL



# Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

NOTIFICACIÓN. INFORME FINAL EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL.  
En el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, el domingo, 29 de diciembre de 2019 siendo las 14 horas, con 11 minutos, desde la sede de la Escuela de Estudios Judiciales. Lote 12, finca San Gaspar, aldea Santa Rosita, Zona 16, notifico electrónicamente a: **WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA**, el Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional, emitido el día de hoy por la Unidad de Evaluación del Desempeño y que por medio de copia escaneada remito al correo electrónico proporcionado por el evaluado (a), quién de enterado (a) ratificará por la misma vía. Doy fe.

José Gerardo Urbán López  
Notificador III

Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional







## Consejo de la Carrera Judicial

### Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

## INFORME FINAL

#### EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL

##### DATOS DEL EVALUADO

CODIGO	NOMBRE	CARGO
12540	WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ	JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA
PERIODO ANUAL	TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO AL DOCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE.	



Con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, se procedió a realizar la evaluación del desempeño profesional del Evaluado (a) citado (a), quien obtuvo los siguientes resultados:

##### DESCRIPCIÓN DE ASPECTOS Y PUNTEOS OBTENIDOS

Aspecto Evaluado	Valor del Aspecto	Nota Obtenida
EVALUACION DISCIPLINARIA Y ETICA	20.00	16.67
GESTION DEL DESPACHO	15.00	15.00
CALIDAD	30.00	30.00
EVALUACION ACADEMICA	15.00	11.00
EVALUACION DIRECTA	10.00	8.48
EVALUACION INTERNA Y EXTERNA	10.00	10.00
<b>CALIFICACION FINAL</b>	<b>100.00</b>	<b>91.15</b>
<b>CALIFICACION FINAL APROXIMADA</b>		<b>91</b>

La calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que su desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO, de acuerdo a la escala de rendimiento que señala la Disposición Específica del Consejo de la Carrera Judicial número 1-2019.

Guatemala, domingo, 29 de diciembre de 2019

M. Sc. Noelia Figueroa Duarte  
Coordinadora IV  
Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional  
Consejo de la Carrera Judicial



pac 8

**EXPEDIENTE 882.**

Honorables Miembros Comisión de Postulación para la Elección Magistrados de Sala de Apelaciones y Otros Tribunales Colegiados de igual Categoría Período 2019-2024.

Doctor RANULFO RAFAEL ROJAS CETINA, Secretario

WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ, de sesenta y cinco años de edad, casado, guatemalteco, abogado y notario, me identifico con el Documento Personal de Identificación número de CUI 2490 57905 1306, señalo como lugar para recibir citaciones y notificaciones la catorce calle A treinta y ocho guión setenta y siete zona siete La Floresta, ciudad Guatemala, correo electrónico conocido en el expediente de mérito, comparezco y;

**EXPONGO:**

Con fecha once de enero del presente año y vía correo electrónico fui notificado de impedimento planteado en mí contra.

En la primera parte del planteamiento del impedimento se refiere a publicación de medio de comunicación de fecha veintiuno de mayo de dos mil catorce, para lo cual hago el siguiente planteamiento:

Tomando en cuenta que es una publicación de medio de comunicación sin sustento legal, debe ser descartada;

No obstante ello, informo a la Honorable Comisión de Postulación, que era materialmente imposible que gestionara apoyo político para ser electo o que promocionara mi candidatura, pues en ningún momento fui incluido en la lista de aspirantes para Magistrados en el periodo anterior, es decir periodo 2014-2019.

Asimismo, me permito informales que mi actuar como miembro del Organismo Judicial jamás ha reñido con la Ley de Probidad y Responsabilidades de Funcionarios y Empleados Públicos ni con las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial, pues como adjunté en su oportunidad dentro del presente Expediente 882, el respectivo documento de solvencia de la Contraloría General de Cuentas; y de la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, así como del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala.

En la segunda parte del planteamiento del impedimento se hace referencia a una resolución de julio de 2013. A este respecto me permito indicar que, ante el derecho de petición consagrado en el artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala, la judicatura se pronuncia a través de la respectiva resolución judicial debidamente fundamentada conforme el artículo 11 bis del Código Procesal Penal, misma –resolución– que es notificada a los sujetos procesales, quienes tienen el derecho de impugnarla por los medios legales, si es que no estuvieran de acuerdo, para que un Tribunal superior reexamine la misma y dicte la que en derecho corresponda.

Asimismo, la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, dentro del Expediente: 747-2015 JDJ Oficial III Exp. 1665-2015 S.G.T. resolvió: "...Sobre este tema, la Corte de Constitucionalidad ha considerado: "Esta Corte, luego del análisis de las actuaciones, advierte que la postulante fundamenta la denuncia administrativa, en una actuación eminentemente jurisdiccional, contra la cual están previstos los medios adecuados para provocar la revisión de esa decisión, ... el criterio jurisdiccional emitido por un funcionario

en el ejercicio de su investidura y de su independencia judicial, no constituye acto administrativo susceptible de ser sancionado ni puede ser objeto de sanción administrativa, pues de serlo, atentaría contra la independencia de los jueces consagrada en el artículo 203 constitucional" (Sentencia del ocho de junio de dos mil diez, dictada dentro del expediente 395-2010. Por lo tanto, este órgano disciplinario concluye que al establecerse que el actuar del juzgador denunciado constituye un acto jurisdiccional no puede admitir para su trámite la denuncia presentada...".

Aunado a todo lo anteriormente indicado, me permito informarle a la Honorable Comisión, que con fecha doce de diciembre de año dos mil diecinueve, fui notificado por parte de la Coordinación de la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, el contenido del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio. (adjunto fotocopia)

Asimismo, el día veintinueve de diciembre de dos mil diecinueve, fui notificado del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO. (adjunto fotocopia)

Ante todo lo anteriormente referido, SOLICITO que la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del Impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes, sea declarada SIN LUGAR, pues en todo momento mi actuar ha sido con absoluto apego a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes; asimismo, he cumplido con todos los requisitos requeridos por esa Honorable Comisión, incluyendo lo preceptuado en el artículo 12 de la Ley de Comisiones de Postulación.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

Lo conducente de los artículos de la Constitución Política de la República de Guatemala siguientes: 12 La defensa de la persona y sus derechos son inviolables. Nadie podrá ser condenado, ni privado de sus derechos, sin haber sido citado, oído y vencido en proceso legal; 28 Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarles y deberá resolverlas conforme a la ley; 113 Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez; 207 Los magistrados y jueces deben ser guatemaltecos de origen, de reconocida honrabilidad, estar en el goce de sus derechos

ciudadanos y ser abogados colegiados; 217 Para ser magistrado de la Corte de Apelaciones, de los tribunales colegiados y de otros que se crearen con la misma categoría, se requiere, además ... mayor de treinta y cinco años, haber sido juez de primera instancia.

Lo conducente de los artículos de la Ley de Comisiones de Postulación: 2 Son principios que deben regir la actuación de las Comisiones de Postulación a. Transparencia, b. Excelencia profesional, c. Objetividad, d. Publicidad; 12 Las Comisiones de postulación elaborarán el perfil de los profesionales, a que deberán aspirar, quienes se incluyan dentro de la nómina respectiva, con el objeto de elevar la calidad ética, académica, profesional y de proyección humana de los funcionarios públicos electos; 23 ...las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda.-

#### MEDIOS DE PRUEBA:

Las constancias remitidas en el EXPEDIENTE 882 que obra en esa Honorable Comisión de Postulación.

Fotocopia simple del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio.

Fotocopia simple del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO.

#### PETICIONES:

1) Se admita para su trámite el presente memorial y copias adjuntas.,

2) Se tome nota del lugar para recibir citaciones y notificaciones.

3) Se admitan los medios de prueba ofrecidos.

4) Que al resolver la Honorable Comisión a la cual me dirijo, declare SIN LUGAR la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del Impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes.

5) Como consecuencia de la declaratoria SIN LUGAR referida, mi persona continúe en el proceso de selección y como candidato forme parte de la nómina para optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría Período 2019-2024

6) Como consecuencia y al cumplir con lo preceptuado en el artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación, sea incluido en la nómina de candidatos que remitirán a donde corresponda...

CITA DE LEYES.

Artículo 1, 2, 12, 28, 113, 203, 204, 205, 207, 208, 217 y 218 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 1, 2, 6, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 29 de la Ley de Comisiones de Postulación. 1,2,3,4,32,33 de la ley de la carrera judicial

Adjunto original y copias de ley.

Guatemala, 16 de enero de 2020.




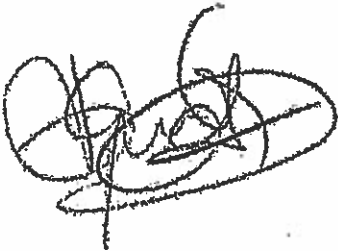
WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ DPI 2490 57905 1306.



JUZGADO PLURIPERSONAL DE PRIMERA INSTANCIA DE TRABAJO Y  
PREVISION SOCIAL Y DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO.

DE LA COORDINACIÓN DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO,  
DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL. Código 12540. ....

En la cabecera departamental de Chimaltenango,  
el doce de DICIEMBRE del año dos mil diecinueve, a  
las doce horas, con quince  
minutos, en: LA SEDE DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE  
FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y  
VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, DEL MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, notifiqué a: WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ, EN SU  
FUNCIÓN DE JUEZ DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE  
FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y  
VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, el contenido del informe de evaluación de fecha: VEINTISÉIS  
DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE; por medio de la cédula de  
notificación que entrego a: Vilma Ajen,  
quien de enterado (a) Si firma. DOY FE.



# Consejo de la Carrera Judicial

## INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL DE JUECES DE PRIMERA INSTANCIA

DATOS DEL JUEZ		
Nombre:	WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ	Código: 12540
Cargo:	Juez del Tribunal de Sentencia Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer y Violencia Sexual de Chimaltenango.	

Con base en lo establecido en el artículo 32 de la Ley de la Carrera Judicial, Decreto 41-99 y en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, se procedió a realizar la evaluación del desempeño y comportamiento profesional del juez citado, durante dos ciclos, quien obtuvo los resultados siguientes:

### DESCRIPCIÓN DE PUNTEOS OBTENIDOS

Ciclo	Valor de evaluación	Nota Obtenida
Primer Ciclo	40.00	32.39
Segundo Ciclo	60.00	56.14
CALIFICACIÓN FINAL	100.00	88.53
CALIFICACIÓN FINAL CON APROXIMACIÓN POR REGLA MATEMÁTICA		89.00

De acuerdo a lo establecido en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, el punteo obtenido por el juez en los dos ciclos de evaluación que fueron debidamente notificados, da como resultado una nota final OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como "MUY BUENO" y por lo tanto satisfactorio.

El presente informe se emite tomando en consideración el Artículo 74, del Decreto 32-2016, Ley de la Carrera Judicial, que establece: "Procedimientos pendientes. Los procedimientos que estén en trámite a la fecha en que entre en vigencia el presente Decreto se sustanciarán y resolverán conforme a la norma vigente al momento de su iniciación".

DR. CARLOS GUILLERMO GUERRA JORDÁN  
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

Guatemala, 26 NOV 2019

LICDA. CAROLINA PANIAGUA CORZANTES  
REPRESENTANTE TITULAR TEMPORAL DEL PLENO DE  
MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

M. Sc. GILMA VALLADARES ORELLANA  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL DE  
MAGISTRADOS DE CORTE DE APELACIONES Y OTROS  
TRIBUNALES COLEGIADOS DE IGUAL CATEGORÍA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

LICDA. MARTHA MARIA VALDÉS RODAS  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL  
DE JUECES DE PAZ ANTE EL CONSEJO DE LA  
CARRERA JUDICIAL

M. Sc. YESIKA USSETTE CHIAPAS PÉREZ  
CONSEJERA TITULAR CON POSTGRADO  
EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

M. Sc. HENRY LEONIDAS RAMOS ROMERO  
CONSEJERO TITULAR CON POSTGRADO  
EN RECURSOS HUMANOS

M. A. LIZA MARJORIE GONZÁLEZ MURALLÉS  
CONSEJERA TITULAR CON LICENCIATURA  
EN PSICOLOGÍA

LICDA. SJOMARA ESTEFANI LOPEZ CONTRERAS  
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA  
DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL



### Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

NOTIFICACIÓN. INFORME FINAL EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL.  
En el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, el domingo, 29 de diciembre de 2019 siendo las 14 horas, con 11 minutos, desde la sede de la Escuela de Estudios Judiciales. Lote 12, finca San Gaspar, aldea Santa Rosita, Zona 16, notifico electrónicamente a: **WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA**, el Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional, emitido el día de hoy por la Unidad de Evaluación del Desempeño y que por medio de copia escaneada remito al correo electrónico proporcionado por el evaluado (a), quién de enterado (a) ratificará por la misma vía. Doy fe.

José Gerardo Urbán López  
Notificador III  
Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional







## Consejo de la Carrera Judicial

### Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

## INFORME FINAL

#### EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL

##### DATOS DEL EVALUADO

CÓDIGO	NOMBRE	CARGO
12540	WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ	JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA
PERIODO ANUAL	TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO AL DOCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE.	



Con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, se procedió a realizar la evaluación del desempeño profesional del Evaluado (a) citado (a), quien obtuvo los siguientes resultados:

##### DESCRIPCIÓN DE ASPECTOS Y PUNTEOS OBTENIDOS

Aspecto Evaluado	Valor del Aspecto	Nota Obtenida
EVALUACIÓN DISCIPLINARIA Y ETICA	20.00	16.67
GESTION DEL DESPACHO	15.00	15.00
CALIDAD	30.00	30.00
EVALUACIÓN ACADEMICA	15.00	11.00
EVALUACION DIRECTA	10.00	8.48
EVALUACION INTERNA Y EXTERNA	10.00	10.00
<b>CALIFICACION FINAL</b>	<b>100.00</b>	<b>91.15</b>
<b>CALIFICACION FINAL APROXIMADA</b>		<b>91</b>

La calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que su desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO, de acuerdo a la escala de rendimiento que señala la Disposición Específica del Consejo de la Carrera Judicial número 1-2019.

Guatemala, domingo, 29 de diciembre de 2019

M. Sc. Noelia Figueroa Duarte  
Coordinadora IV  
Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional  
Consejo de la Carrera Judicial



pac 8

**EXPEDIENTE 882.**

Honorables Miembros Comisión de Postulación para la Elección Magistrados de Sala de Apelaciones y Otros Tribunales Colegiados de igual Categoría Período 2019-2024.

Doctor RANULFO RAFAEL ROJAS CETINA, Secretario

WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ, de sesenta y cinco años de edad, casado, guatemalteco, abogado y notario, me identifico con el Documento Personal de Identificación número de CUI 2490 57905 1306, señalo como lugar para recibir citaciones y notificaciones la catorce calle A treinta y ocho guión setenta y siete zona siete La Floresta, ciudad Guatemala, correo electrónico conocido en el expediente de mérito, comparezco y;

**EXPONGO:**

Con fecha once de enero del presente año y vía correo electrónico fui notificado de impedimento planteado en mí contra.

En la primera parte del planteamiento del impedimento se refiere a publicación de medio de comunicación de fecha veintiuno de mayo de dos mil catorce, para lo cual hago el siguiente planteamiento:

Tomando en cuenta que es una publicación de medio de comunicación sin sustento legal, debe ser descartada;

No obstante ello, informo a la Honorable Comisión de Postulación, que era materialmente imposible que gestionara apoyo político para ser electo o que promocionara mi candidatura, pues en ningún momento fui incluido en la lista de aspirantes para Magistrados en el periodo anterior, es decir periodo 2014-2019.

Asimismo, me permito informales que mi actuar como miembro del Organismo Judicial jamás ha reñido con la Ley de Probidad y Responsabilidades de Funcionarios y Empleados Públicos ni con las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial, pues como adjunté en su oportunidad dentro del presente Expediente 882, el respectivo documento de solvencia de la Contraloría General de Cuentas; y de la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, así como del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala.

En la segunda parte del planteamiento del impedimento se hace referencia a una resolución de julio de 2013. A este respecto me permito indicar que, ante el derecho de petición consagrado en el artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala, la judicatura se pronuncia a través de la respectiva resolución judicial debidamente fundamentada conforme el artículo 11 bis del Código Procesal Penal, misma –resolución- que es notificada a los sujetos procesales, quienes tienen el derecho de impugnarla por los medios legales, si es que no estuvieran de acuerdo, para que un Tribunal superior reexamine la misma y dicte la que en derecho corresponda.

Asimismo, la Junta de Disciplina Judicial del Organismo Judicial, dentro del Expediente: 747-2015 JDJ Oficial III Exp. 1665-2015 S.G.T. resolvió: "...Sobre este tema, la Corte de Constitucionalidad ha considerado: "Esta Corte, luego del análisis de las actuaciones, advierte que la postulante fundamenta la denuncia administrativa, en una actuación eminentemente jurisdiccional, contra la cual están previstos los medios adecuados para provocar la revisión de esa decisión, ... el criterio jurisdiccional emitido por un funcionario

en el ejercicio de su investidura y de su independencia judicial, no constituye acto administrativo susceptible de ser sancionado ni puede ser objeto de sanción administrativa, pues de serlo, atentaría contra la independencia de los jueces consagrada en el artículo 203 constitucional" (Sentencia del ocho de junio de dos mil diez, dictada dentro del expediente 395-2010. Por lo tanto, este órgano disciplinario concluye que al establecerse que el actuar del juzgador denunciado constituye un acto jurisdiccional no puede admitir para su trámite la denuncia presentada..."

Aunado a todo lo anteriormente indicado, me permito informarle a la Honorable Comisión, que con fecha doce de diciembre de año dos mil diecinueve, fui notificado por parte de la Coordinación de la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, el contenido del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio. (adjunto fotocopia)

Asimismo, el día veintinueve de diciembre de dos mil diecinueve, fui notificado del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO. (adjunto fotocopia)

Ante todo lo anteriormente referido, SOLICITO que la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del Impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes, sea declarada SIN LUGAR, pues en todo momento mi actuar ha sido con absoluto apego a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes; asimismo, he cumplido con todos los requisitos requeridos por esa Honorable Comisión, incluyendo lo preceptuado en el artículo 12 de la Ley de Comisiones de Postulación.

#### FUNDAMENTO DE DERECHO:

Lo conducente de los artículos de la Constitución Política de la República de Guatemala siguientes: 12 La defensa de la persona y sus derechos son inviolables. Nadie podrá ser condenado, ni privado de sus derechos, sin haber sido citado, oído y vencido en proceso legal; 28 Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarles y deberá resolverlas conforme a la ley; 113 Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez; 207 Los magistrados y jueces deben ser guatemaltecos de origen, de reconocida honrarabilidad, estar en el goce de sus derechos

ciudadanos y ser abogados colegiados; 217 Para ser magistrado de la Corte de Apelaciones, de los tribunales colegiados y de otros que se crearen con la misma categoría, se requiere, además ... mayor de treinta y cinco años, haber sido juez de primera instancia.

Lo conducente de los artículos de la Ley de Comisiones de Postulación: 2 Son principios que deben regir la actuación de las Comisiones de Postulación a. Transparencia, b. Excelencia profesional, c. Objetividad, d. Publicidad; 12 Las Comisiones de postulación elaborarán el perfil de los profesionales, a que deberán aspirar, quienes se incluyan dentro de la nómina respectiva, con el objeto de elevar la calidad ética, académica, profesional y de proyección humana de los funcionarios públicos electos; 23 ...las Comisiones de Postulación procederán a integrar las nóminas de candidatos que remitirán a donde corresponda.-

#### MEDIOS DE PRUEBA:

Las constancias remitidas en el EXPEDIENTE 882 que obra en esa Honorable Comisión de Postulación.

Fotocopia simple del Informe de Evaluación para el periodo constitucional, siendo la nota final de OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como MUY BUENO y por lo tanto satisfactorio.

Fotocopia simple del Informe Final de Evaluación del Desempeño y Comportamiento Profesional emitido por la Unidad de Evaluación del Desempeño del Consejo de la Carrera Judicial, con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, en donde consta que la calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que mi desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO.

#### PETICIONES:

- 1) Se admita para su trámite el presente memorial y copias adjuntas.,
- 2) Se tome nota del lugar para recibir citaciones y notificaciones.
- 3) Se admitan los medios de prueba ofrecidos.
- 4) Que al resolver la Honorable Comisión a la cual me dirijo, declare SIN LUGAR la petición formulada por el señor Elvyn Leonel Díaz Sánchez del Impedimento de la falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional con relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos respecto aspectos éticos del perfil de aspirantes.
- 5) Como consecuencia de la declaratoria SIN LUGAR referida, mi persona continúe en el proceso de selección y como candidato forme parte de la nómina para optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría Período 2019-2024

6) Como consecuencia y al cumplir con lo preceptuado en el artículo 22 de la Ley de Comisiones de Postulación, sea incluido en la nómina de candidatos que remitirán a donde corresponda...

CITA DE LEYES.

Artículo 1, 2, 12, 28, 113, 203, 204, 205, 207, 208, 217 y 218 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 1, 2, 6, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 29 de la Ley de Comisiones de Postulación. 1,2,3,4,32,33 de la ley de la carrera judicial

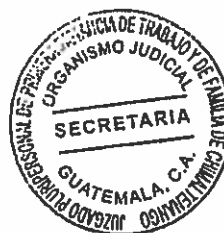
Adjunto original y copias de ley.

Guatemala, 16 de enero de 2020.



WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ DPI 2490 57905 1306.

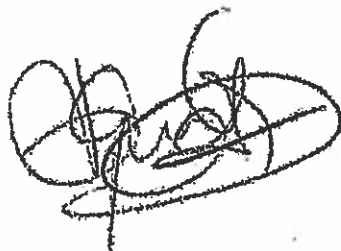

5ae 8



**JUZGADO PLURIPERSONAL DE PRIMERA INSTANCIA DE TRABAJO Y  
PREVISION SOCIAL Y DE FAMILIA DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO.**

**DE LA COORDINACIÓN DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO,  
DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL. Código 12540. ....**

En la cabecera departamental de Chimaltenango,  
el doce de DICIEMBRE del año dos mil diecinueve, a  
las doce horas, con quince  
minutos, en: LA SEDE DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE  
FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y  
VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, DEL MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, notifiqué a: WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ, EN SU  
FUNCIÓN DE JUEZ DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA PENAL DE DELITOS DE  
FEMICIDIO Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y  
VIOLENCIA SEXUAL DE CHIMALTENANGO, DEL DEPARTAMENTO DE  
CHIMALTENANGO, el contenido del informe de evaluación de fecha: VEINTISÉIS  
DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE; por medio de la cédula de  
notificación que entrego a: Vilma Apen,  
quien de enterado (a) Si firma. DOY FE.





# Consejo de la Carrera Judicial

## INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL DE JUECES DE PRIMERA INSTANCIA

DATOS DEL JUEZ		
Nombre:	WALTER OLIVER VILLATORO DÍAZ	Código: 12540
Cargo:	Juez del Tribunal de Sentencia Penal de Delitos de Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer y Violencia Sexual de Chimaltenango.	

Con base en lo establecido en el artículo 32 de la Ley de la Carrera Judicial, Decreto 41-99 y en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, se procedió a realizar la evaluación del desempeño y comportamiento profesional del juez citado, durante dos ciclos, quien obtuvo los resultados siguientes:

### DESCRIPCIÓN DE PUNTEOS OBTENIDOS

Ciclo	Valor de evaluación	Nota Obtenida
Primer Ciclo	40.00	32.39
Segundo Ciclo	60.00	56.14
CALIFICACIÓN FINAL	100.00	88.53
CALIFICACIÓN FINAL CON APROXIMACIÓN POR REGLA MATEMÁTICA		89.00

De acuerdo a lo establecido en el Manual de Evaluación del Desempeño de Jueces de Paz y Jueces de Primera Instancia, el punteo obtenido por el juez en los dos ciclos de evaluación que fueron debidamente notificados, da como resultado una nota final OCHENTA Y NUEVE PUNTOS, considerado según la escala de rendimiento como "MUY BUENO" y por lo tanto satisfactorio.

El presente informe se emite tomando en consideración el Artículo 74, del Decreto 32-2016, Ley de la Carrera Judicial, que establece: "Procedimientos pendientes. Los procedimientos que estén en trámite a la fecha en que entre en vigencia el presente Decreto se sustanciarán y resolverán conforme a la norma vigente al momento de su iniciación".

DR. CARLOS GUILLERMO GUERRA JORDÁN  
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

Guatemala, 26 NOV 2019

LICDA. CAROLINA PANIAGUA CORZANTES  
REPRESENTANTE TITULAR TEMPORAL DEL PLENO DE  
MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

M. Sc. GRIMA VALLADARES ORELLANA  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL DE  
MAGISTRADOS DE CORTE DE APELACIONES Y OTROS  
TRIBUNALES COLEGIADOS DE IGUAL CATEGORÍA ANTE  
EL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL

LICDA. MARTHA MARÍA VALDÉS RODAS  
REPRESENTANTE TITULAR DE LA ASAMBLEA GENERAL  
DE JUECES DE PAZ ANTE EL CONSEJO DE LA  
CARRERA JUDICIAL

M. Sc. YESIKA USSETTE CHIAPAS PÉREZ  
CONSEJERA TITULAR CON POSTGRADO  
EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

M. Sc. HENRY LEONIDAS RAMOS ROMERO  
CONSEJERO TITULAR CON POSTGRADO  
EN RECURSOS HUMANOS

M. A. LIZA MARJORIE GONZÁLEZ MURALLÉS  
CONSEJERA TITULAR CON LICENCIATURA  
EN PSICOLOGÍA

LICDA. SIOMARA ESTEFANI LOPEZ CONTRERAS  
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA  
DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL



# Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

NOTIFICACIÓN. INFORME FINAL EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL.  
En el municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, el domingo, 29 de diciembre de 2019  
siendo las 14 horas, con 11 minutos, desde la sede de la Escuela de Estudios Judiciales. Lote  
12, finca San Gaspar, aldea Santa Rosita, Zona 16, notifico electrónicamente a: **WALTER OLIVER  
VILLATORO DIAZ, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA**, el Informe Final de Evaluación del Desempeño y  
Comportamiento Profesional, emitido el día de hoy por la Unidad de Evaluación del Desempeño y que  
por medio de copia escaneada remito al correo electrónico proporcionado por el evaluado (a), quién de  
enterado (a) ratificará por la misma vía. Doy fe.

José Gerardo Urbán López  
Notificador III

Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional







## Consejo de la Carrera Judicial

### Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional

## INFORME FINAL

#### EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y COMPORTAMIENTO PROFESIONAL

##### DATOS DEL EVALUADO

CODIGO	NOMBRE	CARGO
12540	WALTER OLIVER VILLATORO DIAZ	JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA
PERIODO ANUAL	TRECE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO AL DOCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE.	



Con base a lo resuelto por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia de fecha dos de diciembre de dos mil diecinueve, dentro del expediente seis mil quinientos veintiocho guión dos mil diecinueve (6528-2019), que ordena realizar evaluaciones del desempeño de conformidad con lo preceptuado en los artículos 6 literal d), g) y m) y 32 de la Ley de la Carrera Judicial y Disposición Específica Número 1-2019, se procedió a realizar la evaluación del desempeño profesional del Evaluado (a) citado (a), quien obtuvo los siguientes resultados:

##### DESCRIPCIÓN DE ASPECTOS Y PUNTEOS OBTENIDOS

Aspecto Evaluado	Valor del Aspecto	Nota Obtenida
EVALUACION DISCIPLINARIA Y ETICA	20.00	16.67
GESTION DEL DESPACHO	15.00	15.00
CALIDAD	30.00	30.00
EVALUACION ACADEMICA	15.00	11.00
EVALUACION DIRECTA	10.00	8.48
EVALUACION INTERNA Y EXTERNA	10.00	10.00
CALIFICACION FINAL	100.00	91.15
CALIFICACION FINAL APROXIMADA		91

La calificación final aproximada obtenida es de NOVENTA Y UNO PUNTOS, por lo que su desempeño ha sido SOBRESALIENTE y por lo tanto SATISFACTORIO, de acuerdo a la escala de rendimiento que señala la Disposición Específica del Consejo de la Carrera Judicial número 1-2019.

Guatemala, domingo, 29 de diciembre de 2019

M. Sc. Noelia Figueroa Duarte  
Coordinadora II  
Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional  
Consejo de la Carrera Judicial

