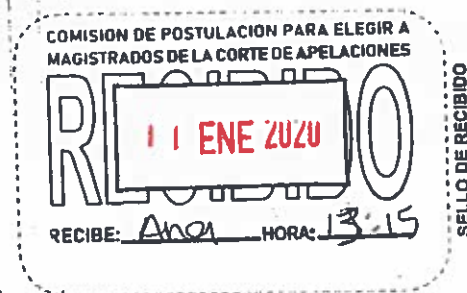


ENTREGA DE IMPEDIMENTO (S)



Nombre del postulante:

Walter Oliver Velázquez Díaz

Expediente No.:

882

Nombre del denunciante (individual o jurídico):

Elvyn Lionel Díaz Sánchez

DPI No.:

2817311520101

Representación legal:

Si comparece en representación de persona jurídica, acredita su calidad: SI NO

• DESCRIPCIÓN DEL ACTO (S) DENUNCIADO (S):

falta de imparcialidad en el ejercicio
Profesional

• MEDIOS DE PRUEBA QUE ACREDITA:

Copia de medio de prensa

Guatemala, 11 de septiembre de 2019
enero 2020

NOMBRE (de quien entrega):

Carlos Guzmán

DPI (de quien entrega):

1827066070501

FIRMA:

11 de enero de 2020

Señores/as miembros/as de la Comisión de Postulación de Corte de apelaciones y otros Tribunales Colegiados y de igual Categoría, período 2019 - 2024, con base en lo establecido en la Constitución Política de la República, la Ley de las Comisiones de Postulación, Decreto número 19-2009 y la Ley de la Carrera Judicial, Decreto número 32-2016 del Congreso de la República y en atención a la publicación de fecha 9 de enero de 2020, en diarios de mayor circulación, en la cual convocan a cualquier persona jurídica o individual a presentar impedimentos a los aspirantes que obtuvieron la protección constitucional en cumplimiento de los expedientes acumulados resueltos por Corte de Constitucionalidad, se hace saber a la Comisión de la existencia del siguiente

IMPEDIMENTO:

Datos del o la aspirante contra quien se presenta el impedimento:	
Nombre:	Walter Oliver Villatoro Díaz
Número de expediente	882
Motivo:	
<p>Falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional, esto en relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos contempladas en el apartado referente a los aspectos éticos (inciso B del perfil de los participantes) con los que deben cumplir los aspirantes y que fue aprobado por esta honorable Comisión de Postulación:</p>	
Información sobre el o la postulante:	
Hechos:	
<p>Teniendo como marco lo anterior y al analizar el desempeño del aspirante a magistrado de la Corte de Apelaciones, Walter Oliver Villatoro Díaz, encontramos que ha incurrido en acciones, conductas y actitudes que riñen con los paradigmas de la independencia del juez y ponen en duda su honorabilidad, credibilidad, integridad, prudencia, responsabilidad y respeto.</p> <p>Por lo tanto, se denuncia que el aspirante a ser electo magistrado de la Corte de Apelaciones, Walter Oliver Villatoro Díaz, tiene impedimento para optar a dicho cargo pues sus actuaciones y declaraciones públicas lo sitúan en posiciones contrarias a los mandatos constitucionales contenidos en los artículos 113, 203 y 207, en virtud de que él mismo ha admitido públicamente que gestiona apoyo político para ser electo, incluso el apoyo de personajes sometidos a procesos judiciales en casos graves de corrupción.</p> <p>Es el caso de que este aspirante fue hallado promoviendo su candidatura el pasado 20 de mayo de 2014, y así fue reportado por medios de comunicación, ante el alcalde de Chinautla, Arnoldo Medrano, sometido a varios procesos judiciales y antejuicios por delitos como peculado y lavado de dinero, entre otros. Se adjunta publicación del diario el Periódico de fecha 21 de mayo de 2014, en la cual el propio aspirante Walter Villatoro admite estar haciendo "lobby" porque busca ser electo</p>	

magistrado de la Corte de Apelaciones. Llama la atención esta admisión y la argumentación del aspirante Villatoro, en tanto que el jefe edil, ante el cual cabildeaba a su favor, no es integrante de las comisiones de postulación ni del Congreso de la República, que son las instancias donde los aspirantes a magistrados son nominados y electos respectivamente.

La reunión entre el aspirante Walter Villatoro y el alcalde Arnoldo Medrano violó el principio de independencia judicial, que es derecho de nosotros los ciudadanos y de la sociedad en general. Constituye un hecho público y notorio que el cuestionado está abiertamente negociando, con un político ajeno a los procesos de postulación y elección de magistrados, un apoyo que a todas luces es espurio. El interlocutor del aspirante no está facultado por la Constitución ni leyes ordinarias para facilitar postulaciones y elecciones, todo apoyo en ese sentido devendría corrupto y basado en acuerdos políticos diseñados para fomentar impunidad.

Por lo anteriormente expuesto, se denuncia que el aspirante Walter Villatoro tiene impedimento para ser designado Magistrado de la Corte de Apelaciones, pues con su conducta impropia no solo dañó su imagen personal, también provocó daño a la imagen del Organismo judicial y faltó a la dignidad del cargo, violando así las Normas de comportamiento ético del Organismo Judicial.

Su eventual inclusión en la nómina constituiría una afrenta grave a la protección efectiva de los derechos humanos que estriba, en gran medida, en la disponibilidad real y permanente al acceso a juicios ante tribunales competentes, independientes e imparciales que administren justicia equitativamente, en un marco de probidad, honorabilidad, integridad, ética y honradez. Solicitamos a la Comisión de Postulación efectuar una reflexión profunda sobre acciones como la efectuada por el aspirante, en el sentido de negociar o cabildear su elección con personajes ajenos a esta Comisión y al Congreso; y que acuerden no incluir al aspirante Walter Villatoro en la lista de candidatos a magistrados de la Corte de Apelaciones, por no tener un perfil idóneo, en particular por sus carencias éticas.

Cuestionamiento sobre la honorabilidad del aspirante Walter Oliver Villatoro Díaz

I. La judicatura, la independencia y la integridad

Estimamos que únicamente una judicatura independiente puede impartir justicia imparcialmente basándose en la ley, y de ese modo también proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales de los guatemaltecos. Para que esta tarea esencial sea realizada eficientemente, la sociedad guatemalteca debe tener plena confianza en la capacidad de la judicatura para cumplir con sus funciones de manera independiente e imparcial. La judicatura debe estar integrada por jueces probos, honorables, honestos, reconocidos por su ética personal y valía profesional. Si se mina esta confianza, ni el Organismo Judicial, como institución, ni los jueces o magistrados, a título individual, podrán llevar a cabo de manera completa esta importante función, o al menos no será fácil concebir o vislumbrar que así sea¹.

Por lo tanto, los jueces no pueden, de ninguna manera, actuar arbitrariamente decidiendo casos de acuerdo a sus propias preferencias personales, sino que su deber es y sigue siendo el de aplicar la ley. La Constitución Política de la República reconoce este derecho al juez independiente, y manda que ese mismo juez debe ser reconocido honorable y honesto.

¹ En el fallo pronunciado en el caso De Cubber (1984), la Corte Europea de Derechos Humanos sostuvo qué en esta materia, incluso las apariencias pueden revestir importancia e, invocando un viejo adagio inglés citado en el precedente que estableció en el caso Delcourt (1970), recordó que justice must not only be done; it must also be seen to be done (la justicia no debe sólo hacerse, también debe verse para que se haga).

En el ámbito internacional, los textos jurídicos claves sobre un juicio justo, del cual se colige el derecho a un juez independiente e imparcial se encuentran en el artículo 14 del pacto internacional de Derechos Civiles y Políticos² y el artículo 8 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos³.

La Corte Europea de Derechos Humanos, cuyos fallos no son vinculantes pero sí ilustrativos, considera que la noción de independencia contiene tanto un elemento subjetivo como uno objetivo: el tribunal no sólo debe ser independiente, en tanto ningún miembro del tribunal debería sostener ningún prejuicio personal o predisposición, sino que también debe ser independiente desde un punto de vista objetivo, en tanto debe ofrecer garantías para excluir cualquier duda legítima a este respecto⁴.

En similar sentido, en su informe sobre Terrorismo y Derechos Humanos la Comisión Interamericana de Derechos Humanos afirmó que

"La imparcialidad de los tribunales debe ser evaluada desde una perspectiva subjetiva y objetiva para garantizar la inexistencia de un prejuicio real de parte del juez o el tribunal, así como garantías suficientes para evitar toda duda legítima en este sentido. Estos requisitos, a su vez, exigen que el juez o el tribunal no abriguen sesgo real alguno en un caso en particular y que el juez o el tribunal no sean razonablemente percibidos como inclinados por un sesgo de este tipo⁵."

Estas consideraciones sobre independencia e imparcialidad judicial deben ser tomadas en cuenta por la Comisión de Postulación para elegir a los aspirantes a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, toda vez que los nominados deben reunir esas cualidades.

Así, de acuerdo con el Principio 10 de los Principios Básicos sobre la independencia de la Judicatura⁶:

"Las personas seleccionadas para ocupar cargos judiciales serán personas íntegras e idóneas y tendrán la formación o las calificaciones jurídicas apropiadas. Todo método utilizado para la selección de personal judicial garantizará que éste no sea nombrado por motivos indebidos. En la selección de los jueces, no se hará discriminación alguna por motivo de raza, color, sexo, religión, opinión política o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o condición; el requisito de que los postulantes a cargos judiciales sean nacionales del país de que se trate no se considerará discriminatorio."

² "todas las personas son iguales ante los tribunales y cortes de justicia" y añade, que "toda persona tendrá derecho a ser oída públicamente y con las debidas garantías por un tribunal competente, independiente e imparcial, establecido por la ley, en la substanciación de cualquier acusación de carácter penal formulada contra ella o para la determinación de sus derechos u obligaciones de carácter civil".

³ "todas las personas son iguales ante los tribunales y cortes de justicia" y añade, que "toda persona tendrá derecho a ser oída públicamente y con las debidas garantías por un tribunal competente, independiente e imparcial, establecido por la ley, en la substanciación de cualquier acusación de carácter penal formulada contra ella o para la determinación de sus derechos u obligaciones de carácter civil".

⁴ Corte Europea de DH, Caso Daktaras c. Lituania, sentencio del 10 de Octubre de 2000, Párr, 30; para el texto de la Corte ver la página web de ésta: <http://echr.coe.int>. Traducción libre de la versión original en inglés.

⁵ Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Informe sobre Terrorismo y Derechos Humanos, Documento de la OEA, OEA/Ser. L/V /II, LL6. Doc. 5 rev. L carr., 22 de octubre de 2002, párr'229'

⁶ Resoluciones de la Asamblea General 40/32 del 29 de noviembre de 1985 y 40/L46 del 13 de diciembre de 1985

II. Las normas éticas del Organismo Judicial

Este principio significa que, sin importar cuál sea el método de selección de los jueces, los méritos académicos y profesionales de los candidatos, así como su idoneidad y su integridad personal deben constituir criterios para su selección.

En el plano nacional, tienen preeminencia por su carácter constitucional los mandatos contenidos en los artículos 113 y 207 de la Carta Magna, los cuales establecen la reconocida honorabilidad, la honradez y la integridad como aspectos determinantes para el otorgamiento de cargos y empleos públicos; en especial para el nombramiento de jueces y la elección de magistrados de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte de Apelaciones.

Adicionalmente, es conveniente citar el Acuerdo 22-2013 de la Corte Suprema de Justicia que contiene las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial, que a su vez es uno de los pilares del Sistema de Integridad Institucional del Organismo Judicial. Tales normas proclaman:

- Justicia;
- Independencia;
- Integridad;
- Honorabilidad;
- Credibilidad;
- Responsabilidad;
- Transparencia;
- Eficiencia, eficacia y efectividad;
- Prudencia;
- Respeto.

Este conjunto de normas éticas constituye un instrumento que debiera ser considerado una guía adicional en la evaluación de los aspirantes a magistrados de la Corte de Apelaciones, porque contiene los principios y valores que enmarcarán el desempeño de los magistrados electos para el período 2014 - 2019. En ese contexto, estimamos que la independencia y la idoneidad son de singular importancia para asegurar un verdadero acceso a la justicia; y, con ello, garantizar la manifestación real del aludido derecho a un juicio justo.

III. Idoneidad e independencia para el cargo de magistrado de la Corte de Apelaciones

Para configurar la obligatoriedad y necesidad de contar con el requisito de idoneidad para el desempeño del cargo de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, es oportuno referirse a la Constitución Política de la República, a la Ley de Comisiones de Postulación, la Ley de Probidad y Responsabilidad de Funcionarios y Empleados Públicos y las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial⁷.

⁷ Otros estándares éticos han sido adoptados por asociaciones profesionales tales como asociaciones de jueces, de fiscales y de abogados. Tales estándares pueden proporcionar orientación útil para los profesionales del derecho. Véase el Estatuto del Juez Iberoamericano, aprobado por la VI Cumbre iberoamericana de Presidentes de Cortes Supremas y Tribunales Supremos de Justicia, celebrada en España, en mayo de 2001; el Estatuto Universal del Juez, aprobado por la Unión Internacional de Magistrados, el 17 de noviembre de 1999; y los Principios de Bangalore sobre la Conducta Judicial, aprobados por el Grupo Judicial de Reforzamiento de la integridad Judicial, tal y como fue revisado en la Reunión en Mesa Redonda de Presidentes de Tribunales Superiores celebrada en el Palacio de la Paz de La Haya, Países Bajos, el 25 y 26 de noviembre de 2002.

De conformidad con el artículo 113 de la Constitución Política de la República, que se refiere al derecho a optar a empleos o cargos públicos, para el otorgamiento de estos, no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez.

La Ley de Comisiones de Postulación⁸, al establecer como principio rector la excelencia profesional, indica que la selección de personas que se postulan a los distintos cargos, debe estar basada en criterios de capacidad e idoneidad. Además, en el artículo 12 de dicho cuerpo normativo, se regula que las Comisiones de Postulación elaborarán el perfil de los profesionales, con el objeto de elevar la calidad ética, académica, profesional y de proyección humana de los funcionarios electos.

La Ley de Probidad y Responsabilidad de Funcionarios y Empleados Públicos¹⁰ también contempla la capacidad y la idoneidad como requisitos indispensables, ya que al referirse a los impedimentos para optar a cargos y empleos públicos, en su artículo 16, señala que no podrán hacerlo quienes no demuestren fehacientemente los méritos de capacidad, idoneidad y honradez.

Según las Normas de Comportamiento Ético del Organismo Judicial, contenidas en el Acuerdo de Corte Suprema de Justicia Na.22-2013, quienes integren ese poder del Estado deben ejercer las funciones asignadas sin intervención ajena ni influencia real o aparente de factores externos; garantizar a las y los ciudadanos el derecho a ser juzgados bajo parámetros establecidos en el marco de constitucionalidad y legalidad, impartiendo justicia libremente, alejado de toda motivación ajena que influya en su decisión; abstenerse de mantener reuniones privadas con alguna de las partes involucradas en algún proceso judicial o administrativo que esté conociendo; actuar con rectitud y dignidad en todos los aspectos de la vida; actuar con honradez, de modo que sea digna de ser respetada y edifique la buena imagen personal y de la institución; y, entre otros, actuar de forma clara y accesible, garantizando que las actuaciones sean legales y éticas.

Con base en la normativa citada se aprecia que, si no ostentara independencia e idoneidad, un Magistrado de la Corte Suprema de Justicia estaría susceptible a poner la institución al servicio de individuos o sectores, obstaculizando la objetividad y profesionalismo en la administración de justicia.

IV. Falta de idoneidad e independencia del aspirante Walter Oliver Villatoro Díaz

Teniendo como marco lo anterior y al analizar el desempeño del aspirante a magistrado de la Corte Suprema de Justicia, Walter Oliver Villatoro Díaz, encontramos que ha incurrido en acciones, conductas y actitudes que riñen con los paradigmas de la independencia del juez y ponen en duda su honorabilidad, credibilidad, integridad, prudencia, responsabilidad y respeto.

Por lo tanto, denunciamos que el aspirante a ser electo magistrado de la Corte Suprema de Justicia, Walter Oliver Villatoro Díaz, tiene impedimento para optar a dicho cargo pues sus actuaciones y declaraciones públicas lo sitúan en posiciones contrarias a los mandatos constitucionales contenidos en los artículos 113, 203 y 207, en virtud de que él mismo ha admitido públicamente que gestiona apoyo político para ser electo, incluso el apoyo de personajes sometidos a procesos judiciales en casos graves de corrupción. Es el caso de que este aspirante fue hallado promoviendo su candidatura el pasado 20 de mayo de 2014, y así fue reportado por

⁸ Decreto Número 19 – 2009 del Congreso de la República

medios de comunicación, ante el alcalde de Chinautla, Arnoldo Medrano, sometido a varios procesos judiciales y antejuicios por delitos como peculado y lavado de dinero, entre otros.

Se adjunta publicación del diario el Periódico de fecha 21 de mayo de 2014, en la cual el propio aspirante Walter Villatoro admite estar haciendo "lobby" porque buscaba ser electo magistrado de la Corte Suprema de Justicia.

Llama la atención esta admisión y la argumentación del aspirante Villatoro, en tanto que el jefe edil, ante el cual cabildeaba a su favor, no es integrante de las comisiones de postulación ni del Congreso de la República, que son las instancias donde los aspirantes a magistrados son nominados y electos respectivamente.

Puede observarse continuación una imagen del encuentro entre el aspirante Villatoro y el alcalde Medrano; y las declaraciones del aspirante, en las cuales admite estar promoviendo su elección, curiosamente ante un personaje político que en el plano formal no tendría que tener incidencia en la elección de magistrados.

Sus gestiones políticas, su promoción política personal, son cuestionadas porque ponen en riesgo la independencia de que está investido por ser actualmente miembro del Organismo Judicial; y también evidencian que en los parámetros éticos del aspirante no existe conflicto entre el ejercicio de la judicatura independiente y la negociación con figuras políticas que tienen juicios pendientes de resolver por las diferentes estructuras del Organismo Judicial.

La sospecha y el rechazo se refuerzan cuando se tiene en cuenta que en julio de 2013, fungiendo como titular del Juzgado Décimo del Ramo Penal, Villatoro Díaz, resolvió levantar el embargo a tres de las cuatro cuentas bancarias de Edgar Alfredo Medrano Osorio, hijo del alcalde de Chinautla, Arnoldo Medrano.

Medios de prueba que se adjuntan para respaldar el impedimento:

- Se adjunta copia de portada y nota publicada por el diario el Periódico de fecha 21 de mayo de 2014, publicación en la cual el propio aspirante Walter Villatoro admite estar haciendo "lobby" con el alcalde Medrano, porque busca ser electo magistrado de la Corte Suprema de Justicia.



Elvyn Leonel Díaz Sánchez

CUI: 2817 34152 0101

LUGAR DE NACIMIENTO:
GUATEMALA
GUATEMALA
L:72IG F:165 P:3229

VECINDAD:
GUATEMALA
MIXCO
PUEBLO
LADINO/MESTIZO

ESTADO CIVIL:
CASADO
FECHA DE VENCIMIENTO:
17MAY2027

NÚMERO DE SERIE:
0000025278642

IDGTM28173115220101C0101<<<001
8503231M2705170GTM<<9092889932
DIAZ<<ELVYN<<<<<<<<<<<<<<<<

8 de 9

NIGERIA

Decenas de muertos por explosiones

Más de cien personas murieron en un doble atentado en un mercado de Jos. Autoridades sospechan de la organización Boko Haram, que mantiene secuestradas a más de 200 jóvenes desde abril. mundo: 20

el Periódico

GUATEMALA : MIÉRCOLES 11 DE MARZO DE 2015

Q15

www.elperiodico.com.gt

España continuará la investigación de casos

Los expulsióntes de R de Mont y y una de mntulado español se gnan su
area. El juez Santiago Pedraz, ante a cargo de los pmpulsores. nación: 4

POR DEBAJO DE LA MESA...

> El alcalde de Chinautla, Arnoldo Medrano, y el magistrado de Apelaciones, Walter Villatoro, ayer, cuando almorzaban en un restaurante de la zona 4. Medrano afronta proceso penal por lavado de dinero, entre otros.

cinco minutos: 2



LOS DOBLES DE EL PERIÓDICO

Brasil

"América del sur, oportunidad para crecer"

Rosa María de Frade, de CBC, detalla los planes de la embotelladora. inversión: 10



LIGA DE CAMPEONES

REAL MADRID BUSCA LA DÉCIMA COPA

acción: 24-25



cinc minutos

PRONÓSTICO DEL TIEMPO: MIÉRCOLES

Valle de la Ciudad Capital

16
24



Temperatura: 16°C (noche), 24°C (día).
El pronóstico es para la zona de la capital.
Fuente: INEC

LA AGENDA

DE HOY

Para eventos en La Agenda envía información detallada (fotos y texto por separado) en formato de fecha, hora, lugar y costo a agenda@elperiodico.com.gt, corrige.

TRABAJO CONGRESO LABORAL

AmCham Guatemala invita al VIII Congreso Laboral, en el cual se abordarán los aspectos legales de la gestión humana. La cita es a las 8.00 horas en el salón Roble I del Hotel Real Intercontinental.

NIÑEZ VENTANA DE LOS MIL DÍAS

Alianza por la Nutrición y de Mejoramos Guate presentan los resultados del monitoreo de las acciones de la Ventana de los Mil Días. Este miércoles a las 730 horas, en el hotel Westin Camino Real.

LITERATURA GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

La Dirección General de Extensión Universitaria de la Universidad de San Carlos de Guatemala invita al conversatorio sobre Gabriel García Márquez. A las 18.00 horas, en el Centro Cultural Universitario (antiguo Paraninfo de la Usac).

indicadores

Divisas

QUETZAL/DÓLAR

(cotización US\$)

Quetzal: **7.72**

Euro: **0.7292**

Peso mexicano: **12.8**

Bolsas Cierre 20 de mayo

BVN: Q2 millones		US\$16 millones	
May. 20, 2014	17,000	May. 20, 2014	4,600
Dow Jones industriales	16,000	Nasdaq tecnología	4,300
-137.55	15,000		4,000
16,374.31	14,000	-28.92	3,700
ND		4,092.89	ND

Otros mercados

Café	185.7	Oro	1,294.5
Azúcar	0.1758	Trigo	246.37
Petróleo	102.44	Maíz	186.41

Mazacuata en parque

Una boa constrictora adulta, más conocida como mazacuata, fue hallada ayer junto a medio centenar de crías en un parque de la colonia Nueva Monserrat, Mixco, causando alarma entre el vecindario. Posteriormente acudieron los Bomberos Municipales, quienes las rescataron para luego trasladarlas a un lugar seguro, cuyo destino sería el zoológico La Aurora. Esta especie es considerada en peligro de extinción.



CORTESÍA > CBH

NACIÓN



ELIAS RODRIGUEZ > EL PERIODICO

Arnoldo Medrano (a la izquierda), alcalde de Chinautla, junto a Walter Villatoro, magistrado de la Sala Primera de Apelaciones, cuando almorzaban ayer en un restaurante de la zona 4. Al ser interrogado sobre el objetivo de la reunión, Villatoro dijo que estaba "haciendo lobby...", y luego agregó que piensa "lanzarse" como magistrado a la Corte Suprema de Justicia; señaló que es amigo de Haroldo Juárez, abogado de Medrano. Villatoro dio por cerrados casos como el de Byron Lima Oliva, acusado de falsificar diplomas; y el de Enrique Ríos Sosa, hijo de Efraín Ríos Montt, sindicado de malversación de fondos en el Ministerio de la Defensa. Pocos días después fue ascendido como magistrado en San Marcos. Luego de que Brenda Quiñónez asumió como magistrada de la Corte Suprema de Justicia, el juzgador fue trasladado a la Sala Primera de Apelaciones. El Ministerio Público acusa a Medrano por lavado de dinero y peculado.

Contaminación en Latinoamérica

La Organización Mundial de la Salud presentó recientemente un informe sobre la calidad del aire en el mundo. Este estudio coloca a Guatemala en el quinto lugar de la lista de los países más contaminados de América Latina.

■ Las cifras reflejan el nivel de partículas contaminantes PM10 y PM2.5 (las más perjudiciales) en microgramos por metro cúbico.

