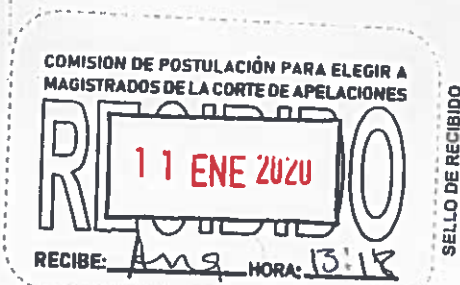


ENTREGA DE IMPEDIMENTO (S)



Nombre del postulante: Amadeo de Jesús Guerra Solís

Expediente No.: 0137

Nombre del denunciante (individual o jurídico): Elwyn Leonel Díaz Sánchez

DPI No.: 1817311520101

Representación legal: _____

Si comparece en representación de persona jurídica, acredita su calidad: SI _____ NO _____

• DESCRIPCIÓN DEL ACTO (S) DENUNCIADO (S):

Conflicto de Interés

• MEDIOS DE PRUEBA QUE ACREDITA:

Copia de nota de Prensa

Guatemala, 11 de ~~septiembre~~ enero de 2020

NOMBRE (de quien entrega): Carlos Guzmán

DPI (de quien entrega): 1817006070501

FIRMA: _____

11 de enero de 2020

Señores/as miembros/as de la Comisión de Postulación de Corte de apelaciones y otros Tribunales Colegiados y de igual Categoría, período 2019 - 2024, con base en lo establecido en la Constitución Política de la República, la Ley de las Comisiones de Postulación Decreto número 19-2009 y la Ley de la Carrera Judicial, Decreto número 32-2016 del Congreso de la República y en atención a la publicación de fecha 9 de enero de 2020, en diarios de mayor circulación, en la cual convocan a cualquier persona jurídica o individual a presentar impedimentos a los aspirantes que obtuvieron la protección constitucional en cumplimiento de los expedientes acumulados resueltos por Corte de Constitucionalidad, se hace saber a la Comisión de la existencia del siguiente

IMPEDIMENTO:

Datos del o la aspirante contra quien se presenta el impedimento:	
Nombre:	Amadeo de Jesús Guerra Solís
Número de expediente	0137
Motivo:	
<p>Conflicto de interés en el proceso de elección, por participar como aspirante a Magistrado de Cortes de Apelaciones otros Tribunales Colegiados y de igual Categoría y comisionado para la elección de Magistrados de Corte Suprema de Justicia.</p>	
Hechos:	
<p>Se evidencia el conflicto de interés por parte del aspirante, porque reúne las calidades de aspirante y comisionado al mismo tiempo, y es por esto que no puede competir con el resto de profesionales en virtud que, de ser seleccionado, el aspirante como magistrado incurriría en posibles prácticas indebidas y clientelares dentro del proceso de postulación y en el ejercicio del cargo de magistrado de apelaciones</p> <p>El aspirante actualmente participa como comisionado, puntualmente como representante de las salas de la corte de apelaciones en la Comisión de Postulación para elegir magistrados de la Corte Suprema de Justicia, y al mismo tiempo es candidato para magistrado de las salas de la corte de apelaciones.</p> <p>El aspirante ha ignorado que como comisionado está actuando como funcionario público, ignorando de manera evidente lo que la Constitución Política de la República de Guatemala, en su artículo 153 establece que: <i>“Los funcionarios son depositarios de la autoridad, responsables legalmente por su conducta oficial, sujetos a la ley y jamás superiores a ella. Los funcionarios y empleados públicos están al servicio del Estado y no de partido político alguno. La función pública no es delegable, excepto en los casos señalados por la ley, y no podrá ejercerse sin prestar previamente juramento de fidelidad a la Constitución.”</i></p> <p>Los integrantes de las Comisiones de postulación, ejercen una función pública, ya que de esta se puede entender que es toda actividad temporal o permanente, remunerada y honoraria, realizada por una persona en nombre o al servicio del Estado o de sus entidades en todos sus niveles o</p>	

jerarquías, en forma permanente o transitoria, por elección popular, designación directa, por concurso o por cualquier otro medio legal..

De lo anterior, se puede establecer que los comisionados desempeñan una función pública, existen diversas situaciones en las que los intereses públicos se enfrentan con los intereses propios del aspirante, por lo que se puede indicar que eso se vería enmarcada dentro de la definición de conflicto de interés, que para lo cual se debe hacer mención que es: cuando el interés personal de quien ejerce una función pública colisiona con los deberes y obligaciones del cargo que desempeña.

El conflicto de interés se encuentra regulado en el artículo 20 de las normas de comportamiento ético del Organismo Judicial, Acuerdo de la Corte Suprema número 22-2013 que indica: *“El personal del Organismo Judicial no debe utilizar su cargo para fomentar el éxito de negocios privados o para su beneficio personal. En tal sentido, le está expresamente prohibido: a) Incurrir en agravio, desviación o abuso de autoridad; b) Aceptar o recibir, por sí o por interpósita persona, dádiva, presente, ofrecimiento o promesa, para realizar un acto relativo a su cargo o abstenerse de un acto que debiera practicar; c) Aceptar donación, empleo, cargo o comisión para sí, su cónyuge o parientes legales, que procedan de cualquier persona física o jurídica cuyas actividades profesionales, comerciales o industriales se encuentren directamente vinculadas, sujetas a juicio, reguladas o supervisadas por el funcionario o empleado; y d) Intervenir o participar indebidamente en la selección, nombramiento, designación, contratación, promoción, suspensión, remoción, traslado, ascenso, cese o sanción de cualquier funcionario o empleado, cuando tengan interés personal, familiar o de negocios, o puedan derivar alguna ventaja o beneficio para ellos, su cónyuge o parientes legales.”*

De esa cuenta, las personas que llenan ambas calidades, de comisionados y aspirantes, no pueden competir con el resto de profesionales que se presentaron en el proceso, debido a la generación de posibles prácticas que recaerían de forma indebida. Asimismo, con el conflicto de intereses que se puede suscitar, tal y como lo establece el artículo anterior, está expresamente prohibido intervenir o participar indebidamente en la selección o nombramiento de cualquier funcionario o empleado cuando se tenga un interés personal, familiar o de negocios, la cual recae en esta situación en particular, en virtud que en este proceso en específico el señor Amadeo de Jesús Guerra Solís, es comisionado a elegir magistrados de la Corte Suprema de Justicia y además de eso es candidato a magistrado de la Sala de la Corte de Apelaciones, donde abre las puertas a que se dé la práctica de negociar o de ofrecer un trato de un comisionado hacia otro comisionado para que integren la nómina de donde aspira la persona.

Con la participación del señor Amadeo de Jesús Guerra Solís como aspirante a Magistrado de Sala de Apelaciones, se vulnera el principio de igualdad, en relación al resto de aspirantes, ya que aquellas personas que son comisionados en uno de las dos comisiones y que pueden elegir y a la vez ser postulantes en otro que aspiran a ser electos, pueden ofrecer un trato favorable a quienes estén en la misma condición, pero en el otro sentido. De ese caso, dos personas se podrían elegir mutuamente desde distintos espacios, condicionándose cada una a que cumpla la parte del trato o parte del beneficio indebido.

En el año 2014, en el proceso de comisiones de postulación para elegir magistrados de la Corte Suprema de Justicia y magistrados de Salas de la Corte de apelaciones, fue denunciada esta mala práctica, ya que fue objetado por la forma en la que se integraron las nóminas de candidatos a magistrados para esas altas cortes, debido a que la elección se hizo entre ellos en un mecanismo conocido en ese entonces como “tú me eliges, yo te elijo”

“El yo te elijo, tú me eliges” es la forma en que los comisionados que forman parte de una Comisión se postulan como candidatos en la otra y si no resulta electo no apoya la elección de otros en la postuladora que integra. En el proceso del 2014 hubo 15 de estos casos. Esta mala práctica violenta el principio de igualdad contenido en el artículo 4 de la Constitución Política de la República el cual establece en su parte conducente que: *“En Guatemala todos los seres humanos son libres e iguales en dignidad y derechos. El hombre y la mujer, cualquiera que sea su estado civil, tienen iguales oportunidades y responsabilidades. (...)”*

La condición de miembro de la Comisión para elegir magistrados de la Corte Suprema de Justicia, que ostenta el aspirante en mención, le permite una condición de poder y ventajas sobre el resto de aspirantes, lo que enmarca una condición desigual en relación al resto de aspirantes, por lo que el aspirante no debería de continuar participando en el proceso., En cuanto a otras violaciones, se puede agregar que también se vería afectada la independencia judicial contenida en el artículo 203 la cual se encuentra contenida en la Constitución Política de la República de Guatemala, que se refiere a que los jueces y magistrados son independientes en el ejercicio de sus funciones y únicamente estarán sujetos a la Constitución de la República y a las leyes. Debe de ser una judicatura integral, imparcial, que garantiza la vigencia de la democracia y la legalidad, para lograr un Estado sólido de derecho.

De esa forma, de la independencia judicial mencionada, también se requiere que el juez sea imparcial a la hora de tomar sus decisiones, ya que el derecho que las personas tienen a ser juzgadas por un tribunal imparcial implica que los jueces que no tengan intereses en juego en un caso en particular.

Por lo anterior, se vería afectada la garantía que sean los funcionarios más idóneos quienes sean los electos como magistrados, de acuerdo al artículo 113 de la Constitución Política y también por los pronunciamientos que la Corte de Constitucionalidad ha realizado con referencia a la norma citada.

Los comisionados se deben de enfocar, que, para el otorgamiento de los altos puestos de magistrados, deben de observar los méritos de capacidad, idoneidad, honradez y honorabilidad que para el efecto la Corte de Constitucionalidad se ha pronunciado en el expediente 2143-2010, dentro de la sentencia de fecha trece de junio de dos mil catorce, que se deben de evaluar ciertos puntos, y con ellos se indica el aspecto ético, que comprende lo relacionado con la moral, honorabilidad, rectitud, independencia e imparcialidad comprobadas.

Información sobre el o la postulante:

- **Conclusiones.**

Se evidencia el conflicto de interés por parte del aspirante, porque reúne las calidades, de aspirante y comisionado, y es por esto que no puede competir con el resto de profesionales en virtud que, de ser seleccionado, el aspirante como magistrado incurriría en posibles prácticas indebidas y clientelares dentro del proceso de postulación.

Al elegir al señor Amadeo de Jesús Guerra Solís se estarían violentando los principios de igualdad de oportunidades a todos los aspirantes; sobre la independencia judicial, independencia a la garantía de elegir a candidatos idóneos, capaces y honorables contemplados en el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Con el objeto de garantizar la imparcialidad del proceso de comisiones de postulación, se hace necesario que en todos los casos que en los que se den estas situaciones sean evidenciados y erradicados. Ya que se puede evidenciar la existencia que, al dejar participar a dicho candidato, surge la falta de igualdad contenido en el artículo 4 de la Constitución Política de la República y asimismo, un conflicto de interés, que es el que se trata de evitar, que sea el interés en particular que afecte la selección de magistrados idóneos en el proceso.

También, la independencia judicial, ya que en tanto existen estos conflictos de interés, surgirían conflictos políticos que estarían condicionando la aplicación de una justicia que fuere pronta y cumplida.

Solicitud.

Por lo anterior descrito, se solicita a esa Comisión que la información y los argumentos vertidos, sean tomados en cuenta para considerar como NO IDONEO a Amadeo de Jesús Guerra Solís para ser incluido en la nómina de Magistrado de las salas de la corte de apelaciones, candidaturas a ser entregadas al Congreso de la República para el período 2019-2024.

Medios de prueba que se adjuntan para respaldar el impedimento:

- Nota de prensa en la cual eligen representantes a la Comisión de Postulación de Corte Suprema de Justicia. <https://elperiodico.com.gt/nacion/2019/10/07/eligen-a-los-12-magistrados-que-integraran-la-comision-de-postulacion-de-csj/>



Elvyn Leonel Díaz Sánchez

CUI: 2817 31152 0101

REPÚBLICA DE GUATEMALA, CENTROAMÉRICA	
Registro Nacional de las Personas - Documento Personal de Identificación-DPI-	
CODIGO UNICO DE IDENTIFICACION CUI	NOMBRE
2817 31152 0101	ELVYN LEONEL
	APELLIDOS
	DÍAZ SÁNCHEZ
	NACIONALIDAD
	GTM
	SEXO
	MASCULINO
	FECHA DE NACIMIENTO
	23MAR1985
002	PASIS DE HAC
	GTM
FIRMA	  
	18MAY2017

LUGAR DE NACIMIENTO
GUATEMALA
GUATEMALA
L:72/IIG F:165 P:3229

VEHICULO
GUATEMALA
MIXCO
PUEBLO
LADINO/MESTIZO

ESTADO CIVIL
CASADO
FECHA DE VENCIMIENTO
17MAY2027

NÚMERO DE SERIE:
0000025278642

IDGTM28173115220101C0101<<<001
8503231M2705170GTM<<9092889932
DIAZ<<ELVYN<<<<<<<<<<<<<<<<<

VIERNES 10 DE ENERO DE 2020

NACIÓN

Eligen a los 12 magistrados que integrarán la Comisión de Postulación de CSJ

Los magistrados repitieron la votación luego que la CC anuló el proceso para la elección de magistrados para la Corte Suprema de Justicia.

FECHA DE PUBLICACIÓN: 07-10-19

[Facebook](#)[Twitter](#)[WhatsApp](#)[Telegram](#)



Por: Evelin Vásquez y Rony Ríos /elPeriódico

Los magistrados de las Salas de Corte de Apelaciones repitieron la elección de los representantes que integrarán la Comisión de Postulación para la Corte Suprema de Justicia (CSJ).

Esto debido a que la Corte de Constitucionalidad (CC) anuló la primera elección de representantes por irregularidades. Algunas de ellas fueron que la convocatoria se realizó por medio de correos internos y no pública, solo hubo una planilla y no se utilizó el método proporcional de minorías.



No obstante, ocho de los 12 magistrados que integraron la primera comisión fueron electos nuevamente.

A la votación asistieron 129 de los 130 magistrados de las salas de Corte de Apelaciones. Los resultados fueron: la planilla uno obtuvo 47 votos, la planilla dos obtuvo 57 y planilla tres obtuvo 25 votos.

De acuerdo con los resultados los magistrados electos para que integren la Comisión de Postulación son:

La planilla uno

- Miguel Enrique Catalán Orellana
- Dixon Díaz Mendoza
- Romero Monterrosa Orellana
- Harold Estuardo Ortíz Pérez

La planilla dos:

- Fausto Fernando Maldonado Méndez
- Jorge Alberto González Barrios
- Edwin Roberto Ruano Martínez
- Luis Alberto Hernández Arrivillaga
- Julio Alfonso Agustín del Valle
- Amadeo de Jesús Guerra Solís

Por la planilla tres:

- Edwin Albino Martínez Escobar
- Wendy Angélica Ramírez López