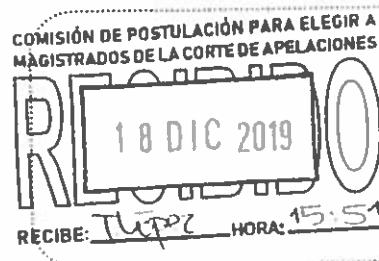


ENTREGA DE IMPEDIMENTO (S)



Nombre completo del postulante: CARLOS GUILLERMO GUERRA JORDAN

Expediente No. 802

Nombre completo del denunciante (individual o jurídico): Elvyn Laurel Diaz Sanchez

CUI 2817311520101 Representante legal: _____

Si comparece en representación de persona jurídica, acredita su calidad: Si ☐ NO ☐

• DESCRIPCIÓN DEL ACTO (S) DENUNCIADO (S):

Impedimento del aspirante Carlos Guerra Jordan por
Falta de idoneidad para optar al cargo por no cumplir con
los requisitos constitucionales. Falta de imparcialidad
con la justicia e independencia en el ejercicio profesional por
las incompatibilidades e incapacidades en los aspectos
éticos del papel idóneo

• MEDIOS DE PRUEBA QUE ACREDITA:

Copia nota del periódico "La Hora" de fecha 19 de
septiembre del 2019 titular "Consejo de Cero Judicial
presenta propuesta de reglamento a la CSJ"

Guatemala, 18 de diciembre de 2019.

Nombre (de quien entrega): Wendys Pérez

CUI (de quien entrega): 2077474820101 Firma

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to the person delivering the document.

18 de diciembre de 2019

Señores/as miembros/as de la Comisión de Postulación de Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados y de igual Categoría, período 2019-2024, con base en lo establecido en la Constitución Política de la República, la Ley de las Comisiones de Postulación Decreto 19-2009, la Ley de la Carrera Judicial Decreto número 32-2016 y en atención a la publicación de fecha 16 de diciembre de 2019 en diarios de mayor circulación, en la cual invita cualquier persona jurídica o individual a presentar impedimentos a los aspirantes que obtuvieron protección constitucional, se hace saber a la Comisión de la existencia del siguiente

IMPEDIMENTO

Datos del o la aspirante contra quien se presenta el impedimento:	
Nombre:	CARLOS GUILLERMO GUERRA JORDÁN
Número de expediente	802
Motivo: <p>Falta de idoneidad para optar al cargo por no cumplir con los requisitos constitucionales consagrados en el artículo 113 y 207 de la Constitución Política de la República de Guatemala y;</p> <p>Falta de imparcialidad con la justicia e independencia en el ejercicio profesional, esto en relación a las incompatibilidades, incapacidades e impedimentos contempladas en el apartado referente a los aspectos éticos (inciso B del perfil de los participantes) con los que deben cumplir los aspirantes y que fue aprobado por esta honorable Comisión de Postulación:</p> <p style="text-align: center;">Hechos</p> <p>El Consejo de la Carrera Judicial es el ente encargado de administrar la carrera judicial en Guatemala, entendida esta como el sistema que regula el ingreso, permanencia, promoción, ascenso, capacitación, disciplina y otras actividades de jueces y magistrados, cualquiera que sea su categoría o grado, con el fin de garantizar su dignidad, independencia y excelencia profesional en el ejercicio de su función jurisdiccional.</p> <p>El Consejo de la Carrera Judicial y sus Órganos deberán fundamentar cualquier informe, concepto o decisión respecto a ingreso, permanencia, ascensos, traslados, recomendaciones, sanciones, destituciones y demás situaciones que afecten a los miembros de la Carrera Judicial. Para asegurar</p>	

la transparencia y la rendición de cuentas, todas sus actuaciones, incluyendo las celebraciones de audiencias y sesiones serán públicas.

El artículo 6 del Decreto 32-3016 Ley de la Carrera Judicial, establece las atribuciones del Consejo de la Carrera Judicial: *"Artículo 6. Atribuciones del Consejo. Son atribuciones del Consejo de la Carrera Judicial: a) Efectuar la convocatoria relacionada con los concursos de oposición para el ingreso a la carrera judicial y ascensos; b) Convocar a concurso por oposición para elegir y con base a sus resultados, nombrar a: los integrantes titulares y suplentes de las Juntas de Disciplina Judicial y de la Junta de Disciplina Judicial de Apelación; Director de la Escuela de Estudios Judiciales, Secretario Ejecutivo del Consejo de la Carrera Judicial, Supervisor General de Tribunales y Coordinador de la Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional; así como los demás cargos de dirección de estas unidades, de acuerdo a su función. El reglamento de esta Ley regulará el procedimiento de concursos por oposición y requisitos para optar a estos cargos; c) Remover a los integrantes titulares y suplentes de las Juntas de Disciplina Judicial y de la Junta de Disciplina Judicial de Apelación; Director de la Escuela de Estudios Judiciales, Secretario Ejecutivo del Consejo de la Carrera Judicial, Supervisor General de Tribunales y Coordinador de la Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional. Para tal efecto, se requiere el voto de cinco de los miembros del Consejo de la Carrera Judicial, mediante un procedimiento que asegure el derecho de defensa y el debido proceso y conforme a una decisión debidamente fundamentada; d) Evaluar el desempeño de jueces, magistrados y demás integrantes de los órganos auxiliares de la carrera judicial; e) Aprobar las políticas y programas de la Escuela de Estudios Judiciales y revisarlas anualmente, de acuerdo con los fines y propósitos de esta Ley; f) Aprobar en el mes de noviembre de cada año el programa de formación judicial y administrativa, a propuesta de la Escuela de Estudios Judiciales; g) Emitir las disposiciones inherentes a su objeto y naturaleza; h) Dar aviso al Congreso de la República, con al menos un año de anticipación del vencimiento del período constitucional de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría, a fin de que convoque a las comisiones de postulación respectivas; i) Elaborar y remitir oportunamente a las comisiones de postulación, la nómina con los respectivos expedientes e informe de desempeño de jueces y magistrados para los efectos legales correspondientes; j) Dar aviso al Congreso de la República respecto de las vacantes definitivas que se produzcan en la Corte Suprema de Justicia, en la Corte de Apelaciones y otros tribunales colegiados de igual categoría, el aviso se dará dentro de un plazo de diez días de haberse producido la vacante definitiva; k) Definir*

las políticas de la Escuela de Estudios Judiciales y revisarlas anualmente, de acuerdo con los fines y propósitos de esta Ley; l) Aprobar o modificar en el mes de noviembre de cada año, el programa de formación judicial y administrativa, a propuesta de la Escuela de Estudios Judiciales; m) **Emitir los acuerdos y reglamentos inherentes a su objeto y naturaleza**; n) Realizar las entrevistas personales a los aspirantes a cargos de jueces de paz y primera instancia, auxiliándose del equipo multidisciplinario; o) Con base en el listado de la Corte de Apelaciones electos por el Congreso de la República, integrar las Salas correspondientes, asignando a las mismas, a los magistrados más idóneos, de acuerdo a su especialidad y considerando su experiencia y méritos. Asimismo, deberá realizar el sorteo mediante el cual se definirá la presidencia de cada Sala; y, p) y Las demás que determine la ley.

El Decreto 32-2016 “Ley de la Carrera Judicial” fue emitido por el Congreso de la República de Guatemala el veintinueve de junio de dos mil dieciséis. Dicho decreto fue debidamente publicado en el Diario de Centroamérica el veintiséis de Julio del mismo año. Dentro de sus disposiciones la Ley de la Carrera Judicial contenía los siguientes artículos:

- **“Artículo 70. Reglamentación.** La adecuación reglamentaria de esta Ley deberá ser emitida a más tardar en el plazo de un año contado a partir de su vigencia.
- **Artículo 78. Emisión y actualización de reglamentos.** El reglamento general de la Ley de la Carrera Judicial y demás cuerpos normativos conexos, deberán ser actualizados en el plazo de seis (6) meses, a efecto de que guarden congruencia con la presente Ley. Los reglamentos específicos que a la fecha no se hayan emitido deberán aprobarse en el plazo de (10) meses después de la vigencia de la presente ley.
- **Artículo 80. Vigencia.** El presente Decreto entrará en vigencia cuatro (4) meses después de su publicación en el Diario Oficial.”

A la luz de los artículos transcritos, la Ley de la Carrera Judicial entró en vigencia el día veintiséis de noviembre de dos mil dieciséis. Por lo tanto, a partir de esa fecha iniciarían a contabilizarse los plazos establecidos para la actualización y emisión de la normativa reglamentaria correspondiente.

Sin embargo, los artículos 70 y 78 de la Ley presentaban una inconsistencia en cuanto a los plazos establecidos para emitir el reglamento correspondiente. Por una parte, el artículo 70 establecía un plazo de un año a partir de la vigencia de la ley, mientras en el artículo 78 establecía seis meses para

la actualización normativa y 10 meses para la emisión reglamentaria. Esta circunstancia fue objeto de las reformas realizadas a la Ley de la Carrera Judicial mediante el Decreto 17-2017 emitido por el Congreso de la República el veintiséis de septiembre de dos mil diecisiete. A través del Decreto 17-2017 fue derogado el artículo 78 de la Ley de la Carrera Judicial, quedando vigente el plazo de un año establecido por el artículo 70 para la emisión reglamentaria correspondiente. El Decreto 17-2017 entró en vigencia el veinticuatro de octubre de dos mil diecisiete un día después de su publicación en el Diario de Centroamérica.

Dadas las reformas en los artículos relacionados con el plazo para la emisión del reglamento, la fecha límite para la emisión del reglamento respectivo fue el día veintitrés de octubre de dos mil dieciocho. A la fecha el Consejo de la Carrera Judicial no ha emitido la reglamentación exigida por la Ley de la Carrera Judicial por lo que es imperativo que la emisión de los mismos se dé dentro de los plazos legalmente establecidos.

De hecho, es necesario recordar que es hasta el 17 de septiembre del presente año, que los denunciados presentaron una propuesta de Reglamento de la Ley de Carrera Judicial a la Corte Suprema de Justicia, pero como consecuencia de la resolución del auto de fecha de 16 de septiembre del presente año emitido por la Corte de Constitucionalidad, que ordenó a las Comisiones de Postulación para elección de magistrados de la Corte Suprema de Justicia y Cortes de Apelaciones detener el proceso de selección, hasta que contarán con las evaluaciones de desempeño efectuadas a aquellos jueces y magistrados interesados en participar en dicho proceso, la cuales, cabe decir que no han sido efectuadas por el incumplimiento de las responsabilidades del Consejo de la Carrera Judicial.

Cabe recordar que en el artículo 6 del Decreto 32-2016 de la Ley de la Carrera Judicial, se encuentran las atribuciones específicas del Consejo de la Carrera Judicial, siendo así que en el inciso m) establece claramente que deben de emitir los acuerdos y reglamentos inherentes a su objeto y naturaleza, por lo que el mismo decreto establece que deben de emitir el reglamento en un plazo, y ese plazo para emitir el reglamento venció el 23 de octubre de 2018, por lo que, las acciones descritas enmarcan incumplimiento de deberes, ya que al tener esa atribución específica, no han publicado el reglamento del Decreto 32-2016.

La reglamentación es una condición *sine qua non*, no solo para el nombramiento y selección del Consejo de la Carrera Judicial y de sus órganos auxiliares, sino para el funcionamiento de dichos

órganos. Al no haberse emitido la reglamentación correspondiente en el plazo legalmente indicado, las actuaciones del Consejo y de sus órganos auxiliares se estarían realizando sin una base normativa que fije los parámetros, límites y facultades de la autoridad administrativa. Tal circunstancia es contraria a la Constitución, a los principios que inspiran el estado de derecho y afecta gravemente la independencia judicial.

La Corte de Constitucionalidad por su parte en el Expediente 6528-2019 que enmienda el proceso de elección de Cortes indica al respecto que:

“Las consideraciones efectuadas en el fallo citado y las normativas contenidas en la Ley de la Carrera Judicial, denotan que la obligación de emisión de su Reglamento u otras disposiciones que desarrollen sus funciones, corresponde naturalmente al Consejo de la Carrera Judicial, quién es el órgano rector de esta, resultando innecesario que para la emisión de las disposiciones reglamentarias deba obtener el aval de la Corte Suprema de Justicia”

Estos hechos denotan el **impedimento** que el postulante tiene para aspirar a un cargo de tan alta envergadura en las Cortes de Apelaciones del país, ya que **no reúne los requisitos de idoneidad** que el cargo requiere. Es evidente el incumplimiento de funciones atribuidas en ley y reiteradas por la Corte de Constitucionalidad en el expediente 6528-2019 de fecha 2 de diciembre de 2019 por lo que es imposible designar a una persona cuyo ejercicio profesional es cuestionable. Además el postulante **carece de idoneidad, imparcialidad e independencia** en el ejercicio profesional, poniendo en riesgo el acceso a la justicia objetiva a la población.

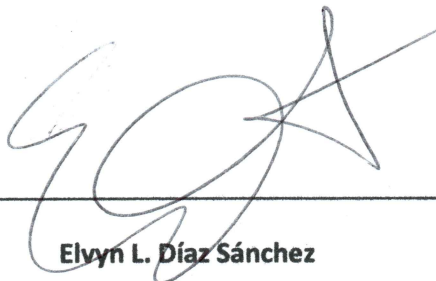
Finalmente el aspirante como Presidente del Consejo de la Carrera Judicial, tiene impedimento por **conflicto de interés** por ser parte y a la vez Presidente del ente encargado de realizar la nómina de aspirantes que serán evaluados y remitidos a la Comisión de Postulación, por lo que su participación en el proceso, resulta que su independencia sea cuestionada.

Solicitud.

Por lo anterior descrito, se solicita a esa Comisión que la información y los argumentos vertidos, sean tomados en cuenta para considerar como **NO IDONEO** a la persona postulante CARLOS GUILLERMO GUERRA JORDÁN para ser incluido en la nómina de candidaturas a ser entregadas al Congreso de la República de Guatemala para que dentro de la misma elija a magistrados/das de Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados y de igual Categoría, para el período 2019-2024.

Medios de prueba que se adjuntan para respaldar el impedimento:

- **Copia de nota del periódico "La Hora" de fecha 19 de septiembre del 2019 cuyo titular se denomina "Consejo de la Carrera Judicial presenta propuesta de reglamento a la CSJ"**



Handwritten signature of Elvyn L. Díaz Sánchez, consisting of stylized initials and a surname, written over a horizontal line.

Elvyn L. Díaz Sánchez

CUI: 2817 31152 0101

Consejo de la Carrera Judicial presenta propuesta de reglamento a la CSJ

Por **Diario La Hora** - 19 septiembre, 2019



Por Redacción La Hora *

Integrantes del Consejo de la Carrera Judicial (CCJ) se presentaron en la Corte Suprema de Justicia (CSJ) para entregar un proyecto de reglamento para evaluar jueces y magistrados, esto para ejecutar lo ordenado por la Corte de Constitucionalidad (CC), que indicó que este ente debe realizar las mediciones de desempeño, luego de que otorgara un amparo provisional a la Fundación Myrna Mack.

Hoy entregamos el proyecto de reglamento con las últimas modificaciones que solicitó la CSJ para la Ley de la Carrera Judicial, principalmente encaminado al cumplimiento de los requisitos básicos de evaluación de jueces y magistrados, para poder cumplir con el requerimiento que también hacen las Comisiones de Postulación, dijo Carlos Guerra, presidente del CCJ.

Este reglamento debe ser aprobado y publicado por el pleno de la CSJ.

Guerra indicó que el reglamento versa principalmente sobre la experiencia, la especialidad y el ejercicio profesional satisfactorio que pudiera tener cada juez o magistrado dentro del ejercicio de su judicatura o magistratura.

Entre los aspectos de evaluación figuran: Evaluación disciplinaria y ética, méritos extracurriculares, gestión de despacho, que se refiere a la cantidad de resoluciones dictadas durante el periodo de evaluación de la administración y gerencia de los despachos en la que se compute el total de casos ingresados al órgano jurisdiccional y casos resueltos por el juez sujeto a evaluación.

También la calidad, que califica la calidad y motivación de autos y sentencias que el juez en periodo de evaluación dicte en forma oral y pública, que también toma en cuenta la observación de audiencias; la evaluación académica, la evaluación directa, que comprende la evaluación que se practique mediante entrevista personal realizada por el Consejo, previamente programada, que valorará las competencias demostradas por el juez, y la evaluación interna y externa.

El presidente del CCJ indicó que no se fija un plazo específico para que la CSJ apruebe el reglamento, no obstante mencionó que la CC resolvió que esto se debe hacer a la brevedad posible. "Tenemos una urgencia nacional y deberá atender la CSJ ese requerimiento inmediato que hace la CC", dijo Guerra.



