



ENTREGA DE IMPEDIMENTO (S)

COMISION DE POSTULACION PARA ELEGIR A
MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES

RECIBIDO

RECIBE: 13.09.2019 HORA: 13.07

SELLO DE RECIBIDO

Nombre del postulante: Eduardo Galvan Casasola
Ronaldo Isaac Chavel Ruiz

Expediente No.: 328-330

Nombre del denunciante (individual o jurídico): Marcio Rolando Fiquiedo Nilo

DPI No.: 2439-13850-2817 Representación legal: N

Si comparece en representación de persona jurídica, acredita su calidad: SI NO

• DESCRIPCIÓN DEL ACTO (S) DENUNCIADO (S):

antefuicio 304-2015 - Causa 01081-2015
- 344 - delito, perversión, falsedad Material
e ideológica. Resoluciones Violatorias a la Constitución

• MEDIOS DE PRUEBA QUE ACREDITA:

Cd de audio contenido audiencia 17 de Mayo de 2015
Copia de Resolucion de fecha 17 de junio de 2015
Copia de documental presentado por la fiscalia de Juicio
Copia de fotografias donde se encuentran fechados
cd contenido copias en pdf

Guatemala, 11 de septiembre de 2019

NOMBRE (de quien entrega): Marcio Rolando Fiquiedo Nilo

DPI (de quien entrega): 2439-13850-2817 FIRMA: [Firma]

OFICINA ADMINISTRATIVA DE LA COMISION DE POSTULACION PARA MAGISTRADOS DE CORTE DE APELACIONES Y OTRAS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA.

MAURICIO ROLANDO IZQUIERDO AVILA, DE CINCUENTA Y CINCO AÑOS DE EDAD, CASADO, GUATEMALTECO, ABOGADO Y NOTARIO, DE ESTE DOMICILIO Y VECINDAD, ACTUO EN MI PROPIA DIRECCION Y PROCURACIÓN Y AUXILIO PROFESIONAL, ME IDENTIFICO CON DPI CUI NUMERO 2439-13850-2212, EXTENDIDO POR EL REGISTRO NACIONAL DE LAS PERSONAS, COLEGIADO ACTIVO 4,875, POR LA PRESENTE, PROCEDO A PONER EN CONOCIMIENTO IMPEDIMENTO PARA QUE LOS SEÑORES ABOGADOS **EDUARDO GALVAN CASASOLA Y ROALDO ISAIAS CHAVEZ PEREZ**, ACTUALMENTE INTEGRANTES DE LA SALA SEGUNDA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. PUEDAN OPTAR A CARGOS DE ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DE LAS SALAS DE LAS CORTES DE APELACIONES Y DE MAGISTRADOS A CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y AL EFECTO.

ANTECEDENTE DEL ANTEJUICIO NUMERO 304-2015 Y PROCESO DE ANTEJUICIO ANTE EL JUZGADO TERCERO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL CON CAUSA 01081-2015-344.

1.-DENTRO DE LA CARPETA JUDICIAL 01073-2014-403 A CARGO DEL JUZGADO TERCERO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE, FUE PROGRAMADA AUDIENCIA PARA EL DÍA 12 DE MAYO DEL AÑO 2015 DE PRIMERA DECLARACIÓN DEL IMPUTADO KARL ARNE SAPPER QUEVEDO EN SU CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA ENTIDAD MERCANTIL BAVARIA MOTORS S.A. POR EL ILÍCITO DE OBSTACULIZACIÓN A LA ACCIÓN PENAL REGULADO EN NUESTRO CÓDIGO PENAL EN SU ARTÍCULO 458 BIS. Y EN DICHA CARPETA JUDICIAL MI PERSONA ES QUERELLANTE ADHESIVO DEBIDAMENTE ACEPTADO CON TODAS LAS FORMALIDADES DE LEY.

2.-EL DÍA 12 DE MAYO DEL AÑO 2015, EL JUZGADO TERCERO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL DENTRO DE LA CARPETA JUDICIAL 01073-2014-403. CELEBRO AUDIENCIA DE PRIMERA DECLARACIÓN EN CONTRA DEL IMPUTADO KARL ARNE SAPPER QUEVEDO EN LA SUPUESTA CALIDAD CON QUE ACTUA Y FUE ESCUCHADO EN SU PRIMERA DECLARACIÓN POR EL DELITO DE OBSTACULIZACION A LA ACCION PENAL.

3.-ES DE MANIFESTAR SEÑORES DE LA COMISION, QUE LA OBSTACULIZACIÓN A LA ACCIÓN PENAL, DEVINO DE UNA

CERTIFICACIÓN DE LO CONDUCENTE EN CONTRA DEL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO, PORQUE DENTRO DE LA CAUSA 01079-2003-5,225. ANTE EL JUZGADO DUODÉCIMO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE QUE HERA EL ÓRGANO CONTRALOR DE LA CARPETA JUDICIAL 01079-2003-5,225, DENTRO DE ESA CARPETA JUDICIAL EL MINISTERIO PUBLICO REQUIRIO QUE SE LE ORDENARA AL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO QUE PRESENTARA ENTRE OTROS. ACTAS NOTARIALES DE FECHAS 12 Y 22 DE MAYO DEL AÑO DOS MIL SEIS. ACTAS MEDIANTE LAS CUALES EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE BAVARIA MOTORS CONSTITUIDOS POR LOS ACCIONISTAS UTE MAYA SAPPER CORDUA, ARNE RAINER SAPPER CORDUA, MAREN SIGRID SAPPER CORDUA, Y EL FALLECIDO RICARDO HORST SAPPER CORDUA, (FALLECIDO EL 23 DE ENERO DE 1,981) SE REUNIERON EN CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE BAVARIA MOTORS Y EN CUATRO ACTAS NOTARIALES DE FECHAS ANTES INDICADAS LE CANCELARON 4 NOMBRAMIENTOS DE GERENTE FINANCIERO Y REPRESENTANTE LEGAL DEL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO, NOMBRAMIENTOS QUE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN TENÍAN PLENO CONOCIMIENTO QUE TENÍAN INSERTACIONES DE DECLARACIONES FALSAS Y QUE SU NOMBRADO O REPRESENTADO KARL ARNE SAPPER QUEVEDO A LA FECHA ESTÁ UTILIZANDO DENTRO DEL PROCESO IDENTIFICADO COMO 403-2014.

3.-ES POR ESA RAZÓN QUE EL MINISTERIO PUBLICO, NECESITABA QUE KARL ARNE SAPPER QUEVEDO PRESENTARA ESAS CUATRO ACTAS NOTARIALES AL JUZGADO DUODÉCIMO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE. Y EL ÓRGANO CONTRALOR EN ESE TIEMPO ES DECIR JUZGADO DUODÉCIMO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL, LE DIO CUATRO OPORTUNIDADES AL IMPUTADO KARL ARNE SAPPER QUEVEDO PARA QUE PRESENTARA DICHAS ACTAS NOTARIALES, Y ESTUVIMOS MÁS DE UN MES PARA QUE DICHO IMPUTADO PRESENTARA DICHAS ACTAS, ES DE HACER CONSTAR, SEÑORES DE LA COMISION, QUE HUBO CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES TALES COMO MENOSPRECIO A LA AUTORIDAD, PORQUE EL JUEZ DUODÉCIMO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL ORDENO AL REGISTRO MERCANTIL QUE INFORMARA SI DICHAS ACTAS SE ENCONTRABAN EN DICHO REGISTRO, ESTO PORQUE EL ABOGADO OSCAR EUGENIO RIVERA

NUILA COMO DEFENSA TÉCNICA DEL SEÑOR SAPPER QUEVEDO EN MENOSPRECIO DE LA AUTORIDAD PÚBLICA ESTABLECIÓ QUE ESAS ACTAS SE ACOMPAÑARON AL REGISTRO MERCANTIL, LO CUAL ES FALSO, Y EL REGISTRO MERCANTIL INFORMA QUE ESAS ACTAS ANTES DESCRITAS JAMÁS SE ACOMPAÑARON.

4.-EN ESE ORDEN EL ÓRGANO CONTRALOR JUZGADO DUODECIMO DE INSTANCIA PENAL, LE DIO LA OPORTUNIDAD AL IMPUTADO KARL ARNE SAPPER QUEVEDO PARA QUE EN CUATRO AUDIENCIAS LAS PRESENTARA, Y EL IMPUTADO SE NEGÓ A PRESENTARLAS, ESTO AL TENOR DEL ARTÍCULO 458 BIS DEL CÓDIGO PENAL QUE ESTABLECE QUE COMETE EL DELITO DE OBSTACULIZACIÓN A LA ACCIÓN PENAL Y QUE ESTABLECE EN SU PÁRRAFO TERCERO. QUIEN PARA EVITAR LA OBTENCION DE EVIDENCIAS O MEDIOS DE PRUEBA, REHUSARE, PROPORCIONAR----AL ORGANISMO JUDICIAL. DOCUMENTOS O INFORMACION QUE CONOZCA O QUE OBREN EN SU PODER, ESTANDO OBLIGADO A ELLO- LA PREMISA FUNDAMENTAL ES DOCUMENTOS O INFORMACIÓN QUE CONOZCA, ES DE HACER CONSTAR QUE EL SEÑOR SAPPER QUEVEDO CONOCE ESOS DOCUMENTOS PORQUE EL MISMO ESTABLECIÓ QUE SE ENCONTRABAN EN EL REGISTRO MERCANTIL, LO CUAL ES FALSO, PERO EL PUNTO TORAL ES QUE CONOCE ESOS DOCUMENTOS, PORQUE DICHO IMPUTADO ACORDE A LAS CONSTANCIAS PROCESALES SIGNO CUATRO MEMORIALES EN EL AÑO DOS MIL SEIS DE FECHAS 26 DE MAYO DEL AÑO DOS MIL SEIS Y MEDIANTE LA CUAL TRATO DE CANCELAR CUATRO REPRESENTACIONES LEGALES ANTE EL REGISTRO MERCANTIL PORQUE DICHAS ACTAS TENÍAN INSERTACIONES DE DECLARACIONES FALSAS. Y ESTABLEZCO QUE EL IMPUTADO ACTUÓ CON CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES REGULADOS EN NUESTRO CÓDIGO PENAL EN SU ARTÍCULO 27 INCISO 16, QUE ESTABLECE: EJECUTAR EL DELITO CON OFENSA O MENOSPRECIO DE LA AUTORIDAD PÚBLICA O EN EL LUGAR EN QUE ESTA, ESTE EJERCIENDO SUS FUNCIONES.

EL IMPUTADO SAPPER QUEVEDO, A TRAVES DE SU ABOGDO OSCAR EUGENIO RIVERA NUILA, MENOSPRECIARON AL ÓRGANO CONTRALOR PORQUE SE APROVECHÓ DE SU BENEVOLENCIA QUE EN CUATRO AUDIENCIAS MENOSPRECIABA AL JUEZ ESTABLECIENDO QUE SE ENCONTRABAN DICHAS ACTAS ANTE EL REGISTRO MERCANTIL LO CUAL

SABIA PLENAMENTE QUE HERA FALSO Y LO COMPRUEBAN EL MISMO INFORME DEL REGISTRO MERCANTIL.

5.-EN ESE ORDEN DE IDEAS EL 12 DE MAYO DEL AÑO 2015, EL JUZGADO TERCERO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL TOMO PRIMERA DECLARACIÓN AL SEÑOR SAPPER QUEVEDO, Y EL MINISTERIO PUBLICO EJERCIO LA ACCION PENAL EN SU CONTRA, Y EL MINISTERIO PUBLICO EN SU ALOCUCIÓN O ARGUMENTACION A LA HORA DE LA IMPUTACION, ESTABLECIÓ QUE EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE BAVARIA MOTORS S.A SE REUNIÓ EN CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE FECHA 12 Y 22 DE MAYO DEL AÑO DOS MIL SEIS, GENERANDO 4 ACTAS NOTARIALES. Y EN LAS CUATRO ACTAS NOTARIALES EN SU PUNTO NUMERO DOS SE ACORDÓ LA CANCELACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN DEL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO DE FECHA 5 DE NOVIEMBRE DEL AÑO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS E INSCRITA EN EL REGISTRO MERCANTIL BAJO EL NUMERO 127613 FOLIO 356 DEL LIBRO 71 DE AUXILIARES DE COMERCIO Y EXPEDIENTE 29589-96, Y EL ACTA DE FECHA 22 DE MAYO DEL AÑO DOS MIL SEIS SE ACORDÓ LA CANCELACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN DEL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO DE FECHA 16 DE MARZO DEL AÑO 2000 E INSCRITA EN EL REGISTRO MERCANTIL BAJO EL NUMERO 164093 FOLIO 474 DEL LIBRO 90 DE AUXILIARES DE COMERCIO Y EXPEDIENTE 29589-96, EXPEDIENTE 10147-200, Y EN LA TERCERA ACTA DE FECHA 26 DE MAYO DEL AÑO DOS MIL SEIS, SE ACORDÓ LA CANCELACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN DEL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO DE FECHA 24 DE MARZO DEL 2003 E INSCRITA EN EL REGISTRO MERCANTIL BAJO EL NUMERO 204063 FOLIO 984 DEL LIBRO 130 DE AUXILIARES DE COMERCIO Y EXPEDIENTE 12949. Y EN LA CUARTA ACTA DE FECHA 26 DE MAYO DEL AÑO 2006 SE ACORDÓ LA CANCELACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN DEL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO DE FECHA 30 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CUATRO E INSCRITA EN EL REGISTRO MERCANTIL BAJO EL NUMERO 227278 FOLIO 221 DEL LIBRO 154 DE AUXILIARES DE COMERCIO Y EXPEDIENTE 4366504. Y LA NEGATIVA DEL SEÑOR SAPPER DE PRESENTAR DICHAS ACTAS **ES QUE CUANDO ES CELEBRADA DICHA ACTAS SE HACE COMPARECER A UN FALLECIDO QUE ES EL SEÑOR RICARDO HORST SAPPER CORDUA. QUIEN FALLECIÓ EL 23 DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO,** SIENDO IMPOSIBLE QUE DICHA

PERSONA COMPARECIERA A LAS ACTAS DE FECHAS 12 Y 22 DE MAYO DEL AÑO DOS MIL SEIS, Y LUEGO SE REDACTAN CUATRO MEMORIALES DIRIGIDOS AL REGISTRO MERCANTIL DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA, EN LA CUAL ES AUTENTICADA LA FIRMA DEL SEÑOR SAPPER QUEVEDO POR EL NOTARIO SERGIO RICARDO MILIAN Y SE REQUIERE QUE LOS CUATRO EXPEDIENTES ANTES DESCRITOS SEAN CANCELADOS EN DEFINITIVA, Y TRATANDO DE EJECUTAR LO ORDENADO POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

EL REGISTRO MERCANTIL EN INFORME DE FECHA 25 DE SEPTIEMBRE DEL 2007 EN EL INCISO UNO ESTABLECIÓ QUE FUE SOLICITADO POR PARTE DE BAVARIA MOTORS LA CANCELACIÓN PERO NO SE CANCELARON Y EL INCISO 2 ESTABLECIÓ QUE NO SE CANCELARON PROVISIONALMENTE POR NO SER LEGAL NI JURÍDICAMENTE FACTIBLE EN EL ÁMBITO DE LAS INSCRIPCIONES O ANOTACIONES DEL REGISTRO MERCANTIL Y ANTE LOS MÚLTIPLES REQUERIMIENTOS EL JUEZ EN AUDIENCIA DE 23 DE MARZO DEL AÑO DOS MIL TRECE ORDENO QUE SE SOLICITARA AL REGISTRO MERCANTIL SI OBRABAN EN DICHO REGISTRO UN ACTA DE FECHA 12 DE MAYO DEL AÑO DOS MIL SEIS Y TRES ACTAS DE FECHAS 22 DE MAYO DEL AÑO DOS MIL SEIS, INFORMANDO AL JUEZ REQUERENTE EL DÍA 4 DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL TRECE QUE EN RELACIÓN A LOS MEMORIALES PRESENTADOS POR EL IMPUTADO KARL SAPPER CON FECHA 26 DE MAYO DEL AÑO 2006 **REFIERE QUE NO SE ADJUNTARON LAS ACTAS NOTARIALES DE LAS CANCELACIONES POR LA ENTIDAD BAVARIA MOTORS S.A.** DONDE SE ACREDITAN LAS CANCELACIONES DE NOMBRAMIENTOS DEL SEÑOR SAPPER, COMO ADMINISTRADOR UNICO DE LA ENTIDAD BAVARIA MOTORS Y QUE DENTRO DE LOS MISMOS **TAMPOCO SE INDICA QUE SE ACOMPAÑAS LAS ACTAS**

POR LO TANTO EL MINISTERIO PUBLICO EN SU IMPUTACION, ESTABLECE QUE LA PERSONA INTERESADA DEBE TENER EN SU PODER LAS ACTAS NOTARIALES POR TAL SENTIDO AL MOMENTO EN NO PRESENTARSE ESAS ACTAS NOTARIALES SIENDO LA PERSONA LLAMADA A TENERLAS EN SU PODER EL MINISTERIO PÚBLICO CONSIDERA QUE NO PRESENTA ESAS ACTAS NOTARIALES EN CUATRO AUDIENCIAS SU CONDUCTA ENCUADRA EN EL ARTÍCULO 458 BIS DEL CÓDIGO PENAL POR LO TANTO ESA ES LA CALIFICACIÓN JURÍDICA ES DECIR OBSTACULIZACIÓN A LA ACCIÓN PENAL Y EL MINISTERIO PUBLICO ESTABLECE QUE EL

AGRAVIADO HA APORTADO AL PROCESO DIVERSOS DOCUMENTOS TALES COMO COPIAS DE RESOLUCIONES Y QUE SE HA CERTIFICADO LO CONDUCTENTE. ESTO EL MINISTERIO PUBLICO SE LOS PONE A LA VISTA AL JUEZ CONTRALOR, HAGO CONSTAR QUE A LA HORA CON VEINTIOCHO MINUTOS DE AUDIENCIA EL JUEZ RESUELVE LA SITUACIÓN JURÍDICA DEL IMPUTADO KARL ARNE SAPPER QUEVEDO Y ESTABLECE. QUE CUANDO EXISTA LA PROBABILIDAD DE LA COMISIÓN DE UN HECHO DELICTIVO DEBE DE DICTARSE EL AUTO DE PROCESAMIENTO QUE EN DERECHO CORRESPONDE EN EL PRESENTE CASO DEBE DE TOMARSE EN CUENTA QUE EL MISMO **DEVIENE DE UNA CERTIFICACIÓN DE LO CONDUCTENTE QUE DEVIENE DE DOCUMENTOS QUE LE FUERON REQUERIDOS EN VARIOS OPORTUNIDADES Y NUNCA FUE PUESTA AL ÓRGANO CONTRALOR NI DE INVESTIGACIÓN. Y EN EL PRESENTE CASO EL TIPO PENAL ES OBSTACULIZACIÓN A LA ACCIÓN PENAL** QUE ESTABLECE QUIEN PARE EVITAR LA OBTENCIÓN DE EVIDENCIAS O MEDIOS DE PRUEBA REHUSARE PROPORCIONAR AL MINISTERIO PUBLICO, ORGANISMO JUDICIAL DOCUMENTOS O INFORMACIÓN QUE CONOZCA O QUE OBREN EN SU PODER Y CON IGUAL FIN , DESTRUYA U OCULTE INFORMACIÓN O DOCUMENTOS, SERÁ SANCIONADO. DEBE DE TOMARSE EN CUENTA QUE SE REQUIRIO EN VARIAS OPORTUNIDADES DICHA DOCUMENTACIÓN AÑ SEÑOR SAPPER QUEVEDO, Y QUE LA NEGATIVA DE ENTREGA DE DOCUMENTACIÓN RESPECTIVA, PROVOCO LA CERTIFICACIÓN DE LO CONDUCTENTE EN CONTRA DEL SEÑOR SAPPER QUEVEDO POR EL DELITO DE OBSTACULIZACION A LA ACCION PENAL, Y ES LO QUE EL JUZGADO CONSIDERO, POR LO TANTO EXISTEN ELEMENTOS SUFICIENTES COMO PARA DETERMINAR LA POSIBLE PROBABILIDAD DE RESPONSABILIDAD POR PARTE DEL IMPUTADO EN EL DELITO CONTENIDO EL ARTÍCULO 458 BIS, ES DECIR... OBSTACULIZACIÓN A LA ACCIÓN PENAL, POR PARTE DEL SEÑOR SAPPER QUEVEDO POR LO TANTO ES PROCEDENTE DICTAR EL AUTO DE PROCESAMIENTO QUE EN DERECHO CORRESPONDE POR DICHO DELITO, Y EL ORDENADO POR EL JUEZ CONTRALOR DICTAR EL AUTO DE PROCESAMIENTO.

A LA HORA Y TREINTA Y UN MINUTOS DE LA AUDIENCIA EN CONTRA DEL SEÑOR SAPPER QUEVEDO, EL MINISTERIO PUBLICO ESTABLECE QUE ES DE TOMAR EN CUENTA LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 259 DEL

CÓDIGO PENAL QUE ES LA PRISIÓN PREVENTIVA, Y AUNADO A ELLO QUE NO SE ESTABLECE COMO LOS DELITOS EN QUE NO PUEDA OTORGARSE MEDIDA SUSTITUTIVA, NO OBSTANTE EN ELLO ES DE TOMAR EN CUENTA LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 259 DEL CÓDIGO PENAL Y QUE FINALIDAD TIENE ESTA MEDIDA ES QUE LA PERSONA QUE HA SIDO LIGADA EN EL PROCESO COMPAREZCA SIEMPRE DENTRO DEL PROCESO HASTA LOS FINES DEL MISMO YA SEA EN UNA SENTENCIA ABSOLUTORIA O CONDENATORIA, NO OBSTANTE EN ELLO ES DE TOMAR EN CUENTA LAS CARACTERÍSTICAS DEL TIPO PENAL EN LA CUAL SE DICTÓ EL AUTO DE PROCESAMIENTO EN CONTRA DE SAPPER QUEVEDO, **Y ES EL DELITO DE OBSTACULIZACIÓN A LA ACCIÓN PENAL** Y ESTABLECE QUE QUIEN PARA EVITAR LA OBTENCIÓN DE EVIDENCIA O MEDIOS DE PRUEBA, REHUSÉ PROPORCIONARLOS EN ESTE CASO PODRÍA CONSIDERARSE NO OBSTANTE EL DEBIDO PROCESO, DE QUE LA VERIFICACION DE DICHO DELITO YA SE DIO, EL COMPARECIÓ A CUATRO AUDIENCIAS EN NINGÚN MOMENTO PRESENTO NINGUNA JUSTIFICACIÓN, DE QUE ÉL NO TENÍA EN SU PODER DICHAS ACTAS NOTARIALES, ES DE TOMAR EN CUENTA QUE SI EL HISO USO AL MOMENTO EN QUE SE LE REQUIRIERON DICHAS ACTAS NECESARIAS PARA ESTABLECER LA LEGITIMACIÓN DE DICHA PERSONA COMO REPRESENTANTE LEGAL DE BAVARIA MOTORS Y QUE NUNCA LAS PRESENTO. **EL MINISTERIO PÚBLICO CONSIDERA** QUE DENTRO DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN PUEDEN DARSE CIRCUNSTANCIAS EN LAS CUALES, SE DE PELIGRO A LA OBSTACULIZACION A LA INVESTIGACIÓN QUE DESARROLLA EL MINISTERIO PÚBLICO, EN ESTE CASO EL MINISTERIO PÚBLICO CONSIDERA QUE PODRÍA DARSE LO QUE SE ESTABLECE EN EL ARTÍCULO 263 NUMERAL INCISO 1 Y 2, ES DECIR DESTRUIR, MODIFICAR U OCULTAR O SUPRIMIR O FALSIFICAR ELEMENTOS DE PRUEBA O INFLUIR PARA QUE COIMPUTADOS TESTIGOS O PERITOS, INFORMEN FALSAMENTE O SE COMPORTEN DE MANERA DESLEAL O RETICENTE, Y EL MINISTERIO PUBLICO ESTABLECE ANTE EL ORGANO CONTRALOR.... AL MOMENTO EN QUE SE REQUIRIERON LAS CUATRO ACTAS POR PARTE DEL JUZGADO DUODECIMO, EL IMPUTADO SAPPEER QUEVEDO, NO PRESENTO LOS DOCUMENTOS, EN TAL SENTIDO EL MINISTERIO PÚBLICO CONSIDERA QUE EL SEÑOR PROCESADO EN ESTE MOMENTO TIENE LOS SUFICIENTES MEDIOS PARA OBSTACULIZAR LA INVESTIGACION QUE

REALIZA EL MINISTERIO PUBLICO TOMANDO EN CUENTA DE QUE EL MINISTERIO PUBLICO DEPENDE DE LAS INSTITUCIONES QUE LE DEN INFORMACION O REALIZAR OTRAS DILIGENCIAS, EN TAL SENTIDO EL MINISTERIO PUBLICO CONSIDERA QUE ES PERTINENTE QUE SE DICTE LA PRISION PREVENTIVA EN CONTRA DEL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO.

ES DE CONSIDERAR QUE A LAS DOS HORAS CON TREINTA Y DOS MINUTOS EL ÓRGANO CONTRALOR JUEZ TERCERO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL DICTA EL AUTO DE PRISIÓN PREVENTIVA EN CONTRA DEL IMPUTADO KARL ARNE SAPPER QUEVEDO, EL ABOGADO DEFENSOR HA MANIFESTADO QUE EL IMPUTADO SE ENCUENTRA PROCESADO EN OTROS PROCESOS PENALES, EL MINISTERIO PUBLICO HA SIDO ENFÁTICO EN LA NECESIDAD QUE SE PRIVE DE LIBERTAD AL AHORA PROCESADO EN VIRTUD DE QUE CONSIDERA LA NECESIDAD DE GARANTIZAR LA PRESENCIA DEL MISMO A DICHO PROCESO EL QUERELLANTE ADHESIVO TAMBIÉN HA SIDO ENFÁTICO EN CUANTO A DICHAS CIRCUNSTANCIAS EN CUANTO QUE MANIFIESTA QUE HA SIDO VÍCTIMA Y DE ACUERDO CON EL ARTICULO 116 Y 117 DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL QUE HA SIDO COMO VÍCTIMA Y DAMNIFICADO POR LA MAGNITUD Y EL TIEMPO POR EL CUAL SE HA LLEVADO A CABO TODO ESTE PROCESO QUE EN ALGÚN MOMENTO SE LE HA AFECTADO LA VICTIMIZACIÓN DEL MISMO TAMBIÉN SE HA ESTABLECIDO VARIAS CIRCUNSTANCIAS DE QUE EL AHORA PROCESADO EN ESTE CASO QUE LLEVA OTROS PROCESOS QUE DEBERÁ DE SOLVENTAR Y QUE DEVIENEN DE UN MISMO HECHO, EL JUZGADO CONSIDERA QUE ES PROCEDENTE DICTAR PRISION PREVENTIVA EN CONTRA DEL PROCESADO.

ES DE HACER CONSTAR QUE YO EL AGRAVIADO DEMOSTRÉ ANTE EL ÓRGANO DE INVESTIGACIÓN QUE OBRAN EN DICHO PROCESO COPIAS SIMPLES DE APROXIMADAMENTE 14 CERTIFICACIONES DE LO CONDUCTENTE EN CONTRA DE DICHO IMPUTADO,

DE LOS DELITO DE PREVARICATO, RESOLUCIONES VIOLATORIAS A LA CONSTITUCION, VIOLACION A LA CONSTITUCION, DENEGACION DE JUSTICIA, RETARDO DE JUSTICIA, ABUSO DE AUTORIDAD. FALSEDAD IDEOLOGICA, FALSEDAD MATERIAL, POR PARTE DE LOS AHORA POSTULADOS MAGISTRADOS ROALDO ISAIAS CHÁVEZ PÉREZ, EDUARDO

GALVÁN CASASOLA EN SUS CALIDADES DE MAGISTRADOS DE LA SALA SEGUNDA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA

SEÑORES DE LA COMISIÓN, SI USTEDES LEEN EL ANTECEDENTE SE PERCATAN QUE EL MINISTERIO PÚBLICO, INSTO LA PRISIÓN PREVENTIVA EN CONTRA DEL IMPUTADO KARL ARNE SAPPER QUEVEDO, POR LOS SIGUIENTES PUNTOS TORALES.... **EL MINISTERIO PÚBLICO CONSIDERA QUE DENTRO DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN PUEDEN DARSE CIRCUNSTANCIAS EN LAS CUALES, SE DE PELIGRO A LA OBSTACULIZACION A LA INVESTIGACIÓN QUE DESARROLLA EL MINISTERIO PÚBLICO, EN ESTE CASO EL MINISTERIO PÚBLICO CONSIDERA QUE PODRÍA DARSE LO QUE SE ESTABLECE EN EL ARTÍCULO 263 NUMERAL INCISO 1 Y 2, ES DECIR DESTRUIR, MODIFICAR U OCULTAR O SUPRIMIR O FALSIFICAR ELEMENTOS DE PRUEBA O INFLUIR PARA QUE COIMPUTADOS TESTIGOS O PERITOS, INFORMEN FALSAMENTE O SE COMPORTEN DE MANERA DESLEAL O RETICENTE, Y EL MINISTERIO PUBLICO ESTABLECE ANTE EL ORGANO CONTRALOR.... AL MOMENTO EN QUE SE REQUIRIERON LAS CUATRO ACTAS POR PARTE DEL JUZGADO DUODECIMO, EL IMPUTADO SAPPEER QUEVEDO, NO PRESENTO LOS DOCUMENTOS, EN TAL SENTIDO EL MINISTERIO PÚBLICO CONSIDERA QUE EL SEÑOR PROCESADO EN ESTE MOMENTO TIENE LOS SUFICIENTES MEDIOS PARA OBSTACULIZAR LA INVESTIGACION QUE REALIZA EL MINISTERIO PUBLICO TOMANDO EN CUENTA DE QUE EL MINITERIO PUBLICO DEPENDE DE LAS INSTITUCIONES QUE LE DEN INFORMACION O REALIZAR OTRAS DILIGENCIAS, EN TAL SENTIDOI EL MINISTERIO PUBLICO CONSIDERA QUE ES PERTINENTE QUE SE DICTE LA PRISION PREVENTIVA EN CONTRA DEL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO.**

PERO PARA PROBARLES, COMO LOS AHORA POSTULADOS, TERGIVERSARON LA VERDAD HISTORICA, PONGO A LA VISTA LA RESOLUCION DE FECHA 17 DE JUNIO DE 2015, PROFERIDA POR LOS AHORA POSTULADOS, Y ELLOS ESTABLECEN QUE REVOCAN LA PRISIONPREVENTIVA EN CONTRA DEL IMPUTADO KARL ARNE SAPPER QUEVEDO EN VIRTUD DE LO SIGUIENTE....

Realizada la puntualización anterior, quienes integramos esta sala hemos analizado las actuaciones y del estudio que corresponde, en especial del AUDIO donde se documentó la audiencia de primera declaración de fecha 12 de mayo

de 2015, , el juez a quo, dicto la prisión preventiva en contra del acusado FUNDAMENTANDOSE EN EL JECHO DE QUE EL DELITO POR EL CUAL SE ESTA PRECESANDO, ES PRECISAMENTE POR EL DELITO DE OBSTACULIZACION A LA ACCIN PENAL que está siendo procesado en otros proceso y por ese hecho ES REINCIDENTE, esto ES FALSO, para el efecto señores de la comisión les pongo a la vista el audio de fecha 12 de mayo de 2015 en la cual se dictó la prisión preventiva en contra de Sapper quevedo y lo que los ahora postulados argumentaron es FALSO, y es por ello que yo los tengo procesados en antejuicio y esperando que termine este periodo para poder someterlos a proceso penal, es de manifestar señores dela comisión que el día 2 de marzo de 2016 fui secuestrado, fui pateado, fui arrastrado, en un campo con malezas y hierbas, fui vapuleado, y actualmente el proceso por plagio y secuestro y asociación ilícita la cámara penal en competencia ampliada pedida por la fiscal general, Requirio a la cámara penal que el proceso por mi secuestro que se encontraba en la ciudad de Zacapa fuera delegado en forma inmediata al juzgado de mayor riesgo d, quien actualmente conocerá de mi proceso de secuestro y QUIENES SON MIS SECUESTRADORES, PUES EL SEÑOR KARL ARNE SAPPER QUEVEDO Y SU ABOGADO OSCAR EUGENIO RIVERA NUILA, ES DECIR QUE LOS AHORA POSTULADOS, DEJARON EN LIBERTAD A MI SECUESTRADOR, y ahora yo el ahora denunciante ante ustedes, manifiesto que EL ORGANISMO JUDICIAL NO DEBE DE PERMITIR, QUE LOS AHORA POSTULADOS ANTES DESCSTRITOS, PASEN A FORMAR PARTE DEL ORGANISMO JUDICIAL, QUE SI SE DEJA QUE SE POSTULEN, PROSTITUIRAN EL ORGANISMO JUDICIAL. Por lo que pido en base a lo argumentado ME OPONGO CON LO EXPUESTO A QUE SEAN ELEGIDOS COMO POSTULADOS A MAGISTRADOS DE LAS SALAS DE LAS CORTES DE APELACIONES Y DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

PRUEBAS LAS CUALES OFRESCO CON CITACIONDE PARTE CONTRARIA.

- 1.-CD DE AUDIO CONTEIENDO AUDIENCIA DE FECHA 12 DE MAYO DE 2015 EN LA CUAL USTEDES PODERAN COMPROBAR FEHACIENTEMENTE QUE LO ARGUMENTADO POR LOS AHORA POSTULADOS EN RESOLUCION DE FECHA 17 DE JUNIO DE 2015 ES FALSO.
- 2.-COPIA DE RESOLUCION DE FECHA 17 DE JUNIO DE 2015.
- 3.-COPIA DE UNA HOJA CON SELLO DE RECIBIDO DE FECHA 10 DE JULIO DE 2015.
- 4.-COPIA DE MEMORIAL PRESENTADO POR LA FISCALIA DE SECUESTROS DE FECHA 14 DE AGOSTO DE 2019, ANTE EL JUZGADO SEPTIMO DE PRIMERA INSTANCIA PENAL, EN LA CUAL SE ESTABLECE LOS NOMBRES DE KARL ARNE SAPPER QUEVEDO Y OSCAR EUGENIO RIVERA NUILAN QUIENES SON MIS SECUESTRADORES INTELECTUALES.
- 5.-COPIA DE FOTOGRAFIA DONDE ME ENCONTRABA SECUESTRADO

6.-CD CONTENIENDO LO ANTES DESCRITO EN PDF

FUNDAMENTO LEGAL

1.-Él artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala expresa: Los habitantes de la república de Guatemala tienen derecho a dirigir individualmente o colectivamente, petición a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a ley.

2.-Él artículo 5 de la Constitución Política de la República de Guatemala expresa: Toda persona tiene derecho a hacer lo que la ley no prohíbe, no está obligada a acatar órdenes que no estén basadas en ley y emitidas conforme a ella. TAMPOCO PODRA SER PERSEGUIDA NI MOLESTADA POR SUS OPINIONES O POR ACTOS QUE NO IMPLIQUEN INFRACCION A LAS MISMAS.

3.-Dentro de su mismo cuerpo legal en su artículo 12 expresa: La defensa de la persona y sus derechos SON INVIOABLES NADIE PODRA SER CONDENADA, NI PRIVADA.

PETECION

1.-Que se admita para su trámite mi oposición evacuada por escrito Y EN CD, en la cual demuestro que los señores **EDUARDO GALVAN CASASOLA Y ROALDO ISAIAS CHAVEZ PEREZ**, ACTUALMENTE INTEGRANTES DE LA SALA SEGUNDA DE LA CORTE DE APELACIONES DEL RAMO PENAL NARCOACTIVIDAD Y DELITOS CONTRA EL AMBIENTE DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA. NO PUEDAN OPTAR A CARGOS DE ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DE LAS SALAS DE LAS CORTES DE APELACIONES Y DE MAGISTRADOS A CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, POR NO SER ABOGADOS DE HONORABILIDAD, SIN NINGUNA ETICA PROFESIONAL Y PERSONAS MAL INTENCIONADAS QUE SE PRESTAN A ARBITRARIEDADES TALES COMO LAS QUE REFLEJA LA RESOLUCION DE FECHA 17 DE JUNIO DE 2015.

2.-Admitida para su trámite, se tengan como medios de convicción para la oposición respectiva, los expuestos en pruebas, y sea declarada con lugar mi oposición a que los antes descritos formen parte del organismo judicial, es decir integrantes de salas de las cortes de las salas de apelaciones y de corte suprema de justicia.

3.-Se acceda a lo solicitado y por evacuada mi oposición. Ciudad de Guatemala 11 de septiembre de 2019.

EN MI DIRECCION PROCURACION Y AUXILIO PROFESIONAL.