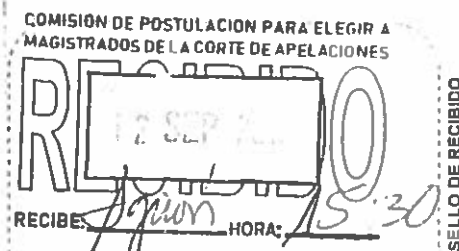


ENTREGA DE IMPEDIMENTO (S)



Nombre del postulante:

Wynor Antonio Ocam Paredes

Expediente No.:

28

Nombre del denunciante (individual o jurídico):

Haroldo Mendez Matto

DPI No.:

2766 08240010

Representación legal:

Si comparece en representación de persona jurídica, acredita su calidad: SI

NO

• DESCRIPCIÓN DEL ACTO (S) DENUNCIADO (S):

Esta denuncia denuncia por delitos contra la honra de
la honra

• MEDIOS DE PRUEBA QUE ACREDITA:

Verbo de la honra
verbo de la honra

Guatemala, *12* de septiembre de 2019

NOMBRE (de quien entrega):

Otto Leonardo Góngora

DPI (de quien entrega):

FIRMA

[Firma]

1

2

3

4

5

6

7

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- ANTECEDENTES: tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- DE MI LEGITIMACIÓN: A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)" – el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

“capacidad.- (Del lat. capacitas, -âtis).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (lلمagnitude).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones.”⁵

Y el término “capaz”, lo define el mismo diccionario así:

“capaz.- (Del lat. capax, -âcis).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lلدeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo.”⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el **artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala**, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término “honradez”:

“honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar.”⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir “justicia” como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales “a” y, “h” ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales “i”, “j” y, “l” del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano **A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones . Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES**; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual riñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, “a su antojo” pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley .

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar “Fraude de Ley”. La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: *“Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)”* – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: *“ARTICULO 4. Actos nulos.—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.- Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir.”* – el resaltado es propio-.

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro Pais; asi como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes, a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES;, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"Idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"Idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de Idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*âtis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

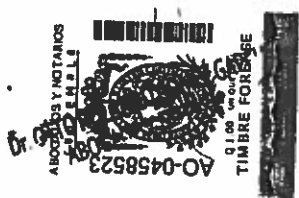
"capaz.- (Del lat. *capax*, -*âcis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.q lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano **A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES**; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual riñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "**ARTICULO 4. Actos nulos.**—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención. — Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-.

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificación personal.
3. Se tome nota del **Auxilio** profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez García, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no tener las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de Identificación (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO Integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- ANTECEDENTES: tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- DE MI LEGITIMACIÓN: A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...).- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...).- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala; Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES; Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones. Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*âtis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

"capaz.- (Del lat. *capax*, -*âcis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona,; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder accesar a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

*"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."*⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano **A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES**; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: *"Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)"* – el resaltado es propio -.

⁷Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: **"ARTICULO 4. Actos nulos.- Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.- Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir."** – el resaltado es propio-

⁹<http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaró CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del **Auxilio** profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez García, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA, de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi Interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- ANTECEDENTES: tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- DE MI LEGITIMACIÓN: A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala; Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de Idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"Idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*atis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

"capaz.- (Del lat. *capax*, -*acis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona,; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. flia CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.- Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.- Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹ <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comision de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez García, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi Interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos. - (...) - c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal. - (...) - m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. - (...) -" - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "Idoneidad":

*"Idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de Idóneo."*³

Y el término "Idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"Idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de Idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: "ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez" – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*atis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (l magnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

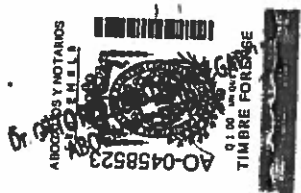
"capaz.- (Del lat. *capax*, -*âcis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lIdeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: *"Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)"* – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: **"ARTICULO 4. Actos nulos.**—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹ <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Acción Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaró CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificación personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la **postulación** del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no tener las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi Interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro Pais; asi como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.- ...”*, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...).- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...).- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala; Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"Idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*atis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (l magnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

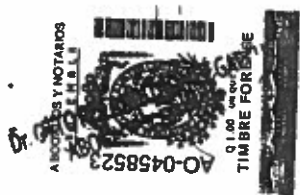
"capaz.- (Del lat. *capax*, -*acis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lIdeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. flia CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "**ARTICULO 4. Actos nulos.**—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹<http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Acción Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi Interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro Pais; asi como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”*, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como cludadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹ El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos. - (...) - c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal. - (...) - m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. - (...) -" — el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala; Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES**, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "Idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"Idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*âtis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

"capaz.- (Del lat. *capax*, -*âcis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

*"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."*⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual riñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: *"Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fl.a CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)"* – el resaltado es propio –.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: **"ARTICULO 4. Actos nulos.**—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio—.

⁹ <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificación (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



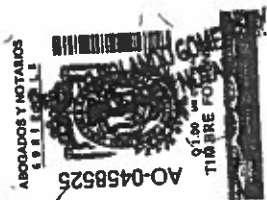
PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, talés como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹ El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES;, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"Idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*ātis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (lلمagnitude).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

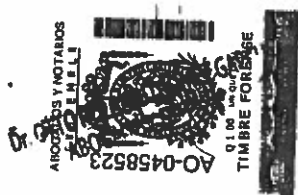
"capaz.- (Del lat. *capax*, -*ācis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lلدeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. flia CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.- Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.- Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹<http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actuo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del País, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro país, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro Pais; asi como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro pais; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos. - (...) - c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal. - (...) - m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. - (...) -" - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: "ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez" – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*atis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (lلمagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

"capaz.- (Del lat. *capax*, -*acis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lلدeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la República de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

*"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."*⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: *"Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)"* – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: *"ARTICULO 4. Actos nulos.- Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.- Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigun un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir."* – el resaltado es propio.

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez García, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA, de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: "ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez" – el resaltado es propio –.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*ātis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (l magnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

"capaz.- (Del lat. *capax*, -*ācis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lIdeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113. constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. flia CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.- Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.- Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder; Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por **ser AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la **postulación del ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala **Primera** de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por **presentados** los **documentos** **acompañados** y por **ofrecidos**, **propuestos** e **individualizados** los **medios de prueba** **relacionados** en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se **excluya** como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil, doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del País, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro país, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho. que no solo tienen la

¹ El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala; Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"Idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

*"capacidad.- (Del lat. capacitas, -âtis).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (lmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."*⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

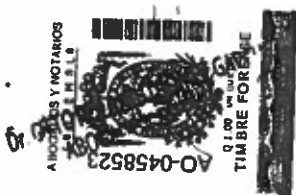
*"capaz.- (Del lat. capax, -âcis).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lIdeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."*⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a", "y", "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio.

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comision de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificación personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no tener las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotes (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

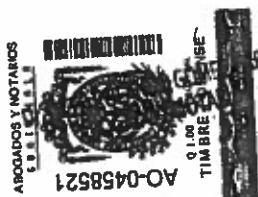
SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de Identificación (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES, se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro Pais; asi como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹ El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*atis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (l magnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

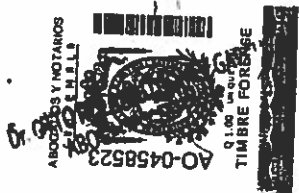
"capaz.- (Del lat. *capax*, -*ācis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lIdeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la República de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

*"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."*⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: *"Fraude de ley [DCIV] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)"* – el resaltado es propio -.

⁷Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: **"ARTICULO 4. Actos nulos.**—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹<http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez García, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no tener las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO Integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- ANTECEDENTES: tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- DE MI LEGITIMACIÓN: A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CÚMPLA con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"Idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"Idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: "ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez" – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

*"capacidad.- (Del lat. capacitas, -ātis).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (lmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."*⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

*"capaz.- (Del lat. capax, -ācis).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lIdeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."*⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio -.

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actuo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez García, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de Identificación (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a qué tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO Integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- ANTECEDENTES: tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- DE MI LEGITIMACIÓN: A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.- ...*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos. - (...) - c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal. - (...) - m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. - (...) -" - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"Idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"Idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*âtis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

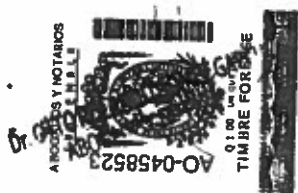
"capaz.- (Del lat. *capax*, -*âcis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

*"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."*⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: *"Fraude de ley [DCIv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)"* – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: **"ARTICULO 4. Actos nulos.—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir."** – el resaltado es propio-.

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder; Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Acción Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.

2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.

3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actuo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la **postulación** del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por **presentados** los documentos acompañados y por **ofrecidos**, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro Pais; asi como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...).- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...).- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Calidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

*"capacidad.- (Del lat. capacitas, -atis).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (lلمagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."*⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

*"capaz.- (Del lat. capax, -acis).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lلدeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."*⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.⁷ (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. flia CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "**ARTICULO 4. Actos nulos.**—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Acción Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificación personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez García, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no tener las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.- ...*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES;, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*atis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (lلمagnitude).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

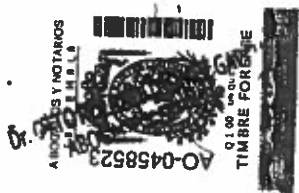
"capaz.- (Del lat. *capax*, -*acis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lلدeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual rñie completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹<http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificación personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez García, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no tener las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- ANTECEDENTES: tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- DE MI LEGITIMACIÓN: A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...).- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...).- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES :-Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES;, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "Idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: "ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez" – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

*"capacidad.- (Del lat. capacitas, -atis).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (lmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."*⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

*"capaz.- (Del lat. capax, -acis).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lIdeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."*⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la República de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual rñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. flia CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.- Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.- Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Acción Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la **postulación** del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por **presentados** los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de **prueba** relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Coplas acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de Identificación (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.- ...”*, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...) - c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...) - m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

*"capacidad.- (Del lat. capacitas, -ātis).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."*⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

*"capaz.- (Del lat. capax, -ācis).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien - de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."*⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de Incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹<http://www.enciclopedia-juridica.biz/4.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez García, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del País, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi Interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro país, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹ El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos. - (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal. - (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. - (...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES**, porque dicha persona **NO CUMPLE** con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

*"capacidad.- (Del lat. capacitas, -ātis).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."*⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

*"capaz.- (Del lat. capax, -ācis).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."*⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

*"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."*⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual riñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. *fia CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)*" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "**ARTICULO 4. Actos nulos.**—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio.

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actuo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GÓMEZ GARCÍA

Dr. OTTO ROLANDO GÓMEZ GARCÍA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- ANTECEDENTES: tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- DE MI LEGITIMACIÓN: A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...) - c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...) - m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES,, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"Idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"Idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*atis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

"capaz.- (Del lat. *capax*, -*acis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

*"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."*⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigun un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio-

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente deblendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificación personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, así como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no tener las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- ANTECEDENTES: tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro Pais; asi como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- DE MI LEGITIMACIÓN: A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.- ...”*, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES;, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*atis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

"capaz.- (Del lat. *capax*, -*acis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona,; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁷ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁸ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷ Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸ El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.- Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.- Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio.

⁹ <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo Indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Acción Constitucional de amparo. **la cual acompaño al presente escrito.**
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** **la cual acompaño al presente escrito**

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser AGRAVIADO tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente ACCIÓN DE OPOSICION a la postulación del ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO
Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro Pais; asi como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Publico, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹ El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...) - c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...) - m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES;**, porque dicha persona **NO CUMPLE** con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*ätis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

"capaz.- (Del lat. *capax*, -*âcis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Illdeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fls CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir" – el resaltado es propio -.

⁹<http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Acción Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actuo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Coplas acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO
Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de Identificación¹ (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del País, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro país, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para, hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL AMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...)- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...)- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." – el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES;, porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Cualidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: "ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez" – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

*"capacidad.- (Del lat. capacitas, -âtis).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (Ilmagnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."*⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

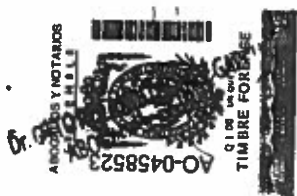
*"capaz.- (Del lat. capax, -âcis).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (Ildeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."*⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona;; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."⁷

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríñe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁸ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁹ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fl.a CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio -.

⁷Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.—Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.— Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio.

⁹<http://www.encyclopedia-juridica.biz/4.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES: Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES .

6.- PRUEBAS:

Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Acción Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusación con expresión de causa que promoví al ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actuo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la **postulación** del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por **presentados** los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al **abogado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Coplas acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO

TACHA Nueva.

SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIONES DE POSTULACION

HAROLDO MENDOZA MATTA , de cincuenta y tres años de edad, guatemalteco, casado, comerciante de este domicilio; me identifico con el Documento Personal de identificaciónn (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) dos mil setecientos sesenta y seis espacio, cero ocho mil doscientos cuarenta espacio cero ciento uno, extendido por El Registro Nacional de las Personas (RENAP) del departamento de Guatemala; Actuó bajo la dirección y procuración del profesional del derecho, Doctor Otto Rolando Gómez García, colegiado Activo catorce mil setecientos setenta y siete; señalando como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma 7-62, de la zona 9, Edificio Aristos Reforma, 8vo Nivel, oficina 811, de esta ciudad capital; Actúo en la aludida condición de ciudadano Guatemalteco perjudicado por la Administración Pública; Comparezco ante ustedes para oponerme a la aspiración de postularse como candidato a una Magistratura por parte del licenciada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** (actual Magistrado Vocal I de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de extinción de dominio del departamento de Guatemala) por tener un evidente IMPEDIMENTO LEGAL a optar a un alto cargo de las Magistraturas dentro del Pais, Para el efecto me permito efectuar la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS QUE MOTIVAN la presente OPOSICION DE LA CANDIDATURA DEL POSTULANTE MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES :

1.- LEGITIMACIÓN ACTIVA:

Como consecuencia de la restauración de los Derechos Constitucionales a que tengo derecho, como ciudadano Guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, es de mi interés Oponerme a la postulación como Candidato a una magistratura de nuestro pais, por parte del profesional **MYNOR ANTONIO OXOM**



PAREDES; y que con su actua provoca afectación como ciudadano Guatemalteco para que el aludido profesional NO integre Corte Suprema de Justicia, y/o alguna de las Salas Jurisdiccionales ambas de nuestro país, por las razones que me permitiré invocar y puntualizar:

1.- **ANTECEDENTES:** tengo conocimiento que el ahora postulante Abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** , se postulo para ser candidato a una Magistratura de nuestro País; así como del hecho que existe un listado oficial definitivo a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el periodo (2019-2024);”.

2.- **DE MI LEGITIMACIÓN:** A nivel constitucional existen tres disposiciones que me legitiman para presentar esta solicitud, el artículo 28 constitucional me garantiza genéricamente el Derecho de Petición como ciudadano de la República así: *Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.- En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días.-*”, adicionalmente el artículo 135 del mismo cuerpo legal no solo me permite sino que me obliga como ciudadano guatemalteco a defender y velar porque se respete la Constitución Política de la República y en especial la pureza de todo proceso electoral, según lo que establece el artículo 136 de la Constitución Política de la República, el cual implica velar porque se dejen a un lado subterfugios y triquiñuelas que permitan participar en el proceso electoral y principalmente en cuanto a la selección de las nóminas de candidatos a cargos que ejercen funciones públicas de relevancia para el Estado de Guatemala, tales como los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte de Apelaciones, Contralor General de Cuentas, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, Procurador de los Derechos Humanos y cualquier otro que fuere designado por intermedio de Comisiones de Postulación; a quienes no tienen la aptitud legal para hacerlo poniéndolo en conocimiento de la Autoridad. En las leyes ordinarias encontramos el artículo 12 de la Constitución Política de la República de Guatemala, aunado al

artículo 17 del Código Municipal,¹ que me garantiza el derecho de Petición de ejercer los derechos ciudadanos constitucionales y legales, además de defender los intereses del Municipio. En este caso en particular, es especialmente importante velar para que sea excluido todo aspirante o postulado que no cumple con los requisitos legales, esto lo explico más adelante de manera más detallada. Además es imperativo impedir que por tener Denuncias Penales, Recusaciones con expresión de causas las cuales han sido y que las mismas están en su fase procesal, hace que en el proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia como a alguna de las Salas Jurisdiccionales deba de ser transparente y puro, y en ese orden de ideas, se pueda establecer y constatar que el mismo no sea viciado, contaminado, por aspirantes o postulados que no llenen los requisitos de ley. Pero más allá de lo anterior, es apremiante buscar alguna alternancia en el proceso de elección a que hice referencia con antelación, porque es oportuno manifestar que el aspirante o postulado MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES ha sido cuestionada en virtud de haberla RECUSADO CO EXPRESION DE CAUSA Y PESE A QUE SE ME OTORGO CON LUGAR LA PELACION QUE DENTRO DE UNA ACCION COSNTITUCIONAL DE AMPARO, ME FUERA OTORGADA POR LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD, HIZO CAOS OMISO A ELLA, AUNADO A QUE A SABIENDAS DE ESTAR RECUSADA ENTRO A RESOLVER LA REFERIDA ACCION CONSTITUCIONAL DE AMPARO, LA CUAL NO SE ME OTORGO EL ÁMPARO PROVIONAL SOLICITADO, lo cual a todas luces es ilegal, si se toma en consideración que cualquier funcionario que tenga impedimento legal, por ética profesional se debe de apartar, y no de empoderarse en algún expediente judicial por intereses personales para afectar la justiciar en nuestro país; principalmente en mis derechos que como ciudadano guatemalteco me asiste; y que con ello no hace pertinente que el aspirante o postulado citado con antelación, sea excluido como aspirante al cargo de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se pueda decidir entre las diferentes hojas de vida de Profesionales del Derecho que no solo tienen la

¹El Arto. 17 del Código Municipal expresa: "ARTÍCULO 17. Derechos y obligaciones de los vecinos. Son derechos y obligaciones de los vecinos: a) Ejercer los derechos ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de la República y la Ley Electoral y de Partidos Políticos.- (...).- c) Servir y defender los intereses del municipio y la autonomía municipal.- (...).- m) Aquellos otros derechos y deberes establecidos en las leyes. -(...)." - el resaltado es propio -.



misma incólume sino además de ello, merecen que, sean examinados por profesionales que no tengan cuentas pendientes con la justicia de Guatemala;. Por todo lo anterior, debe apreciarse que estoy suficientemente legitimado e interesado para presentar esta oposición.

3. DE LOS MOTIVOS DE MI OPOSICIÓN A QUE SIGA como ASPIRANTE o POSTULADO EL PROFESIONAL MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES para OPTAR EL CARGO DE MAGISTRADO DE LA CORTE DE APELACIONES : Estoy en desacuerdo con que se incluya dentro de listados a aspirantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES;** porque dicha persona NO CUMPLE con los requisitos previstos por el artículo 113 constitucional,² por las razones que explico con detalle a continuación:

1. FALTA DE IDONEIDAD: La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de idoneidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar a integrar la lista de candidatos para Magistrado de la Corte de Apelaciones . Para ilustrar porque afirmo que el aludido ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no es idóneo para optar a dicho cargo, me permito proponer lo que la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "idoneidad":

*"idoneidad.- (Del lat. idoneitas, -ātis).- 1.f. Calidad de idóneo."*³

Y el término "idóneo", lo define el mismo diccionario así:

*"idóneo, a.- (Del lat. idoneus).- 1.adj. Adecuado y apropiado para algo."*⁴

Como apunté antes, no solo yo pienso que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no es idóneo para integrar la lista de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Sería un contrasentido permitir que dicha persona sea parte de la Corte de apelaciones y orientar de mala manera a los profesionales del derecho que participarán en dicho proceso, que supondría mal que el ciudadano en cuestión no cumplen con el requisito de Idoneidad;

2.- FALTA DE CAPACIDAD: Antes de empezar con mi línea de argumentación al respecto, revisemos qué dice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "capacidad":

²El Arto. 113 constitucional expresa: **"ARTICULO 113. Derecho a optar a empleos o cargos públicos. Los guatemaltecos tienen derecho a optar a empleos o cargos públicos y para su otorgamiento no se atenderá más que a razones fundadas en méritos de capacidad, idoneidad y honradez"** – el resaltado es propio -.

³Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idoneidad>

⁴Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=idóneo>

"capacidad.- (Del lat. *capacitas*, -*atis*).- 1.f. Propiedad de una cosa de contener otras dentro de ciertos límites. Capacidad de una vasija, de un local.- 2. f. Aptitud, talento, cualidad que dispone a alguien para el buen ejercicio de algo.- 3. f.Fís.volumen (l magnitud).- 4. f.Fís. Cociente que resulta de dividir la carga de una de las armaduras de un condensador eléctrico por la diferencia de potencial existente entre ambas. Su unidad es el faradio.- 5. f.desus. Oportunidad, lugar o medio para ejecutar algo.- ~ de obrar.- 1.f. Der. Aptitud para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ jurídica.- 1.f. Der. Aptitud legal para ser sujeto de derechos y obligaciones."⁵

Y el término "capaz", lo define el mismo diccionario así:

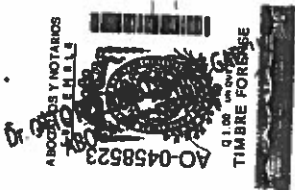
"capaz.- (Del lat. *capax*, -*âcis*).- 1.adj. Que tiene ámbito o espacio suficiente para recibir o contener en sí otra cosa.- 2.adj. Grande o espacioso.- 3.adj. Apto, con talento o cualidades para algo.- 4.adj. Der.Apto para ejercer personalmente un derecho y el cumplimiento de una obligación.- ~ que.- 1.loc. adv. coloq. Arg. y Ur.a lo mejor.- es ~ que.- 1.loc. adv. Am. Es posible que, puede ser que, quizá.- ser alguien ~ de algo.- 1.loc. verb.atreverse (lIdeterminarse a algún hecho o dicho arriesgado).- 2. loc. verb. Existir la posibilidad de que haga algo."⁶

MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES en el ejercicio profesional de Magistrado de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio, ha consentido, permitido que en procesos legales se cometan delitos no solo en contra de la administración pública sino de mi persona; es decir que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su calidad de Magistrado ha cometido serios delitos que sirvieron para que se me deje sin poder acceder a la justicia como lo manda el artículo 29 de la Constitución Política de la República de Guatemala, se concluye en que la abogada **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumplen con el requisito de capacidad exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo público de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia ; y

3.- **FALTA DE HONRADEZ:** La ciudadana **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no cumple con el requisito de honradez exigido por el artículo 113 constitucional y por ende, no tiene derecho a optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y que en ese sentido sea Excluido de la lista definitiva que ya se cuenta con la misma. La razón para hacer tales aseveraciones se resume en que el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente ni poseen rectitud de ánimo, a sabiendas de ser Denunciado Penalmente por mi persona. Antes de discutir en

⁵Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capacidad>

⁶Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=capaz>



concreto porque lo considero así, pasemos revista a la definición que nos ofrece el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española acerca del término "honradez":

"honradez.- (De honrado).- 1.f. Rectitud de ánimo, integridad en el obrar."

Tal y como explico más adelante, el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES no actúa en el ejercicio profesional, íntegramente en el momento de impartir "justicia" como magistrado de la Sala primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio en virtud de incurrir perfectamente que incurrieron en una de las causales previstas por la literales "a" y, "h" ambas del artículo 122 de la Ley del Organismo Judicial y las literales "i", "j" y, "l" del artículo 123 de la citada norma legal; y de esa cuenta la honorable Comisión de Postulación excluya al ciudadano A MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones. Ese acto indica objetivamente la falta de rectitud en el ánimo de el aludido ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; no obstante la limitación legal descrita, determina que el ciudadano MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES carece del requisito legal de honradez exigido por el citado artículo 113 constitucional, de donde se concluye que su integración a la postulación de Magistrado de la Corte Suprema de Justicia debe ser cuestionada, rechazada y declarada nula de pleno derecho acudiendo en su motivación a esta razón en particular; lo cual ríe completamente con el artículo 152 y 154 de la Constitución que contiene el Principio de Legalidad, pues para todas es sabido que la Autoridad no puede actuar discrecionalmente o lo que sería igual, "a su antojo" pues debe ceñirse a lo que expresamente indica la Ley.

4. FRAUDE DE LEY: El artículo 4 de la Ley del Organismo Judicial⁷ regula lo que en Derecho se ha dado en llamar "Fraude de Ley". La Enciclopedia Jurídica⁸ nos ofrece una definición adecuada de esa noción: "Fraude de ley [DCiv] Realización de un acto o negocio jurídico amparándose en una norma (ley de cobertura) con la finalidad de alcanzar ciertos objetivos, que, no siendo los propios de esa norma, sean además contrarios a otra ley (ley defraudada) o al ordenamiento jurídico. fía CC, art. 6.4; LOPJ, art. 11.2.. (sic)" – el resaltado es propio –.

⁷Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://lema.rae.es/drae/?val=honradez>

⁸El Arto. 4 de la Ley del Organismo Judicial expresa: "ARTICULO 4. Actos nulos.--Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas expresas, son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención.- Los actos realizados al amparo del texto de una norma que persigan un resultado prohibido por el ordenamiento jurídico, o contrario a él, se considerarán ejecutados en fraude de ley y no impedirán la debida aplicación de la norma que se hubiere tratado de eludir." – el resaltado es propio–.

⁹<http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/fraude-de-ley/fraude-de-ley.htm>

4.1 El ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** en su actuar y a sabiendas de ser perseguido penalmente como ya lo indiqué con antelación y lo que hace que con la finalidad de conseguir participar como integrantes de ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia y que siendo perseguido penalmente pretenda sorprender en su buena fe a la honorable Comisión de Postulación a la cual ahora me dirijo.

5.- DE LA PROCEDENCIA DE LA PRESENTE ACCION DE OPOSICION DE LA PARTICIPACION DEL ASPIRANTE AHORA CUESTIONADO MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES; Por lo anteriormente argumentado, deberá admitir a trámite y resolver esta ACCION conforme a la Ley, declarando la procedencia de la misma, tomando en consideración lo que para el efecto regula el artículo 20 de la Ley de Comisiones de Postulación y consecuentemente debiendo rechazar y declarar nula de pleno derecho la participación del como aspirante a ser Magistrado de la Corte de Apelaciones el ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** .

6.- PRUEBAS:

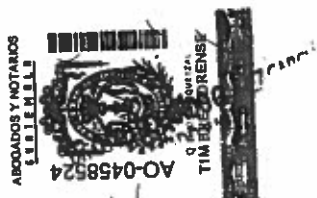
Ofrezco probar los hechos enunciados con los siguientes medios de prueba:

A) Documental en mi poder: Consistentes que probaran las aseveraciones fundadas que me permito hacer en el presente escrito.

1. copia simple de la resolución de fecha veinte de agosto del año dos mil dieciocho, en la cual se suspendió en definitiva la Accion Constitucional de amparo. la cual acompaño al presente escrito.
2. copia simple de la resolución de fecha cinco de diciembre del año dos mil dieciocho en la que se declaro CON LUGAR LA APELACION INSTADA LA CUAL FUERA OTORGADA POR LA Corte de Constitucionalidad.
3. copia simple del escrito de Solicitud de audiencia para sustanciar la Recusacion con expresión de causa que promoví al ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** la cual acompaño al presente escrito

Por lo anteriormente enunciado y siempre con el debido respeto a los respetables miembros de la comisión de postulación, formulo las siguientes:

13. PETICIONES:



a) de Trámite

1. Se admita a trámite el presente memorial y se inicie el expediente respectivo.
2. Se reconozca la calidad de Ciudadano Guatemalteco con que actúo por ser **AGRAVIADO** tomándose nota de mis datos de identificaciónn personal.
3. Se tome nota del Auxilio profesional con que actúo, y el cual recaiga en el abogado Otto Rolando Gomez Garcia, asi como del lugar para recibir notificaciones.
4. Se admita a trámite la presente **ACCIÓN DE OPOSICION** a la postulación del ciudadano **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** como aspirante a Magistrado de la Corte Suprema de Justicia como consecuencia se le notifique en la sede fiscal de la Sala Primera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal de Procesos de Mayor Riesgo y de Extinción de Dominio ubicada en el doceavo nivel, del edificio de Torre de tribunales del Organismo Judicial, que esta en la veintiuna calle y séptima avenida de la zona uno, centro cívico;
5. Se tengan por presentados los documentos acompañados y por ofrecidos, propuestos e individualizados los medios de prueba relacionados en el apartado respectivo de este memorial y solicitando en su momento se abra a prueba el mismo.
6. Por la naturaleza del acto, y llegado el momento pertinente se excluya como aspirante a ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia al abogado **MYNOR ANTONIO OXOM PAREDES** por no ter las calidades que regula el artículo 113 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Cita de Artículos y Leyes aplicables: Fundo mi pretensión en los artículos citados. Copias acompañotres (03) debidamente firmadas. Guatemala 12 de septiembre del 2019

A RUEGO DEL PRESENTADO QUIEN SI SABE FIRMAR PERO QUE DE MOMENTO NO PUEDE HACERLO Y EN SU AUXILIO:

DOCTOR OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA

Dr. OTTO ROLANDO GOMEZ GARCIA
ABOGADO Y NOTARIO