

ENTREGA DE IMPEDIMENTO (S)



Nombre del postulante: Heidi Tamara De Leon Muñoz
Expediente No.: 18

Nombre del denunciante (individual o jurídico): Helen Beatriz Mack Chang
DPI No.: 185272533 1101 Representación legal: _____
Si comparece en representación de persona jurídica, acredita su calidad: SI _____ NO _____

• DESCRIPCIÓN DEL ACTO (S) DENUNCIADO (S):

No puse en conocimiento de sus superiores en el M.P. que tenía relación afectiva con abogado integrante de una sala de Femicidio y continuo conociendo como Fiscal en una investigación en contra de dicho abogado

• MEDIOS DE PRUEBA QUE ACREDITA:

Debe solicitar informe al M.P. a efecto de constatar los denunciados

Guatemala, 11 de septiembre de 2019

NOMBRE (de quien entrega): Luis Enrique Alvarado G.
DPI (de quien entrega): 1711 38384 0101

FIRMA:



**SEÑALAMIENTO DE IMPEDIMENTO A LA POSTULACIÓN DE
HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ**

**SEÑORES DE LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN DE CANDIDATOS A
MAGISTRADOS A CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE
IGUAL CATEGORÍA – PERÍODO 2019-2024**

HELEN BEATRIZ MACK CHANG, de sesenta y siete años de edad, ejecutiva, soltera, guatemalteca, de este domicilio y vecindad, me identifico con Documento Personal de Identificación con código único de identificación número *1852 72533 1101* extendido por el Registro Nacional de las Personas, comparezco en mi calidad de presidente de la junta directiva y representante legal de la Fundación Myrna Mack, calidad que acredito con el acta notarial de mi nombramiento, autorizada en la Ciudad de Guatemala, el 21 de febrero de 2019, nombramiento que está debidamente inscrito en el Registro de Personas Jurídicas bajo la partida 332, folio 332, del libro 59 de nombramientos del Registro de las Personas Jurídicas del Ministerio de Gobernación; señalo como lugar para recibir notificaciones la segunda calle quince guion quince de la zona trece de la ciudad de Guatemala. Respetuosamente comparezco ante ustedes, y al efecto

EXPONGO:

OBJETO DE MI COMPARECENCIA: Por este medio me pronuncio y objeto la postulación de **HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ** a Magistrada de la de la Corte de Apelaciones, ya que, durante su actuación como fiscal de delitos administrativos, fue recibida en enero de 2016 en la fiscalía a su cargo, una denuncia en contra del personal de la sala de la corte de apelaciones de femicidio, con la que se formó el expediente identificado como MP-001-2016-7478. Del desarrollo de la investigación preliminar resultaba notoria la necesidad de indagar sobre la posible participación de los magistrados de dicha sala, en los hechos denunciados, no obstante, la fiscal De León Muñoz no formuló ninguna solicitud de antejuicio. A pesar que distintas autoridades del Ministerio Público consultaron las razones de no proceder a solicitar los antejuicios, por toda respuesta la entonces fiscal indicó que son los agentes y auxiliares fiscales quienes tienen a su cargo el expediente y que a ella solo le informan del estatus del mismo con cierta periodicidad. La postulante **HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ** en ningún momento informó a las autoridades del Ministerio Público del conflicto de intereses subyacente al caso concreto, como lo es, que el papá de su hija, abogado Henry Alejandro Elías Wilson, era uno de los tres magistrados que integran la sala de la corte de apelaciones de femicidio. Su proceder afectó directamente el ámbito de la administración de justicia, por lo que deja de manifiesto que su conducta no se encuentra enmarcado en lo que los preceptos éticos exigen del comportamiento de un funcionario público. **HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ**, en su calidad de fiscal de delitos administrativos, violentó los

artículos 113, 207 y 251 de la Constitución Política de la República y los artículos 73, 74 y 76 del decreto legislativo 60-94, Ley Orgánica del Ministerio Público.

1. DE LAS CALIDADES REQUERIDAS PARA SER MAGISTRADO.

La comisión de postulación definió el perfil para optar al cargo (magistrados a la Corte Suprema de Justicia y magistrados de la Sala de la Corte de Apelaciones) que debe satisfacerse por cada uno de los postulantes dividiéndolo en: 1. Requisitos constitucionales (art. 207 de la Constitución Política de la República). 2. Requisitos éticos. 3. Requisitos académicos. 4. Requisitos profesionales. 5. Requisitos de proyección humana.

En cuanto a los requisitos éticos a evaluar, por las consideraciones que se expondrán más adelante, NO SE DEBE ATRIBUIR ESTA CALIDAD A HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ, y tomando cuenta que no se puede separar la ética de la honorabilidad, puesto que dicha calidad se tiene o no por la persona, sin que al respecto existan valoraciones intermedias, se concluye que dados los antecedentes de la postulante, no posee la mencionada calidad.

En lo que atañe al punto 5 no se establece que la postulante haya efectuado investigaciones en el campo jurídico y realizado publicaciones, por lo que en este aspecto se considera que tampoco satisface el requerimiento exigido, circunstancia que lo torna inidóneo para el cargo de Magistrada de la Corte Suprema de Justicia o bien de la Corte de Apelaciones.

2. ELEMENTOS PARA LA COMPROBACIÓN DE LA HONORABILIDAD

La Corte de Constitucionalidad ha elaborado un corpus doctrinal¹ que orienta el actuar del poder público, cuando se le exija – para la elección, nominación, selección u otro procedimiento similar- valorar el aspecto reconocida honorabilidad, sobre el que la Corte se ha pronunciado con anterioridad en cuanto a considerarse éste un requerimiento comprobable mediante una serie de elementos.

La comprobación de la honorabilidad del postulante deberá hacerse a través de la verificación de la concurrencia de los siguientes elementos:

1. Acreditaciones; consistente en la presentación de documentos o certificaciones.
2. Criterios sociales; integrados por la buena conducta profesional, la estima gremial, el reconocimiento del foro público, el decoro profesional, entre otros.
3. Repercusiones en el actuar; que se manifiestan tanto en lo profesional, en la judicatura u otro servicio prestado desde la administración pública o en cualquier otro ramo,

¹ Corte de Constitucionalidad, expediente de inconstitucionalidad 942-2010, sentencia de fecha 24 de agosto de 2010. La Corte también se ha pronunciado sobre la reconocida honorabilidad en los siguientes

entendiéndose como tal no solo su ejercicio profesional, sino también las actividades personales, comerciales o de cualquier otra índole que resultaren incompatibles con el ejercicio de la función pública.

4. Criterios de organismos internacionales; “Que conforme los Principios Básicos Relativos a la Independencia Judicial, reconocidos por la Asamblea General de las Naciones Unidas, adoptados por el Séptimo Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, celebrado en Milán del veintiséis de agosto al seis de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, y confirmados por la Asamblea General en sus resoluciones 40/32 de veintinueve de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco, y 40/146 de trece de diciembre de mil novecientos ochenta y cinco, dicha independencia implica el reconocimiento y las garantías adecuadas para que: “Los jueces resuelvan los asuntos que conozcan con imparcialidad, basándose en los hechos y en consonancia con el derecho, sin restricción alguna y sin influencias, alicientes, presiones, amenazas o intromisiones indebidas, sean directas o indirectas, de cualesquiera sectores o por cualquier motivo”. Que la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumento internacional que forma parte del bloque de constitucionalidad, garantiza la inmunidad e independencia de los jueces, así como el acceso de toda persona a un juez o tribunal competente, independiente e imparcial”.

5. legislación ordinaria; “Por su parte, el primer considerando de la Ley de la Carrera Judicial establece: “Que una de las grandes debilidades estructurales del Estado guatemalteco residen en el sistema de justicia, que es uno de los servicios públicos esenciales; que su reforma y modernización debe dirigirse a impedir que éste genere y encubra un sistema de impunidad y corrupción y, al mismo tiempo, se revierta la ineficacia, se garantice el libre acceso a la justicia, la imparcialidad en su aplicación, la independencia judicial, la autoridad ética, la probidad del sistema en su conjunto y modernización”; y en ese orden de ideas, el artículo 70 de la Ley del Organismo Judicial establece como prohibiciones para los jueces y magistrados que integran dicho Organismo del Estado, el hecho de tener negocios o ejercer oficios que sean incompatibles con el decoro de su profesión”. y

6. criterios complementarios La exégesis anterior, sienta criterios para lo que en diversos ámbitos se denomina “Guía de buenas prácticas” a favor de la transparencia y con ello, ante futuros procesos de elección de diversos funcionarios públicos (no sólo por parte del Congreso de la República, sino también por Poderes del Estado o entidades gubernamentales), se cuente con criterios que orienten su actuar en el futuro, tal y como estimó la Corte de Constitucionalidad en el Expediente 2409-2009, sentencia de fecha veinticinco de noviembre de dos mil nueve, al considerar: “debido a las especiales circunstancias que lo generaron y eventualmente podrían nuevamente acaecer, esta sentencia debe clarificar el cómo del actuar público”.

3. DE LOS PRECEPTOS ETICOS APLICABLES.

La actuación de HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ violentó, entre otros, el artículo 73 de la Ley Orgánica del Ministerio Público (LOMP) que establece que "Son causas de inhibitoria de los fiscales para conocer en asuntos determinados, las mismas que para los jueces determina la Ley del Organismo Judicial como causales de impedimento, excusa o recusación, así como tener parentesco con el juez o magistrado ante quien deban ejercer su función. El impedimento o excusa se prueba mediante simple razón que suscribirá el respectivo funcionario, quien será el subrogado por el que determine el Fiscal General de la República o el Jefe de sección respectivo."

El artículo 74 del mismo cuerpo legal citado regula la obligación de informar de los integrantes del Ministerio Público, quienes deben comunicar a su superior jerárquico inmediato los asuntos a su cargo que, por su importancia, trascendencia o complejidad, requieran un tratamiento especial, indicando concretamente las dificultades que se presentan y proponiendo el modo de solucionarlas.

Por su parte la Ley del Organismo Judicial regula en el artículo 123 las causas de excusa entre las que figura aquellas establecidas en el inciso a. *Cuando tengan amistad íntima o relaciones con alguna de las partes, que a juicio del tribunal, según las pruebas y circunstancias, hagan dudar de la imparcialidad del juzgador.*

En el presente caso, la postulante HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ, se abstuvo de acatar lo dispuesto en los artículos citados de la LOMP. No le importó que el Ministerio Público es una institución con funciones autónomas, único e indivisible que debe promover la persecución penal y dirigir la investigación de los delitos de acción pública; además de velar por el estricto cumplimiento de las leyes del país (art. 1 LOMP).

Pese a no ignorar estas circunstancias HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ decidió no informar de la relación existente entre su persona y el magistrado Henry Alejandro Elías Wilson. A lo expuesto se puede agregar que la postulante incumplió los principios de la carrera profesional del Ministerio Público (art. 76 LOMP). No actuó con transparencia, ocultó una información de relevancia, como lo es que tienen una hija en común con el magistrado Elías Wilson, situación que la colocaba en un manifiesto conflicto de interés. Por ello afirmo que se comportó de forma proba.

HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ cuando se desempeñaba como fiscal de asuntos administrativos, también violó los postulados números 1, 3, 5, 6, 7 y 8 contemplados en el Código de Ética Profesional del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala. Los postulados aludidos se refieren a: probidad, prudencia, independencia, veracidad, juridicidad y eficiencia. En cuanto a la probidad de la postulante, la misma se vio comprometida al ocultar la relación existente entre ella y Henry Alejandro Elías Wilson.

Desde luego, su actuación no puede calificarse de prudente, ni mucho menos que en su ejercicio haya tenido presente su independencia. En semejante sentido afrenta la veracidad, puesto que su comportamiento afectó temporalmente el desarrollo de una adecuada y objetiva investigación. En este orden de ideas, se sostiene que faltó a la eficiencia que debe caracterizar el desempeño de la fiscalía.

4. CONCLUSIÓN:

Al analizar en detalle el comportamiento de HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ en los hechos descritos, es posible establecer que dicha conducta tuvo claras repercusiones, para el sistema de justicia nacional, toda vez que no permitió la dilucidación de los procesos y procedimientos necesarios con la celeridad que el caso concreto demandaba.

Por tanto, la postulante no reúne las calidades requeridas por la ley para optar al cargo de magistrada de la Corte de Apelaciones y otros tribunales de igual categoría, toda vez que quedó acreditado que su desempeño profesional dentro del caso identificado como MP-001-2016-7478 ignoró los principios fundamentales que informan el trabajo de los fiscales del Ministerio Público, como lo son: idoneidad, objetividad, integridad, probidad y transparencia.

Analizando los hechos expuestos resulta notorio que la postulante, aun conociendo su deber de apartarse conforme lo establece el artículo 72 de la LOMP y 123 de la Ley del Organismo Judicial, no lo hizo, con lo que violó disposiciones constitucionales y ordinarias que sirven de sustento a la presente objeción a su postulación.

Asimismo, sus actos constituyen flagrante violación a los artículos 19 y 30 del Código de Ética Profesional del CANG y los artículos 207 y 217 de la CPRG que exigen la reconocida honorabilidad como condición sine qua non para optar al cargo de magistrado a la Corte de Apelaciones y otros tribunales de igual categoría.

5. POR TANTO:

La postulante HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ, por todas las consideraciones vertidas **NO ES PERSONA IDÓNEA** para optar al cargo a Magistrada de la Corte de Apelaciones y Tribunales de Igual Categoría porque ha faltado a las calidades requeridas por la Constitución Política de la República de Guatemala, el Código de Ética Profesional del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, careciendo así de idoneidad por faltas a la ética, a la Reconocida Honorabilidad necesarios para el ejercicio del cargo de Magistrada.

6. FUNDAMENTO DE DERECHO:

Constitución Política de la República de Guatemala, artículo 28. Derecho de petición (Constitución Política de la República de Guatemala). Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley. En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las

resoluciones no podrá exceder de treinta días.

En materia fiscal, para impugnar resoluciones administrativas en los expedientes que se originen en reparos o ajustes por cualquier tributo, no se exigirá al contribuyente el pago previo del impuesto o garantía alguna.

Ley de Comisiones de Postulación Artículo 20. Publicación de nombres de aspirantes.
Las Comisiones de Postulación darán a conocer los nombres de los participantes que reúnan los requisitos de Ley, por medio de una publicación que efectúen en el diario oficial y en dos de mayor circulación del país, para que cualquier persona que conozca sobre algún impedimento, lo haga saber por escrito a dicha Comisión. (...)

En virtud de lo expuesto en el presente pronunciamiento y veto, a la Comisión de Postulación, respetuosamente,

7.SOLICITO:

1. Que se tenga por presentado **señalamiento de impedimento** a la candidatura de la postulante HEIDI TAMARA DE LEÓN MUÑOZ para el cargo de magistrada de las Sala de la Corte de Apelaciones y otros tribunales de igual categoría, con la finalidad de que no sea considerada dentro de la lista de nombres que se remita al Congreso de la República por haber incumplido sus deberes deontológicos y profesionales como fiscal de delitos administrativos; y por no cumplir con el requisito constitucional de reconocida honorabilidad.
2. Se pida al Ministerio Público informe circunstanciado sobre los hechos indicados en el presente impedimento.

Ciudad de Guatemala, septiembre de 2019.



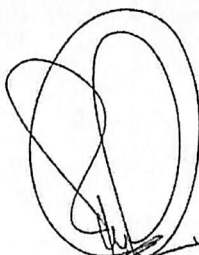
Helen Beatriz Mack Chang
Representante Legal de Fundación Myrna Mack

REGISTRO DE LAS PERSONAS JURÍDICAS
RAZÓN DE INSCRIPCIÓN DE NOMBRAMIENTOS

Con base al acta notarial autorizada en la ciudad de Guatemala, en fecha 21 de Febrero 2019, por el Notario JOSÉ ALBERTO BARRERA SANTOS, se inscribe en este Registro bajo la partida número 332, folio 332, del libro 59 de Nombramientos, el nombramiento de HELEN BEATRIZ MACK CHANG, como PRESIDENTE DE LA JUNTA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL de la entidad FUNDACION MYRNA MACK, inscrita en el Registro Civil de la Municipalidad de Guatemala, departamento de Guatemala, bajo la partida 105, folio 357 del libro 43 de Personas Jurídicas. Plazo del Cargo: Inicia el 26/11/2018 y vence el 25/11/2021. Guatemala, 5 de Marzo 2019. Expediente Número 5121021988964. Arancel según Acuerdo Gubernativo Número 404-2011, Artículo 2: Q.75.00.

El Registro del presente documento no prejuzga sobre el contenido ni validez del mismo, ni del original que reproduce y no convalida hechos o actos nulos o ilícitos.




Lcda. Jennie Alejandra Tello Rosales
Registradora
Registro de las Personas Jurídicas
Ministerio de Gobernación



Registro de las Personas Jurídicas

5ª. avenida 10-53, zona 1, ciudad de Guatemala, PBX.: 2413 - 8888, exts.: 5614 y 5615
www.mingob.gob.gt/rpj

Impreso el: 07 Mar 2019 08:10:11

"FUNDACIÓN MYRNA MACK"
ACTA NOTARIAL DE NOMBRAMIENTO
PRESIDENTE DE JUNTA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL

En la ciudad de Guatemala el veintiuno de febrero de dos mil diecinueve, siendo las nueve horas en punto, Yo, José Alberto Barrera Santos, Notario, me encuentro constituido en la segunda calle quince guion quince de la zona trece de esta ciudad, a requerimiento de la señora Helen Beatriz Mack Chang, quien manifiesta ser de sesenta y siete años de edad, soltera, guatemalteca, ejecutiva, con domicilio en el Departamento de Guatemala, quien se identifica con el Documento Personal de Identificación (DPI) Código Único de Identificación (CUI) mil ochocientos cincuenta y dos, setenta y dos mil quinientos treinta y tres, mil ciento uno (1852 72533 1101), extendido por el Registro Nacional de las Personas (RENAP) de la República de Guatemala, quien requiere mis servicios profesionales con el objeto de hacer constar su nombramiento como Presidente de la Junta Directiva y Representante Legal de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", por lo que se procede de la siguiente manera: **PRIMERO:** La requirente me pone a la vista primer testimonio de la escritura pública número cincuenta y uno (51) autorizada en la ciudad de Guatemala el veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y tres por la Notaría Dinora Recinos Cueto de Roche, mediante la cual se constituyó la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", la cual se encuentra inscrita en el Registro Civil del municipio de Guatemala, departamento de Guatemala, bajo la partida ciento cinco (105), folio trescientos cincuenta y siete (357) del libro cuarenta y tres (43) de personas jurídicas; y la cual fue modificada por las escrituras públicas: a) número noventa y nueve (99) de fecha veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y tres, autorizada en esta ciudad por la notario Dinora Recinos Cueto de Roche; b) número veinticinco (25), autorizada en esta ciudad por la notaría Gladys Annabella Morfin Mansilla el dieciséis de diciembre de dos mil ocho, que contiene la modificación de los estatutos de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK" anteriormente mencionada, de las cuales, ambos testimonios tengo a la vista; y c) Acuerdo Ministerial número mil ciento sesenta y nueve guion dos mil uno, de fecha veintiocho de noviembre de dos mil uno, suscrito por el Ministro de



José Alberto Barrera Santos
Abogado y Notario

Gobernación Byron Humberto Barrientos Díaz. **SEGUNDO:** En la escritura pública número veinticinco (25) autorizada por la notaria Gladys Annabella Morfin Mansilla, citada en el punto anterior, en la cláusula SEGUNDA, los artículos vigésimo sexto, vigésimo séptimo, vigésimo octavo, trigésimo segundo y trigésimo tercero de los estatutos de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", que copiados textualmente en su parte conducente dicen: "...**ARTÍCULO VIGÉSIMO SEXTO: INTEGRACIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA:** La Junta Directiva es el órgano coordinador, director y ejecutor de "FUNDACIÓN", encargado de velar por la buena conducción de la Institución. Se integra con los miembros de "LA FUNDACION", en los siguientes cargos: Presidencia, Vicepresidencia, Secretaría, Tesorería, dos Vocales. **ARTICULO VIGESIMO SEPTIMO: ELECCIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA:** El sistema de elección para integrar la Junta Directiva será por cargos. La votación se hará en forma nominal o como lo decida la Asamblea General Ordinaria. Resultaran electos(as) quienes obtengan el cincuenta por ciento (50%) más uno de votos. La Junta Directiva tomará posesión, a más tardar, quince días después de la fecha de su elección. **ARTICULO VIGESIMO OCTAVO. DURACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA:** Las y los miembros de la junta directiva fungirán en los cargos para los que fueren electos por un período de tres años, siendo válida su reelección. **ARTICULO TRIGESIMO SEGUNDO. ATRIBUCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA:** Son atribuciones de la Junta Directiva: a) Cumplir y hacer que se cumplan los presentes estatutos, las decisiones de Asamblea General y las decisiones propias de la Junta Directiva; b) Ejercer la representación legal de "LA FUNDACION" por medio de su Presidente (a), quien podrá delegar esta representación en cualquier otro miembro de la Junta Directiva para asuntos determinados; c) Acordar la concesión de beneficios, donaciones, servicios o prestaciones que constituyen los objetivos y fines de esta Fundación, a favor de las personas o grupos beneficiarios que reúnan los requisitos que se establecen en este Instrumento; d) Conocer y aprobar los planes de trabajo, labores y obras a realizar; e) Proponer las políticas y los

"FUNDACIÓN MYRNA MACK"
ACTA NOTARIAL DE NOMBRAMIENTO
PRESIDENTE DE JUNTA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL



reglamentos que sean necesarios para la buena marcha de los asuntos de "LA FUNDACION"; f) Disponer la política de contrataciones, funciones y régimen del personal de "LA FUNDACION"; g) Acordar el otorgamiento de mandatos especiales y designar a quienes deban ejercerlos; h) Administrar el patrimonio de la Fundación; i) Autorizar las gastos de funcionamiento; j) Conocer el plan de trabajo, el presupuesto anual, los informes sobre las actividades realizadas y los estados financieros y contables de la entidad presentados por el Director Ejecutivo, previamente a someterlos a consideración de la Asamblea General, y una vez aprobada por esta deberá remitir copia certificada a la Procuraduría General de la Nación; k) Formalizar cuando así lo haya aprobado la Asamblea General en Representación de la Fundación las adjudicaciones, transferencias, herencias, legados y donaciones; l) Autorizar gastos presupuestarios imprevistos de los cuales se dará cuenta a la Asamblea General en su sesión más próxima; m) Designar las comisiones y asesorías que estime convenientes; n) Conocer las denuncias en contra de las y los miembros, sobre presunta comisión de faltas, para la imposición de las sanciones que correspondan; ñ) Nombrar y remover de su cargo a quien ejerza la Dirección Ejecutiva; o) Proponer a la Asamblea General el ingreso de nuevos miembros benefactores y ordinarios en los términos que se indican en el artículo sexto inciso b; y c; p) Proponer a la Asamblea General las distinciones honoríficas a personas individuales o jurídicas que así lo ameriten por sus servicios de asistencia y bienestar social; q) Disponer la organización de sucursales, agencias, delegaciones o representaciones de "LA FUNDACION"; previa aprobación de la Asamblea General; r) Las demás que le corresponda por su calidad de órgano administrativo, o por disposición de la Asamblea General. ARTICULO TRIGESIMO TERCERO: FACULTADES ESPECÍFICAS DE CADA MIEMBRO DE LA JUNTA DIRECTIVA. I. DEL PRESIDENTE: Son atribuciones específicas del Presidente(a) de la Junta Directiva: a) Ejercer la representación legal de "LA FUNDACION", en todos los actos y contratos en que "LA FUNDACION" participe. El Presidente

José Alberto Barrera Santos
Abogado y Notario

(a) podrá delegar la representación legal en otros miembros directivos para asuntos determinados, siempre que hubiese sido facultado para ello en la Asamblea General; b) Convocar y presidir las sesiones de la Asamblea General y de la Junta Directiva; c) Vender, donar, comprar o disponer de cualquier otro modo de los bienes de "LA FUNDACION", previa autorización de la Asamblea General; d) Otorgar y revocar poderes con representación especial dando cuenta de ello a la Junta Directiva; e) Autorizar las órdenes de pago u otros documentos de crédito o designar por escrito a otro de los miembros para que lo haga en su defecto; f) Ejercer doble voto en caso de empate, en las sesiones de la Asamblea General y de Junta Directiva; g) Aquellas que le corresponda por la naturaleza del cargo o por disposición de la Asamblea;...". **TERCERO:** Asimismo, tengo a la vista el acta que contiene la ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA de Socios Fundadores, Benefactores y Ordinarios de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", celebrada el diecinueve de noviembre de dos mil dieciocho, en la sede la Fundación, en la cual obra el PUNTO SÉPTIMO cuyas partes conducentes establecen: "PUNTO SÉPTIMO: Elección de Junta Directiva dos mil dieciocho - dos mil veintiuno (2018-2021). Elección de Junta Directiva dos mil dieciocho - dos mil veintiuno (2018-2021). La Señora Presidenta de la Junta Directiva: Licenciada Helen Beatriz Mack Chang, Informa a los miembros de la Asamblea General Ordinaria de Socios Fundadores, Benefactores y Ordinarios de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK", que el período para el cual fue electa la actual Junta Directiva vencerá el veinticinco de noviembre del dos mil dieciocho, por lo que de acuerdo a lo que dictan los artículos VIGÉSIMO TERCERO, VIGESIMO SEXTO, VIGÉSIMO SÉPTIMO Y VIGÉSIMO OCTAVO de los Estatutos de la Fundación, debe procederse a la elección de la nueva Junta Directiva. Por lo expuesto se procede llevar a cabo el proceso de elección. Se presentan como candidatos a los diferentes cargos, los mismos miembros que actualmente los ocupan; no existiendo otros candidatos(as), se procede a la votación, quedando integrada la Junta Directiva, por

CONFIRMADO POR: _____
FUNDACIÓN MYRNA MACK

"FUNDACIÓN MYRNA MACK"
ACTA NOTARIAL DE NOMBRAMIENTO
PRESIDENTE DE JUNTA DIRECTIVA Y REPRESENTANTE LEGAL

unanimidad de los votos de los socios Fundadores, Benefactores y Ordinarios presentes y representados, de la siguiente manera: Presidenta: Helen Beatriz Mack Chang; Vicepresidente: Erick Benjamín Aldana Mendoza; Secretario: Raúl Alcides Castillo Rodas; Tesorero: Carlos Vicente Arrazola González; Vocal I: Juan Hernández Pico y Vocal II: Clara María Josefina Arenas Bianchi. La Asamblea General Ordinaria en razón de los resultados obtenidos, por unanimidad Acuerda: 7.1 Declarar electos(as) como miembros de la Junta Directiva de la "FUNDACIÓN MYRNA MACK" a las personas ya indicadas. 7.2 El período para el cual serán electos se encuentra comprendido a partir del veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho. 7.3 La nueva Junta Directiva tomará posesión el veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, y tendrá todas las facultades establecidas en los estatutos de la Fundación. 7.3 De acuerdo a lo que dicta el Artículo trigésimo segundo, literal b) la Señora Presidenta electa Helen Beatriz Mack Chang ejercerá la Representación Legal de la "Fundación". CUARTO: No habiendo más que hacer constar, y para que le sirva como nombramiento a Helen Beatriz Mack Chang como Presidente de la Junta Directiva y Representante Legal de "FUNDACIÓN MYRNA MACK", se finaliza la presente Acta Notarial en el mismo lugar de su inicio, a las diez horas en punto, la cual queda contenida en tres hojas de papel bond tamaño oficio, útiles las primeras dos de ellas en ambos lados y la tercera únicamente en su anverso y, a la que se le adhiere un timbre fiscal de cien quetzales número de registro doscientos noventa y un mil novecientos sesenta y seis (291966) para cubrir el impuesto correspondiente. La presente acta es leída por la requirente quien bien impuesto de su contenido, validez, objeto, efectos legales, y obligación registral, la acepta, ratifica, firmando, únicamente el infrascrito notario quien de todo el contenido de la presente acta notarial DA FE.



José Alberto Barrera Santos
Abogado y Notario

