

EXPEDIENTE No. 174

**HONORABLES MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA
LA ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y
OTROS TRIBUNALES COLEGIADOS DE IGUAL CATEGORIA.**

DORA LIZETT NÁJERA FLORES de sesenta y un años de edad, casada, guatemalteca, Abogada y Notaria, de este domicilio, me identifico con el documento Personal de Identificación, Código Único de Identificación número mil ochocientos noventa y ocho, treinta y cinco mil seiscientos cinco, cero ciento ocho extendido por el Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala, señalo como lugar para recibir notificaciones la Avenida Reforma ocho guión sesenta, zona nueve, torre dos, oficina seiscientos cuatro del Edificio Galerías Reforma, respetuosamente comparezco ante ustedes y;

EXPONGO:

1. Que el quince de septiembre del año en curso a las veintiuna horas con quince minutos fui notificada vía correo electrónico de un impedimento presentado por los señores **CARLOS ENMANUEL GUZMÁN VALDÉZ**, y **MAYRA DINORA GIL HERRERA** -a quienes, no conozco- para que esta comisión me seleccione dentro de la nómina de candidatos que se enviará al Congreso de la República para que se elijan magistrados titulares y suplentes de la Corte de apelaciones y otros Tribunales de igual categoría.
2. Que las personas referidas en el numeral uno de este memorial, sustentan la razón de su impedimento en el hecho que yo formé parte de la comisión de postulación que seleccionó a la nómina de veintiséis candidatos a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el período de 2014 a 2019, argumentando:



- a) Que la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) señaló que existió una colusión en ese proceso, argumentando que "varios de los entonces magistrados nombrados por el Congreso fueron evaluados por la comisión de postulación de mérito y finalmente comprometieron la función judicial por haber carecido de idoneidad, transparencia, ética y honorabilidad"; y,
- b) Que fungí como Directora de la Escuela de Estudios Judiciales y Secretaria de la Corte Suprema de Justicia, respondiendo esto "a una lógica colusoria entre electores y elegidos (sic)".

3. a) Al respecto de la colusión señalada por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG). Es preciso mencionar que la Corte de Constitucionalidad de la República de Guatemala, al resolver el amparo en única instancia de los expedientes acumulados 4639-2014, 4645-2014, 4646-2014 y 4647-2014, y constituida en tribunal extraordinario de amparo, se denegaron los amparos promovidos en contra de la elección de los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia y Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones, considerando que "el sistema constitucional vigente de Guatemala contiene un procedimiento intermediador para la designación de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte de Apelaciones. Este sistema puede ser objeto de cambio o de mejora, reforma para la cual existen cauces constitucionales para proponerla, discutirla y decidirla. Esos canales corresponden a la soberanía del pueblo. Sin embargo, mientras estas modificaciones no se produzcan debe aplicarse la normativa vigente, regida por el texto constitucional".¹

Además, la misma Corte de Constitucionalidad estableció en la apelación de sentencia de amparo del expediente 4051-2014 que "una innovación que

¹ Sentencia de amparo, expedientes acumulados 4639-2014, 4645-2014, 4646-2014 y 4647-2014, Corte de Constitucionalidad de la República de Guatemala, p. 62.

introdujo la Ley de Comisiones de Postulación, como garantía de transparencia y de responsabilidad en la designación de los candidatos a importantes cargos de servicio público, ha sido que, en lugar de la tradicional garantía de la secretividad del voto [mantenida como protección del ciudadano contra presiones de cualquier clase de poder] estableció la del voto a viva voz, precisamente para que el comisionado que haya de contribuir con su voto a una decisión tan importante, lo haga asumiendo la responsabilidad cívica personal que implica manifestarse ante la comunidad social en un voto evidente y del cual quede constancia en las actas que para el efecto hayan de levantarse”.

Si bien, en efecto formé parte de la comisión de postulación que seleccionó a la nómina de veintiséis candidatos a Magistrados de la Corte Suprema de Justicia para el período de 2014 a 2019, y lo acepté en su momento, como menciona la Corte de Constitucionalidad antes citada, “asumiendo la responsabilidad cívica personal que implica manifestarse ante la comunidad social”, yo no soy responsable de los actos que los elegidos hayan cometido durante el período para el cual fueron electos por el Congreso de la República -porque la función de la comisión de la postulación que integré era la de examinar los expedientes formados, asignarle un punteo a cada participante y posteriormente integrar la nómina correspondiente para que el Congreso, en definitiva, eligiese a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia-².

Los interponentes argumentan que “mi participación como comisionada en el proceso anterior muestra que el actuar de los integrantes de la comisión postuladora para Corte Suprema de Justicia para el período 2014-2019 no respondió a los criterios de transparencia, idoneidad e imparcialidad que deben guiar la función administradora de la justicia de los togados del máximo

² Arts. 22, 23 y 24, Ley de Comisiones de Postulación, decreto 19-2009 del Congreso de la República de Guatemala y sus modificaciones.



órgano judicial de Guatemala. Esto último por razón de los desaciertos en su ponderación y evaluación de los profesionales que integraron la nómina de 26 que se remitió al Organismo Legislativo" (el subrayado es propio). Sin embargo, las pruebas presentadas por los interponentes solo sugieren que los entonces magistrados de la Corte Suprema de Justicia -quienes repito: fueron electos por el Congreso de la República y no por la comisión que yo conformé- pudieron ser los que faltaron a esos criterios de transparencia, idoneidad e imparcialidad, por lo cual ellos son responsables personalmente, pues yo no puedo ser responsable de los actos de otras personas.

Mi capacidad, especialidad, idoneidad, honradez y honorabilidad comprobada han quedado de manifiesto en mis más de treinta y cuatro años de ejercicio profesional, con mi experiencia tanto administrativa, judicial y docente, por lo que el impedimento señalado por **CARLOS ENMANUEL GUZMÁN VALDÉZ**, y **MAYRA DINORA GIL HERRERA** no tiene ni fundamento legal, ni fáctico ni mucho menos probatorio para desacreditarme y considerarme como no idónea para que esta honorable comisión me seleccione dentro de la nómina de candidatos que se le enviará al Congreso de la República para que elija a los magistrados titulares y magistrados suplentes de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría de nuestro país.

3. b) Al respecto de mi desempeño como Directora de la Escuela de Estudios Judiciales y Secretaria de la Corte Suprema de Justicia. Los interponentes mencionan en su impedimento, que "mi cercanía con los magistrados electos" por razón de mi ejercicio como directora de la Escuela de Estudios Judiciales y secretaria de Corte Suprema de Justicia, son "extremos que pueden prestarse a malas interpretaciones e insinuar pactos colusorios entre magistrados electos y miembros de las Comisiones de Postulación correspondientes".

Aún y cuando el impedimento presentado por **CARLOS ENMANUEL GUZMÁN VALDÉZ**, y **MAYRA DINORA GIL HERRERA** no tiene una base legal de conformidad con las normas vigentes de la República de Guatemala, la Ley de Garantía a la Imparcialidad de Comisiones de Postulación la cual en su artículo primero, solo le es aplicable a los que nombran (autoridades nominadoras) y no a los nombrados como pretenden que se conozca el impedimento planteado, ya que prohíbe expresamente a los funcionarios que ocupen cargos públicos de cualquier naturaleza o rango a "contratar, nombrar o autorizar el nombramiento para trabajar dentro de la institución para la cual fue electo a cualquiera de los miembros que conformaron la Comisión que lo postuló a los cónyuges o parientes de éstos dentro de los grados de ley, salvo que los miembros de las Comisiones de Postulación o sus parientes dentro de los grados de ley, lleguen a ocupar dichos cargos por el procedimiento de oposición una vez completadas las calidades, requisitos y publicaciones que se establecen al efecto en la Ley de Servicio Civil o en las leyes específicas que regulen dicho procedimiento" (la negrilla es propia).³

La norma antes citada es aplicable como prohibición a todos aquellos sujetos que, en primer lugar, hayan sido electos, por el procedimiento de elección por comisiones de postulación, y se refiere en ese sentido a la prohibición de nombrar o contratar aquellos sujetos o personajes que hayan participado en su elección como comisionados. De tal forma y de conformidad con el artículo que precede, es preocupante, que tanto **CARLOS ENMANUEL GUZMÁN VALDÉZ**, y **MAYRA DINORA GIL HERRERA**, sin un fundamento legal, ni fáctico ni mucho menos probatorio, atenten contra mi capacidad, especialidad,

³ Art. 1, Ley de Garantía a la Imparcialidad de Comisiones de Postulación, decreto 16-2005 del Congreso de la República de Guatemala y sus modificaciones.



idoneidad, honradez y honorabilidad comprobada al aseverar, falsamente, que yo me desempeñé como directora de la Escuela de Estudios judiciales y actualmente como secretaria de Corte Suprema de Justicia por mi cercanía con los magistrados electos, pues tal y como consta en los medios probatorios que adjunto al presente escrito, fui seleccionada para dichos cargos luego de haber superado el procedimiento de oposición correspondiente.

De tal forma, y con base en la Ley de Garantía a la Imparcialidad de Comisiones de Postulación, no solo es falso que mi desempeño como directora de la Escuela de Estudios judiciales y secretaria de Corte Suprema de Justicia sean "extremos que pueden prestarse a malas interpretaciones e insinuar pactos colusorios entre magistrados electos y miembros de las Comisiones de Postulación correspondientes" y que mi selección para dichos puestos haya sido producto de "mi cercanía con los magistrados electos", sino que además constituye un ataque directo (además de ser constitutivo de injuria) a mi intachable -sí, "**intachable**",-pues en mis más de treinta y cuatro años de ejercicio profesional, tanto en puestos administrativos, docentes y en judicatura, no he tenido una sola falta administrativa, o responsabilidad civil, y mucho menos penal, por mi desempeño al frente de dichos cargos- trayectoria como profesional del Derecho.

FUNDAMENTO LEGAL

Constitución Política de la República. Artículo 28.- Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley. En materia administrativa el término para resolver las peticiones y notificar las resoluciones no podrá exceder de treinta días. En materia fiscal, para impugnar resoluciones administrativas en los

expedientes que se originen en reparos o ajustes por cualquier tributo, no se exigirá al contribuyente el pago previo del impuesto o garantía alguna.

Ley de Comisiones de Postulación, Decreto 19-2009 del Congreso de la República. Artículo 20. Publicación de nombres de aspirantes. Las Comisiones de Postulación darán a conocer los nombres de los participantes que reúnan los requisitos de Ley, por medio de una publicación que efectúen en el diario oficial y en dos de mayor circulación del país, para que cualquier persona que conozca sobre algún impedimento, lo haga saber por escrito a dicha Comisión.(...)

Las Comisiones verificarán la información que recaben, excluyendo la que no pueda ser confirmada, y notificarán al día siguiente al profesional, quien deberá ser escuchado dentro de un plazo de cinco días, con el objeto que presente sus pruebas de descargo si las tuviere.

Con base en lo anterior, atenta y respetuosamente ante esta comisión postuladora

SOLICITO:

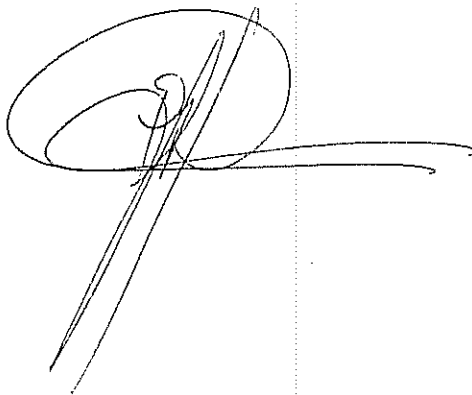
1. Que se tenga por recibido el presente memorial y se incorpore al expediente respectivo.
2. Que se declare sin lugar el impedimento presentado por los señores **CARLOS ENMANUEL GUZMÁN VALDÉZ**, y **MAYRA DINORA GIL HERRERA** por ser falso y carecer de fundamento legal, fáctico y probatorio ya que no implica reclamación alguna que haya sido resuelta administrativamente, o proceso penal en trámite, ni mucho menos sentencia ejecutoriada, por lo tanto carece de sustento legal, pues la simple opinión de dos personas a quienes ni conozco, no es motivo para darle certeza a señalamientos carentes de veracidad y atendiendo



- al principio de presunción de inocencia, no puede condenárseme, sin haber sido citada, oída o vencida en un juicio respectivo.
3. Que se me considere como una profesional **IDÓNEA**, para que mi expediente sea tomado en cuenta por esta honorable comisión y continúe con el procedimiento señalado por la Ley de Comisiones de Postulación y demás normativa aplicable.

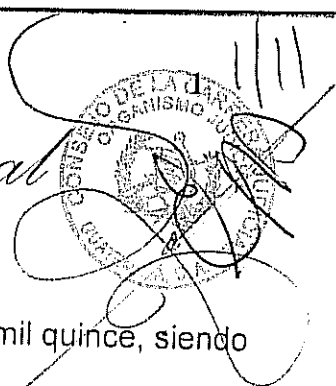
Acompaño una copia del presente memorial y documentos adjuntos así como archivo digital (formato PDF).

Guatemala, 19 de septiembre de 2019.

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'P' or 'R' with a long horizontal stroke extending to the right.

Consejo de la Carrera Judicial

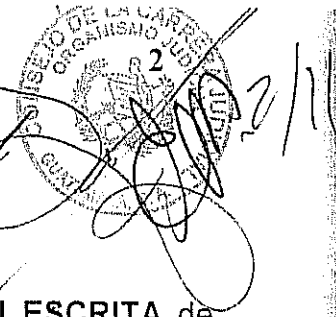
ACTA 22-2015



ACTA 22-2015. En la ciudad de Guatemala, el quince de junio de dos mil quince, siendo las catorce horas con cuarenta y dos minutos, reunidos en el salón de sesiones ubicado en la séptima avenida nueve guión veinte de la zona nueve, Edificio Jade, cuarto nivel, el Consejo de la Carrera Judicial, integrado por las personas siguientes: Vitalina Orellana y Orellana; representante suplente del Presidente del Consejo de la Carrera Judicial; Noé Adalberto Ventura Loyo, Representante titular de la Asamblea de Magistrados; Mynor Mauricio Moto Morataya, Representante titular de la Asamblea de Jueces y Pío Alberto Uclés González, Secretario Ejecutivo del Consejo de la Carrera Judicial, con el objeto de celebrar **SESIÓN ORDINARIA**, para lo cual se procede de la siguiente forma: **PRIMERO: LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DE LA AGENDA.** Posterior a su lectura y discusión, la agenda es aprobada por unanimidad. **SEGUNDO: LECTURA, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR.** Luego de la lectura y discusión, los Consejeros proceden a aprobar el acta veintiuno – dos mil quince (21-2015) de fecha ocho de junio de dos mil quince. **TERCERO: APELACIONES: a) Expediente veintiuno – dos mil quince (21-2015):** El Consejo de la Carrera Judicial, tiene a la vista el recurso de apelación interpuesto por el abogado Byron Primitivo de León González, en su calidad de Juez de Paz del municipio de Coatepeque, departamento de Quetzaltenango, en contra de la resolución dictada por la Junta de Disciplina Judicial el dos de marzo de dos mil quince. El Consejo luego de su análisis y discusión **RESUELVE: : I. CON LUGAR PARCIALMENTE** el recurso de apelación interpuesto por el abogado Byron Primitivo de León González, en su calidad de Juez de Paz del municipio de Coatepeque, departamento de Quetzaltenango, en contra de la resolución dictada por la Junta de Disciplina Judicial el dos de marzo de dos mil quince. **II. Como consecuencia MODIFICA** la resolución impugnada, sancionando al abogado Byron Primitivo de León González, en su calidad de Juez de Paz del municipio de Coatepeque, por una falta leve establecida en el artículo 39 literal d) de la Ley de la

Consejo de la Carrera Judicial

ACTA 22-2015



Carrera Judicial, imponiendo sanción consistente en **AMONESTACIÓN ESCRITA** de conformidad con el artículo 42 literal a) de la Ley de la Carrera Judicial, conforme la fundamentación y argumentación que consta en la resolución del Consejo de la presente fecha y que obra en el expediente respectivo. **CUARTO: SOLICITUD DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA REALIZACIÓN DE CONCURSO INTERNO POR OPOSICIÓN Y PROYECTO DE CONCURSO CCJ – QUINCE – DOS MIL QUINCE (CCJ-15-2015) PARA LA PROVISIÓN DE LA PLAZA DE JUEZ PRIMERO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE MAZATENANGO, DEPARTAMENTO DE SUCHITEPEQUEZ.** El Consejo de la Carrera Judicial tiene la vista el oficio con referencia cincuenta y tres/Acta dieciséis – dos mil quince (53/Acta 16-2015) de la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia por medio del cual de conformidad con lo acordado por el Pleno de la Corte Suprema de Justicia en el punto quinto del acta dieciséis - dos mil quince (16-2015) de fecha veintidós de abril de dos mil quince, solicitan se realice el concurso interno por oposición de la plaza de Juez de Paz del municipio de Mazatenango, departamento de Suchitepéquez. En virtud de lo anterior presenta para su aprobación el proyecto de concurso CCJ – quince – dos mil quince (CCJ - 15 -2015):-----

CONCURSO INTERNO POR OPOSICIÓN CCJ-15-2015

El Consejo de la Carrera Judicial, en atención a lo solicitado por la Corte Suprema de Justicia en su Acta 16-2015 punto QUINTO, de fecha 22 de abril del presente año y con base en lo dispuesto en el último párrafo del artículo 24 de la Ley de la Carrera Judicial, por este medio **CONVOCA** a los **JUECES DE PAZ EN SERVICIO** y a los **ABOGADOS EGRESADOS DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL PARA ASPIRANTES A JUECES DE PAZ –PROFI**, a participar en el concurso para la provisión de la plaza que a continuación se indica:

1. SUCHITEPEQUEZ: Juez Primero de Paz de Mazatenango (plaza fija)

I. Requisitos:

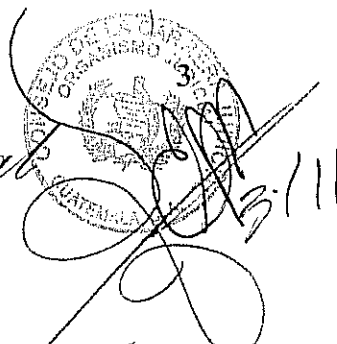
- TENER LA CALIDAD DE JUEZ DE PAZ**, en servicio activo.
- Tener al menos 1 año de servicio en el cargo actual.

O:

- TENER LA CALIDAD DE ASPIRANTE ELEGIBLE PARA SER NOMBRADO JUEZ DE PAZ**, que confiere el egreso del Programa de Formación Inicial respectivo, cursado en la Unidad de Capacitación Institucional.

Consejo de la Carrera Judicial

ACTA 22-2015



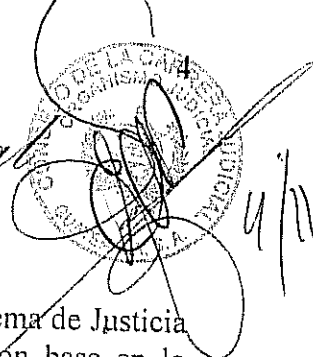
- II. Documentación a presentar:
- FORMULARIO DE PARTICIPACIÓN EN EL CONCURSO CCJ-15-2015, firmado y sellado.
 - Para el caso de los abogados elegibles, egresados del Programa de Formación Inicial Para Aspirantes a Jueces de Paz, acompañar **COPIA SIMPLE DEL DIPLOMA DEL PROFI RESPECTIVO**.
- III. Plazo: La fecha límite para la recepción de expedientes es el **LUNES 29 DE JUNIO DE 2015**, a las **15:30 horas**.
- IV. Presentación de documentación: Pueden ser presentados por alguna de las siguientes vías:
- POR ESCRITO** en la sede de la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Carrera Judicial -7ª avenida 9-20 zona 9, Edificio Jade, 4º nivel, Ciudad de Guatemala.
 - POR CORREO ELECTRÓNICO** exclusivamente a la dirección:
convocatorias@oj.gob.gt
 - Para evitar duplicidad en la recepción de documentos enviar solo por una vía la solicitud

El Consejo de la Carrera Judicial luego del análisis y discusión **ACUERDA: I.** Aprobar el proyecto de convocatoria del concurso CCJ- quince – dos mil quince (CCJ-15-2015) para la provisión de la vacante descrita. **QUINTO: SOLICITUD DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA PARA REALIZACIÓN DE CONCURSO INTERNO POR OPOSICIÓN Y PROYECTO DE CONCURSO CCJ – DIECISÉIS – DOS MIL QUINCE (CCJ-16-2015) PARA LA PROVISIÓN DE LA PLAZA DE JUEZ CUARTO DE PRIMIERA INSTANCIA DE FAMILIA DEL MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.** El Consejo de la Carrera Judicial tiene la vista el oficio con referencia cuarenta y uno/Acta veintisiete – dos mil quince (41/Acta 27-2015) de la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia por medio del cual de conformidad con lo acordado por el Pleno de la Corte Suprema de Justicia en el punto séptimo del acta veintisiete - dos mil quince (27-2015) de fecha tres de junio dos mil quince, solicitan se realice el concurso interno por oposición de la plaza de Juez Cuarto de Primera Instancia de Familia del municipio y departamento de Guatemala. En virtud de lo anterior se presenta para su aprobación el proyecto de concurso CCJ – dieciséis – dos mil quince (CCJ – 16 - 2015):-----

CONCURSO INTERNO POR OPOSICIÓN CCJ-16-2015

Consejo de la Carrera Judicial

ACTA 22-2015



El Consejo de la Carrera Judicial, en atención a lo solicitado por la Corte Suprema de Justicia en su Acta 27-2015 punto SÉPTIMO, del 3 de junio del presente año y con base en lo dispuesto en el último párrafo del artículo 24 de la Ley de la Carrera Judicial, por este medio **CONVOCA** a los **JUECES DE PRIMERA INSTANCIA EN SERVICIO** y a los **JUECES DE PAZ EGRESADOS DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN INICIAL PARA ASPIRANTES A JUECES DE PRIMERA INSTANCIA -PROFINS**, a participar en el concurso para la provisión de la plaza que a continuación se indica:

2. **GUATEMALA:** Juez Cuarto de Primera Instancia de Familia del municipio y departamento de Guatemala (plaza fija)

V. **Requisitos:**

- d. **TENER LA CALIDAD DE JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA**, en servicio activo.
- e. **Tener al menos 1 año de servicio en el cargo actual.**

O:

- f. **TENER LA CALIDAD DE ASPIRANTE ELEGIBLE PARA SER NOMBRADO JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA**, que confiere el egreso del Programa de Formación Inicial respectivo, cursado en la Unidad de Capacitación Institucional.

VI. **Documentación a presentar:**

- a. **FORMULARIO DE PARTICIPACIÓN EN EL CONCURSO CCJ-16-2015**, firmado y sellado.
- b. Para el caso de los Jueces de Paz elegibles, egresados del Programa de Formación Inicial Para Aspirantes a Jueces de Primera Instancia, acompañar **COPIA SIMPLE DEL DIPLOMA DEL PROFINS RESPECTIVO.**

VII. **Plazo:** La fecha límite para la recepción de expedientes es el **LUNES 29 DE JUNIO DE 2015**, a las **15:30 horas**.

VIII. **Presentación de documentación:** Pueden ser presentados por alguna de las siguientes vías:

- a. **POR ESCRITO** en la sede de la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Carrera Judicial -7ª avenida 9-20 zona 9, Edificio Jade, 4º nivel, Ciudad de Guatemala.
- b. **POR CORREO ELECTRÓNICO exclusivamente** a la dirección: **convocatorias@oj.gob.gt**
- c. Para evitar duplicidad en la recepción de documentos enviar solo por una vía la solicitud

El Consejo de la Carrera Judicial luego del análisis y discusión **ACUERDA:** I. Aprobar el proyecto de convocatoria del concurso CCJ- dieciséis – dos mil quince (CCJ-16-2015) para la provisión de la vacante descrita. **SEXTO: PUNTOS VARIOS:** A) **PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL ESPACIO FÍSICO DE LAS UNIDADES DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL.** El Secretario Ejecutivo del Consejo de la Carrera Judicial informa a los Consejeros que en virtud que los espacios

Consejo de la Carrera Judicial

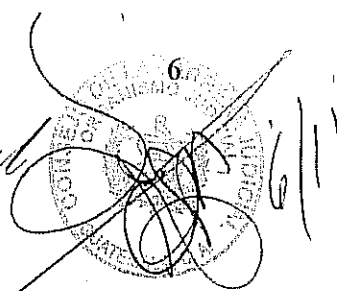
ACTA 22-2015



físicos con que cuentan las distintas unidades de la Secretaría Ejecutiva son muy reducidos y que varios de los trabajadores no cuentan con un espacio para realizar sus labores, solicitó se hiciera el estudio para modificar y reacomodar los espacios por lo que la Unidad de Mantenimiento y Construcción de Edificios presentó el plano propuesta para poder realizar lo solicitado. El Consejo de la Carrera Judicial luego del análisis y discusión **ACUERDA:** Aprobar la propuesta de modificación de los espacios físicos de las unidades de la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Carrera Judicial. **B) DETERMINACIÓN DE PROCEDIMIENTO DE RECONOCIMIENTO DE FUNCIONARIOS JUDICIALES DENTRO DEL SISTEMA DE CONSECUENCIAS DEL SISTEMA DE INTEGRIDAD INSTITUCIONAL DEL ORGANISMO JUDICIAL.** El Secretario Ejecutivo del Consejo de la Carrera Judicial solicita al Consejo la determinación del procedimiento de selección de Jueces y Magistrados a quienes se les hará entrega de un reconocimiento como parte del Sistema de Integridad Institucional, lo anterior en virtud que de conformidad con el artículo 23 del Acuerdo veintidós – dos mil catorce (22-2014) de la Corte Suprema de Justicia, Reglamento del Sistema de Consecuencias del Sistema de Integridad Institucional del Organismo Judicial, corresponde al Consejo de la Carrera Judicial, determinar dicho procedimiento. El Consejo de la Carrera Judicial luego del análisis y discusión **ACUERDA:** I. En el caso de la selección de Jueces, ésta deberá realizarse de conformidad con la nota de evaluación del desempeño, a propuesta de la Asociación de Jueces y Magistrados del Organismo Judicial. II. En cuanto a los Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones y tribunales de igual categoría, solicitar al Instituto de Magistrado que remita un listado de cinco de sus agremiados que se encuentren en su segundo período constitucional, que consideren deben recibir el reconocimiento. **C) SELECCIÓN DEL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE CAPACITACIÓN INSTITUCIONAL DEL ORGANISMO JUDICIAL.** El Consejo de la Carrera Judicial tiene a la vista para su análisis, los

Consejo de la Carrera Judicial

ACTA 22-2015

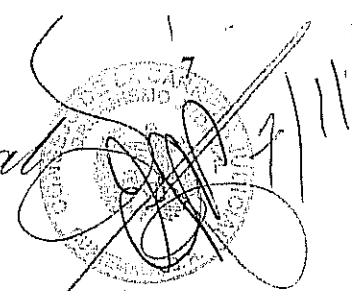


expedientes presentados por los candidatos dentro del concurso CCJ – cero nueve – dos mil quince (CCJ-09-2015), Concurso por oposición para el cargo de Director de la Unidad de Capacitación del Organismo Judicial, así mismo tienen a la vista los resultados de las pruebas psicométricas y de la auditoría social, así como los aspectos más relevantes de los planes de trabajo presentados que consisten en lo siguiente: 1)

PLAN DE TRABAJO DE LA ABOGADA NYDIA LISSETTE ARÉVALO FLORES DE CORZANTES: Las premisas y postulados andragógicos que regulan lo relativo a discentes y docentes deben constituirse como eje central del plan de trabajo de la Unidad de Capacitación Institucional, elaborando acciones de capacitación interactiva continua, ágil y activa, privilegiando el método de casos, resolución de problemas, simulaciones y recursos didácticos existentes. Los diseños curriculares deben realizarse con un enfoque por competencias y centrar la actividad docente y discente en la construcción e intercambio de conocimiento. En el proceso de aprendizaje, el actor principal debe ser el participante, fomentando encuentros de personas con conocimientos que por medio del dialogo se articule la teoría con la práctica. En el proceso de aprendizaje se utilizará la Tecnología de la información y Comunicación, lo cual permite flexibilidad de horarios y la consideración de hábitos de estudio no escolarizados. En cuanto al sistema de Evaluación de rendimiento de los discentes, propone evaluar las competencias del saber hacer, saber ser, saber convivir y saber trascender así como la aplicación de lo aprendido al puesto de trabajo. Para lo cual se aplicará el método cuantitativo y cualitativo. La evaluación por competencias es una herramienta que permite evaluar el desempeño de actividades lo más parecidas a la realidad, en este caso se añade la evaluación objetiva. Dicho proceso evaluativo se realizará por medio de una evaluación diagnóstica, una evaluación continua durante toda la acción formativa y una evaluación sumativa al finalizar cada etapa. En cuanto al perfil del Egresado de la Escuela de Estudios Judiciales se establece que será aquel

Consejo de la Carrera Judicial

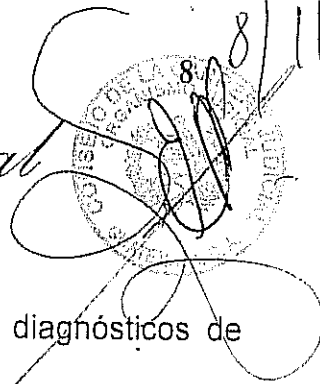
ACTA 22-2015



que cumple con el Programa de Formación Inicial y obtiene una nota mayor a 70 puntos. Propone que los diseños curriculares deben ser respuesta inmediata y mediata a las características fijadas en el perfil del puesto de trabajo. Así mismo el diseño curricular de formación y capacitación que describirá la acción formativa que se desarrollará conteniendo competencias generales y específicas, determinando las unidades de competencia y estableciendo los Programas de Formación Inicial, Formación Continua, especialización y las modalidades de Formación. 2) **PLAN DE TRABAJO DE LA ABOGADA DORA LIZETT NÁJERA FLORES DE FLORES:** La Unidad de Capacitación Institucional debe orientar sus esfuerzos hacia la consolidación académico-administrativa y al crecimiento de una infraestructura que responda a las necesidades de formación y capacitación. Es necesario realizar un mejoramiento en la planificación estratégica, realizándolo de manera progresiva y permanente para poder consensuar la misión y visión de la Unidad. En la elaboración del plan de trabajo se tomaron en cuenta las recomendaciones y sugerencias del Proyecto contra la violencia y la impunidad -PAVI-, entre las que se encuentra el velar por mantener en óptimas condiciones las instalaciones de la Unidad de Capacitación y velar por elevar la calidad académica de los programas de formación, en función de mejorar el desempeño del recurso humano del Organismo Judicial. Construir infraestructura mínima en las sedes regionales de la Unidad de Capacitación. Es preciso formular el proyecto educativo vinculado al Plan Estratégico Quinquenal del Organismo Judicial. Ampliar la cobertura y búsqueda de calidad del desempeño por medio de la Educación virtual y cursos a Distancia. El diseño del proyecto educativo debe tomar en cuenta el pluralismo jurídico y cosmovisión de los pueblos mayas. Sugiere fortalecer la investigación como un eje transversal en la formación y capacitación. Tomar para el Sistema de Integridad Institucional algunos aspectos de Misión Carácter. La formación y capacitación docente debe ser un proceso sistemático y permanente que permita actualizar en modelos de

Consejo de la Carrera Judicial

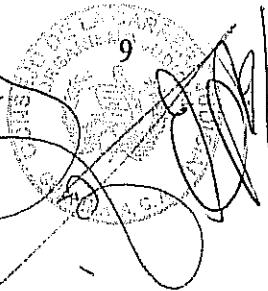
ACTA 22-2015



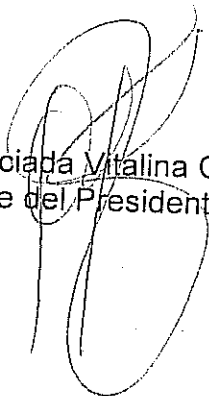
competencias profesionales y uso de tecnología. Se deben realizar diagnósticos de capacitación con diversos enfoques y contar con un diseño e implementación de políticas e indicadores de gestión para el proceso de evaluación del desempeño para poder determinar el impacto del proyecto educativo. Ampliar las redes de conocimiento y alianzas para intercambio de prácticas iberoamericanas de formación judicial para poder fortalecer la proyección externa. Continuar con los procesos establecidos para alinear el apoyo de los cooperantes y fortalecer el Sistema de Convocatorias. Fortalecer la cobertura para la regionalización de la Unidad de Capacitación. Fomentar el uso de la biblioteca y mejorar el acceso a bibliotecas virtuales y libros electrónicos. En cuanto a la normativa, divulgar el Reglamento interno de la Unidad de Capacitación así como revisar la normativa vigente para lograr instalar el nuevo modelo de gestión educativa institucional. Revisar el acuerdo 9-2011 relacionada a la capacitación en el extranjero, a fin de que su implementación tenga un responsable y los beneficiados cumplan con la normativa. 3) **PLAN DE TRABAJO DEL ABOGADO PEDRO EDIN IXQUIAC SUM:** Capacitación de funcionarios y empleados técnicos y administrativos. Revisión y actualización de programas y contenidos de cursos. Actualización y elaboración de manuales Establecer un perfil del docente para la captación del docente y capacitación andragógica que permita tener un banco de datos para la selección del profesional que priorizará la idoneidad práctica y la calidad humana. Formación continua conforme a programas establecidos o implementarlos para quienes ya son parte del Organismo Judicial. Capacitación por especialidad para jueces de manera presencial y virtual. En todos los niveles de capacitación ha de proporcionarse un módulo sobre misión, visión, objetivos del Organismo Judicial y de la Corte Suprema de Justicia y sobre todo Valores Universales que permitan el cambio de paradigmas, capaz de hacer de todo funcionario personas idóneas, carismáticas y dignos representantes de la institución. Por lo que tomando en consideración los méritos curriculares y superadas las fases del proceso de

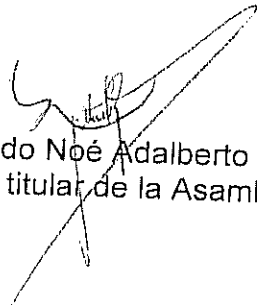
Consejo de la Carrera Judicial

ACTA 22-2015



selección que consistieron en: a) Análisis curricular de los candidatos; b) Prueba psicométrica; c) Auditoría Social; y d) Presentación y defensa del Plan de Trabajo. El Consejo de la Carrera Judicial de conformidad con el análisis y la ponderación realizada y conforme a la facultad que le confiere el Artículo 6, inciso d) de la Ley de la Carrera Judicial, Decreto cuarenta y uno – noventa y nueve (41-99) del Congreso de la República de Guatemala, **ACUERDA:** I. Nombrar como Directora de la Unidad de Capacitación Institucional a la abogada **DORA LIZETT NÁJERA FLORES DE FLORES**. II. Remítase certificación del presente punto a la Gerencia de Recursos Humanos del Organismo Judicial para que efectúe los trámites correspondientes, con el objeto que se le dé posesión del cargo al que se le nombra. Se finaliza la presente, dos horas con cuarenta y tres minutos después de su inicio, en el mismo lugar y fecha, la cual es suscrita por los presentes.-----


Licenciada Vitalina Orellana y Orellana
Representante suplente del Presidente del Consejo de la Carrera Judicial


Licenciado Noé Adalberto Ventura Loyo
Representante titular de la Asamblea de Magistrados



Consejo de la Carrera Judicial

ACTA 22-2015



10/11

Licenciado Mynor Mauricio Moto Morataya
Representante titular de la Asamblea de Jueces

Licenciado Pío Alberto Uclés González
Secretario Ejecutivo del Consejo de la Carrera Judicial

9/



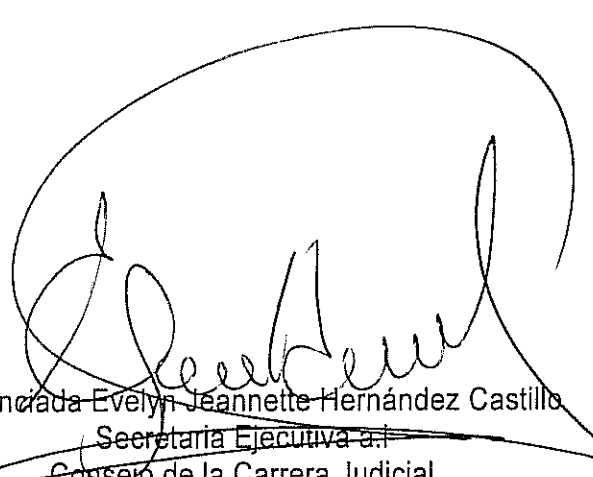
Consejo de la Carrera Judicial

LA SECRETARIA EJECUTIVA a.i DEL CONSEJO DE LA CARRERA JUDICIAL DEL ORGANISMO JUDICIAL.-----

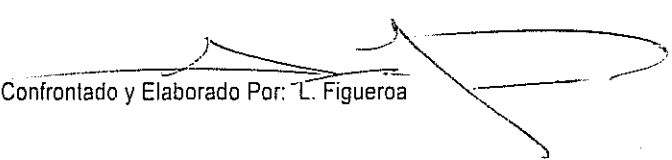
Certifica:

Que las diez hojas de fotocopias que anteceden, impresas únicamente en su anverso son auténticas, en virtud de haber sido reproducidas directamente de su original y que corresponde en forma exclusiva; al acta número veintidós guion dos mil quince (22-2015) de la sesión del Consejo de la Carrera Judicial, celebrada el día quince de junio de dos mil quince.-----

Y que para entregar a la Abogada Dora Lizett Nájera Flores, extendiendo, numero, sello y firma en diez hojas de fotocopia más la presente en papel membretado del Consejo de la Carrera Judicial. En la ciudad de Guatemala, el diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve.

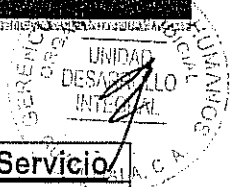

Licenciada Evelyn Jeannette Hernández Castillo
Secretaria Ejecutiva a.i
Consejo de la Carrera Judicial




Confrontado y Elaborado Por: L. Figueroa






Vigente: Del 19 de Julio al 01 de Agosto de 2018



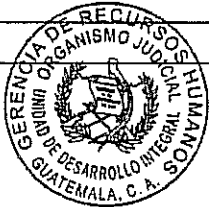
Plaza a Aplicar	Salario Nominal	Régimen de Servicio
SECRETARIO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SECRETARIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	Q 28,700.00	Libre Nombramiento y Remoción

Requisitos

	EDUCACION: Graduado a nivel de Licenciatura de Abogado y Notario. Colegiado Activo. De preferencia Maestría en carrera afín.
	EXPERIENCIA: 5 años o más de haber desempeñado cargos con funciones relacionadas al puesto de preferencia a nivel ejecutivo ó 5 años de ejercicio de la profesión. Experiencia en administración de personal.
	OTROS: Conocimiento de computación en ambiente Windows y Office. Conocimiento y aplicación de leyes y reglamentos relacionados al puesto. Habilidad de toma de decisiones, liderazgo, supervisión, dirección de personal y trabajo en equipo. Persona con adecuadas relaciones interpersonales, alto grado de discreción, disponibilidad de horario, adecuada presentación y orientado a logro de metas.

Presentar expediente completo únicamente a la Unidad de Desarrollo Integral.
Indispensable adjuntar:

/	Solicitud dirigida al Señor Presidente del Organismo Judicial y Corte Suprema de Justicia
/	Fotocopia de DPI ampliado al 150%
/	Fotocopia de títulos universitarios
/	Fotocopia de colegiado activo vigente
/	Acreditar la experiencia solicitada
/	Llenar formulario en la Unidad de Desarrollo Integral



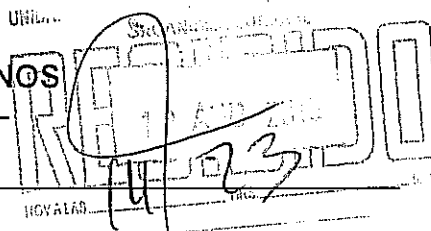
Unidad de Desarrollo Integral, Gerencia de Recursos Humanos

* Únicamente se recibirá expedientes con papelería completa.

Unidad de Desarrollo Integral, Carrera Administrativa
7 Avenida 9-20 zona 9, Edificio Jade 3er. Nivel, Tel: 2290-5240 y 5242



ORGANISMO JUDICIAL
GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
UNIDAD DE DESARROLLO INTEGRAL
Guatemala, C. A.
FO-SRH-DI-4



PROVIDENCIA No. 1979-2018/UDI/JOAZ

406

UNIDAD DE DESARROLLO INTEGRAL DE RECURSOS HUMANOS:
Guatemala, diez de agosto de dos mil dieciocho.

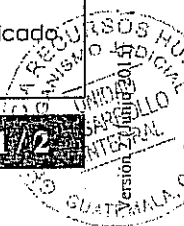
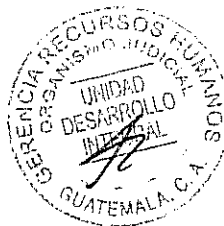
ASUNTO: GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS DEL ORGANISMO JUDICIAL, REMITE PUNTO DE ACTA 28-2018 RELACIONADO CON REALIZAR LAS CONVOCATORIAS INTERNA Y EXTERNA PARA EL CARGO DE SECRETARIO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y SE OTORQUE UN PLAZO DE DIEZ DÍAS HÁBILES PARA LA RECEPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE REF. PROVIDENCIA No. 705-2018/LCIG-Imarroquin

Con respecto al asunto referido en el epígrafe, esta Unidad informa que se realizó Convocatoria Interna No. 166-2018/dae con vigencia del 19 de julio al 01 de agosto de 2018, por lo que esta Unidad no encuentra inconveniente en que sean considerados los siguientes candidatos para el cargo de Secretario De La Corte Suprema De Justicia, de la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia, (libre nombramiento y remoción):

NOMBRE	CARGO ACTUAL	FAMILIARES, FORMULARIO UDI/ SISTEMA DE RECURSOS HUMANOS	DENUNCIAS EN RÉGIMEN DISCIPLINARIO AL 08/08/2018	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	SISTEMA GUATECOMPRAS
Saul Orlando Alvarez Ruiz	Juez De Primera Instancia Del Tribunal Tercero De Sentencia Penal Narcoactividad Y Delitos Contra El Ambiente, Guatemala,	Ana Bella Alvarez Ruiz (hermana) Capacitador De La Unidad De Capacitación Institucional, Guatemala,	No posee denuncias en la Unidad de Régimen Disciplinario.	Ultima evaluación practicada (quinquenal) en su función como juez de primera instancia, resultado obtenido 93.02 puntos de fecha 05 de junio de 2017. (Información proporcionada por la Licenciada Noella Figueroa Coordinadora Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional).	No adjudicado.
Fredy Oswaldo Aguilar Queme	Juez De Paz V Del Juzgado De Paz San Andres Villa Seca, Retalhuleu.	No cuenta con familiares.	No posee denuncias recientes en la Unidad de Régimen Disciplinario.	Ultima evaluación practicada (primer ciclo) en su función de juez de paz con resultado de 27.00 puntos, de fecha 23 de noviembre 2016. (Información proporcionada por la Licenciada Noella Figueroa Coordinadora Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional).	Adjudicado.
Dora Lizett Najera Flores	Director De Área De La Unidad De Capacitación Institucional, Guatemala.	No cuenta con familiares.	No posee denuncias recientes en la Unidad de Régimen Disciplinario.	No cuenta con evaluación del desempeño.	No adjudicado.
Coralla Irasema Perez Calderon	Letrado De La Corte Suprema De Justicia, Guatemala, Vocalía VIII.	Juan Carlos Lopez Perez (hijo) Secretario De Sala De La Sala Segunda De La Corte De	No posee denuncias recientes en la Unidad de Régimen	2016-2017: 100 puntos	No adjudicado.

7ª Avenida 9-20, zona 9, Tercer nivel, Edificio Jade. Telefax 2426-7343

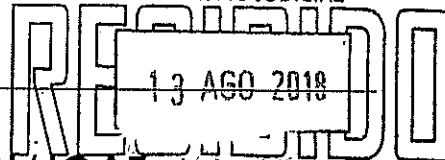
1/2





ORGANISMO JUDICIAL
GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
UNIDAD DE DESARROLLO INTEGRAL
Guatemala, C. A.
FO-SRH-DI-4

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS
ÁREA ADMINISTRATIVA
ORGANISMO JUDICIAL



PROVIDENCIA No. 1979-2018/UD/IOAZ

PDH: HRS: MTS:

		Apelaciones Del Ramo Penal De Procesos De Mayor Riesgo Y De Extinción De Dominio, Guatemala.	Disciplinario.		
Cristobal Roberto Montufar Romero	Letrado De La Corte Suprema De Justicia, Guatemala, Presidencia.	No cuenta con familiares.	No posee denuncias en la Unidad de Régimen Disciplinario.	No cuenta con evaluación del desempeño por reciente ingreso.	Adjudicado.
Maria Cecilia De Leon Teffon	Asesor Legal De Presidencia, Guatemala.	Miguel Alberto De Leon Osorio (primo) Auxiliar Misceláneo I De La Gerencia De Recursos Humanos, Guatemala, Departamento De Diseño Y Planificación De Proyectos.	No posee denuncias en la Unidad de Régimen Disciplinario.	No cuenta con evaluación del desempeño por reciente ingreso.	Adjudicado.

Adicionalmente se informa que participaron los siguientes laborantes, sin embargo se determinaron al momento no elegibles:

- Osvaldo Alejandro Aguilar Calderon (no cumple con el tiempo de experiencia que solicita el perfil)
- Carlos Fernando Fernandez Reyes (no cumple con el tiempo de experiencia que solicita el perfil)
- Elida Esperanza Soto Garcia (no cumple con el tiempo de experiencia que solicita el perfil)
- Sara Maritza Mendez Solis (no cumple con la experiencia que solicita el perfil)
- Miriam Noemi Sosa Mota (no cumple con el tiempo de experiencia que solicita el perfil)
- Marina Isabel Argueta Corado (no cumple con la experiencia que solicita el perfil)
- Oslando Alfonso Ramirez Miranda (no cumple con la experiencia que solicita el perfil)
- Luis Pedro Figueroa Perez (no cumple con la experiencia que solicita el perfil)
- Jose David Barillas Chang (no cumple con la experiencia que solicita el perfil)
- Juan Daniel Lemus Ramirez (no cumple con la experiencia que solicita el perfil)
- Carlos Horacio Castillo Garcia (no es laborante interno del Organismo Judicial)

El presente documento se remite en una pieza que consta de veinticuatro folios, más la presente providencia. Pase atentamente a la UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS, para su conocimiento y efectos consiguientes.

M.Sc. Javier Oswaldo Alegria Zamboni
Analista I

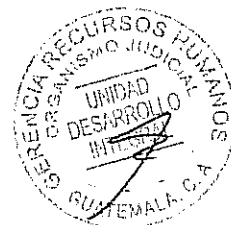
Ingeniero Sergio Darío Chávez Pérez
Coordinador III de la Unidad de Desarrollo Integral



C.c. Gerencia de Recursos Humanos

7^a Avenida 9-20, zona 9, Tercer nivel, Edificio Jade. Telefax 2426-7343

2/2



Version 2 (Junio 2015)

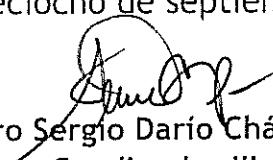
**ORGANISMO JUDICIAL
GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
GUATEMALA, C.A.**

**El infrascrito Coordinador de la Unidad de Desarrollo
Integral, de la Gerencia de Recursos Humanos del
Organismo Judicial**

CERTIFICA:

Que las tres hojas (3) que anteceden, impresas únicamente en su anverso, las cuales tengo a la vista son copia fiel y exacta de su original, por haber sido reproducidas el día de hoy en mi presencia, las cuales reproducen: 1) Una Convocatoria Interna Número 166-2018/dae emitida por la Unidad de Desarrollo Integral, de la Gerencia de Recursos Humanos; 2) Providencia Número 1979-2018/UDI/JOAZ de fecha diez de agosto del dos mil dieciocho de la Unidad de Desarrollo Integral de Recursos Humanos, por medio de la cual se informa quienes son los candidatos elegibles para el cargo de Secretario de la Corte Suprema de Justicia, de la Secretaría de la Corte Suprema de Justicia.-----

Y para los efectos legales correspondientes, extendiendo, numero, sello y firmo la presente certificación, la cual consta de tres (3) hojas, más la presente hoja de papel membretada del Organismo Judicial. Conste. En la ciudad de Guatemala, el dieciocho de septiembre de dos mil diecinueve.---


Ingeniero Sergio Darío Chávez Pérez
Coodinador III
Unidad de Desarrollo Integral
Gerencia de Recursos Humanos
del Organismo Judicial

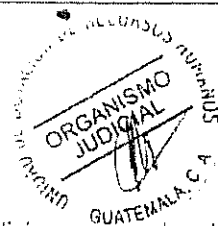




Manifestación de Interés No. 53-2018
(CANDIDATOS EXTERNOS)

ORGANISMO JUDICIAL

La Unidad de Dotación de la Gerencia de Recursos Humanos, invita a las personas interesadas en participar para optar al cargo de:



SECRETARÍA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
PRESIDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Objetivo: Fungir como Jefe Administrativo del Tribunal y actuar como órgano de comunicación con el público.

Régimen de servicio: Libre Nombramiento y remoción.

REQUISITOS ESPECÍFICOS:

- Graduado a nivel de Licenciatura de abogado y notario. (Indispensable).
- Colegiado activo. (Indispensable).
- De preferencia Maestría en carrera afín.
- Cinco (5) años o más de experiencia laboral en funciones de control y registro del movimiento de los funcionarios judiciales o cinco años de ejercicio de la profesión. (Indispensable y comprobable).
- Experiencia en administración de personal. (Indispensable y comprobable).
- Experiencia en preparación de proyectos de acuerdos y de resoluciones de las disposiciones judiciales y administrativas. (Indispensable y comprobable).
- Experiencia en autenticar firmas de los Notarios en los documentos que se remiten al extranjero. (Indispensable y comprobable).
- Experiencia en dirigir las actividades de personal y aplicar las medidas de control y de disciplina interna que se requieran. (Indispensable y comprobable).
- Experiencia en velar porque el personal bajo su responsabilidad, custodie adecuadamente todos los documentos y expedientes. (Indispensable y comprobable).
- Conocimientos de computación en ambiente Windows y Office.
- Conocimiento y aplicación de Leyes y Reglamentos relacionados al puesto.
- Habilidad en toma de decisiones, liderazgo, supervisión, dirección de personal y trabajo en equipo.
- Adecuadas relaciones interpersonales, alto grado de discreción y orientado a logro de metas.
- Adecuada presentación.
- Disponibilidad de horario y de viajar al interior de la República. (Indispensable)
- No haber incurrido en faltas o delitos en la Administración Pública y Privada.

PAPELERÍA REQUERIDA:

1. Carta de solicitud dirigida al Presidente del Organismo Judicial indicando la plaza a la que desea aplicar y número de la presente Manifestación de Interés.
2. Currículum vitae con fotografía. (Indicar número de teléfono, dirección y correo electrónico). Detallar funciones en cada puesto desempeñado así como periodos laborados (fecha/mes/año) y FIRMADO.
3. Fotocopia de DPI de ambos lados ampliada al 150%.
4. Fotocopia del carné del IGSS de ambos lados.
5. Fotocopia del carné del NIT de ambos lados.
6. Constancia de carencia de antecedentes penales ORIGINAL máximo de un mes de emisión.
7. Constancia de carencia de antecedentes policíacos ORIGINAL máximo de un mes de emisión.
8. Fotocopia de ambos lados del título universitario con sello de la Contraloría General de Cuentas. (Indispensable).
9. Constancia original de colegiado activo, emitida por el colegio profesional correspondiente. (Indispensable).
10. Constancia original de apertura de protocolo de todos los años de ejercicio profesional. (Indispensable).
11. Certificación del Registro Nacional de Agresores Sexuales, emitida por el Ministerio Público. (Indispensable).
12. Constancias laborales, de todos los lugares donde ha trabajado en los últimos 10 años, en donde compruebe la experiencia laboral requerida y se describan detalladamente las funciones realizadas en el puesto, en hoja membretada indicando el periodo laborado con fechas específicas y puesto desempeñado.
13. Tres cartas de recomendación personales recientes y con número de teléfono de quienes refieren.
14. Si ha trabajado para el estado bajo cualquier renglón presupuestario, presentar Constancia Transitoria de Inexistencia de Reclamación de Cargos (liniquito) de la Contraloría General de Cuentas, máximo un mes de emisión, o la contraseña de trámite mientras emiten este documento.
15. Solvencias de las Instituciones Públicas donde haya laborado los últimos 10 años (Solvencia de bienes de activos fijos y fungibles).
16. Certificado médico de carencia de enfermedades graves e infectocontagiosas en original con sello y timbre médico. (Reciente).
17. Acreditar documentos que avalen los conocimientos requeridos según el puesto.

OFRECEMOS:

- Ambiente agradable de trabajo
- Salario competitivo
- Servicio médico y dental
- Prestaciones adicionales a las de Ley



Interesados presentarse personalmente para entregar papelería en el orden requerido, dentro de folder color natural tamaño oficio con gancho, miércoles 01 de agosto al martes 14 de agosto de 2018, en horario de 8:00 a 14:30 horas, en la 7ª Avenida 9-20 zona 9, Edificio Jade Tercer Nivel, Unidad de Dotación de Recursos Humanos.

NO SE RECIBIRÁN EXPEDIENTES INCOMPLETOS Y QUE NO LLENEN LOS REQUISITOS

EL TRÁMITE DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE ES PERSONAL

[Firma manuscrita]

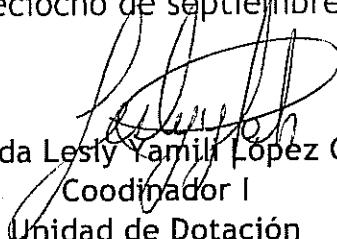
**ORGANISMO JUDICIAL
GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
GUATEMALA, C.A.**

**La infrascrita Coordinadora de la Unidad de Dotación, de
la Gerencia de Recursos Humanos del Organismo Judicial**

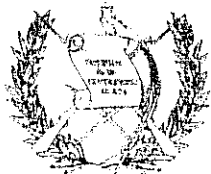
CERTIFICA:

Que la única hoja (1) que antecede, impresa únicamente en su anverso, la cual tengo a la vista es copia fiel y exacta de su original, por haber sido reproducida el día de hoy en mi presencia, la cual reproduce: 1) Una Manifestación de Interés Número 53-2018 (Candidatos Externos), por medio de la cual la Unidad de Dotación de la Gerencia de Recursos Humanos, invita a las personas interesadas en participar para optar al cargo de Secretario de la Corte Suprema de Justicia, de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia.-----

Y para los efectos legales correspondientes, extendiendo, numero, sello y firmo la presente certificación, la cual consta de una (1) hoja, más la presente hoja de papel membretada del Organismo Judicial. Conste. En la ciudad de Guatemala, el dieciocho de septiembre de dos mil diecinueve.---


Licenciada Leslie Yamili López Chacón
Coordinador I
Unidad de Dotación
Gerencia de Recursos Humanos
del Organismo Judicial





LA INFRASCRITA SECRETARIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

HACE CONSTAR

Que para el efecto tiene a la vista el Acta número sesenta y uno guion dos mil dieciocho (61-2018) de fecha veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, de la sesión celebrada por la Corte Suprema de Justicia, en la que consta el punto Segundo, el cual copiado literalmente dice:

"...**SEGUNDO:** El Señor Presidente del Organismo Judicial y de la Corte Suprema de Justicia, solicita a las señoras y señores Magistrados que emitan su voto de conformidad al listado de aspirantes al cargo de Secretario de la Corte Suprema de Justicia que resultaron elegibles y se obtiene como resultado propuesta a favor de la abogada Dora Lizett Najera Flores. Luego de la votación correspondiente, la Corte Suprema de Justicia, por mayoría, **resuelve:** I. Nombrar a la Abogada **DORA LIZETT NAJERA FLORES**, en el cargo de Secretaria de la Corte Suprema de Justicia, en sustitución de la abogada Cecilia Odethe Moscoso Arriaza de Salazar, quien cubría el cargo provisionalmente, y reasume su cargo original..."

Y para remitir a la abogada Dora Lizett Najera Flores, extendiendo, sello y firma la presente en la ciudad de Guatemala, el dieciocho de septiembre de dos mil diecinueve.

Licenciado Juan Fernando Godínez Cuellar
Secretario de la Corte Suprema de Justicia
En Funciones



