



Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de
Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría

FECHA DE ENTREGA: 05/09/19. HORA: 16:28.

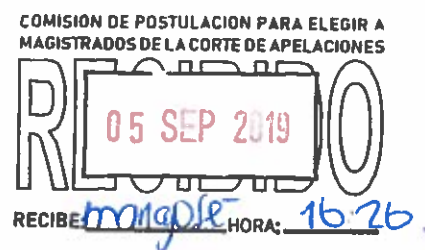
No. DE EXPEDIENTE: 997.

NOMBRE DEL POSTULANTE: Leonel Rodrigo Saenz
Bojorquez.

RAZONES DEL MEMORIAL: En los numerales 11 y 13.
Existe colisión de horas en las referidas
actas.

PERSONA QUIEN RECIBE: Maria Jose Pobledo.

14



EXP. 997-2019.

HONORABLES MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN A MAGISTRADOS DE CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA.

LEONEL RODRIGO SÁENZ BOJÓRQUEZ de datos de identificación conocidos dentro del expediente relacionado en el acápite del presente escrito, atentamente comparezco ante ustedes a exponer lo siguiente:

HECHOS:

Honorables Miembros de la Comisión de Postulación a Magistrados de Corte de Apelaciones y otros Tribunales de Igual Categoría, he sido notificado por los medios pertinentes, del previo por ustedes fijado, motivo por el cual, comparezco a cumplir con el mismo, de conformidad con la ley, a efecto que pueda continuar participando en el proceso de selección correspondiente.

La Honorable Comisión me fija el previo siguiente: en los numerales 11 y 13, existe colisión de horas en las actas de declaración jurada que fueron presentadas en su oportunidad.

Al proceder a revisar nuevamente las actas notariales en referencia, por la copia del expediente que obra en mi poder, se pude establecer fehacientemente que no existe colisión en la hora de redacción de las mismas, toda vez que el acta de declaración jurada que se encuentra a folio ciento treinta y seis (136), y que corresponde al requisito exigido en el numeral once (11) de la convocatoria de marras, se inició a las **ONCE HORAS CON CINCO MINUTOS**; siendo finalizada, **QUINCE MINUTOS DESPUÉS**; mientras que el acta de declaración jurada que obra a folio ciento treinta y ocho (138), y que corresponde al requisito exigido en el numeral trece (13) de la convocatoria en cuestión, se inició inmediatamente después de terminada la primera acta, es decir, a las **ONCE HORAS CON VEINTE MINUTOS**.

Se finalizó un acta en el minuto veinte de las once horas, e inmediatamente después, dentro de los sesenta (60) segundos siguientes de ese minuto veinte, se inició la otra, lo que no constituye contradicción ni error ni colisión que deba subsanarse, ya que el Código de Notariado no exige que se coloquen en el acta los segundos, además, es técnicamente posible desplegar en el mismo dispositivo los dos documentos relacionados, dando fe del extremo antes aseverado, la notaria autorizante.

La notaria previa instancia de mi parte, autorizó las actas en las que documentó los hechos siguientes: a) en la primera, que me encuentro en el pleno ejercicio de mis derechos civiles y políticos, que no he sido inhabilitado para ejercer cargos públicos y que no estoy comprendido en los casos de impedimento establecidos en el artículo dieciséis de la Ley de Probidad y Responsabilidades de Funcionarios y Empleados Públicos; y b) en la segunda acta, que no tengo parentesco con ningún miembro de la comisión, no soy ministro religioso, no ocupo cargos dirigenciales en partidos políticos, ni represento asociaciones sindicales. La autorización de ambos documentos está conforme a Derecho, ya que se cumplió con todos los requisitos de forma y de fondo que exige la ley de la materia, de esa cuenta, se puede establecer como ya lo dije, que no hay colisión alguna entre la hora en que se autorizó una y la hora en que se autorizó la otra. Si bien es cierto, la primera de las actas se terminó quince minutos después de su inicio, es decir a las once horas con veinte minutos, también es cierto, que inmediatamente después, se procedió a iniciar con la otra, en el lapso de los sesenta segundos del mismo minuto veinte.

El Diccionario de la Lengua Española define el término "**INMEDIATAMENTE**" como: "**SIN INTERPOSICIÓN DE OTRA COSA, AHORA, AL PUNTO, AL INSTANTE**". Como claramente se aprecia de la definición antes relacionada, al instante mismo de concluir la primera acta, en ese mismo minuto, dentro de los sesenta segundos que éste comprende, se inicia la segunda. No hay colisión, porque no hay choque en el tiempo en la facción de

las actas de mérito, toda vez, se da el otorgamiento de una en pos de la otra. Por consiguiente, la justificación hecha por la Comisión de Postulación para excluirme temporalmente del proceso de selección no es valedera. Además, no debe dejarse de lado la fe pública notarial, puesto se atentaría contra la institución toral del Notariado. Por lo tanto, Señores Comisionados, al interpretar la semántica de las dicciones y a la luz de la lógica formal y de los propios hechos que motivan el previo en cuestión, no se dan los elementos materiales para formularlo, siendo, entonces, arbitraria la decisión tomada y por ello, debe revertirse la misma, permitiendo la admisión de mi gestión de postulación, ya que como quedó acreditado con lo manifestado en este escrito y con las constancias que conforman mi expediente, la segunda acta de declaración jurada no se inició dentro del tiempo comprendido de la primera acta, es decir, dentro del lapso de tiempo comprendido de las once horas con cinco minutos a las once horas y veinte minutos, sino como insistentemente se ha dicho, terminando a las once horas con veinte minutos, sin interposición de alguna cosa, sino al instante mismo, se inició la siguiente.

En los términos expuestos, solicito se tenga por evacuado el previo que me ha sido fijado, y como consecuencia, al determinarse fehacientemente que no existe colisión entre las horas de las actas de declaración jurada que como aspirante fueron presentadas dentro del expediente de mérito, se me permita continuar participando en el proceso de selección correspondiente, al establecerse que he cumplido con todo lo que fue requerido en la convocatoria respectiva.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Constitución Política de la República de Guatemala: "*Artículo 12. Derecho de defensa. La defensa de la persona y sus derechos son inviolables. Nadie podrá ser condenado, ni privado de sus derechos, sin haber sido citado, oído y vencido en proceso legal ante juez o tribunal competente y preestablecido. Ninguna persona puede ser juzgada por Tribunales*

Especiales o secretos, ni por procedimientos que no estén preestablecidos legalmente".

"Artículo 28. Derecho de petición. Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley (...)"

PETICIONES

- a) Admitir para su trámite el presente escrito, agregándolo a sus antecedentes.
- b) En los términos expuestos por el presentado, se tenga por cumplido y subsanado el previo fijado, en virtud de establecerse de la revisión del expediente respectivo, que no existe colisión en las horas de las actas de declaración jurada que fueron presentadas por el aspirante **LEONEL RODRIGO SÁENZ BOJÓRQUEZ**, y como consecuencia, se le permita continuar participando en el proceso de selección respectivo, porque sí cumple con todos los requisitos exigidos en la convocatoria de marras.
- c) Se hagan las demás declaraciones que en Derecho correspondan.

Guatemala, 3 de septiembre de 2019.

Acompaño cuatro (04) copias del presente memorial.



Leonel Rodrigo Sáenz Bojórquez

Celular: 5018-4547

