



Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría

FECHA DE ENTREGA: 6/9/19 HORA: 8:40

No. DE EXPEDIENTE: 961

NOMBRE DEL POSTULANTE: Silvia Lorena Vazquez
Caldexán

RAZONES DEL MEMORIAL: Por no cumplir con el requisito de
declarar que no se encuentra inhabilitado para
ejercer cargos públicos, conforme el numeral 77

PERSONA QUIEN RECIBE: Rosa Abichón



9 1/4

EXPEDIENTE DE PARTICIPACIÓN: 961.

RESPETABLES SEÑORES(AS) QUE INTEGRAN LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE SALA Y OTROS TRIBUNALES DE LA MISMA CATEGORÍA.-----

SILVIA LORENA VÁSQUEZ CALDERÓN, de datos conocidos en esa comisión por estar participando en la Convocatoria para optar al cargo de magistrada de salas de apelaciones y otros tribunales de igual categoría; asimismo, me fue asignado el número de expediente 961. Me dirijo a ustedes de la manera más atenta y respetuosamente para presentar mi solicitud de PRUEBAS DE DESCARGO Y ARGUMENTOS para continuar en el proceso de selección y para el efecto:

EXPONGO:

- i. Que me encuentro enterada de la lista de excluidos para poder continuar con el proceso de selección a magistrados, en virtud de no llenar uno o algunos de los requisitos exigidos en la ley y la convocatoria respectiva. Dicha lista fue publicada el día tres de septiembre del presente año.
- ii. Según los términos de la lista antes relacionada, aparezco en la misma ya que no cumplí con el requisito de declarar que no me encuentra inhabilitada para ejercer cargos públicos, esto de conformidad con el numeral 11 del formulario de solicitud de inscripción y control de postulantes.
- iii. Con relación al punto anterior, considero no estar de acuerdo a que se me excluya del proceso de selección por la causal invocada. Como primer punto quiero indicar que actualmente fungo como Jueza de Primera Instancia de la Niñez y la Adolescencia del Área Metropolitana desde el

año 2014 a la fecha; circunstancia que deja ver que no me encuentro inhabilitada para ejercer cargos públicos, pues actualmente desempeño uno de ellos. Por otro lado, me encuentro al servicio del Organismo Judicial de manera ininterrumpida desde el primero de octubre de 1998 hasta la fecha, en donde he fungido en distintos puestos y cargos hasta el actual, tal y como consta en los documentos que obran a folios 28, 34 y 35 del expediente que obra en esa Comisión. Con ello pruebo que nunca he sido inhabilitada durante toda mi gestión frente a la administración pública.

- iv. Es de hacer mención que de conformidad con la Constitución Política de la República de Guatemala, específicamente el Artículo 207 se exige a toda aquella persona que quiera optar al cargo de juez o magistrado, debe llenar entre otros requisitos: "... ser de reconocida honorabilidad, estar en el goce de sus derechos ciudadanos..." con lo anterior y con fundamento constitucional puedo argumentar que si actualmente ejerzo el cargo de jueza de primera instancia de manera ininterrumpida, quiere decir que no me encuentro inhabilitada para ejercer cargos públicos, ya que si fuera el caso no podría cumplir con la función jurisdiccional. Esto se prueba con los documentos que obran a folios 28, 34 y 35 del expediente que obra en esa Comisión.
- v. Por otro lado, considero que he acreditado que no me encuentro inhabilitada para ejercer cargos públicos, en virtud que para que opere la inhabilitación debería de haberse sancionado a mi persona penalmente e impuesto como pena accesoria dicha inhabilitación por un tribunal de sentencia penal y ejecutada la misma por el juzgado de ejecución correspondiente; tal circunstancia tampoco surte sus efectos en el presente

9 2/4

caso toda vez que como consta en las constancias de antecedentes policiacos y penales que obran a folios 9 y 10 del expediente que obra en esa Comisión. Con dichos documentos pruebo que no he sido detenida, procesada o sentenciada penalmente. Asimismo, tampoco he sido inhabilitada para los actos de la vida civil, toda vez que en la certificación de nacimiento a nombre de la suscrita, no consta anotación alguna en la que se indique que he sido inhabilitada por un órgano jurisdiccional del orden civil o de familia. Lo anterior, se prueba con el folio 4 del expediente que obra en esa Comisión, el cual contiene certificación de nacimiento extendida por el Registro Nacional de las Personas. Por último señores comisionados, tampoco he sido sancionada a nivel gremial por parte del Colegio de Abogados y Notarios, ni a nivel disciplinario por parte de la Junta de Disciplina Judicial, ya que consta en el folio 7 del expediente que obra en esa Comisión, que no he sido sancionada por el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios, ni por el órgano disciplinario de jueces (Junta de Disciplina Judicial); esto último consta en el folio 8 del expediente que obra en esa Comisión.

- vi. Como puede verse señores Comisionados la suscrita se encuentra en el pleno ejercicio de sus derechos y no está inhabilitada para ejercer cargos públicos, pues caso contrario no me encontraría en este momento fungiendo como jueza de primera instancia en la actualidad. Si bien es cierto, era uno de los requisitos el declarar taxativamente el hecho de no estar inhabilitado para cargos públicos, también lo es que ese requisito debería de aplicarse únicamente a quienes no ejercen función o cargo público (el subrayado es propio). Se infiere por simple

percepción que los profesionales del derecho que no se encuentran al servicio de la administración pública tienen la obligación de probar que no se encuentran inhabilitados para ejercer cargos públicos, debido a que solo ellos conocen lo relevante, positivo o negativo de su vida profesional. Sin embargo, quienes prestados servicios públicos nos encontramos constantemente supervisados y controlados con relación a nuestras calidades como funcionarios públicos y si las mismas se llenan todo el tiempo; ya que si existiere alguna causal de impedimento o inhabilitación la función quedaría en suspenso y lo actuado no tendría validez. Con lo anterior, no se está cuestionando o poniendo en tela de duda los requisitos exigidos para participar en este evento de suma importancia a nivel nacional, ya que los mismos tiene una razón de ser valedera e importante; pero, se considera que a quienes ejercemos una función pública, no es tan necesario realizar una declaración bajo juramento de ley de que no existe inhabilitación, cuando esto es ampliamente conocido por la naturaleza del cargo que la suscrita ostenta.

- vii. Otro manifestación que se quiere hacer valer es que mi persona si argumento correctamente frente a la notaria autorizante que en la actualidad no me encuentro inhabilitada para ejercer cargos públicos, pero la misma utilizó una frase distinta y la consignó de la siguiente manera “... **y no tiene impedimento legal para optar al cargo de Magistrado de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de igual categoría...**”, la cual se encuentra en la línea trece del acta notarial de fecha veintiocho de agosto del año dos mil diecinueve, que consta en el folio 37 de mi expediente y que obra en esa Comisión. La notaria autorizante en el uso de

9 314

la función modeladora realizó dicha acta, en la que plasma la voluntad de la suscrita, sin embargo, la misma utiliza una terminología distinta, lo cual ocasiona el presente inconveniente y que me deja fuera del proceso. Considero que la suscrita si cumplió con todos y cada uno de los requisitos de la convocatoria para la magistratura y tribunales de igual categoría, pues se indicó y declaró a la notaria autorizante los extremos exigidos en la convocatoria, a lo cual, la notaria cumplió pero utilizó otros términos.

- viii. El último argumento y no menos importante que quiero agregar es EL DERECHO DE IGUALDAD que garantiza la Constitución Política de la República de Guatemala, toda vez que el aspirante a magistrado Abogado JUAN EDILMAR FUENTES GARCIA, con número asignado de expediente sesenta y ocho (68) para participar en la presente convocatoria, **le fue permitido pasar a la siguiente etapa del presente proceso y no fue excluido del mismo**, pese a que la misma notaria que faccionó el acta que hoy me deja fuera de este evento, fue quien redactó el acta notarial que obra en el folio 15 del expediente del abogado Juan Edilmar Fuentes García, la cual fue realizada exactamente bajo los mismos términos, utilizando las mismas palabras y redacción y aun así el mismo si tiene participación activa dentro de la Convocatoria. Considero pues, que a tenor del derecho de igualdad, que nos encontramos en equivalencia de condiciones con el abogado Fuentes García, que utilizamos los servicios de la misma notaria y que esta utilizó la misma redacción en el acta notarial de declaración jurada, procedente resulta que también se me incluya en la siguiente fase y no se me deje fuera del proceso para optar a una magistratura. Nuevamente indicó que mi dicho se puede corroborar con el

acta notarial que obra en el folio 15 del expediente del abogado Juan Edilmar Fuentes García, la cual fue realizada exactamente bajo los mismos términos, utilizando las mismas palabras y redacción y esta fue aceptada por la Comisión de Postulación.

MEDIOS DE PRUEBA DE DESCARGO:

Ofrezco y propongo para comprobar mis argumentos los medios de prueba siguientes:

- El expediente completo de participación para la Magistratura correspondiente a la suscrita que obra en esa Comisión, con el cual se quiere comprobar que si se cumplen todos y cada uno de los requisitos de ley y que no me encuentro inhabilitada para ejercer cargos públicos. Asimismo, los documentos consignados en el apartado de EXPONGO del presente escrito obran dentro del expediente antes indicado, a excepción del acta notarial que obra en el folio 15 del expediente del abogado Juan Edilmar Fuentes García.
- Acta notarial que obra en el folio 15 del expediente identificado con el número sesenta y ocho (68) correspondiente al abogado Juan Edilmar Fuentes García, la cual fue realizada exactamente bajo los mismos términos, utilizando las mismas palabras y redacción que el acta que presenta la suscrita. Con este documento se quiere comprobar que nos encontramos en igualdad de condiciones con el abogado Fuentes García y que por este motivo debe aplicarse el derecho de igualdad y permitirme continuar en el presente proceso, pues dicha persona aún continúa activo en el mismo.

9 4/4

FUNDAMENTO DE DERECHO:

Con fundamento en lo preceptuado en los Artículos: 28, 203 al 209 de la Constitución Política de la República de Guatemala; Artículo 17 de la Ley de Comisiones de Postulación; a ustedes formulo las siguientes:

PETICIONES:

- a) Se tenga por presentada la presente solicitud y se agregue a sus antecedentes.
- b) Que se tengan por ofrecidos y propuestos los respectivos medios de prueba, descritos en el apartado de MEDIOS DE PRUEBA DE DESCARGO.
- c) Que una vez finalizado el periodo de tres días otorgado a la suscrita para presentar las pruebas de descargo, se resuelva con lugar por parte de esa Comisión ser incluida nuevamente en el proceso de selección para optar al cargo de magistrada de las cortes de apelaciones y otros tribunales de igual categoría.
- d) Que se me permita continuar con la participación en la presente convocatoria, ya que si cumplo con todos los requisitos y no me encuentro inhabilitada para ejercer cargos públicos, de conformidad con los documentos que obran dentro del presente expediente y que se cumplen todos los requisitos de ley, toda vez que actualmente soy funcionaria pública en el ejercicio del cargo de Juez de Primera Instancia.
- e) Que se aplique el derecho de igualdad garantizado en el Artículo 4 de la Constitución Política de la República de Guatemala, ya que el aspirante a magistrado Abogado JUAN EDILMAR FUENTES GARCIA, con número

asignado de expediente sesenta y ocho (68) para participar en la presente convocatoria, le fue permitido pasar a la siguiente etapa del presente proceso y no fue excluido del mismo, pese a que la misma notaria que faccionó el acta que hoy me deja fuera de este evento, fue quien redactó el acta notarial que obra en el folio 15 del expediente del abogado Juan Edilmar Fuentes García, la cual fue realizada exactamente bajo los mismos términos, utilizando las mismas palabras y redacción y aun así el mismo si tiene participación activa dentro de la Convocatoria y fue aceptado por la Comisión.

Guatemala seis de septiembre de 2019.



ABOGADA SILVIA LORENA VÁSQUEZ CALDERÓN
ASPIRANTE A MAGISTRADA DE LAS CORTE DE APELACIONES

La presente solicitud consta de cuatro folios. Se acompaña una copia, más disco compacto que contiene el presente escrito en formato digital (PDF).