



Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de  
Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría

FECHA DE ENTREGA: 06/09/2019 HORA: 08:59 HS

No. DE EXPEDIENTE: 895

NOMBRE DEL POSTULANTE: González Ben Soto  
Montón

RAZONES DEL MEMORIAL: Memorial a segundo grado  
correspondiente a esta persona  
Memorial presentada por la persona y notificación del proceso  
Subsana

PERSONA QUIEN RECIBE: Yolixca Bastien

COMISION DE POSTULACION PARA ELEGIR A  
MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES  
**RECIBO**  
06 SEP 2019  
RECIBE: [Firma] X9 HORA: 8:59 HRS.

Referencia: No. de expediente asignado 0895

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DE LA  
CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES COLEGIADOS DE IGUAL  
CATEGORÍA, PARA EL PERÍODO 2019-2024, GUATEMALA,  
GUATEMALA.-----

-- GENGIS KAM SOTO MONZÓN, de datos de identificación conocidos en autos,  
ante ustedes respetuosamente comparezco, con el objetivo de presentar MEDIOS  
DE PRUEBA DE DESCARGO, y para el efecto, hago la siguiente exposición de,

#### HECHOS:

##### 1) DE LA PUBLICACIÓN EN EL DIARIO OFICIAL

En fecha tres de septiembre de 2019, mediante la publicación realizada en el Diario  
Oficial, por esa Comisión, quedé debidamente notificado que se procedió a la  
revisión de mi expediente presentado para participar en la selección de  
profesionales que integrarán la nómina de 270 candidatos a ocupar las  
magistraturas de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, y  
derivado de dicha revisión se acordó que no reuno los requisitos previstos en la ley  
y exigidos en la convocatoria.

##### 2) DE LAS RAZONES DE EXCLUSIÓN

Al consultar las razones de exclusión en la página web de la comisión, se establece  
que las mismas fueron las siguientes:

- a. En el numeral 6, segundo apellido corresponde a otra persona.



*[Firma]*  
Lic. Gengis Kam Soto Monzón  
ABOGADO Y NOTARIO

b. En el numeral 7, presenta resolución y notificación de proceso judicial.

a. En el numeral 6, segundo apellido corresponde a otra persona

Con relación a la literal "a" mencionada, no obstante que la Comisión se equivocó al indicar el numeral seis, toda vez que el numeral correcto es el cinco, quiero indicar que el hecho de que el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, se haya equivocado al escribir incorrectamente mi nombre como: GENGIS KAM SOTO MONZONA, agregándole una "A" a mi apellido MONZON, ese es un error ajeno a mi voluntad, sin embargo dicho error es subsanable al confrontar mi número de colegiado 16,878 con la constancia de colegiado activo, la cual obra en el numeral cuatro del expediente de mérito, en la que aparece el mismo número de colegiado 16,878, y que mi nombre correcto es: GENGIS KAM SOTO MONZON.

b. En el numeral 7, presenta resolución y notificación de proceso judicial

No se presentó la constancia de no haber sido sancionado por el régimen disciplinario del Ministerio Público, toda vez que yo interpuse una demanda en contra de la resolución administrativa disciplinaria número EXP-RD-2016-00219, de fecha 26 de julio de 2017, emitida por las juntas disciplinarias del Ministerio Público, confirmada a través de la resolución número EXP-RD-2016-000219, de fecha 19 de octubre de 2017, dictada por el Licenciado Luis Arturo Archila Álvarez, Fiscal General de la República y Jefe del Ministerio Público, en funciones, y ejecutada arbitraria e ilegalmente, por la actual administración del Ministerio Público, en fechas 03, 04, 05, 06, 07 y 10 de septiembre de 2018, en consecuencia el caso se encuentra en la fase del juicio oral en la vía ordinaria laboral, en sustitución presenté una copia con sello original de la resolución judicial del órgano

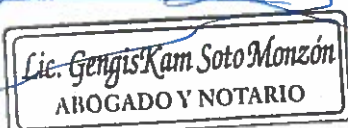
jurisdiccional, de fecha 19 de marzo de 2018, en la que el órgano jurisdiccional emplazó a juicio oral laboral a las partes (parte demandante: Gengis Kam Soto Monzón; parte demandada: Ministerio Público), dentro del juicio ordinario laboral No. 01173-2018-00829, Oficial 3º. Del Juzgado Quinto de Trabajo y Previsión Social de Guatemala.

En ese sentido, y en observancia al principio de inocencia regulado en el Artículo 14 de la Constitución Política de la República de Guatemala, al no estar firme la resolución administrativa disciplinaria, deviene procedente que la Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de igual categoría, para el periodo 2019-2024, declare con lugar el cumplimiento del requisito de no haber sido sancionado por el régimen disciplinario del Ministerio Público.

#### PRUEBAS:

##### 1. DOCUMENTOS INCLUIDOS EN EL EXPEDIENTE ORIGINAL:

1.1. Constancia original de no haber sido sancionado por el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, emitida en fecha 26 de junio de 2019, identificada con el número 03351. Documento con el cual se prueba: a) Que el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, fue el órgano que se equivocó al escribir incorrectamente mi nombre como: GENGIS KAM SOTO MONZONA, agregándole una "A" a mi apellido MONZON; b) Que ese es un error ajeno a mi voluntad, toda vez que dicho Tribunal, en su base de datos tiene debidamente registrado que mi nombre correcto es: GENGIS KAM SOTO MONZÓN, y prueba de ello es la constancia de colegiado activo que obra en el numeral cuatro del expediente de mérito; c) Que en la misma constancia en la que

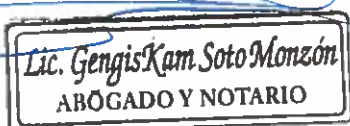


el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, consignó erróneamente mi nombre, también consignó mi número de colegiado, el cual si lo escribió correctamente, siendo éste el número de colegiado: 16,878, y siendo ese el número de colegiado que me corresponde, claramente se indica que no aparece sanción emitida en mi contra por ese órgano colegiado. (Obra en el numeral cinco del expediente de mérito).

1.2. Constancia original de colegiado activo, emitida en fecha 17 de julio de 2019, por el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, indentificada con el número 219130. Documento con el cual se prueba: a) Que estoy colegiado y que estoy activo; b) Que mi nombre correcto es GENGIS KAM SOTO MONZON; c) Que mi número de colegiado es 16,878; d) Que mi número de colegiado es el mismo que aparece en la constancia de no haber sido sancionado por el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala; e) Que el error cometido por el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios, en la constancia que obra en el numeral cinco, es subsanable al confrontar mi número de colegiado 16,878 con la constancia de colegiado activo, en la que aparece que mi número de colegiado es el mismo que se indica en la constancia del Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, siendo dicho número 16,878, número de colegiado que aparece en ambos documentos relacionados, y además de eso, consta que mi nombre correcto es: GENGIS KAM SOTO MONZON. (Obra en el numeral cuatro del expediente de mérito).

1.3. Copia con sello original de la resolución de fecha 19 de marzo de 2018, emitida por el Juzgado Segundo de Trabajo y Previsión Social para la Admisión de Demandas, dentro del juicio ordinario laboral No. 01173-2018-00829, Oficial 3º. y

copia de la cédula de notificación No. 01215-142058611, realizada el 21 de junio de 2018, dentro del proceso judicial mencionado, el cual obra en el Juzgado Quinto de Trabajo y Previsión Social de Guatemala, lugar a donde también deberá ser requerida una fotocopia certificada del expediente judicial relacionado. Documentos con los cuales se prueba lo siguiente: a) Que soy inocente en tanto no exista una sentencia dictada en mi contra que demuestre lo contrario; b) Que existe una demanda que yo interpusé en contra del Ministerio Público; c) Que el Ministerio Público, en su calidad de patrono, dentro del proceso judicial relacionado, estaba debidamente notificado de la AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL LABORAL, señalado para el SIETE DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE, A LAS 09:00 HORAS, en el lugar indicado en la misma; d) Que la resolución administrativa disciplinaria reclamada en mi demanda no estaba firme; e) Que el Ministerio Público, en su calidad de patrono, estaba EMPLAZADO por un órgano jurisdiccional; f) Que el Ministerio Público, en su calidad de patrono, no acató el emplazamiento realizado por un órgano jurisdiccional en el presente proceso; g) La evidente violación a la garantía constitucional del debido proceso, por ejecutar la resolución reclamada, la cual no estaba firme; h) Que efectivamente el Ministerio Público, me impuso una sanción, en base a una resolución que no estaba firme, tal y como obra dentro de las actuaciones del proceso judicial mencionado; i) Que efectivamente el Ministerio Público, hizo la anotación en mi expediente laboral; j) Que con esa anotación, el Ministerio Público, no solo violó mis derechos fundamentales alegados en mi demanda, contenida en el proceso judicial mencionado, sino que también pretendió impedirme el derecho de ser electo para optar a cualquier cargo público, especialmente el cargo público convocado por la Comisión de Postulación para la





elección de Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de igual categoría, toda vez que es un requisito no haber sido sancionado por el régimen disciplinario; k) La arbitrariedad del Ministerio Público, en su calidad de patrono, al ejecutar en mi contra una resolución administrativa disciplinaria que no estaba firme; l) Que sólo el Juez competente, tiene facultades de juzgar y ejecutar lo juzgado, no así el Ministerio Público, en su calidad de patrono, por ser parte en el proceso judicial mencionado. m) Que el Ministerio Público, en su calidad de patrono, se extendió en sus facultades legales, incurriendo de esa manera, en la posible comisión de los delitos de abuso de autoridad, desobediencia, usurpación de atribuciones e incumplimiento de deberes. (Documentos que obran en los numerales 6 y 7 del expediente de mérito).

#### **FUNDAMENTO DE DERECHO:**

El Artículo 17 de la Ley de Comisiones de Comisiones de Postulación, en su parte conducente regula: *"... el profesional tendrá tres días después de la publicación de la notificación de la resolución para solicitar y presentar ante la Comisión de Postulación las pruebas de descargo..."*

En base a lo expuesto y a las pruebas presentadas, a la Comisión, me permito hacerle la siguiente,

#### **PETICIÓN:**

1. Se admita para su trámite y se tenga por presentado el presente memorial y un disco CD que contiene el memorial en formato PDF y se agreguen a sus antecedentes.
2. Se tengan por presentadas de mi parte las pruebas de descargo individualizados en el apartado de pruebas.

3. Que de acuerdo a lo manifestado en la parte expositiva de los hechos y a las pruebas presentadas, se declare con lugar el cumplimiento de los requisitos previstos en la Ley y exigidos en la convocatoria.
4. Que al momento en que la Comisión elabore una nueva nómina, se me incluya en calidad de candidato, por haber cumplido los requisitos previstos en la Ley y exigidos en la convocatoria.
5. Que continúe con mi participación en el proceso que legalmente corresponda y se notifique.

CITA DE LEYES: fundamento mi petición en la ley citada en el fundamento de Derecho, Artículos citados y en los Artículos siguientes: 1, 2, 4, 5, 12, 28, 30, 44, 46, 135, 136, 137, 207, 217 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 1, 5, 8, 11, 13, 18, 23, 24, 25 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos; 44, 50, 51, 61, 66, 67, 71 y 79 del Código Procesal Civil y Mercantil; 141, 142 y 143 de la Ley del Organismo Judicial.

ACOMPAAÑO ORIGINAL Y UNA COPIA, Y UN DISCO CD.

Guatemala, cinco de septiembre de 2019.

EN MI PROPIO AUXILIO:

Lic. Gengis Kam Soto Monzón  
ABOGADO Y NOTARIO