



Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de
Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría

FECHA DE ENTREGA: 6/9/79 HORA: 15:53

No. DE EXPEDIENTE: 383

NOMBRE DEL POSTULANTE: Myner Marciano Noto
Marataya

RAZONES DEL MEMORIAL: Numero 13, el acta
dirigida a Corte Suprema de Justicia

PERSONA QUIEN RECIBE: Rosa Alvarado



RECIBE: Rosa HORA: 15:53

Hoja 1 de 6



SEÑORES MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA LA ELECCIÓN A
MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL
CATEGORÍA.-----

Mynor Mauricio Moto Morataya, de cuarenta años, casado, Abogado y Notario, guatemalteco, con domicilio en el Departamento de Guatemala y demás datos de identificación conocidos dentro del presente expediente, por este medio respetuosamente comparezco y:

EXPONGO:

- I. **DIRECCION PROFESIONAL.** Actúo bajo la dirección profesional del abogado PEDRO ERASMO YOJCOM PEREZ, colegiado activo número veintisiete mil seiscientos sesenta y tres (27,663), profesional a quien en forma expresa confiero la procuración del presente asunto.
- II. **NOTIFICACIONES.** Señalo como lugar para recibir citaciones y notificaciones para mi persona y el abogado que me auxilia, el lugar ya indicado en el formulario de solicitud de inscripción y control de requisitos de postulantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual Categoría, admitido por la Honorable Comisión ante quien me dirijo con el número de expediente cero, ochocientos ochenta y tres (0883).
- III. **DE LA PRETENSIÓN.** Aclarar el supuesto incumplimiento del numeral trece (13) de los requisitos de convocatoria establecidos por esta Honorable Comisión.

HECHOS:

- I. El expediente presentado por mí persona como aspirante a Magistrado de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, ante esta Honorable Comisión, ha sido entregado en tiempo, en original, con las copias correspondientes, en forma íntegra y completa. Sin que le haga falta al mismo un solo documento acreditativo y/o de los establecidos en la convocatoria y guía respectiva, para poder participar en el presente proceso de selección. Es decir, no se incumplió con ninguno de los puntos establecidos en la presente convocatoria y guía respectiva.

II. Con fecha tres de septiembre de dos mil diecinueve, por medio de la publicación realizada en el Diario de Centroamérica, quedé notificado como uno de los postulantes que no reúnen los requisitos previstos en la ley de Comisiones de Postulación para integrar la nómina de Magistrados a ocupar la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría.

III. No obstante lo indicado en el numeral I de este memorial, estando en tiempo y con fundamento en el artículo 17 de la Ley de Comisiones de Postulación, comparezco ante los miembros de esta Honorable Comisión de Postulación, para aclarar y presentar pruebas de descargo ante el supuesto incumplimiento endilgado al expediente presentado por mi persona.

IV. En virtud de lo resuelto por esta Honorable Comisión y habiendo sido notificado por medio de la publicación relacionada en el Diario de Centroamérica, es de mi conocimiento que supuestamente he incumplido lo siguiente: *“En el numeral 13, el acta dirigida a la Corte Suprema de Justicia”*

V. Nuestro Código de Notario, decreto número 314, en el **TÍTULO VII ACTAS NOTARIALES**, específicamente en los artículos 60, 61 y 62 establece los requisitos y formalidades para el faccionamiento de dichos instrumentos públicos.

VI. En virtud que la principal fuente del derecho notarial es la ley, el artículo 61 establece en forma clara y concisa lo que el notario debe hacer constar en la misma: *“...el lugar, fecha y hora de la diligencia; el nombre de la persona que lo ha requerido, los nombres de las personas que además intervengan en el acto; la relación circunstanciada de la diligencia...”*

VII. En este orden de ideas, el acto que se señala como incumplido por mi persona, se refiere a lo que el Notario ha faccionado dentro del acta notarial relacionada, habiendo colocado éste dentro del cuerpo del referido instrumento, por un error involuntario, *“Corte Suprema de Justicia.”* Por lo que de conformidad con la ley, este error involuntario del Notario, no invalida lo declarado bajo protesta en el acta notarial objeto del presente asunto; toda vez que efectivamente dentro del título VII sobre las actas notariales del Código de mérito, específicamente en los artículos ya citados, no establece que en ningún acta notarial deba hacerse constar por el infrascrito notario de la misma, a quien va dirigida esta y tampoco ha sido solicitado



de esa manera por esta Honorable Comisión de Postulación en la convocatoria efectuada en su momento en el diario oficial, la cual es ya plenamente conocida por todos y no necesita incorporarse al presente memorial como medio de prueba.

- VIII.** En el presente caso, el acta notarial de declaración jurada se realiza ante el Notario, no ante los miembros de esta Honorable Comisión de Postulación. Aunado a ello, es el propio Notario, quien como funcionario público en el cual se delega la fe pública notarial por parte del Estado, es quien protesta al requirente de conformidad con la ley, haciéndole saber las penas relativas al delito de perjurio.
- IX.** Como consecuencia de lo anterior, es indistinto a quien se encuentra dirigida la presente acta notarial relacionada, ya que no es requisito de ley, ni de la convocatoria efectuada por esta Comisión de Postulación a Magistrado de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría. Lo anterior es considerado simplemente como una forma de redacción o técnica notarial, la cual es libre, siempre y cuando se cumplan con los requisitos esenciales establecidos en los artículos ya citados en lo que respecta al presente asunto.
- X.** De igual forma ha quedado aclarado que dicho error involuntario de parte del Notario, no invalida, en su forma y en su fondo, lo declarado bajo juramento, debidamente protestado, ante el Notario y consignado en el acta relacionada.
- XI.** Es oportuno señalar, que el artículo 186 del Código Procesal Civil y Mercantil establece, que los instrumentos públicos autorizados por notario en ejercicio de su profesión producen fe y hacen plena prueba, debido a la fe pública de la cual es depositario por parte del Estado; salvo que dichos instrumentos sean redargüidos de nulidad o falsedad, respectivamente. Por tal razón, el acta notarial de declaración jurada objeto del presente asunto en la cual se hace constar que mi persona: a) No tiene parentesco con ningún miembro de la Comisión, b) No ser ministro religioso, y c) No ocupar cargos dirigenciales en partidos políticos, ni que represente asociaciones sindicales; hace plena prueba y cumple con los requisitos y formalidades establecidos en la ley y en la propia convocatoria efectuada por esta Honorable Comisión, por lo que así debe ser considerada.

XII. No obstante lo ya indicado, es importante señalar que me presente personalmente a la sede de esta Honorable Comisión a entregar el expediente de mérito, en donde se me pidió para que me recepcionaran el mismo, documento personal de identificación. La situación descrita evidencia en forma notoria que el expediente relacionado se encuentra dirigido a la Comisión de Postulación de Magistrados a la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual Categoría, por lo que consecuentemente el acta notarial de declaración jurada objeto del presente asunto de igual forma se presentó ante esta Honorable Comisión y no ante alguna otra. Es por ello que no se puede tomar como argumento e indicar que mi persona, no reunió los requisitos previstos en la ley de Comisiones de Postulación, ya que al hacer un análisis integral del expediente se puede determinar plenamente mi intención.

XIII. Debe tenerse sumo cuidado en no confundir los motivos de improcedencia de fondo del presente proceso de selección, con aquellos requisitos que condicionan la improponibilidad del mismo, como le llama la doctrina argentina. Esta diferenciación fue señalada ya por la Corte de Constitucionalidad al exponer en su sentencia del 20 de agosto de 1986 que: *“La falta inicial de requisitos procesales, en el momento en que se presente la demanda, se denomina inadmisibilidad, o bien, las irregularidades procesales sobrevenidas en el curso ulterior del proceso, y a hechos o actos materiales o jurídicos, que afecten la relación sustancial e imponen un pronunciamiento sobre el fondo que se llama improcedibilidad.”* Estimo que un suceso de admisibilidad debe versar únicamente sobre aquellos requisitos suficientes para que la Honorable Comisión puede entrar a la averiguación y examen del perfil de mi persona como aspirante al cargo a Magistrado a la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría. Por lo que para decidir el rechazo de mi expediente o exclusión de mi persona como aspirante al cargo relacionado, la inadmisibilidad debe ser manifiesta; corresponde sustanciar entonces la petición de mi persona como aspirante para participar en el presente proceso de selección aplicando del principio *in dubio pro actione*, que propugna una interpretación que opte por el sentido que parezca más favorable a hacer efectivo el derecho a la tutela judicial efectiva, viabilizando así la emisión de una resolución en la que se aborde y decida las cuestiones sustanciales sometidas a conocimiento de la autoridad competente. Este



criterio ha sido reiterado por la Corte de Constitucionalidad en la sentencia del 18 de febrero del 2014 dictada dentro del expediente 678-2013.

XIV. El principio *in dubio pro actione* demanda que la normativa procesal en su aplicación e interpretación, tienda a viabilizar el acceso a los mecanismos de control de las decisiones de esta Honorable Comisión. Lo anterior demuestra entonces que en caso de duda, esta Comisión debe mantener el procedimiento y llevarlo hasta el final, por medio de su aplicación con el objeto que mi persona como aspirante al cargo relacionado pueda acceder al presente proceso de selección en tutela a mi derecho de elegir y ser electo, para que las condiciones o limitaciones que la normativa emitida por la Honorable Comisión, pueda establecer el acceso o inclusión de mi persona optimizando dicha normativa al mayor grado la efectividad de mis derechos fundamentales y pueda participar en este proceso.

XV. Es por ello que los diferentes principios de interpretación de los derechos humanos exigen que la autoridad competente no se autolimite a los tradicionales métodos de interpretación, pues los derechos fundamentales requieren de una serie de pautas hermenéuticas distintas a las que se puedan aplicar al resto de las normas jurídicas. Por lo que ya no es adecuado para una interpretación actual dentro del sistema de derechos fundamentales el planteamiento positivista, incomprensible en una actitud mecánica basada en conclusiones silogísticas, sino que se hace necesaria una mayor participación del intérprete, el cual debe tener en cuenta una regla que esté orientada a privilegiar, preferir, seleccionar, favorecer, tutelar y por lo tanto a adoptar la aplicación de la norma que mejor proteja los derechos fundamentales del ser humano, es decir, que debe hacerse una interpretación extensiva de los alcances de los derechos humanos y restrictiva de sus limitaciones; como lo es el presente caso en mi derecho humano de elegir y ser electo contenido en nuestra Constitución Política de la República, tratados y convenios internacionales en materia de derechos humanos, bajo el principio fundamental que al existir un conflicto entre el derecho y la justicia, debe prevalecer siempre, la justicia, que es lo que estoy solicitando me garantice esta honorable Comisión..

XVI. De igual manera nuestra Corte de Constitucionalidad ha asentado como doctrina en lo que atañe al objeto del presente memorial, lo siguiente: “En ese orden de ideas, se establece que si de conformidad con

lo establecido en el Código de Notariado, específicamente en los artículos 88 y 101, el notario es responsable de los errores o incumplimiento de los requisitos formales que deben observarse en el protocolo. El mismo criterio debe mantenerse (MUTATIS MUTANDI) en el caso que, se advierta incumplimiento de requisitos formales en la elaboración de un instrumento público. En ese sentido, al ser responsabilidad del notario el incumplimiento de tales requisitos, no puede afectarse bajo tal argumento los intereses de quienes solicitaron su actuación.” Sentencias 4920-2015, 2365-2016 y 388-2017 de fechas 14 de marzo de 2016, 2 de febrero y 9 de noviembre 2017, respectivamente.

XVII. Con base en lo anterior, respetuosamente solicito que mi persona no se excluya de la lista de los postulantes que reúnen los requisitos previstos en la ley para ocupar una magistratura en la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, continuando el respectivo proceso de selección. Toda vez que el acta notarial de declaración jurada que se encuentra en el folios doscientos ochenta (280) y doscientos ochenta y uno (281) del expediente identificado en el acápite del presente memorial, llena todos los requisitos de ley y de la convocatoria de esta Honorable Comisión. No obstante a ello, en virtud de la doctrina y jurisprudencia decantada y considerada en este memorial, el Notario autorizante de dicho instrumento público, ha realizado declaración jurada indicando el error involuntario atribuible exclusivamente al mismo, acta notarial que incorporo a este memorial como prueba de descargo ante el presente proceso de selección, respectivamente, acta notarial que no se presenta para ser incorporada al expediente de mérito, simplemente debe ser considerada como prueba de descargo y justificación.

XVIII. Así mismo, de conformidad con el principio de igualdad establecido en el artículo 4 de la Constitución, solicito se me permita, subsanar el error involuntario del notario, pudiendo mi persona y el notario comparecer ante la honorable comisión el día y hora que para el efecto se señale y convoque, y se proceda por parte del notario a testar y entrelínear el acta notarial relacionada, en los términos ya descritos como criterio de exclusión, ello, debido a que los criterios de no exclusión aprobada por esta honorable comisión, han permitido subsanar a los participantes, el instrumento público original en donde no se adhirieron



timbres fiscales al mismo, permitiendo adherirlos, en ese sentido también se ha permitido realizar la respectiva inhabilitación de timbres en los casos que no se efectuó, lo cual beneficia a otros postulantes.

XIX. En caso de no acceder a mi petición de testar y entrelinear el texto del acta de declaración jurada relacionada al numeral trece del formulario de inscripción ya descritos en el presente memorial, solicito que con la prueba aportada y advertido que no fue un error de mi parte, se me tenga por subsanado el presupuesto de exclusión decretado por esta Comisión con relación a mi participación y así pueda continuar en las siguientes fases del proceso, tomando en consideración, que esta honorable Comisión lo tiene aprobado como criterio de no exclusión, en el presupuesto de solo haber consignado en el acta "Comisión" y no indicar que se refiere a Comisión de Corte de Apelaciones y Tribunales de igual categoría.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

El artículo 12 de nuestra Constitución Política de la República de Guatemala, establece: "*La defensa de la persona y sus derechos son inviolables.*"

El artículo 28 de nuestra Constitución Política de la República de Guatemala, establece: "*Los habitantes de la República de Guatemala tienen derecho a dirigir, individual o colectivamente, peticiones a la autoridad, la que está obligada a tramitarlas y deberá resolverlas conforme a la ley.*"

El artículo 136 de nuestra Constitución Política de la República de Guatemala, establece: "*Son derechos y deberes de los ciudadanos: ...b) Elegir y ser electos.*"

El artículo 23.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos, establece: "*Los ciudadanos deben de gozar de los siguientes derechos y oportunidades, los cuales deben ser garantizados por el Estado en condiciones de igualdad: a) A la participación en los asuntos públicos, directamente o por representantes libremente elegidos.*"

El artículo 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, establece: "*Derecho a participar en el concurso de asuntos públicos, al voto y a ser elegido y acceder al servicio público.*"

PETICIÓN:

I. Se incorpore a sus antecedentes el presente memorial y documentos adjuntos, dándole el trámite respectivo;

- II. Se tengan como nombrado al abogado mencionado en el numeral primero de la parte expositiva de este memorial, como abogado dentro del presente proceso, profesional que es de mi elección y absoluta confianza;
- III. Que se tenga por señalada para recibir citaciones y notificaciones para mi persona y el abogado designado, el lugar indicado el parte expositiva del presente memorial.
- IV. Se tenga por admitido el presente memorial con los argumentos y prueba de descargo presentado y acta notarial adjunta.
- V. Que se tenga por presentada como prueba de descargo el acta notarial de declaración jurada del profesional JOSÉ DIONICIO ROMERO MOREIRA, a manera de aclarar el supuesto incumplimiento del requisito establecido en el numeral trece de la convocatoria efectuada por esta Honorable Comisión y establecida en el formulario de solicitud de inscripción y control de requisitos de postulantes a Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría.
- VI. Que para superar el criterio de exclusión aprobado por la Honorable Comisión, se me permita, subsanar el error involuntario del notario, pudiendo mi persona y el notario comparecer ante la honorable comisión el día y hora que para el efecto se señale y convoque, y se proceda por parte del notario a testar y entrelinear el acta notarial relacionada.
- VII. En caso de no acceder a mi petición de testar y entrelinear el texto del acta de declaración jurada relacionada al numeral trece del formulario de inscripción ya descritos en el presente memorial, solicito que con la prueba aportada y advertido que no fue un error de mi parte, se me tenga por subsanado el presupuesto de exclusión decretado por esta Comisión con relación a mi participación y así pueda continuar en las siguientes fases del proceso.
- VIII. Que se tenga por presentado y admitido mi expediente como aspirante a Magistrado a la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, al haber sido este entregado en tiempo, en original, con las copias correspondientes, en forma íntegra y completa. Sin que le haga falta al mismo un solo documento acreditativo y/o de los establecidos en la convocatoria y guía respectiva, para poder participar en el presente proceso de selección.

Hoja 5 de 6



IX. Que no se me excluya por esta Honorable Comisión del presente proceso de selección como postulante a Magistrado de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría.

X. Que se me garantice mi derecho fundamental de elegir y ser electo, aplicando para ello el principio *in dubio pro actione*, decretando mi participación en el presente proceso de selección.

CITA DE LEYES: Fundamento mi petición en los artículos citados y en los siguientes: artículos 12, 13, 14 y 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala; artículos 7, 8, 9, 23 de la Convención Americana sobre Derecho Humanos; 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 1, 2, 9, 12, 17, 18, 21 y 29 de la Ley de Comisiones de Postulación.

Guatemala, seis de septiembre del dos mil diecinueve. Acompaño al presente memorial una copia, así como del documento adjunto.

MYNOR MAURICIO MOTO MORATAYA
DPI 1605 83004 0608

EN SU AUXILIO, DIRECCIÓN Y PROCURACIÓN.

Lic. Pedro Erasmo Yojcom Pérez
Abogado y Notario

Hoja 6 de 6.

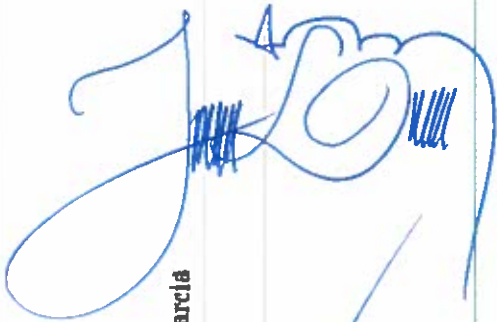
Erick Noe Lopez Garcia
y Notario



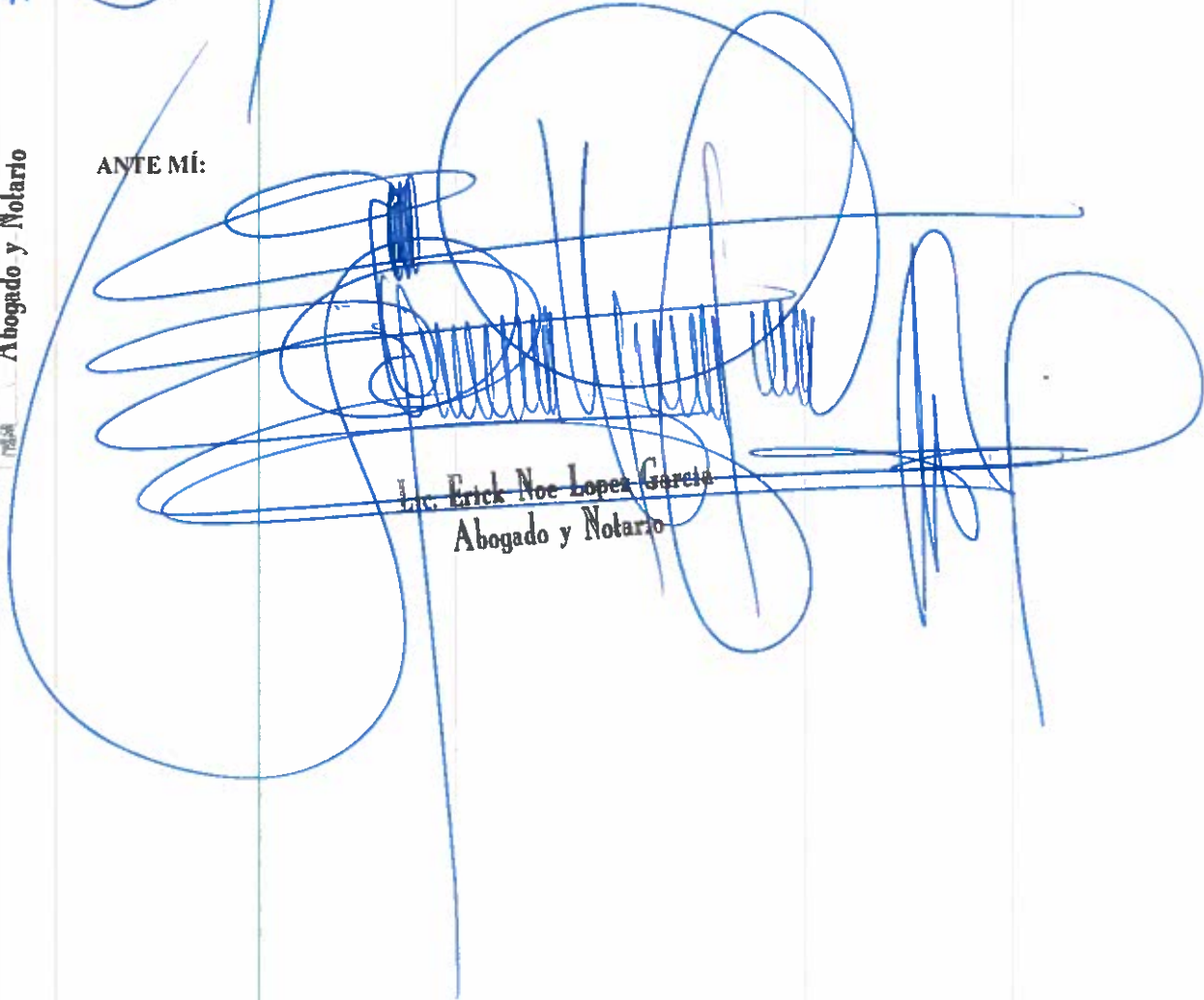
ACTA NOTARIAL DE DECLARACIÓN JURADA.

En la Ciudad de Guatemala, siendo las diecisiete horas con cero minutos del día cinco de septiembre del dos mil diecinueve, Yo, ERICK NOE LOPEZ GARCIA, Notario, constituido en mi notaría profesional ubicada en la novena (9ª) avenida, cero guion diez (0-10) zona diecinueve (19) colonia La Florida de esta ciudad de Guatemala, a requerimiento del señor **JOSÉ DIONICIO ROMERO MOREIRA**, de treinta y siete años, soltero, Abogado y Notario, colegiado activo número veinticinco mil ochocientos sesenta y ocho (25868), Guatemalteco, de este domicilio, quien se identifica con el Documento Personal de Identificación (DPI), con Código Único de Identificación (CUI) número mil quinientos ochenta y siete espacio treinta y siete mil trescientos treinta y cuatro espacio cero seiscientos seis (1587 37334 0606), extendido por el Registro Nacional de las Personas (RENAP); solicita mis servicios notariales para que haga constar los hechos siguientes: **PRIMERO:** El requirente manifiesta que requiere mis servicios notariales en virtud de su responsabilidad y obligación de presentar declaración jurada, ante los integrantes de la Comisión de Postulación para elección a Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, la cual consta en el punto siguiente: **SEGUNDO:** Agrega el requirente, bajo juramento prestado en forma solemne, previa advertencia que le hizo el infrascrito Notario de las penas relativas al delito de perjurio, que por este acto declara que: a) El veintiocho de agosto del año en curso, a las diecinueve horas con cinco minutos, fueron requeridos mis servicios profesionales como Notario por el señor Mynor Mauricio Moto Morataya, para hacer constar en acta notarial la declaración del señor Moto Morataya bajo juramento de ley; b) Que en dicha acta notarial de declaración jurada del señor Mynor Mauricio Moto Morataya, por error involuntario de mi parte como Notario autorizante, se consignó "*Corte Suprema de Justicia*"; c) Que el señor Mynor Mauricio Moto Morataya, al requerir mis servicios notariales, fue claro en manifestar que dicha acta notarial la necesitaba para presentarla a la honorable comisión de postulación a Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría; d) Que el acta notarial de declaración jurada del señor Moto Morataya, quedó incluida en los folios doscientos ochenta (280) y doscientos ochenta y uno (281) dentro del expediente número cero, ochocientos ochenta y tres (0883), el cual fue recepcionado y dirigido inequívocamente a la comisión de postulación a Magistrados de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, el día treinta y uno de agosto del año dos mil diecinueve, a las dos horas con cuarenta y nueve minutos. Y, e)

Que la redacción y autorización del acta notarial descrita, es responsabilidad única y exclusivamente de mi persona como Notario autorizante, consecuentemente dicho error involuntario es atribuible a mi función como Notario y no al requirente de la misma que es el señor Mynor Mauricio Moto Morataya. **TERCERO:** Continúa manifestándome el requirente que no tiene más que hacer constar, por lo cual doy por terminada la presente en el mismo lugar y fecha, veinte minutos después de su inicio, la cual queda contenida en una hoja de papel bond impresa únicamente en su anverso, con el margen legal correspondiente, a la cual adhiero los timbres de ley respectivos y leída la misma al requirente manifiesta que la acepta, ratifica y firmamos. Doy fe.-----



ANTE MÍ:



Lic. Erick Noe Lopez Garcia
Abogado y Notario