



Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de
Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría

FECHA DE ENTREGA: 00/09/2019 HORA: 11:19


No. DE EXPEDIENTE: 810.

NOMBRE DEL POSTULANTE: Luis Roberto Galvez
Montiel

RAZONES DEL MEMORIAL: En los numerales 11 y 13, cinco años
actos de desobediencia judicial por mi gente mi. No cumplen
con el requisito del art. 24 inciso 3 del Código de Procedimiento

PERSONA QUIEN RECIBE: Paola Baccaro




Jc. Luis Roberto Gálvez Montiel
Abogado y Notario

COMISION DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO 2019-2024. EXPEDIENTE Ochocientos dieciséis (816)

LUIS ROBERTO GÁLVEZ MONTIEL, de treinta y ocho años de edad, soltero, guatemalteco, abogado y notario, de este domicilio, me identifico con el documento personal de identificación número un mil seiscientos cinco, ochenta mil quinientos cincuenta y dos, cero ciento uno (1605 80552 0101) extendido por el Registro Nacional de las Personas – RENAP-; señalo como lugar para recibir notificaciones la cuarta calle, veinticuatro – cuarenta y uno, zona siete, colonia Kaminal Juyu I, de esta ciudad, así como el correo electrónico luisrobertogm@hotmail.com. Ante ustedes respetuosamente comparezco y

EXPONGO

- I. Con fecha tres de septiembre del año en curso, me entere y por ende me encuentro debidamente notificado, por medio de la pagina <http://comisionesdepostulacion.usac.edu.gt>, que los (as) abogados (as) que presentaron sus expedientes para participar en la selección de profesionales que integrarán la nómina de 270 candidatos (as) a ocupar las magistraturas de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, que de acuerdo con el artículo 17 de la Ley de Comisiones de Postulación, se procedió a revisar todos los expedientes presentados. Derivado de lo anterior se acordó que los aspirantes que no reúnen los requisitos previstos en la ley y exigidos en la Convocatoria se les informa que tienen los días: miércoles 4, jueves 5 y viernes 6 de

septiembre del presente año, de acuerdo a la legislación vigente, para presentar ante la Comisión de Postulación, las pruebas de descargo. La presentación de las mismas no tendrá efectos suspensivos. No se aceptarán documentos ni constancias que no se hayan incluido en el expediente original. Esta presentación se hará tanto en forma escrita, como digital (formato PDF), en horario de 08:00 a 16:00 horas, en la oficina administrativa de la Comisión, ubicada en el segundo nivel (Salón A2-2) de la Universidad Mesoamericana (40 calle 10-02, zona 8, Guatemala, Guatemala).

- II. En dicha notificación, se encuentra mi nombre, con los siguientes inconvenientes encontrados: a) En los numerales 11 y 13, error en las actas de declaración jurada, por mí y ante mí; y b) No cumplen con el requisito del artículo 29 inciso 3 del Código de Notariado.
- III. Por lo anteriormente indicado honorables comisionados me permito transcribirles el TÍTULO VII, del Código de Notariado, Decreto 314 del Congreso de la Republica, el cual contiene los siguientes tres artículos relacionados con los requisitos que deberán contener las **ACTAS NOTARIALES**: "Artículo 60. -El Notario, en los actos en que intervenga por disposición de la ley o a requerimiento de parte, levantará actas notariales en las que hará constar los hechos que presencie, y circunstancias que le consten; Artículo 61. -El Notario hará constar en el acta notarial: el lugar, fecha y hora de la diligencia; el nombre de la persona que lo ha requerido;

los nombres de las personas que además intervengan en el acto; la relación circunstanciada de la diligencia; y el valor y número de orden del papel sellado en que estén extendidas las hojas anteriores a la última. En los protestos, inventarios y diligencias judiciales, observará las disposiciones especiales determinadas por la ley para cada caso, sin que sea obligatoria la concurrencia de testigos; **Artículo 62.** -El Notario numerará, sellará y firmará todas las hojas del acta notarial."

IV. Señores comisionados, de la transcripción de los artículos que anteceden, se desprende que no es un requisito *sine qua non*, las palabras "ante mí" en las actas notariales, y que dichas palabras deban anteponerse a la firma del notario. En mi caso en particular se consignó las palabras "Por mí y ante mí" en una de las actas de declaración jurada, y no en las 2 que presenté como requisito de los numerales 11 y 13, como se indica en la notificación arriba identificada, es decir que donde son obligatorias únicamente, es en los casos indicados en el artículo 55 del código de notariado, por lo que dichas palabras demás, no tienen injerencia en con la finalidad de dicha acta, por lo que no debería de ser motivo para excluirme de este proceso para postularme para magistrado de Sala de Corte de Apelaciones y Tribunales de Igual categoría. De igual manera honorables comisionados, transcribo el criterio tomado en la comisión de postulación para elección de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia (2014-2019), en la sesión número cinco, del cinco de agosto del año 2014, página 10

la cual establece: "Las actas notariales no tienen la palabra "ante mi" El Lic. Estuardo Castellanos, CANG, se refirió nuevamente al artículo 61 del Código de Notariado, en donde se mencionan los requisitos que debe contener el acta notarial, en la que no se expresa taxativamente que se tenga que anteponer a la firma del Notario la palabra "Ante Mi". Por lo que al momento de votar, se decidió que esto no es requisito de exclusión. Por unanimidad"; y es el caso señores comisionados, que en el acta que se cometió yerro, lleva demás la palabra "por mi" pero de conformidad con lo ya indicado no es un requisito que deba llevar el acta notarial que presente en mi expediente; ni tampoco el inciso 3 del artículo 29 del Código de Notariado, es un requisito *sine qua non, para las actas notariales*, de conformidad con los artículos que se transcriben en el numeral III del presente memorial, de lo contrario fuera también un requisito que las actas notariales deban llevar número de orden, de conformidad con el inciso uno, del mismo artículo 29 del Código de Notariado.

- V. Por lo ya expuesto, señores comisionados, les ruego no excluirme del presente proceso de postulación para Magistrado de Corte de Apelaciones y Tribunales de Igual Categoría, ya que cumplí con todos los requisitos solicitados por la comisión de postulación, demostrándoles fehacientemente dichos requisitos, de honorabilidad, capacidad, ser colegiado activo, de conformidad con lo estipulado en nuestra Constitución Política de la República de Guatemala en su artículo 207, para poder participar en el

proceso como aspirante a Magistrado de Sala de Corte de Apelaciones y Tribunales de Igual Categoría

PRUEBA

1. Notificación de fecha 3 de septiembre de 2019, emitida por la Comisión de Postulación para Magistrados de la Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de Igual Categoría para el Periodo 2019-2024, en la cual aparecen los inconvenientes encontrados en mi expediente identificado con el numero ochocientos dieciséis, pagina 5/5
2. Copia simple de la Sesión número cinco, de fecha 5 de agosto del año 2014 de la Comisión de Postulación para elección de Magistrados de Corte Suprema de Justicia (2014-2019), descargada de la página web <http://www.movimientoprojusticia.org.gt/images/archivos%202014/otros/Sesiones%20CSJ%20Agosto%202014.pdf>, de la cual adjunto copia.

FUNDAMENTO DE DERECHO

Artículo 1 del Código de Notariado El Notario tiene fe pública para hacer constar y autorizar actos y contratos en que intervenga por disposición de la ley o a requerimiento de parte.

Artículo 60. Del Código de Notariado -El Notario, en los actos en que intervenga por disposición de la ley o a requerimiento de parte, levantará actas notariales en las que hará constar los hechos que presencie, y circunstancias que le consten;

Artículo 61 del Código de Notariado. -El Notario hará constar en el acta notarial: el lugar, fecha y hora de la diligencia; el nombre de la persona que lo ha requerido; los nombres de las personas que además intervengan en el acto; la relación circunstanciada de la diligencia; y el valor y número de

orden del papel sellado en que estén extendidas las hojas anteriores a la última. En los protestos, inventarios y diligencias judiciales, observará las disposiciones especiales determinadas por la ley para cada caso, sin que sea obligatoria la concurrencia de testigos;

Artículo 62. Del Código de Notariado -El Notario numerará, sellará y firmará todas las hojas del acta notarial.

Con base en los artículos antes citados, formulo las siguientes

PETICIONES

1. Que se adjunte a sus antecedentes el presente memorial y se le dé el trámite que corresponda
2. que se tenga como lugar y correo electrónico señalado para recibir notificaciones
3. Que se tengan por presentados mis argumentos como prueba de descargo, para la no exclusión de mi participación en la selección de profesionales para ocupar las magistraturas de las Cortes de Apelaciones y otros Tribunales de Igual Categoría (2019-2024); y como consecuencia se me incluya nuevamente en dicho proceso de selección.

CITA DE LEYES: Artículo 5 y 28 de la Constitución de la Política de la República de Guatemala; Artículos 12, 13 y 17 de la Ley de Comisiones de Postulación; 60, 61 y 62 del Código de Notariado.

Acompaño duplicado y documentos adjuntos

Guatemala seis de septiembre de dos mil diecinueve


Luis Roberto Gálvez Morán
Abogado y Notario



LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA, PARA EL PERÍODO 2019-2024

POR MEDIO DEL SECRETARIO DE LA COMISIÓN, CONFORME A LA LEGISLACIÓN CORRESPONDIENTE

NOTIFICA:

A los (as) abogados (as) que presentaron sus expedientes para participar en la selección de profesionales que integrarán la nómina de 270 candidatos (as) a ocupar las magistraturas de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, que de acuerdo con el artículo 17 de la Ley de Comisiones de Postulación, se procedió a revisar todos los expedientes presentados. Derivado de lo anterior se acordó que los aspirantes que no reúnen los requisitos previstos en la ley y exigidos en la Convocatoria se les informa que tienen los días: miércoles 4, jueves 5 y viernes 6 de septiembre del presente año, de acuerdo a la legislación vigente, para presentar ante la Comisión de Postulación, las pruebas de descargo. La presentación de las mismas no tendrá efectos suspensivos. No se aceptarán documentos ni constancias que no se hayan incluido en el expediente original. Esta presentación se hará tanto en forma escrita, como digital (formato PDF), en horario de 08:00 a 16:00 horas, en la oficina administrativa de la Comisión, ubicada en el segundo nivel (Salón A2-2) de la Universidad Mesoamericana (40 calle 10-02, zona 8, Guatemala, Guatemala).

EXPEDIENTE	POSTULANTE	INCONVENIENTES ENCONTRADOS EN EXPEDIENTE
32	Sandra Lissette Aldana Velz de Domínguez	En los numerales 11 y 13, en la declaración jurada no consta la firma de la requirente
4	Aylen Marina López Cifuentes de San José	En el numeral 10, la certificación de más de 5 años de ejercicio profesional, no la acompaña.
42	Victoriano Barreando Rosales	a. En el numeral 3, no se cubrió el impuesto del timbre notarial ni el impuesto fiscal b. En los numerales 11 y 13, el acta notarial no llena los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código Notariado
37	Rosana Aracely Alvarado Cortez	En los numerales 11 y 13, el acta notarial no fue firmada por la requirente
94	Alfredo Solorzano Flores	En el numeral 11, no está firmada por el requirente, no cumple con la declaración prevista
59	Josefina del Rosario Ochoa Ovalle de Valenzuela	En el numeral 6, no consta timbre fiscal de 50 centavos
62	Ellin Oscar Rafael García Rivas	a. En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos b. En el numeral 10, no incluye constancia del Colegio de Abogados
53	Genaro Ordóñez Aguilar	a. En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos b. En el numeral 7, no acredita carencia de sanciones c. En el numeral 13, hay colisión en hora de actas
55	Jorge Luis Cancinos Godínez	a. En el numeral 3, no consta timbre fiscal de 50 centavos b. En el numeral 7, no acredita carencia de sanciones
56	Carlos Rafael Pineda Morales	a. En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos
66	Jeanmy Grizeth Sanlito y Sanlito	a. En el numeral 11, no consta timbre fiscal de 50 centavos b. En el numeral 13, error en la redacción del acta notarial
14	Sergio Rolando Figueroa Godoy	a. En el numeral 3, la fotocopia del DPI no tiene legalización
59	Miguel Angel Jeronimo Bonifaz	En el numeral 12, solo acompaña constancia de solicitud de constancia transitoria de inexistencia de reclamación de cargos
141	Angel Sara Sánchez Molina	a. En el numeral 6, la constancia no la firmó el Presidente del Tribunal de Honor del CANG b. En el numeral 11 y 13, la declaración jurada no la firmó el requirente
143	Imelda Patricia Sánchez Pineda	En los numerales 11 y 13, la declaración jurada no la firmó la requirente
43	Jose Dario Muñoz Murelles	En el numeral 13, en las actas notariales consta la misma fecha, a la misma hora y el mismo notario
45	José Miguel Estrada Monterroso	En el numeral 10, no acompaña constancia o certificación que acredite 5 años de ejercicio profesional o haberse desempeñado como juez de primera instancia
67	Mina Guacela Araujo Hervas	En los numerales 11 y 13, carece de firma de la requirente
16	Franklin Moises Rodríguez López	a. En el numeral 3, la transcripción en la razón de legalización del documento, se consigna en letras, un número distinto de DPI b. En el numeral 13, según declaración jurada, no cumple con el requisito para demostrar no ser ministro religioso, ni dirigente de partido político
105	Gilvin Gabiela Juárez Ruiz	a. En el numeral 3, el acta de legalización refiere a dos documentos, es confusa y no hace una descripción del documento que se reproduce (DPI) b. En los numerales 12 y 13, inician las actas notariales a la misma hora de inicio y cierre
103	Evelyn Aránzabe Valiente Vélz	a. En el numeral 3, no cumple con lo establecido en el artículo 55 literal b) Código de Notariado b. En el numeral 17, el apellido Vélz en la constancia aparece distinto, lo cual no es congruente con la certificación de la partida de nacimiento
106	Hugo Kerwin Rodríguez Díaz	a. En el numeral 3, en el acta de legalización no consta el "Por mí y ante mí" b. En el numeral 7, no adjuntó constancia de carencia de sanciones
136	Ronal Jannin Grón Noriega	En el numeral 13, falta hacer constar que no es miembro de partido político

EXPEDIENTE	POSTULANTE	INCONVENIENTES ENCONTRADOS EN EXPEDIENTE
137	Amadeo de Jesús Guerra Solís	En el numeral 11, acta notarial no acredita que está en el pleno ejercicio de sus derechos políticos
120	Vivian Anabella Álvarez Arévalo	En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos
121	Ina Leticia Grón López de Velásquez	En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos
124	Lilian Lissette Hidalgo López	En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos
125	Néctor Guilebaldo De León Ramírez	En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos
126	Carlos Ramiro Contreras Valenzuela	En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos
172	Noé Adalberto Ventura Loyo	En el numeral 7 solo acompaña la constancia del último cargo desempeñado
171	Mauricio Alejandro Zarazúa Herrera	En el numeral 11, en la declaración jurada presentada, no indica que el candidato está en el pleno ejercicio de sus derechos políticos
169	Norma Griselida Ayspán Solís	En el numeral 11, en la declaración jurada, la candidata omitió declarar que no ha sido inhabilitada para ejercer cargos públicos
175	José Apolonio Melgar Camilo	En el numeral 13, en la declaración jurada, el candidato omitió declarar que no ejerce cargos directivos en partidos políticos
182	Darlene Apolonia Monge Pineda	En el numeral 3, en el acta de legalización está mal identificado el CUI
195	Miriam Osorio Escobar	En el numeral 13, el acta de declaración existe colisión de horas
183	Carlos Hugo Quevedo Flores	a. En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos b. En el numeral 10, no cumple con el periodo de 6 meses de ser extendida
184	Ronald Estuardo Del Águila Colindres	a. En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos b. En el numeral 7, no presentó constancia
185	Carlos Rodolfo Lau Olivarez	a. En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos b. En el numeral 7, no adjunta constancia
187	Baudilio Simón Méndez	a. En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos
188	Sandra Annabel Bárceñas Maldonado de Vásquez	En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos
189	Cruz Murguía Sosa	a. En los numerales 11 y 13, el requirente no firmó acta de declaración jurada
162	Gladi Yolanda Albeño Ovando	a. En el numeral 11, no incluyó en su declaración jurada las literales f y g del artículo 16 de la Ley de Prohibición
163	Emy Yojana Gramajo Rosales	a. En el numeral 11, el acta notarial no está firmada por la requirente b. En el numeral 12, la constancia carece de membrete c. En el numeral 13, en su declaración jurada omitió indicar que no ocupa cargos directivos en partidos políticos
166	Atenógenes Dubón García	En el numeral 7, no presenta constancia
214	Griselda Patricia López Maldonado	En el numeral 11, el notario no consigna la palabra "Ante mí"
222	Otoniel López Cruz	En el numeral 3, no consta el timbre de 50 centavos
223	Jorge Rolando Segúen Manroy	a. En el numeral 3, no consta timbre de 50 centavos
230	Marco Antonio Alvarado Beltrán	a. En el numeral 11, acta notarial no señala hora de inicio b. En el numeral 13, acta notarial no señala hora de inicio
197	Yulisa Raquel Castellanos Ramos	En el rubro 2, presenta copia no original
198	Arnulfo Felipe Chunchavac Zárate	En el numeral 3, no coincide el duplicado con el original. Le faltan las firmas de la legalización
201	Ragda Rivera Aquino	En el numeral 7, no presentó constancia de carencia de sanciones
292	Eluvia Ludvina Aguirre Rivera	En los numerales 11 y 13, el Notario no coloró palabras "ante mí"
237	Oscar Estuardo Bautista Soto	En el numeral 11, el acta notarial no tiene sello del Notario
285	Jhony Adolfo Gutiérrez Castillo	En los numerales 11 y 13, no hay congruencia en número de DPI con lo indicado en actas
287	José Salomón Castro Díaz	a. En los numerales 11 y 13, traslapa de horas en actas de declaración jurada b. En el numeral 12 no presentó constancia



LA COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y
OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA,
PARA EL PERÍODO 2019-2024

POR MEDIO DEL SECRETARIO DE LA COMISIÓN, CONFORME A LA LEGISLACIÓN CORRESPONDIENTE

NOTIFICA:

A los (as) abogados (as) que presentaron sus expedientes para participar en la selección de profesionales que integrarán la nómina de 270 candidatos (as) a ocupar las magistraturas de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, que de acuerdo con el artículo 17 de la Ley de Comisiones de Postulación, se procedió a revisar todos los expedientes presentados. Derivado de lo anterior se acordó que los aspirantes que no reúnen los requisitos previstos en la ley y exigidos en la Convocatoria se les informa que tienen los días: miércoles 4, jueves 5 y viernes 6 de septiembre del presente año, de acuerdo a la legislación vigente, para presentar ante la Comisión de Postulación, las pruebas de descargo. La presentación de las mismas no tendrá efectos suspensivos. No se aceptarán documentos ni constancias que no se hayan incluido en el expediente original. Esta presentación se hará tanto en forma escrita, como digital (formato PDF), en horario de 08:00 a 16:00 horas, en la oficina administrativa de la Comisión, ubicada en el segundo nivel (Salón A2-2) de la Universidad Mesoamericana (40 calle 10-02, zona 8, Guatemala, Guatemala).

EXPEDIENTE	POSTULANTE	INCONVENIENTES ENCONTRADOS EN EXPEDIENTE
662	José Reynaldo Galván Casasola	a. En el numeral 3, esta legalización contiene una invasión del abogado al centro de la hoja y previo al acta de legalización.
672	Jorge Fernando Echeverría Argüeta	En los numerales 11 y 13, existe traslape de horario en actas notariales.
673	Roberto Hernán Rivas Alvarado	En el numeral 13, en el acta de declaración jurada obvió lo contemplado en el artículo 207 de la Constitución Política de la República de Guatemala, en el sentido que no ocupa cargos directivos en partidos políticos.
613	Elda Marina Álvarez López	En el numeral 7, no adjunta constancia de no sanciones de finanzas públicas.
615	Pedro de León Santiago	En los numerales 11 y 13 no consta "ante mí"
619	Erick Misael Arroyo Castillo	En el numeral 7, no adjunta constancia de carencia de sanciones.
620	Midiam Urbina de León	En el numeral 7, no adjunta constancias de carencia de sanciones.
623	Olga Aracely López Hernández	En el numeral 7, no adjunta constancias de carencia de sanciones.
624	Gustavo Adolfo Flores Díaz	En el numeral 13, el acta está incompleta, no consta la declaración de no ocupar cargos directivos en partidos políticos.
625	Cristina Elizabeth Gómez Medrano	En el numeral 7, la declaración jurada no está firmada por la requirente.
988	Irma del Rosario Castro Jurez	En los numerales 11 y 13 la requirente no firmó el acta notarial.
989	Obdulio Hernández Rosales	En el numeral 10, no cumple con el requisito constitucional.
995	María Guadalupe Escobar Vásquez	En el numeral 13, el acta tiene como hora de inicio la hora de cierre del acta anterior.
997	Leonel Rodrigo Sáenz Borgez	En los numerales 11 y 13, existe colisión de horas en las referidas actas.
1000	Branda Mayabel Makapeace Mazariegos	a. En el numeral 8, no contiene documentos originales. b. En el numeral 11, el acta se encuentra incompleta

EXPEDIENTE	POSTULANTE	INCONVENIENTES ENCONTRADOS EN EXPEDIENTE
1001	Manfredo Rene Velásquez Gallo	a. En el numeral 11, el acta notarial no tiene hora de cierre y el horario es el mismo que otra acta presentada
814	Edwin Roberto Ruano Martínez	a. En el numeral 7, no presenta constancia de sanciones en las instituciones que laboró.
816	Luis Roberto Gálvez Montiel	a. En los numerales 11 y 13, error en las actas de declaración jurada, por mí y ante mí. No cumplen con el requisito del artículo 29 inciso 3 del Código de Notariado.
817	Christian Wagner Ernesto Salazar Castillo	En el numeral 7, no adjunta constancia de carencia de sanciones.
820	Luis Efraín Godoy Rivas	En el numeral 7, no adjunta constancia de carencia de sanciones.
826	Carlos Enrique Rivera Clavería	a. En el numeral 10, no la acompaña b. En los numerales 11 y 13, las actas no cumplen con lo regulado en el artículo 61 del código de Notariado, el notario no hizo constar el lugar donde estaba constituido. c. En el numeral 13 específicamente, el postulante solo declara que no es pariente de los miembros de la comisión, pero obvió los demás requerimientos.
830	Julio Arturo Ortega Aguirre	En el numeral 7, no adjunta constancia de carencia de sanciones.
938	Dina Azucena Corin Miranda	a. En el numeral 10, no presenta original de tiempo de colegiación.
942	Damaris Olivia España Morales	En el numeral 10, no presentó certificación original
935	Roger Luis Javier Rodríguez Juárez	En el numeral 13, consigna misma hora de inicio y finalización

Y para los efectos legales, se realiza el presente aviso en calidad de notificación a los postulantes antes descritos.

Guatemala, martes 3 de septiembre de 2019

Dr. Ranulfo Rafael Rojas Cetina
SECRETARIO





Comisión de Postulación para elección de
Magistrados de la Corte Suprema de Justicia (2014-2019)
Sesión Número 5
05 de agosto de 2014

Al momento de iniciar la sesión se procedió a realizar la verificación del quórum, habiendo 26 asistentes. Antes de aprobar el acta de la sesión del 31 de julio de 2014, tomaron la palabra los Licenciados Víctor López Francisco y Jorge Rolando Sequén Monroy, representantes del CANG, para aclarar que ellos sí se encontraban presentes al momento que inició la cuarta sesión y que por tanto, se realizara la modificación respectiva en el acta. Al finalizar se procedió a tomar nota de la solicitud y quedó aprobada el acta de la sesión anterior.

El Presidente, Félix Serrano, informó que se haría un receso hasta las 16:00 horas para concluir con la revisión de los requisitos de ley de los expedientes pendientes y luego se pasaría a elaborar el listado de los postulantes excluidos, para realizar la publicación respectiva. Sin embargo, hizo ver que hasta el momento contaban con 15 reparos de los expedientes que se analizaron en la sesión anterior, a ese dato se sumarán los que se encuentren en la revisión de hoy; todos los casos se discutirán y realizarán las votaciones correspondientes para definir si corresponde o no la exclusión.

En la sesión se abordaron los siguientes puntos:

- Conformación de ternas
- Análisis de los criterios de exclusión
- Revisión de Publicación del listado de aspirantes excluidos

Propusieron que en las sesiones del 14 y el 22 de agosto se revisarán las pruebas de descargo y se elaborará la lista final de aspirantes que participarán en el proceso. Además elaborarán un formulario de presentación de tachas y definirán los organismos a los que se solicitará información sobre los aspirantes.

-Conformación de ternas:

El Presidente de la Comisión de Postulación propuso, en seguimiento a lo decidido en la sesión anterior, que se hiciera el sorteo para integrar nuevas ternas y la distribución de expedientes. A lo que la Licenciada Emma Patricia Guillermo de Chea, del CANG, respondió proponiendo que se quedaran con la conformación de ternas ya integradas, con el fin de ahorrar tiempo y proceder inmediatamente a continuar con la revisión de los expedientes. El Presidente aclaró que para evitar especulaciones, era mejor realizar nuevamente la integración de ternas; el Doctor Milton Estuardo Argueta Pinto, Decano de la UFM, secundó la propuesta de la Licda. de Chea y pidió que procedieran solamente a sortear los expedientes restantes entre las ternas ya conformadas.

La propuesta de los dos comisionados se sometió a votación y quedó aprobada por unanimidad (28 votos en total), por lo que se procedió a sortear los grupos de expedientes que corresponderían a cada terna. La distribución quedó de la siguiente manera:

Los comisionados decidieron que esto no es motivo de exclusión, con 30 votos.

-No presenta Acta Notarial donde se indique que no es Ministro religioso.

La asamblea, por unanimidad, decidió que la falta de este documento sí se considera como motivo de exclusión, con 33 votos.

-No presenta fotocopia autenticada de DPI.

El Presidente dijo que ya se había decidido sobre este asunto, por lo que habrá que esperar a la presentación de pruebas de descargo. La asamblea de comisionados estuvo de acuerdo con ello, por unanimidad, contando con 29 votos.

-Dice que adjuntó copias legalizadas de documentos y no lo hizo.

Los comisionados decidieron, por unanimidad, que esto no es razón de exclusión, con 33 votos.

-Las actas notariales no tienen la palabra "Ante Mi".

El Lic. Estuardo Castellanos, CANG, se refirió nuevamente al artículo 61 del Código de Notariado, en donde se mencionan los requisitos que debe contener el acta notarial, en la que no se expresa taxativamente que se tenga que anteponer a la firma del Notario la palabra "Ante Mi". Por lo que al momento de votar, se decidió que esto no es requisito de exclusión. Por unanimidad, con 28 votos.

-Legalizaciones de documentos no tienen la palabra "Por mí y ante mí".

El Lic. Estuardo Castellanos, CANG, tomó nuevamente la palabra y leyó el artículo 55 del Código de Notariado, literal b), en el que hizo constar que sí es requisito legal que el acta de legalización de fotocopias deban de llevar la firma y sello de Notario precedidas de las palabras "por mí y ante mí". Uno de los comisionados, indicó que habría que ver si el documento en cuestión es indispensable. El Presidente propuso revisar el expediente después, por lo que así se decidió, por unanimidad, con 33 votos.

-Acta notarial no está habilitada con el timbre fiscal de Q0.50 centavos

Al pedirles su opinión a los magistrados de la Corte de Apelaciones, sobre si algún documento de prueba es rechazado por que le haga falta un timbre, contestaron que en algunos casos se le da la oportunidad al Abogado para que regrese después a pegarlo, pero depende del documento. Por lo que el Presidente propuso, entonces, que se revisara el expediente después, a lo que por unanimidad, se decidió que así fuera, con 29 votos.

-No reúne requisitos que la ley exige para establecer un juramento.

La terna 2 se refirió al caso del expediente 187, puesto que el documento donde el postulante hace constar su declaración jurada, únicamente señala hora, pero no contiene los formalismos que la ley