



Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de
Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría

FECHA DE ENTREGA: 06/09/2019 HORA: 11:24

No. DE EXPEDIENTE: 789

NOMBRE DEL POSTULANTE: Gerson Sierren Biquel
Funez

RAZONES DEL MEMORIAL: En el numeral 7, no presento constancia de no
haber sido sancionado por las instituciones en calidad de juez y juez letrado, por lo que
no lo acredito y, en el # 11 y # 13 hay prescripción en los hechos de las causas
notariales

PERSONA QUIEN RECIBE: Dalia Balleo

COMISION DE POSTULACION PARA ELEGIR A
MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES



RECIBE: Pasta HORA: 11:24

EXPEDIENTE 789

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA, PARA EL PERÍODO 2019-2024.

GERSON STEVEN RAFAEL FUNEZ, de datos de identificación personal conocidos dentro del expediente arriba identificado; en forma respetuosa comparezco ante ustedes a presentar **PRUEBAS DE DESCARGO**, y al efecto,

EXPONGO:

I.

ANTECEDENTES:

Con fecha treinta de agosto de dos mil diecinueve, a las veintiún horas con cuarenta y ocho minutos, presenté curriculum vitae y documentos de respaldo como aspirante a magistrado de La Corte de Apelaciones y Otros Tribunales de igual categoría.

Con fecha tres de septiembre del año dos mil diecinueve, La Comisión de Postulación notifica a todos los abogados que presentaron sus expedientes para participar en la selección de profesionales que integran la nómina de 270 candidatos a ocupar las magistraturas de la Corte de Apelaciones y otros Tribunales de igual categoría, que acordó que los aspirantes que no reúnen los requisitos previstos en la ley y exigidos en la convocatoria se les informa que tienen los días cuatro, cinco y seis de septiembre para presentar ante la comisión, las pruebas de descargo respectivas.

II.

DE LOS INCONVENIENTES ENCONTRADOS EN EL EXPEDIENTE:

Dentro de los inconvenientes encontrados dentro de mi expediente se encuentran:

- En el numeral 7, no presentó constancia de no haber sido sancionado por las instituciones en que labora y en que laboró anteriormente.

- b. En el numeral 10, no lo acredita.
- c. En el numeral 11 y 13, hay traslape en las horas de las actas notariales.

En virtud de lo anterior honorable miembros de la Comisión de Postulación, y estando en tiempo, a ustedes presenté las siguientes pruebas de descargo:

1. En cuanto al inconveniente señalado en la literal a, de **"no haber presentado constancia de no haber sido sancionado por las instituciones en que labora y en que laboró actualmente"**, consta en el folio 7, que se presentó constancia de fecha veintisiete de agosto de dos mil diecinueve, emitida por La Licda. Nydia María Corzantes Arevalo Coordinadora III de La Unidad del Régimen Disciplinario del Sistema de Recursos Humanos del Organismo Judicial, en la cual, claramente se indica: *"se HACE CONSTAR que fue revisado el Sistema de Denuncias de la Unidad de Régimen Disciplinario de la Gerencia de Recursos Humanos del Organismo Judicial, y del periodo comprendido del 19 de mayo de 2011 al 18 de mayo de 2012, fecha en que presentó su renuncia, no reporta sanciones disciplinarias en su contra"*, de esa cuenta, al momento de solicitar la constancia respectiva, en el formulario de solicitud de fecha veintisiete de agosto de dos mil diecinueve (el cual acompañé en copia simple al presente escrito), se me exigió consignar únicamente el último cargo desempeñado bajo el renglón 011, mismo que fue como Secretario del Juzgado Sexto de Paz del Ramo Civil, tal y como consta en el curriculum vitae presentado y en la constancia de mérito, por lo que de conformidad con el artículo 97 del Pacto Colectivo de Condiciones de Trabajo vigente, suscrito entre el Sindicato de Trabajadores y el Organismo Judicial, en el cual estipula *"...En las certificaciones que extiendan dichos órganos disciplinarios no se harán constar aquellas que se declaren sin lugar ni las declaradas con lugar después de un año de haber sido sancionadas"*, (el subrayado es propio), y dado a que mi renuncia a dicho organismo, surtió efectos a partir del dieciocho de mayo de dos mil doce, es por ello que la constancia respectiva fue emitida con un año hacia atrás.

Por otro lado, en dicha constancia también se hace referencia a que: *"En el referido Sistema de Denuncias no aparecen registrados los contratados bajo el renglón 029."*, razón por la cual, presenté como documento de respaldo, copia



autenticada del contrato número 181-2019/POJ de fecha dos de enero de dos mil diecinueve, que obra a folios del 14 al 18 del expediente, en el que en su cláusula CUARTA, claramente indica *"Las partes hacen constar que por la naturaleza del presente contrato "EL CONTRATISTA", no tiene calidad de personal permanente, por lo que no tiene derecho a ninguna de las prestaciones de carácter laboral que la ley otorga, ni está sujeto a los descuentos que la ley obliga a los servidores públicos, en virtud que los servicios pactados son de carácter profesional y no crean relación laboral entre las partes..."*, (el subrayado es propio), razón por la cual, al no haber relación de dependencia no se me puede extender constancia alguna de no haber sido sancionado actualmente, no obstante si se acompaña constancia del Tribunal del Colegio de Abogados que obra a folio 6, donde consta dicho extremo, circunstancia que también se hace constar en la constancia extendida por la Unidad del Régimen Disciplinario que obra a folio 7, razón por la cual, si se cumplió con dicho requisito y no es cierto el inconveniente expresado.

Todo lo anterior también lo hago constar en declaración jurada contenida en acta notarial de fecha tres de septiembre de dos mil diecinueve autorizada en esta ciudad por la notaria Zully Maryanne Morales Luna que acompañó al presente escrito.

2. En cuanto al inconveniente señalado en la literal b, "en el numeral 1º, no lo acreditó"., Además de la constancia de colegiado activo, extendida por el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala con fecha veintinueve de agosto de dos mil diecinueve, que obra a folio cinco de mi expediente, donde claramente se establece: *"El Infrascrito Secretario de Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, HACE CONSTAR: Que en los registros de este Colegio Profesional aparece inscrito (a) el (la) Licenciado (a) GERSON STEVEN RAFAEL FUNEZ, Colegiado 15244 Con el Título de ABOGADO Y NOTARIO desde 09/11/2011 Con cuotas canceladas al 30/09/2019 con Calidad de colegiado ACTIVO al 31/12/2019...*"(el subrayado es propio), constancia que contiene la información requerida por la Comisión en el numeral 10 del formulario de solicitud de inscripción y fue expedida por la misma institución, también se complementa con el documento acompañado en el folio 40 de mi expediente, consistente en Certificación extendida por el Archivo General de Protocolos con fecha veintiocho

de agosto de dos mil diecinueve, en donde se hace constar: "Que de conformidad con el Registro Electrónico del Archivo General de Protocolos de GERSON STEVEN RAFAEL FUNEZ, colegiado quince mil doscientos cuarenta y cuatro (15244), clave R guión mil ciento sesenta y nueve, se hace constar lo siguiente: A) INSCRIPCIÓN: El Notario aparece inscrito en este Archivo el veintinueve de noviembre del dos mil once (29-11-2011), según registro dieciséis mil seiscientos cincuenta y cuatro (16654), folio nueve mil setecientos treinta y ocho (9738), del libro seis E (6E).", por lo que se deduce que si obtuve mi inscripción como tal, es porque me gradué, me colegie, y juramenté en las fechas indicadas, circunstancia que por lógica hace concluir que si me colegie el nueve de noviembre de dos mil once, como se acredita con la constancia de colegiado activo referida, es decir, al día de hoy seis de septiembre de dos mil diecinueve, tengo siete años, diez meses de colegiación, que es el requisito exigido en el numeral 10.

Además de lo anterior el numeral 10 refutado, no indica que Institución debe extender la constancia respectiva, como si lo hacen por ejemplo, los numerales 6, 12 y 17 del formulario de solicitud de inscripción, y dado que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley del Organismo Judicial, el cual indica: *"Para ejercer la profesión de abogado, se requiere el título correspondiente; ser colegiado activo estar inscrito en el Registro de Abogados que se lleva en la en la Corte Suprema de Justicia: estar en el goce de derechos ciudadanos: y no tener vigente ninguna clase de suspensión. Ninguna autoridad judicial. Administrativa o de otra índole. puede limitar el ejercicio de la profesión de Abogado salvo que este fundada en ley"*, razón por la cual, no pude haberme juramentado ante la Corte Suprema de Justicia si no era colegiado activo, por lo tanto, existe una presunción legal que opera de pleno derecho, razón por la cual, también se cumple con el requisito exigido en el numeral 10 relacionado, mismo que se encuentra debidamente acreditado.

3. En cuanto al inconveniente señalado en la literal c, "en el numeral 11 y 13 hay traslape en las horas de las actas notariales". Este respecto, no tiene razón de ser, porque consta en las respectivas actas notariales que la notaria Zully Maryanne Morales quien autorizó ambas actas, hace constar que el acta que obra a folio once, la inicia a las dieciséis horas del día veintiséis de agosto de dos mil



diecinueve y termina la misma, a las dieciséis horas con quince minutos, y en el acta que obra a folio 13, autorizada por la misma notaria en el mismo lugar y fecha que la primera, inicia a las dieciséis horas con quince minutos y finaliza la misma a las dieciséis horas con treinta minutos, razón por la cual, **NO EXISTE TRASLAPE**, ya que faccionó una en pos de otra e inmediatamente, toda vez que en el cierre de la misma se indica: “No habiendo mas que hacer constar, se da por terminada la presente...”, es decir, la misma termina a las dieciséis con quince minutos, y para esa hora ya fue leída y firmada por el requirente y la notaria, de lo contrario la notaria autorizante no podría darla por terminada, ya que el faccionamiento no necesariamente finalizó a las dieciséis horas con quince minutos, éste pudo haber finalizado a las dieciséis horas con diez minutos y la notaria proceder a su lectura y firmas concluyendo a las dieciséis horas con quince minutos, POR LO QUE LA COMISION CONFUNDE EL TIEMPO DE LA FINALIZACION DEL FACCIONAMIENTO E IMPRESIÓN DEL ACTA NOTARIAL, CON LA EFECTIVA FINALIZACION DEL ACTA CON SU LECTURA, FIRMA Y AUTORIZACION., por lo que se determina que culminó una e inicio la segunda inmediatamente a la misma hora, es decir las dieciséis horas con quince minutos tal y como lo manifiesta en la declaración jurada que acompaño al presente escrito.

En virtud de lo anterior honorables magistrados, a ustedes solicito se tengan por presentadas las pruebas de descargo y los argumentos vertidos con anterioridad al expediente de mérito y se tengan por subsanados los inconvenientes encontrados y se siga con el proceso respectivo.

MEDIOS DE PRUEBA:

DOCUMENTOS: consistentes en:

- a) La totalidad del presente expediente;
- b) Declaración Jurada de fecha tres de septiembre de dos mil diecinueve autorizada en esta ciudad por la Notaria Zully Maryanne Morales Luna;
- c) Declaración Jurada de fecha tres de septiembre de dos mil diecinueve autorizada en esta ciudad por la Notaria Alida Hizela Aguilar Duarte;

- d) Copia simple de la solicitud de constancia de Record Disciplinario de Auxiliares Judiciales, empleados y Funcionarios Administrativos del Organismo Judicial de fecha veintisiete de agosto de dos mil diecinueve;

PRESUNCIONES:

A) LEGALES:

1. La contenida en el artículo 97 del Pacto Colectivo de Condiciones de Trabajo vigente, suscrito entre el Sindicato de Trabajadores y el Organismo Judicial, en el cual se estipula *"...En las certificaciones que extiendan dichos órganos disciplinarios no se harán constar aquellas que se declaren sin lugar ni las declaradas con lugar después de un año de haber sido sancionadas"*, (el subrayado es propio).
2. La contenida en el artículo 196 de la Ley del Organismo Judicial, el cual indica: *"Para ejercer la profesión de abogado, se requiere el título correspondiente; ser colegiado activo estar inscrito en el Registro de Abogados que se lleva en la en la Corte Suprema de Justicia; estar en el goce de derechos ciudadanos; y no tener vigente ninguna clase de suspensión. Ninguna autoridad judicial. Administrativa o de otra índole. puede limitar el ejercicio de la profesión de Abogado salvo que este fundada en ley"*.
3. La contenida en el artículo 7 de la Ley de Colegiación Profesional Obligatoria, el cual indica: "Constancia de Calidad. Toda persona que de conformidad con esta ley esté obligada colegiarse deberá colocar visiblemente en el lugar en que normalmente ejerza su actividad, la constancia que lo acredite como colegiado, permanente o temporal, extendida por el Presidente y el Secretario de la Junta Directiva del colegio respectivo...". (el Subrayado es propio).
4. La contenida en la literal c. del artículo 2 de la Ley de Comisiones de Postulación. Que indica: "Objetividad. En los procesos de selección de candidatos las Comisiones de Postulación observarán criterios, requisitos y condiciones concretas y tangibles en los factores de ponderación establecidos, eliminando criterios, requisitos y condiciones subjetivas y discrecionales.

B) HUMANAS:



1. Si la constancia de colegiado activo de fecha veintinueve de agosto de dos mil diecinueve extendida por el Secretario de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, establece que soy colegiado desde 9/11/2011, a la fecha, basta hacer un simple cálculo y determinar que de dicha fecha para la actual, hay 7 años y diez meses, es decir, el tiempo que llevo como colegiado y por lo tanto de ejercicio profesional;
2. La autorización de un instrumento público comprende en primer lugar, recibir la voluntad de la persona; en segundo, darle forma legal a esa voluntad faccionando el instrumento que corresponda, y por último, la autorización, que comprende la firma del otorgante o requirente y personas que intervienen en el acto y la del notario, de esa cuenta la última fase, es decir la autenticación no lleva más de un minuto, y tomando en cuenta el principio notarial de la unidad del acto, todo se realizó en el mismo lugar y fecha en presencia del requirente y el notario que autoriza, razón por la cual, se presume que las actas de declaración jurada que obran a folios 11 y 13 se hicieron una en pos de otra, razón por la cual una termina a las dieciséis horas con quince minutos y la otra comienza a la misma hora, porque el tiempo de su autenticación no conlleva más de un minuto.

C) INFORMES DE VERIFICACION DE ANTECEDENTES:

Que se deberán solicitar a todas las instituciones relacionadas con la documentación presentada y la información proporcionada por el candidato acerca de todos los puntos vertidos en el curriculum vitae por el candidato y especialmente:

- a) Al Colegio de abogados y Notarios de Guatemala acerca de: i. fecha de graduación del candidato Gerson Steven Rafael Funez; fecha de colegiación del candidato Gerson Steven Rafael Funez; iii. tiempo de colegiación a la fecha del candidato Gerson Steven Rafael Funez;
- b) De ser necesario a la Unidad del Régimen disciplinario del Organismo Judicial acerca de: sanciones emitidas al candidato Gerson Steven Rafael Funez durante todo el tiempo de su relación laboral con el Organismo Judicial.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

El artículo 17 de La Ley de Comisiones de Postulación establece: "...**Selección de aspirantes.** Los miembros de las Comisiones serán convocados para conocer sobre la lista total de participantes elaborada por la secretaría respectiva, y excluirá a todos lo que no reúnan los requisitos previstos en la ley exigidos en la convocatoria. Dicha exclusión será razonada y la secretaría notificará al interesado sobre la resolución adoptada, por medio de aviso publicado en el diario oficial; el profesional tendrá tres días después de la publicación de la notificación de la resolución para solicitar y presentar ante la Comisión de Postulación las pruebas de descargo; esta solicitud no tendrá efectos suspensivos...".

PETICION:

DE TRÁMITE:

1. Se agregue al expediente respectivo el presente escrito y documentos adjuntos.
2. Se tengan por presentadas e incorporadas las pruebas de descargo relacionadas, así como los argumentos vertidos;
3. se tengan por subsanados los inconvenientes encontrados y se siga con el proceso respectivo.

CITA DE LEYES:

Fundo mi petición en los artículos indicados y en los siguientes: 1, 5, 25, 26, 50, 51, 61, 66, 69, 70, 71, 177, 183, 194 y 195 del Código Procesal Civil y Mercantil; 1, 2, 3, 4,,9, 12, , 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,, 21, 22, 23 y 24 de la Ley de Comisiones de Postulación; 1, 196, 197, 198, 199, 200, 201 y 202 de La Ley del Organismo Judicial; 7 de la Ley de

Colegiación Profesional Obligatoria; 1, 3, 5, 12, 28, 203, 204 y 217 de la Constitución Política de la República.

Acompaño DOS (2) copia del presente memorial y documentos adjuntos y copia digital en USB.

Guatemala, 06 de septiembre de 2019.

EN MI PROPIO AUXILIO:



Lic. Gerson Steven Rafael Funez
Abogado y Notario



1

En la ciudad de Guatemala, el día tres de septiembre del año dos mil diecinueve, siendo las dieciséis horas en punto, Yo, la infrascrito Notaria, constituida en mi oficina profesional ubicada en Boulevard Liberación, tres guión cincuenta y dos, zona trece de esta ciudad, Edificio Plaza Profesional, oficina siete A, soy requerida por el Licenciado **GERSON STEVEN RAFAEL FUNEZ**, de treinta y cinco años de edad, casado, guatemalteco, abogado y notario, de este domicilio, quien es persona de mi anterior conocimiento y además se identifica con el Documento Personal de Identificación (DPI) con Código Único de Identificación (CUI) número dos mil quinientos sesenta y siete, cincuenta y tres mil trescientos setenta y siete, cero ciento uno (2567 53377 0101) extendido por el Registro Nacional de las Personas (RENAP), con el objeto de hacer constar la declaración jurada del requirente, por lo que procedo de la siguiente manera: **PRIMERO:** Manifiesta el Licenciado **GERSON STEVEN RAFAEL FUNEZ**, que la presente declaración la hace bajo juramento de ley y que ha sido impuesto y es conocedor de la pena relativa al delito de perjurio. **SEGUNDO:** Una vez recibido el juramento antes relacionado, el requirente declara lo siguiente: a) que con fecha treinta de agosto del año en curso, presentó su expediente para participar en la convocatoria para la selección de los profesionales que integrarán la nomina de doscientos setenta candidatos a ocupar las magistraturas de la corte de apelaciones y otros tribunales de igual categoría ante la Comisión de Postulación respectiva; b) que con fecha tres de septiembre del año en curso, la Comisión de Postulación, notificó a los abogados que presentaron sus expedientes que de acuerdo con el artículo diecisiete de la Ley de comisiones de Postulación, procedió a revisar todos los expedientes presentados y derivado de ello acordó que los aspirantes que no reúnen los requisitos previstos en la ley y exigidos en la convocatoria, tienen los días miércoles, cuatro, jueves cinco y viernes seis de septiembre del presente años, para presentar ante la Comisión de Postulación, las pruebas de descargo; c) que dentro de los inconvenientes que la Comisión encontró dentro de su expediente se encuentran los siguientes: "a. En el numeral 7, no presentó constancia de no haber sido sancionado por las instituciones en que labora y en que

laboró anteriormente. b. En el numeral 10, no lo acredita. c. En el numeral 11 y 13, hay traslape en las horas de las actas notariales." **TERCERO:** El requirente, por este acto siempre bajo juramento de ley manifiesta que: a) En cuanto al inconveniente señalado en la literal a, del punto anterior, de "no haber presentado constancia de no haber sido sancionado por las Instituciones en que labora y en que laboró actualmente", consta en el folio siete, que presentó constancia de fecha veintisiete de agosto de dos mil diecinueve, emitida por La Licenciada Nydia María Corzantes Arevalo Coordinadora III de La Unidad del Régimen Disciplinario del Sistema de Recursos Humanos del Organismo Judicial, en la cual, claramente se indica: *"se HACE CONSTAR que fue revisado el Sistema de Denuncias de la Unidad de Régimen Disciplinario de la Gerencia de Recursos Humanos del Organismo Judicial, y del periodo comprendido del 19 de mayo de 2011 al 18 de mayo de 2012, fecha en que presentó su renuncia, no reporta sanciones disciplinarias en su contra"*, de esa cuenta, al momento de solicitar la constancia respectiva, en el formulario de solicitud de fecha veintisiete de agosto de dos mil diecinueve, se le exigió consignar únicamente el último cargo desempeñado bajo el renglón cero once (011), mismo que fue como Secretario del Juzgado Sexto de Paz del Ramo Civil, tal y como consta en el curriculum vitae presentado y en la constancia de mérito, por lo que de conformidad con el artículo noventa y siete del Pacto Colectivo de Condiciones de Trabajo vigente, suscrito entre el Organismo Judicial y el Sindicato de Trabajadores de dicho organismo, en el cual estipula *"...En las certificaciones que extiendan dichos órganos disciplinarios no se harán constar aquellas que se declaren sin lugar ni las declaradas con lugar después de un año de haber sido sancionadas"*, y dado a que renunció a dicho organismo con fecha dieciocho de mayo de dos mil doce, es por ello que la constancia respectiva fue emitida con un año hacia atrás. Continúa manifestando el requirente que en dicha constancia también se hace referencia a que: *"En el referido Sistema de Denuncias no aparecen registrados los contratados bajo el renglón 029."*, razón por la cual, presentó como documento de respaldo, copia autenticada del contrato número ciento ochenta y uno guión dos mil diecinueve diagonal POJ (181-

2019/POJ) de fecha dos de enero de dos mil diecinueve, que obra a folios del catorce al dieciocho del expediente, en el que en su cláusula CUARTA, claramente indica *"Las partes hacen constar que por la naturaleza del presente contrato "EL CONTRATISTA", no tiene calidad de personal permanente, por lo que no tiene derecho a ninguna de las prestaciones de carácter laboral que la ley otorga, ni está sujeto a los descuentos que la ley obliga a los servidores públicos, en virtud que los servicios pactados son de carácter profesional y no crean relación laboral entre las partes..."*, razón por la cual, al no haber relación de dependencia no le pueden extender constancia alguna de no haber sido sancionado actualmente, no obstante si se acompaña constancia del Tribunal del Colegio de Abogados que obra a folio seis, donde consta dicho extremo, circunstancia que también se hace constar en la constancia extendida por la Unidad del Régimen Disciplinario que obra a folio siete, razón por la cual, si se cumplió con dicho requisito y no es cierto el inconveniente expresado.

TERCERO: Sigue declarando el requirente, que en cuanto al inconveniente señalado en la literal b, **"en el numeral 10, no lo acreditó"**, que además de la constancia de colegiado activo, extendida por el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala con fecha veintinueve de agosto de dos mil diecinueve, que obra a folio cinco de mi expediente, donde claramente se establece: *"El Infrascrito Secretario de Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, HACE CONSTAR: Que en los registros de este Colegio Profesional aparece inscrito (a) el (la) Licenciado (a) GERSON STEVEN RAFAEL FUNEZ, Colegiado 15244 Con el Título de ABOGADO Y NOTARIO desde 09/11/2011 Con cuotas canceladas al 30/09/2019 con Calidad de colegiado ACTIVO al 31/12/2019..."*, dicha constancia contiene la información requerida por la Comisión en el numeral diez del formulario de solicitud de inscripción y fue expedida por la misma institución, también se complementa con el documento acompañado en el folio cuarenta de su expediente, consistente en certificación extendida por el Archivo General de Protocolos con fecha veintiocho de agosto de dos mil diecinueve, en donde se hace constar: *"Que de conformidad con el Registro Electrónico del Archivo General de Protocolos de GERSON STEVEN RAFAEL FUNEZ, colegiado*

quince mil doscientos cuarenta y cuatro (15244), clave R guión mil ciento sesenta y nueve, se hace constar lo siguiente: A) INSCRIPCIÓN: El Notario aparece inscrito en este Archivo el veintinueve de noviembre del dos mil once (29-11-2011), según registro dieciséis mil seiscientos cincuenta y cuatro (16654), folio nueve mil setecientos treinta y ocho (9738), del libro seis E (6E).", por lo que, se deduce que si obtuvo su inscripción como tal, es porque se graduó, se colegió, y juramentó en las fechas indicadas, circunstancia que por lógica hace concluir que si se colegió el nueve de noviembre de dos mil once, como se acredita con la constancia de colegiado activo referida, es decir, al día de hoy tres de septiembre de dos mil diecinueve, tiene seis años y diez meses de colegiación. Además de lo anterior el numeral diez refutado, no indica que institución debe extender la constancia respectiva, como si lo hacen por ejemplo, los numerales seis, doce y diecisiete del formulario de solicitud de inscripción, y dado que de conformidad con lo establecido en el artículo ciento noventa y seis de la Ley del Organismo Judicial, el cual indica: *"Para ejercer la profesión de abogado, se requiere el título correspondiente; ser colegiado activo estar inscrito en el Registro de Abogados que se lleva en la en la Corte Suprema de Justicia: estar en el goce de derechos ciudadanos: y no tener vigente ninguna clase de suspensión. Ninguna autoridad judicial. Administrativa o de otra índole. puede limitar el ejercicio de la profesión de Abogado salvo que este fundada en ley"*, razón por la cual, no pudo haberse juramentado ante la Corte Suprema de Justicia si no era colegiado activo, por lo tanto, existe una presunción legal que opera de pleno derecho, razón por la cual, también se cumple con el requisito exigido en el numeral diez relacionado, mismo que se encuentra debidamente acreditado. CUARTO: Por último, manifiesta el requirente que en cuanto al inconveniente señalado en la literal c., **"en el numeral 11 y 13 hay traslape en las horas de las actas notariales"**., que este respecto, no tiene razón de ser, porque consta en las respectivas actas notariales que la notaría Zully Maryanne Morales quien autorizó ambas actas, hace constar que el acta que obra a folio once, la inicia a las dieciséis horas del día veintiséis de agosto de dos mil diecinueve y termina la misma, a las dieciséis horas con quince minutos, y en el

acta que obra a folio trece, autorizada por la misma notaria en el mismo lugar y fecha que la primera, inicia a las dieciséis horas con quince minutos y finaliza la misma a las dieciséis horas con treinta minutos, razón por la cual, no existe traslape, ya que dicha notaria faccionó una en pos de otra e inmediatamente, y el tiempo para las firmas no toma más de un minuto, por lo que se determina que culminó una e inicio la segunda inmediatamente a la misma hora, es decir las dieciséis horas con quince minutos. **QUINTO:** En virtud de lo anterior el requirente solicita a la Comisión de Postulación que se tengan por presentadas las pruebas de descargo y los argumentos vertidos con anterioridad al expediente de mérito y se tengan por subsanados los inconvenientes encontrados y se siga con el proceso respectivo. **SEXTO:** No habiendo nada más que hacer constar, se da por terminada la presente acta, en el mismo lugar y fecha de su inicio, siendo las diecisiete horas en punto, la cual queda contenida en tres hojas de papel bond, la primera y segunda impresas de ambos lados y la tercera únicamente en su anverso, la cual sello y firmo y a la cual adhiero un timbre notarial de diez quetzales y un timbre fiscal de cincuenta centavos. Leí íntegramente lo escrito al requirente, quien impuesto de su contenido, objeto y efectos legales, lo ratifica, acepta y firma, juntamente con la infrascrita notaria. **DOY FE.**

[Handwritten signature in blue ink]

Ante mí:



[Handwritten signature in blue ink]
Zully Maryanne Morales Luna
Abogada y Notaria

En la ciudad de Guatemala, el día tres de septiembre del año dos mil diecinueve, siendo las diecisiete horas con diez minutos, Yo, la infrascrito Notaria, constituida en la oficina profesional ubicada en Boulevard Liberación, tres guión cincuenta y dos, zona trece de esta ciudad, Edificio Plaza Profesional, oficina siete A, soy requerida por la Licenciada **Zully Maryanne Morales Luna**, quien me manifiesta ser de treinta y seis años de edad, soltera, guatemalteca, Abogada y Notaria, de este domicilio, quien es persona de mi conocimiento pero además se identifica con el documento personal de identificación (DPI) con código único de identificación (CUI) dos mil cuatrocientos cincuenta y siete, setenta y seis mil trescientos ochenta y nueve, cero ciento uno (2457 76389 0101), extendido por el Registro Nacional de las Personas (RENAP), con el objeto de hacer constar la declaración jurada dña requirente, por lo que procedo de la siguiente manera:

PRIMERO: Manifiesta la Licenciada **Zully Maryanne Morales Luna**, que la presente declaración la hace bajo juramento de ley y que ha sido impuesto y es conocedora de la pena relativa al delito de perjurio. **SEGUNDO:** Una vez recibido el juramento antes relacionado, la requirente declara lo siguiente: a) que con fecha veintiséis de agosto del año en curso, fue requerida para prestar sus servicios profesionales como notaria para la elaboración de dos actas notariales de declaración jurada, por el Licenciado Gerson Steven Rafael Funez, mismas que eran parte de los requisitos dentro de su expediente para participar en la convocatoria para la selección de los profesionales que integrarán la nomina de doscientos setenta candidatos a ocupar las magistraturas de la corte de apelaciones y otros tribunales de igual categoría ante la Comisión de Postulación respectiva; b) que inicio el acta notarial de declaración jurada que obra a folio once del expediente del Licenciado Gerson Steven Rafael Funez, a las dieciséis horas del día veintiséis de agosto de dos mil diecinueve y terminó la misma, a las dieciséis horas con quince minutos, y el acta que obra a folio trece del mismo expediente, la faccionó en el mismo lugar y fecha que la primera, iniciando a las dieciséis horas con quince minutos y la finalizó a las dieciséis horas con treinta minutos, razón por la cual, no existe traslape, ya que faccionó una en pos de otra e inmediatamente, y el tiempo para

las firmas no tomó más de un minuto, por lo que se determina que culminó una e inicio la segunda inmediatamente a la misma hora, es decir las dieciséis horas con quince minutos. QUINTO: En virtud de lo anterior la requirente solicita que se tenga por aclarada dicha circunstancia y se tenga por subsanado el inconveniente realizado por la comisión y se siga con el proceso de selección respectivo. SEXTO: No habiendo nada más que hacer constar, se da por terminada la presente acta, en el mismo lugar y fecha de su inicio, siendo las diecisiete horas con treinta minutos, la cual queda contenida en una hoja de papel bond, impresa de ambos lados, la cual, sello y firmo y a la cual adhiero un timbre notarial de diez quetzales y un timbre fiscal de cincuenta centavos. Lei íntegramente lo escrito al requirente, quien impuesto de su contenido, objeto y efectos legales, lo ratifica, acepta y firma, juntamente con la infrascrita notaria. **DOY FE.**



Ante mí:



Licenciada
Alida Hizelo Aguilar Duarte
Abogada y Notaria





GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
UNIDAD DE REGIMEN DISCIPLINARIO DEL SISTEMA DE RECURSOS HUMANOS
DEL ORGANISMO JUDICIAL

Guatemala, 1 27 / 08 / 2019

SOLICITUD DE CONSTANCIA DE RECORD DISCIPLINARIO DE AUXILIARES
JUDICIALES, EMPLEADOS Y FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS DEL
ORGANISMO JUDICIAL

Nombre: Gerson Steven Rafael Furtz

Gafete ó (DPI) 2567 53377 0101

Cargo: Ultimo cargo Secretario Job. 6to. Paz Civ. I

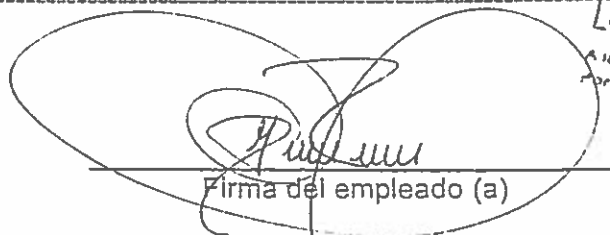
Dependencia: Job. 6to. Paz Civ. I

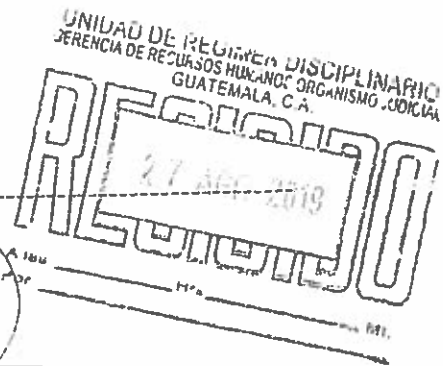
Celular: 42196047

Motivo de solicitud de la constancia:

- ☐ Prestaciones por Renuncia
- ☐ Prestaciones por Interinato
- ☐ Constancia para convocatoria interna
- ☐ Constancia personal

Otros: _____


Firma del empleado (a)



7ª. Avenida 9-20, zona 9 Edificio Jade, 3º. Nivel
Tel. 24267358, 2426 7357

PRESIDENCIA DEL ORGANISMO JUDICIAL
REPUBLICA DE GUATEMALA

Artículo 96. PRINCIPIO DE LEGALIDAD. Únicamente constituyen faltas las acciones u omisiones que hayan sido previstas como tales en la ley.

Artículo 97. REGISTRO DE FALTAS. Constará en los registros de los órganos disciplinarios del Organismo Judicial, las faltas que sean declaradas con y sin lugar, y las no admitidas para su trámite.

Toda denuncia que no haya sido admitida para su trámite o que haya sido declarada sin lugar, no surte efectos legales, ni afecta bajo ninguna circunstancia al denunciado.

En las certificaciones que extiendan dichos órganos disciplinarios no se harán constar aquellas que se declaren sin lugar ni las declaradas con lugar después de un año de haber sido sancionadas.

Artículo 98. LAS DENUNCIAS. Estas se harán expresamente por el interesado plenamente identificado y no por anónimo, la cual deberá ser ratificada por el denunciante por escrito, verbalmente o por cualquier otro medio electrónico, en la audiencia respectiva, salvo cuando el denunciante es funcionario del Organismo Judicial. En caso de no ratificarse se ordenará el archivo correspondiente.

Artículo 99. NOTIFICACIONES. Para que tengan efectos legales y preservar el derecho de defensa y comparecencia, el trabajador denunciado deberá ser notificado como mínimo con ocho (8) días de antelación a la fecha de celebración de la audiencia a realizarse ante el Régimen Disciplinario. Toda notificación deberá realizarse estrictamente en forma personal.

Artículo 100. NULIDAD IPSO JURE. Son nulas de pleno derecho cualquier disposición normativa, reglamentaria, administrativa y de cualquier otra clase que vulnere, restrinja o tergiverse el derecho al debido proceso administrativo disciplinario, del derecho de defensa, de ofrecimiento y recepción de medios de prueba, y argumentación de descargo del denunciado.