



Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de
Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría

FECHA DE ENTREGA: 06/09/2019 HORA: 12:00

No. DE EXPEDIENTE: 709

NOMBRE DEL POSTULANTE: Hugo Oswaldo Loguex
Nimethy

RAZONES DEL MEMORIAL: En el numeral 11, prescripe en
horario de actos notariales y contenen declaración
imprecisa.

PERSONA QUIEN RECIBE: Paula Becerra



HONORABLES MIEMBROS DE LA COMISION DE POSTULACION PARA MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORIA PARA EL PERIODO DOS MIL DIECINUEVE GUIÓN DOS MIL VEINTICUATRO (2019-2024).

HUGO OSWALDO COGUOX NIMATUJ, de datos de identificación conocidos dentro del expediente número setecientos nueve (709), que obra en la Comisión de Postulación referida, ante ustedes comparezco de manera respetuosa a efecto de plantear **IMPUGNACION** en contra del inconveniente encontrado en el expediente presentado por mi persona y para los efectos legales:

EXPONGO

1. Que con fecha tres de septiembre del presente año, fui notificado que dentro de mi expediente identificado con el número setecientos nueve (709), en el cual soy postulante se encontró el inconveniente: " En el numeral once (11) traslape de horarios de actas notariales y contiene declaración imprecisa".
2. No estoy de acuerdo con el inconveniente referido, pues de la lectura de las actas relacionadas en el numeral once (11) no existe un traslape de horarios en las actas que contienen: **a)** Declaración jurada que me encuentro en pleno ejercicio de mis derechos civiles y políticos; y, **b)** Declaración jurada que no he sido inhabilitado para ejercer cargos públicos. Se da porque estimo que, habría un traslape de horarios solo si, los horarios de inicio y de finalización de las actas referidas se antepusieran unos con otros, dando margen a entender que existe falsedad en lo declarado. En el caso de mérito, entiendo, que se hace ver un posible traslape de horarios porque en el acta donde declaro que me encuentro en pleno ejercicio de mis derechos civiles y políticos, inició el veinticuatro de agosto de dos mil diecinueve **a las quince horas, y finalizo en quince minutos con las formalidades de ley. Y sucesivamente se inició a las quince horas con quince**

minutos el acta que contiene declaración de que no he sido inhabilitado para ejercer cargos públicos, y la misma finalizo quince minutos después, es decir a las quince horas con treinta minutos con las formalidades de ley. En este caso se puede observar que no hay traslape de horarios como se hizo ver, pues no hay incongruencia en que un acta finalice en un minuto determinado y sucesivamente en el mismo minuto se inicie el faccionamiento del acta relacionada en la literal b) de este apartado, ya que esta compareciendo el mismo requirente, el sentido común nos dice que siendo el faccionamiento actos sucesivos, los horarios deben ser sucesivos, lo que en el presente caso sucedió. Debemos preguntarnos si es materialmente imposible finalizar un acta en un minuto determinado e iniciar otra en el mismo, la respuesta es que no pues como se ha indicado los documentos relacionados anteriormente se faccionaron en forma sucesiva, razón por la cual solicito se tome en cuenta este razonamiento y se vuelva a revisar las actas para que finalmente se determine que no existió traslape de horarios de las actas notariales, relacionado anteriormente.

3. En cuanto a que una de las actas contiene declaración imprecisa, se debe de tomar en consideración, que la Honorable Comisión relacionada anteriormente, se refiere a la declaración jurada, en la que se hace constar, que no he sido inhabilitado para ejercer cargos públicos, en este caso Honorables comisionados no hay una declaración imprecisa, sino lo que hay es un error humano, pues la distinguida Notaria al momento de redactar la mencionada acta notarial al escribir la palabra "sido" solo escribió la palabra "si" pero en el contexto del acta de mérito es claro que estoy declarando que no he sido inhabilitado para ejercer cargos públicos. Y es evidente que no estoy inhabilitado para ejercer cargos públicos, pues dentro del expediente de mérito se presentaron documentos que dan fe de ese extremo, tal el documento contenido en el numeral seis del Formulario de Solicitud presentado ante la Honorable Comisión de mérito, consistente en constancia original

reciente que no he sido sancionado por el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala; también los documentos contenidos en el numeral ocho, consistente en carencia de antecedentes penales, pues de haber sido sancionado penalmente como pena accesoria se me hubiera inhabilitado para ejercer cargo público alguno, lo cual no ha sucedido como se demuestra con tal documento; y, con el documento diez, el cual contiene constancia de estar desempeñando el cargo de Juez de Primera Instancia, el cual no podría estar desempeñando si estuviera inhabilitado para ejercer cargo publico alguno. Aunado a lo anterior presento acta notarial de declaración jurada de fecha cuatro de septiembre de dos mil diecinueve, donde declaro bajo juramento nuevamente ante la Notaria Ruth Arrecis de Villatoro: **a)** Que se hizo constar bajo juramento, el veinticuatro de agosto de dos mil diecinueve, que mi persona (postulante) me encontraba en pleno ejercicio de mis derechos civiles y políticos, acta notarial que inicio a las quince horas y finalizando quince minutos después; **b)** así también que al momento de finalizar el acta mencionada, se inicio sucesivamente el acta notarial donde se hizo constar bajo juramento que mi persona no había sido inhabilitado para ejercer cargos públicos, haciendo constar la mencionada Notaria que dichas actas se realizaron en forma sucesiva, finalizando una e iniciando la otra en esa forma, no existiendo traslape de horarios. **c)** Así también que en el acta relacionada en la literal b), también de fecha veinticuatro de agosto de dos mil diecinueve, que mi persona "No ha sido inhabilitado para ejercer cargos públicos", en la cual se cometió un error humano en el sentido que al hacer constar tal extremo no se escribió correctamente la palabra "sido", sino únicamente la sílaba "si", por lo que hizo constar que lo requerido era hacer constar que el requirente (postulante) " no ha sido inhabilitado para ejercer cargos públicos". Por lo anterior solicito dejar sin efecto el inconveniente en el numeral once (11) traslape de horarios de actas notariales, y, declaración imprecisa en el acta notarial de declaración Jurada que no he sido inhabilitado

para ejercer cargos públicos.

4. Honorables comisionados, si las razones mencionadas anteriormente no fueran suficientes para desvanecer el inconveniente presentado, estimo oportuno mencionar que el acta notarial que aparentemente contiene error, es la declaración jurada donde hago constar " Que no he sido inhabilitado para ejercer cargos públicos", esta declaración jurada que es requisito pre establecido, también fue cumplido con el acta notarial que obra a folio ochenta y cuatro (84) de los documentos presentados en el expediente de mérito, es decir en el acta notarial de declaración jurada donde se hace constar **"Que no estoy comprendido en los casos de impedimento establecidos en el artículo dieciséis (16) de la Ley de Probidad y Responsabilidad de Funcionarios y Empleados Públicos,** esta norma en su literal d) establece: **"Quienes no estén en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos o hayan sido inhabilitados para ejercer cargos públicos.**" Con esta acta notarial también hice constar que no he sido inhabilitado para ejercer cargos públicos Con lo anterior Honorables Comisionados estimo que el requisito en el cual se había encontrado un inconveniente esta cumplido es decir **consta con el documento relacionado anteriormente que he declarado bajo juramento " que no he sido inhabilitado para ejercer cargos públicos"**, con lo anterior estimo que he cumplido a cabalidad los requisitos necesarios para continuar con el procedimiento de elección a magistrados de la corte de apelaciones, solicitando que se tenga por desvanecido el inconveniente establecido en mi expediente de postulación a magistrado de la corte de apelaciones.

FUNDAMENTO DE DERECHO

Todo lo anterior lo fundamento en el artículo dos (2) de la Ley de Comisiones de Postulación, que establece: Son principios que deben regir la actuación de las comisiones de postulación: a..., b..., c. Objetividad: En los procesos de selección de candidatos las

Comisiones de postulación observaran criterios, requisitos y condiciones concretas y tangibles en los factores de ponderación establecidos, eliminando criterios, requisitos y condiciones subjetivas y discrecionales." También en el artículo veintiocho (28) del mismo cuerpo legal establecido anteriormente que establece: Impugnaciones. Las impugnaciones serán planteadas en un plazo de setenta y dos horas después de la publicación de la nómina y resuelta por la Comisión de Postulación, en única instancia, en un plazo no mayor de setenta y dos horas. Finalmente me fundamento en el contenido del **artículo dieciséis (16) de la Ley de Probidad y Responsabilidad de Funcionarios y Empleados Públicos**, esta norma establece: Impedimentos para optar a cargos y empleos públicos. No podrán optar al desempeño de cargo empleo público quienes tengan impedimento de conformidad con leyes específicas y en ningún caso quienes no demuestren fehacientemente los meritos de capacidad, idoneidad y honradez. Tampoco podrán optar a ningún cargo o empleo público: a)...., b...., c...., d) Quienes no estén en el pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos o hayan sido inhabilitados para ejercer cargos públicos.

PRUEBAS

Todo lo anterior lo acredito con los siguientes documentos que obran en el expediente presentado ante la Honorable Comisión:

- a) Constancia original de colegiado activo en el ejercicio de la profesión de Abogado y Notario, la cual obra a folio cero cuatro (04).
- b) Constancia original reciente de no haber sido sancionado por el Tribunal de Honor del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, la cual obra a folio cero cinco (05).
- c) Constancia original de carencia de antecedentes penales, la cual obra a folio cero siete (07).

d) Constancia de estar desempeñando el cargo de Juez de Primera Instancia, la cual obra a folio cero setenta y nueve (79). Y,

e) Declaración jurada en acta notarial, donde consta que no estoy comprendido en los casos de impedimento establecidos en el Artículo 16 de la Ley de Probidad y Responsabilidad de Funcionarios y Empleados Públicos, la cual obra a folio ochenta y cuatro (84).

f) Declaración Jurada de fecha cuatro de septiembre de dos mil diecinueve faccionada por la Notaria Juana Ruth Arrecis de Villatoro, la cual contiene aclaración del contenido de las actas relacionadas en el inconveniente al documento número once (11), documento que adjunto en original al presente memorial.

Los documentos relacionados en las literales a) a la e) obran en el expediente del postulante identificado como número setecientos nueve (709), que obra en la sede de la Comisión de Postulación de mérito.

Por lo anteriormente expuesto a los Honorables Miembros de la Comisión de Postulación:

SOLICITO

1) Que se admita para su trámite el presente memorial.


2) Que se tenga por planteada mi impugnación al inconveniente señalado a mi expediente de postulación a Magistrado de la Corte de Apelaciones.

3) Que se tenga por desvanecido el inconveniente contenido "en el numeral once (11), traslape de horarios de actas notariales y contiene declaración imprecisa", señalado a mi expediente de postulación a Magistrado de la Corte de Apelaciones, en el sentido que si **cumplí con el requisito de declarar bajo juramento en acta notarial, que no he sido inhabilitado para ejercer cargos públicos;** conforme a lo anteriormente expuesto, y consecuentemente se me permita continuar con el proceso de elección a Magistrado de la Corte de Apelaciones.

Cita de Leyes: Me fundo mi petición en las normas citadas anteriormente, también en los artículos, 12, 28 de la Constitución Política de la Republica de Guatemala. Artículos 2, 13,17,22, y, 29 del Decreto diecinueve guión dos nueve, Ley de Comisiones de Postulación.

Acompaño original y duplicado del presente memorial, adjuntando copias simples de los documentos de las literales a) a la e); así como, original del documento de la literal f) relacionados en el apartado de pruebas.

En la ciudad de Guatemala el seis (6) de septiembre de dos mil diecinueve.


Postulante: Hugo Oswaldo Cogúox Nimatuj.

Expediente número ~~setecientos~~ nueve (709).



Nº 221153

Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala
CONSTANCIA DE COLEGIADO ACTIVO

El infrascrito secretario (a) de Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, HACE
CONSTAR: Que en los registros de este Colegio Profesional aparece inscrito (a) el (la) Licenciado (a):

HUGO OSWALDO COGUOX NIMATUJ Colegiado (a): 4853

Con el Título de: ABOGADO Y NOTARIO

desde 14/08/1995 Con cuotas canceladas al 31/12/2019 con Calidad
de Colegiado ACTIVO al 31/03/2020

Revisó:

Confrontó:
Lic. Carlos Leonel Hernández Ortega
Gerente

Válido en original



Secretario (a) de la Junta Directiva
Lic. Gerardo Alejandro Castillo Oai
22/08/2019
Fecha: _____



Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala

04552

**EL INFRASCRITO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE HONOR DEL
COLEGIO DE ABOGADOS Y NOTARIOS DE GUATEMALA: -----**

----- -- HACE CONSTAR: -----

Que de conformidad con los registros existentes, lo cual está sujeto a la confrontación con el sistema matriz, a la fecha de emisión de la presente constancia, al Abogado y Notario **HUGO OSWALDO COGUOX NIMATUJ (Colegiado 4,953)**, no le aparece sanción emitida en su contra por este órgano colegiado.-----

Y para los usos legales que al interesado convengan, se extiende la presente constancia el dieciséis de agosto del año dos mil diecinueve.-----

LIC. ERICK MIGUEL CASTILLO LOPEZ

PRESIDENTE

TRIBUNAL DE HONOR

Confrontó y revisó la base:

Lic. Hernan Soberanis Gatica

Secretario Ejecutivo





ORGANISMO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
GUATEMALA, C. A.

Boleta Electrónica No.
D2019-0663596

EL INFRASCRITO TITULAR DE LA UNIDAD DE ANTECEDENTES PENALES HACE CONSTAR QUE
CONFORME LOS REGISTROS RESPECTIVOS A:



Nombres	Primer Apellido	Segundo Apellido
HUGO OSWALDO	COGUOX	NIMATUJ

QUIEN SE IDENTIFICA CON EL DOCUMENTO SIGUIENTE:

DPI NUMERO 2573 68914 0101

*** NO LE APARECEN ANTECEDENTES PENALES ***

Fecha de Emisión: 21/08/2019
Vigencia: Válida hasta 20/02/2020
Fecha de Nacimiento: 05/05/1966
Lugar de Nacimiento: GUATEMALA, GUATEMALA

DIRECTOR

Unidad de Antecedentes Penales
gLdbx1RBmVXRvHzKusc2zg==

Operador: ASALGUERO
F6785EAC201DD0654B7EA4B35214057A

Solicitud No.S2019-0905703
Solicitante: HUGO OSWALDO COGUOX NIMATUJ

Clave: 20190801064900

Los datos de esta boleta deben ser verificados en:
<https://cape.oj.gob.gt>



Digitally signed by
ORGANISMO
JUDICIAL
Date: 2019.08.21
13:20:17 CST
Reason: Constancia
de Carencia de
Antecedentes
Penales
Electrónicos (CAPE)
Location:
<https://www.cape.oj.gob.gt>

Este documento tiene un límite de 4
validaciones.

Acuerdo de la Corte Suprema de
Justicia. No. 27-2018

Guatemala, 21 de agosto del 2019

***** Ultima línea *****

Secretaría Ejecutiva

1227-2019/jmpc

**LA INFRASCRITA SECRETARIA a. i. DEL CONSEJO DE LA
CARRERA JUDICIAL**

CERTIFICA:

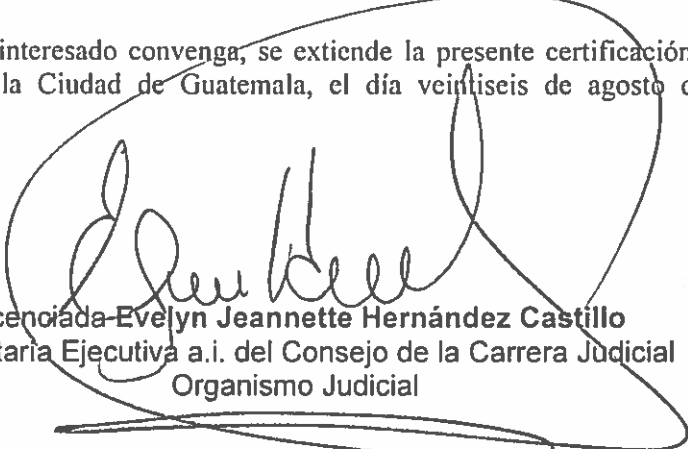
Que de acuerdo a los registros electrónicos del Sistema de Recursos Humanos, actualizados a la fecha del Abogado **HUGO OSWALDO COGUOX NIMATUJ**, se hace constar la siguiente información de puestos desempeñados:

Nombramiento (primer ingreso) a partir del 03/11/1999 al 07/02/2002, como Juez de Primera Instancia Suplente, que se encuentra adscrito al Consejo de la Carrera Judicial del departamento de Guatemala, según acta 34-99 de fecha 08/09/1999.

Traslado definitivo a partir del 08/02/2002 al 11/02/2007, como Juez de Primera Instancia del Tribunal de Sentencia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente del departamento de Alta Verapaz, según acta 4-2002 de fecha 30/01/2002.

Traslado definitivo a partir del 12/02/2007 a la fecha, como Juez de Sentencia del Tribunal de Sentencia del departamento de Jutiapa, según acta 15-2011 de fecha 16/03/2011.

Y para los usos que al interesado convenga, se extiende la presente certificación en una hoja de papel membretado, en la Ciudad de Guatemala, el día veintiseis de agosto del año dos mil diecinueve.


Licenciada Evelyn Jeannette Hernández Castillo
Secretaría Ejecutiva a.i. del Consejo de la Carrera Judicial
Organismo Judicial



Elaboró y Confrontó	Jéssica María Pineda Cáceres
------------------------	------------------------------

Secretaría Ejecutiva

851-2019/mglp

**EL INFRASCRITO ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA
SECRETARIA EJECUTIVA DEL CONSEJO DE LA CARRERA
JUDICIAL**

CERTIFICA:

Que de acuerdo a los registros electrónicos del Sistema de Recursos Humanos, actualizados a la fecha del Abogado **HUGO OSWALDO COGUOX NIMATUJ**, se hace constar la siguiente información de puestos desempeñados:

Nombramiento (primer ingreso) a partir del 03/11/1999 al 07/12/1999, como Juez de Primera Instancia Suplente, que se encuentra adscrito al Consejo de la Carrera Judicial del departamento de Guatemala, según acta 34-99 de fecha 08/09/1999.

Traslado definitivo a partir del 08/02/2002 al 20/01/2003, como Juez de Sentencia del Tribunal de Sentencia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente del departamento de Alta Verapaz, según acta 4-2002 de fecha 30/01/2002.

Traslado definitivo a partir del 01/07/2005 al 11/02/2007, como Juez de Sentencia del Tribunal de Sentencia Penal, Narcoactividad y Delitos contra el Ambiente del departamento de Alta Verapaz, según acta 24-2005 de fecha 22/06/2005.


Traslado definitivo a partir del 12/02/2007 al 27/03/2011, como Juez de Sentencia del Tribunal de Sentencia del departamento de Jutiapa, según acuerdo 371-2007 de fecha 08/02/2007.

Renovación a partir del 14/03/2011 al 27/03/2011, como Juez de Sentencia del Tribunal de Sentencia del departamento de Jutiapa, según acta 10-2011 de fecha 02/03/2011.

Traslado definitivo a partir del 28/03/2011 a la fecha, como Juez de Sentencia del Tribunal de Sentencia del departamento de Jutiapa, según acta 15-2011 de fecha 16/03/2011.

Renovación a partir del 30/06/2015 a la fecha, como Juez de Sentencia del Tribunal de Sentencia del departamento de Jutiapa, según acta 29-2015 de fecha 17/06/2015.

Y para los usos que al interesado convenga, se extiende la presente certificación en una hoja de papel membretado, en la Ciudad de Guatemala, el día veintidós de julio del año dos mil diecinueve.

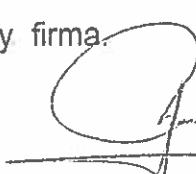

Licenciado Luis Fernando Figueroa Pontaza
Encargado del Despacho de la Secretaría Ejecutiva
del Consejo de la Carrera Judicial



Elaboró y Confrontó	Delia Pineda	
------------------------	--------------	---



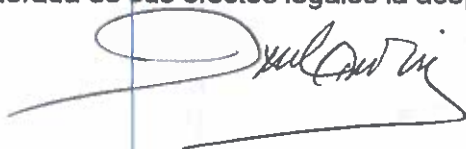
En la ciudad de Guatemala el día veinticuatro de Agosto de dos mil diecinueve siendo las dieciséis horas, Yo, la Infrascrita Notaria constituida en mi Oficina profesional ubicada en séptima avenida número uno guión veinte, Edificio Torre café, oficina ciento cuatro, zona cuatro de esta ciudad capital. soy requerida por el señor HUGO OSWALDO COGUOX NIMATUJ, de cincuenta y tres años de edad, casado, Abogado y Notario guatemalteco, con domicilio en el departamento de Guatemala, se identifica con su Documento Personal de identificación -DPI- con Código único de identificación -CUI- Dos mil quinientos setenta y tres espacio sesenta y ocho mil novecientos catorce espacio cero ciento uno (2573 68914 0101) extendido por el Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala. El requirente me asegura ser de los datos personales anotados y de encontrarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles y requiere mis servicios notariales para hacer SU DECLARACION JURADA, de acuerdo a los siguientes clausulas. **PRIMERO:** Me manifiesta el requirente bajo juramento de Ley y advertido por la Infrascrita Notaria del delito de perjurio si lo manifestado no fuere cierto;., **QUE NO SE. ENCUENTRA COMPRENDIDO EN LOS CASOS DE IMPEDIMENTOS DEL ARTICULO DIECISEIS (16) DE LA LEY DE PROBIDAD Y RESPOSANBILIDAD DE FUNCIONARIOS Y EMPLEADO PUBLICO. SEGUNDO:** No habiendo más que hacer constar, termino la presente acta quince minutos después de su inicio en el mismo lugar y fecha, en una hoja de papel bond transcrita solo del lado anterior de la hoja, que lleva adherido un timbre notarial de diez quetzales y uno fiscal de cincuenta centavos.. Doy fe: a). que tuve a la vista el documento personal de identificación del requirente. Leo íntegramente al requirente el contenido de la presente acta, así como sus efectos legales, quien enterado de su contenido lo acepta, ratifica y firma.


Ruth Arrecis de Villatoro
Abogada y Notaria



En la ciudad de Guatemala, del departamento de Guatemala, el cuatro de septiembre de dos mil diecinueve siendo las doce horas. Juana Ruth Arrecis López de Villatoro Notaria, Constituida en mi oficina profesional ubicada en séptima avenida número uno guión veinte, Edificio Torre Café, oficina ciento cuatro, zona cuatro de esta ciudad capital, soy requerida por el señor **HUGO OSWALDO COGUOX NIMATUJ**, de cincuenta y tres años de edad, casado, Abogado y Notario, guatemalteco, con domicilio en el departamento de Guatemala, se identifica con su Documento Personal de identificación -DPI- con Código único de identificación -CUI- Dos mil quinientos setenta y tres espacio sesenta y ocho mil novecientos catorce espacio cero ciento uno (2573 68914 0101) extendido por el Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala. El requirente me asegura ser de los datos personales anotados y de encontrarse en el libre ejercicio de sus derechos civiles y requiere mis servicios notariales para hacer constar SU DECLARACION JURADA, de acuerdo a las siguientes cláusulas. **PRIMERO:** Me manifiesta el requirente bajo juramento de Ley y advertido por la Infrascrita Notaria del delito de perjurio: Que el veinticuatro de agosto de dos mil diecinueve en Acta Notarial el Abogado Hugo Oswaldo CoguoX Nimatuj hizo constar varias circunstancias, entre ellas las siguientes: a) Se hizo constar bajo juramento que el requirente mencionado se encontraba en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos, acta notarial que inicio a las quince horas y finalizando quince minutos después; b) así también al momento de finalizar el acta mencionada, se inicio sucesivamente el acta notarial donde se hizo constar bajo juramento que el requirente mencionado no había sido inhabilitado para ejercer cargos públicos, haciendo constar que dichas actas se realizaron en forma sucesiva, finalizando una e iniciando la otra en esa forma, no existiendo traslape de horarios. c) Así también hace constar que en el acta relacionada en la literal b), se hizo

constar que el requirente en referencia "No ha sido inhabilitado para ejercer cargos públicos" se cometió un error humano en el sentido que al hacer constar tal extremo no se escribió correctamente la palabra "sido", sino únicamente la sílaba "sí", por lo que expresa el requirente "que no ha sido inhabilitado para ejercer cargos públicos" siendo esto último lo correcto. **SEGUNDO:** No habiendo más que hacer constar, termino la presente acta veinte minutos después de su inicio en el mismo lugar y fecha, en una hoja de papel bond transcrita de ambos lados, la que lleva adherido un timbre notarial de diez quetzales y uno fiscal de cincuenta centavos. Dando fe, que leí íntegramente el contenido de la presente acta, enterada de sus efectos legales la acepto, ratifico y firmo.



Ante mí



Ruth Arrecis de Villatoro
Abogada y Notaria