



Comisión de Postulación para la Elección de Magistrados de la Corte de
Apelaciones y otros Tribunales Colegiados de Igual Categoría

FECHA DE ENTREGA: 06/09/19 HORA: 12:54

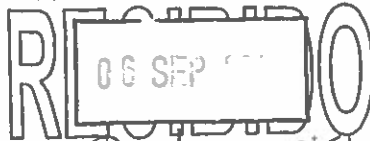
No. DE EXPEDIENTE: 6999

NOMBRE DEL POSTULANTE: Virginia Ester García Méndez

RAZONES DEL MEMORIAL: En los numerales 3, 11, 12 la postulación debe
declara que el postulante no tiene ningún grado de parentesco con la
persona. Art. 27 Código de Notariado

PERSONA QUIEN RECIBE: David Biccio

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA ELEGIR A
MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES



RECIBE: [signature] HORA: 12:54

Expediente No. 699

COMISIÓN DE POSTULACIÓN PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DE LA CORTE DE APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA, PARA EL PERÍODO 2019-2024:

VIRGINIA ESTER GARCÍA MÉNDEZ, de datos de identificación personal conocidos en el expediente arriba indicado, respetuosamente comparezco ante ustedes a presentar pruebas de descargo de los **inconvenientes encontrados en el expediente**, en base a la siguiente:

RELACIÓN DE HECHOS:

En Guatemala, el día martes, 3 de septiembre de 2019, en la página electrónica de la COMISIÓN DE POSTULACIÓN relacionada, fue publicada la nómina de los aspirantes que no reúnen los requisitos previstos en la ley y exigidos en la Convocatoria correspondiente.

Dentro de la nómina relacionada, página 3/5, con el expediente 699, aparece mi nombre y los **inconvenientes encontrados en el expediente**: En los numerales 3, 11 y 13, la postulante debe aclarar que el notario no tiene ningún grado de parentesco con su persona. Artículo 77 Código de Notariado.

En virtud de lo anterior, presento las siguientes:

PRUEBAS DE DESCARGO:

El artículo 17 de la Ley de Comisiones de Postulación, establece:

“Artículo 17. Selección de aspirantes. Los miembros de las Comisiones serán convocados para conocer sobre la lista total de participantes elaborada por la secretaría respectiva, y **excluirá a todos los que no reúnan los requisitos previstos en la ley y exigidos en la convocatoria** (el resaltado y subrayado no aparece así en el texto original). Dicha exclusión será razonada y la secretaría notificará al

interesado sobre la resolución adoptada, por medio de aviso publicado en el diario oficial; el profesional tendrá tres días después de la publicación de la notificación de la resolución para solicitar y presentar ante la Comisión de Postulación las pruebas de descargo; esta solicitud no tendrá efectos suspensivos.

Posteriormente, la Comisión elaborará una nueva nómina en la que incluirá únicamente a los candidatos que reúnan los requisitos previstos en la Ley, exigidos por la convocatoria y que participarán en el proceso de selección.

No podrán ser seleccionados la o el cónyuge y quienes tengan relación de parentesco por afinidad o consanguinidad, dentro de los grados de Ley, con cualquiera de los integrantes de la respectiva Comisión de Postulación. Adicionalmente tendrá que aplicarse lo dispuesto en el Decreto Número 16-2005 del Congreso de la República, Ley de Garantía a la Imparcialidad de Comisiones de Postulación.

No podrán ser nominados quienes integren la Comisión de Postulación."

Dentro del texto citado, se establece con meridiana claridad que: "... Los miembros de las Comisiones serán convocados para conocer sobre la lista total de participantes elaborada por la secretaría respectiva, y excluirá a todos los que NO REUNAN los requisitos previstos en la ley y exigidos en la convocatoria...";

en mi caso particular, SI REUNO los requisitos previstos en la ley y exigidos en la convocatoria, razón por la que por principio y derecho no debería ser excluida del proceso de selección; en ninguna parte del texto citado, de la ley o del reglamento de la comisión, se confiere la potestad de calificar las actas notariales que forman parte de los expedientes presentados por los aspirantes.

En virtud de lo anterior, considero que al arrogarse la potestad de calificar y anular instrumentos públicos por sí y ante sí, se está actuando por encima de la ley y, en

2

Expediente No. 699

el caso particular, en franca violación de mis derechos constitucionales, especialmente mi derecho al debido proceso, ya que entiendo que algunos de los miembros de la Comisión de Postulación, no todos por cierto, cuestionan la validez de algunas actas notariales, las cuales tienen todos sus efectos jurídicos, no siendo la instancia de dicha Comisión de Postulación, órgano jurisdiccional competente para establecer la anulación de instrumentos públicos, ni el proceso de postulación y selección, la vía procesal correspondiente.

Por otra parte, no obstante hacer una calificación ilegal del instrumento público, al señalar los **inconvenientes encontrados en el expediente**, algunos de los miembros de la Comisión de Postulación, no todos por cierto, insisto, antojadizamente limitan mi derecho constitucional de defensa, al circunscribirlo únicamente al hecho que: "...la postulante debe aclarar que el notario no tiene ningún grado de parentesco con su persona...".

Finalmente, el artículo 77 del Código de Notariado, en sus partes conducentes, establece: "**Artículo 77.-** Al Notario le es prohibido: 1º Autorizar actos o contratos en favor suyo o de sus parientes. Sin embargo, podrá autorizar con la antefirma: "Por mí y ante mí", los instrumentos siguientes:... d) Los actos en que le resulten sólo obligaciones y no derecho alguno;... 3º Extender certificación de hechos que presenciare sin haber intervenido en ellos por razón de oficio, solicitud de parte o requerimiento de autoridad competente;..."; existen sendas resoluciones de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte de Constitucionalidad, en materia del ejercicio de la profesión del notariado y del alcance de la fe pública notarial, las cuales resultaría extenso citar en el presente memorial.

Sin embargo, vale la pena mencionar, que la misma norma citada establece

excepciones a la prohibición, que la misma norma citada permite su interpretación en forma extensiva e incluso en forma excepcional y contraria.

Así también, el artículo 60 del Código de Notariado, establece: "El Notario, en los actos en que intervenga por disposición de la ley o a requerimiento de parte, levantará actas notariales en las que hará constar los hechos que presencie, y circunstancias que le consten.", (el resaltado y subrayado no aparecen en el texto original). Por tanto que las actas notariales, consideradas como inconvenientes encontrados en el expediente, mientras no sean declaradas nulas, conservan y producen todos los efectos jurídicos correspondientes; en consecuencia, ya que el juramento tomado por el notario y las declaraciones juradas recibidas por el mismo notario, conservan todos sus efectos jurídicos, en mi caso particular, vuelvo y repito, se puede concluir que SI REUNO los requisitos previstos en la ley y exigidos en la convocatoria, para participar en el proceso de postulación.

PETICIONES:

1. Se admita para su trámite el presente memorial y se agregue a sus antecedentes.
 2. Se tenga por presentadas las pruebas de descargo, consistentes en los razonamientos contenidos en el apartado correspondiente, en el presente memorial.
 3. Con las pruebas de descargo aportadas, se tengan por satisfechas los inconvenientes encontrados en el expediente.
 4. Se incluya el expediente de la suscrita en el presente proceso de postulación, dentro de la siguiente etapa de estudio, de la **COMISIÓN DE POSTULACIÓN**
-

3

7

Expediente No. 699

PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADOS DE LA CORTE DE
APELACIONES Y OTROS TRIBUNALES DE IGUAL CATEGORÍA, PARA EL
PERÍODO 2019-2024.

Copias: Acompaño 1 copia física y 1 copia digital del presente memorial.

Guatemala, 6 de septiembre de 2019.

JP Gavilán